

ردِّ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا شاہ ابراہیم علیہ الرحمۃ

احتساب قادیانیت

نمبر

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

عضوری باغ روڈ - ملتان - فون: 514122

ردِ قادیانیت

رسائل

فاتح قادیان حضرت مولانا شمس الدین امیر سہیل

احکام قادیانیت



دارالحدیث دارالعلوم دیوبند

مفسرین: باغ روڈ، ملتان - فون: 514122

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب :	احصاب قادریانیت جلد نہم
مصنف :	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری
طبع اول :	اپریل ۲۰۰۳ء
قیمت :	۲۰۰
ناشر :	عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور ی باغ روڈ ملتان

ملنے کا پتہ:

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور ی باغ روڈ ملتان فون 514122

۳	دیباچہ
۴	فہرست
۵	۱۔..... کاویانی مباحثہ و کن
۲۹	۱۸۔..... شہادت مرزا
۵۵	۱۹۔..... نکات مرزا
۸۴	۲۰۔..... ہندوستان کے دورِ بھار
۱۰۷	۲۱۔..... محمد کاویانی
۱۲۷	۲۲۔..... کاویانی حلق کی حقیقت
۱۵۷	۲۳۔..... تعلیمات مرزا
۲۲۷	۲۴۔..... فیصلہ مرزا
۲۴۷	۲۵۔..... تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار
۲۶۴	۲۶۔..... علمِ کلام مرزا
۳۵۵	۲۷۔..... عجائبات مرزا
۳۸۷	۲۸۔..... نا قابلِ مصنف مرزا
۴۵۴	۲۹۔..... یہاں اللہ اور مرزا
۵۱۴	۳۰۔..... باطل مرزا
۵۲۷	۳۱۔..... مکالمہ احمدیہ
۵۷۵	۳۲۔..... پبلش قدیر کاویانی تفسیر
۶۰۵	۳۳۔..... محمود مصطفیٰ موعود
۶۱۴	۳۴۔..... تختہ احمدیہ



سمفٹ از حق در جمہ

## دیباچہ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ خاتم النبیین . اما بعد !

محض اللہ رب العزت کی عنایت کردہ توفیق واحسان، فضل و کرم سے احتساب  
قادیانیت کی جلد خیم قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ  
جلد خیم بھی جلد ہشتم کی طرح مناظر اسلام مشہور اہل حدیث رہنما شائع قادیان حضرت مولانا  
شاہ اللہ امرتسری کے رسائل پر مشتمل ہے۔ ان دونوں جلدوں میں مولانا مرحوم کے  
رسائل جمع ہو گئے ہیں۔ فلحمد للہ !

جلد دوم کے لئے اعلان کیا تھا کہ وہ مرزا قادیانی کے قصیدہ عربی کے جواب میں  
امت محمدیہ کے جن حضرات نے تصانید لکھے تھے، جلد دوم میں جمع کئے جائیں گے۔ قصیدہ  
جوابیہ جو حضرت مولانا قاضی ظفر دین صاحب مرحوم نے عربی میں تحریر کیا تھا اس کی مکمل  
قطعیں تاحال نہیں مل سکیں۔ یہ قصیدہ ۱۱ جنوری ۱۲۸۲ھ ۱۹۰۷ء کے اخبار اہل حدیث  
امرتسری میں شائع ہوا تھا۔ جن حضرات کے پاس وہ مرمانی فرما کر تعاون فرمائیں۔ ان کو  
جمع کرنا اور ترتیب کرنا خاصہ کام ہے۔ رہنماء تعاون فرمائیں۔ اس کے بغیر جلد دوم کی تیاری  
مشکل یا التواء میں پڑ سکتی ہے۔ اس لئے آپ حضرات ہماری مشکل کا احساس فرمائیں اور ان  
قسطوں کے حصول و جمع میں ہمارے ساتھ تعاون فرمائیں۔ امید ہے کہ توجہ کی جائے گی۔

والسلام !

نقییر اللہ وسایا

۷ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

خادم عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی بلخ روڈ ملتان فون: 514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مباحثہ دکن

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى!

مباحثہ ہذا پر علماء کرام کی رائیں

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی میں جو مناظرہ بتاریخ ۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء سکندر آباد میں ہوا۔ ذمہ دار سامعین میں ہم لوگ بھی شریک تھے دونوں فریق کی گفتگو سننے کے بعد ہم لوگ جس نتیجہ تک پہنچے ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

بحث اس میں تھی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادریانی اپنے الہامی و دعویٰ میں سچے تھے یا نہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی حسب ذیل مہارت پیش کی:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ ٹھس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر برہم ہے اس کی انتظار کرو۔“ (اجام آتھم ص ۳۳ حاشیہ خزائن ج ۱ اس ایضاً)

اس کے بعد مرزا صاحب نے اپنا آخری فیصلہ ان اشکوں میں درج کیا ہے کہ:

”اگر میں بھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آ جائے گی“ (ایضاً)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے بعد یہ بیان دیا:

(۱) داماد احمد بیگ (کسی پہ سلطان احمد) اس وقت تک زندہ ہے۔

(۲) مرزا غلام احمد صاحب قادریانی کی موت آجگی۔

احمدی جماعت نے ان کے اس بیان کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہم لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس نتیجہ تک پہنچ گئے کہ مرزا صاحب اپنے قول کے موافق جھوٹے ہیں اور یہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا دعویٰ تھا۔ اگرچہ اس کے بعد احمدی مناظر نے جواب دینے کی کوشش کی لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ بجائے مولوی ثناء اللہ صاحب کے خود مرزا صاحب کے اقوال و یقینات کی تردید میں مصروف تھے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی پیشگوئیوں کے متعلق یہ یقین رکھتے تھے کہ:

”میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم

استحسان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸۔ عربی ج ۵ ص ۱۵۱)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے تمہید میں ان کے اس نظریہ کا ذکر بھی کر دیا تھا لیکن احمدی مناظر نے خدا جانے کیوں اس کی تردید کی ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں: ”پیشگوئی اصل چیز نہیں۔“

مرزا صاحب تو پیشگوئی کو سب سے بڑھ کر محکم استحسان خیال کرتے تھے لیکن ان کے وکیل نے دھوئی کیا کہ پیشگوئی سے کھرے کھوٹے کا امتیاز مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی کا ایسا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناممکن ہے۔“

حتیٰ کہ سب سے بڑھ کر محکم استحسان کو انہوں نے قطعات میں داخل کر دیا اسی طرح مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو ”تقدیر برہم“ قرار دیا تھا۔ لیکن ان کے وکیل نے اسے شرط ثابت کرنے کی کوشش کی۔ قلع نظر اس سے کہ یہ خود مرزا صاحب کی تردید تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب شرائط کی تشریح پوچھی تو انہوں نے ایسی عبارتیں پیش کیں جن سے کسی اور شرط کا بالکل پتہ نہیں چلتا اور زبردستی وہ مرزا صاحب کی بعض عبارتوں سے شرط پیدا کرنا چاہتے تھے۔ لیکن عبارت اس سے اباء (انکار) کر رہی تھی۔ آخر میں انہوں نے کہا کہ اگر اسے ”تقدیر برہم“ بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا ٹکنا مشکل نہیں۔ ثبوت میں انہوں نے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”تقدیر برہم“ کی ایک قسم ٹل سکتی ہے۔ عبارت مانگی گئی تو انہوں نے دینے سے انکار کیا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہاں تک کہا کہ اگر یہ عبارت مجدد صاحب کے کلام میں نکل آوے تو میں اپنے تمام دعووں سے باز آ جاؤں گا۔ لیکن اس پر بھی ان کو انکار پر اصرار رہا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مجدد صاحب کے کلاموں میں ہم لوگوں کے نزدیک بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ من اذعی لعلیہ الیان۔

غلاوہ اس کے گفتگو سے بھی یہ بات غیر حقائق تھی۔ سوال تو یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت کے ساتھ مرزا صاحب کی صداقت وابستہ تھی۔ جب وہ نہ مرا تو ان کی صداقت بھی قطعی ہوا ہو گئی۔ ہم لوگوں کو اس پر سخت حیرت ہوئی کہ جب سلطان محمد مرزا صاحب کی دھمکیوں سے اعراض کر کے ان کی منکوحہ آسانی پر قابض رہا اور ان کے الہام کے مقابلہ میں اس نے استغفال کے ساتھ احمد بیگ کی لڑائی کو اپنے نکاح میں رکھا۔ تو پھر اس کے توبہ کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب غلاوہ لکھا گیا تو اس میں سلطان محمد نے کچھ بھی نہیں لکھا تھا۔ اس نے مرزا صاحب کو ”نبی“ مانا ہے نہ

”سچ“ نہ ”مہدی“ کچھ بھی نہیں بلکہ اس نے یہ جملہ لکھ کر کہ ”پہلے بھی جو خیال کرتا تھا وہی اب سمجھتا ہوں“ خط کے الفاظ میں ایک دوسرے معنی پیدا کر دیئے۔ مثلاً اس نے مرزا صاحب کو شریف انفس نیک وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے اور کہتا ہے ان کو ہمیشہ یہی سمجھتا رہا ہوں تو اب سوال یہ ہے کہ منکو حآسانی سے نکاح کرنے کے وقت اور مرزا صاحب کی دھمکیوں کے بعد نکاح کو قائم رکھنے کے وقت کیا وہ مرزا صاحب کو اس معنی میں نیک سمجھتا تھا جس معنی سے مرزا مئی سمجھتے ہیں؟ کس قدر عجیب ہے کہ ایک شخص کسی کو موت کی بدعا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرے مرنے کے بعد تیری بیوی سے میں نکاح کروں گا اور وہ ایسے شخص کو نیک شریف بھی خیال کرتا ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ اس خط میں قمر علی چو نہیں ہیں بالکل صحیح ہے اور ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو اس شعر میں ہیں۔

بڑے پاک ہاتھ بڑے صاف دل

ریاض آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

بہر حال اگر مرزا صاحب کی پیشگوئی کو مہرم نہیں بلکہ شرط بھی مان لیا جائے یا مہرم کے نل جانے کو بھی بغرض محال تسلیم کر لیا جائے اور اخیر میں پھر اس خط کو بھی سلطان محمد کا صحیح خط سمجھ لیا جائے اگرچہ اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا، پھر بھی تو یہ ثبوت نہیں ملتا اور ہر حالت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا فیصلہ قضی الرجل علی نفسه (مرزا صاحب اپنا فیصلہ خود کر کے دنیا سے تشریف لے گئے ہیں) بالکل صحیح ہے۔ الہام کا دعویٰ خود مرزا صاحب نے کیا تھا۔ حجت انہی کی بات ہو سکتی ہے دوسروں کو اس میں بولنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

دخلاء حکیم قصود علی خاں۔ دخلاء محمد عبدالقدیر صدیقی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔

دخلاء محمد عبدالواسع پروفیسر کلیہ جامعہ عثمانیہ۔ دخلاء عبدالغنی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔

مناظر احسن گیلانی پروفیسر کلیہ عثمانیہ۔ ابوالقادر محمد مدرس مدرسہ تہذیبات سرکار عالی۔

سید محمد بادشاہ قادری۔ مولوی محمد بن امیر الہم دہلوی۔

مولوی محمد امین پنجابی۔ مولوی الہ داد خاں۔

ملفی عبداللطیف پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ حکیم شیخ احمد۔

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ و نصلی علی النبی و آلہ الکریم۔

عرصہ سے ممالک محروسہ سرکار عالی (حیدر آباد دکن وغیرہ اضلاع) میں قادیانی مذہب کی تحریک بڑے زور سے پھیل رہی تھی جس کی وجہ سے دیندار طبقہ مسلمانوں میں سخت پریشانی تھی۔ کیونکہ سید محمد الدین مرحوم سوداگر سکندر آباد کے بڑے بیٹے عبداللہ الدین نے قادیانی مذہب قبول کر کے اس کی اشاعت شروع کر دی تو خود ان کے بھائیوں میں اختلاف پیدا ہوا۔ اب ضرورت محسوس ہوئی کہ قادیانی مذہب کے متعلق فیصلہ کن مقابلہ کیا جائے اس خدمت جلیلہ کے لئے دور دراز ملک پنجاب میں نظر پڑی تو حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری شیر پنجاب قاضی قادیان کو تکلیف دی گئی۔ جناب مدد مع مولانا محمد صاحب دہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کے ۱۶ جنوری ۱۹۲۳ء وارد سکندر آباد دکن ہوئے۔ پہلی تقریر آپ صاحبوں کی ۱۹ جنوری ۱۹۲۳ء کو سکندر آباد ہی میں ہوئی۔ جس میں سکندر آباد اور بلند حیدر آباد کے لوگ بکثرت شریک تھے مولانا قاضی قادیان کی تقریر کا تمام علاقہ میں ایک لفظ بلند ہوا۔ حیدر آباد میں کئی جگہ حلقے کے جلسے ہوئے جن میں مولانا محمد صاحب دہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کی تقریر مولانا حیدر دست پر ہوئی اور مولانا قاضی قادیان کی تقریر کا اکثر حصہ قادیانی مذہب کے متعلق ہوتا۔ مولانا موصوف کا طرز بیان عجیب و غریب ہے۔ مرزا صاحب قادیانی کی کتابیں تو گویا آپ کو حفظ ہیں ہر بات میں مرزا صاحب کی کتابوں سے حوالہ موجود۔ ان دھڑلوں کے اثر سے قادیانی جماعت بہت گھبرائی تو عبداللہ الدین قادیانی نے قادیان سے مرزائی عالموں کو بلایا اور مباحثہ کی بابت تحریک ہوئی۔

انجمن اہلحدیث سکندر آباد سے ان کی خط و کتابت ہو رہی تھی۔ جس میں مباحثہ کے بعد مہبلہ کا ذکر بھی آتا تھا۔ انجمن اہلحدیث نے لکھا کہ ہم شرعی مہبلہ کے لئے بھی تیار ہیں۔ ایک روز الدین صاحب کے ہنگام پر چاروں بھائیوں نے مع بعض دیگر اصحاب کے ایک مجلس منعقد کی جس میں مہبلہ کا ذکر بھی آیا تو قادیانی جماعت نے کہا مولانا ثناء اللہ ہم سے مہبلہ کریں تو سال تک خدائی فیصلہ ہو جائے گا۔ مولانا موصوف نے فرمایا کہ سال کی مدت کا ثبوت قرآن میں یا حدیث میں نہیں۔ بلکہ حدیث شریف میں تو یہ ثابت ہے کہ مہبلہ کنندگان میں سے جو کا ذہن ۱۳۳۱ھ میں

فوز اثر ہوتا اور اس کی ساری قوم ایک سال تک جاہ ہو جاتی۔ قادیانی جماعت نے انکار کیا کہ اس حدیث سے فوراً زول عذاب کا ثبوت نہیں ہوتا۔ مولانا قاسم نے فرمایا کہ اس حدیث کے معنی کسی ایسے عالم سے معلوم کیے جائیں۔ بعد از دو کد کے دوسرے دور چار بھائیوں میں سے خان صاحب احمد الدین (قادیانی) صاحب نے مولانا مناظر احسن صاحب پروفیسر عثمانیہ کالج پرنسپل قلعہ ظاہر کیا چنانچہ وہ عبارت عثمانیہ کالج کے علماء کی خدمت میں پیش کی گئی جو مع جواب درج ذیل ہے۔

سوال :- علماء کرام متعدد جہ ذیل عبارت کا کیا مطلب بیان فرماتے ہیں؟

قَالَ وَالَّذِي لَمْ يَسْمَعْ بِهِهٖ اَنْ الْعَذَابَ قَدْ تَدَلَّى عَلَىٰ اَهْلِ نَجْرَانَ وَ لَوْ بَلَغُوا الْمَسْكُوٰةَ وَ خَنَازِيرَ وَلَا حُظْرَ عَلَيْهِمُ الْوَادِي نَارًا وَلَا اسْتَاَصَلَ اللّٰهُ نَجْرَانَ وَاَهْلَهُ حَتَّى الطَّيْرِ عَلَى الشَّجَرِ وَلَمَّا حَالَ الْحَوْلُ عَلَى النَّصْرَى كُلِّهِمْ حَتَّى هَلَكَوْا۔  
(معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۶۴)

اس عبارت سے موجودہ ملامتین کا ذہن پر فوری اثر پہنچنا چاہئے یا بالترافی؟

الجواب :- اس عبارت سے واضح طور سے معلوم ہوتا ہے کہ ملامتین پر اثر مہلکہ فوراً ہی مہلت ہوتا۔

عبد اللطیف پروفیسر محمد عبدالقدیر صدیقی۔

محمد عبدالواحد پروفیسر مناظر احسن گیلانی پروفیسر

خدا کا شکر ہے کہ بجائے ایک عالم کے چار علماء نے عبارت کے معنی وہی بتائے جو مولانا قاسم کہتے تھے تاہم فریق ثانی نے ان معنی کو تسلیم نہ کیا۔ مگر مباحثہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے مواقع کے جلسوں میں بار بار فرماتے رہے کہ میں چاہتا ہوں کہ قادیانیوں سے ہمارا معاملہ فیصلہ کن ہو جس کی صورت یہ بتائی کہ سرکار عالی خلد اللہ ملکہ فریقین کی گفتگو سن کر سرکاری فیصلہ فرمائیں جو اسلامی دنیا میں کارآمد ہو۔ اس کے متعلق کارروائی ہو ہی رہی تھی کہ ان چار بھائیوں کی خواہش سے ایک مختصر سا مباحثہ ان کے مکان پر تجویز ہوا جس کی روئیداد درج ذیل ہے۔

مجلس مباحثہ میں جو حضرات علماء کرام تشریف فرما تھے ان کے اسامہ گرامی مع ان کی تصدیقات کے اول درج ہو چکے ہیں۔

مباحثہ شروع ہونے سے پہلے جہزات اور خطراتی حرکات جماعت احمدیہ سے ظاہر ہوئیں ان کو بیان کیا جائے تو طویل ہوگا۔ اس لئے ہم ان سب کو چھوڑتے ہیں اور اصل بات کو پیش ناظرین کرتے ہیں۔ قرار پایا تھا کہ جلسہ کے انتظام کے لئے سید تہاویں مرزا ابیر ستر حیدر آباد صدر

ہوں۔ صدر صاحب کے فیصلہ سے مولانا قاسم کو پہلا وقت ۲۰ منٹ تحریر پر چھ کے لئے دیا گیا۔ موصوف نے ۱۵ منٹ میں پرچہ پورا کر دیا۔ چنانچہ پرچہ اول یہ ہے۔

### پرچہ اول منجانب مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادریانی کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کی طرف سے الہام پاتا ہوں میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا (آئینہ کائنات ص ۲۸۸۔ خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) شہادۃ القرآن ص ۸۰ پر جناب موصوف نے ایک عجیب گوی مسلمانوں کے لئے خاص کی ہے جس کے کئی ایک حصے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

” (۱) مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو (۲) اس کا داماد ازہانی سال کے اندر فوت ہو (۳) مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کا اس فوت نہ ہو (۴) پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے وغیرہ۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۱۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

یعنی داماد مرزا احمد بیگ کی موت کے متعلق اسی حوالہ میں کہا ہے کہ اس کی میعاد ۲۱ دسمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینہ باقی رہ گئی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۸۱۔ خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

جواگست ۱۸۹۳ء کو ختم ہوتی ہے یعنی مرزا صاحب کے الہام کے مطابق مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ اگست ۱۸۹۳ء کے بعد بقید حیات دنیا میں نہیں رہ سکتا تھا جب وہ اس مدت کے بعد بھی زندہ رہا تو جناب مرزا صاحب نے آخری انگریز سنٹ (قرآن نامہ) ان گفتگوں میں شائع کیا۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے اس کی انتہاء کر دو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشبین کوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پوری کر دے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آختم کی پیش گوئی پوری ہو گی۔“ (انجام آختم حاشیہ ص ۳۱۔ خزائن ج ۶ ص ۵۱۵)

(میں ان دونوں کے پورا ہونے پر بھی اعتراض ہے)

یہ عبارت بآواز بلند کہہ رہی ہے کہ مرزا سلطان محمد یعنی اس لڑکی کا خاوند جس سے مرزا قادریانی نے الہامی نکاح کا دعویٰ کیا تھا وہ اگر مرزا صاحب کی زندگی میں نہ مرے تو جناب مرزا قادریانی کے دعویٰ الہام درجہ اول وغیرہ بقول ان کے جھوٹے ہوں گے اس کا نام جناب مرزا قادریانی نے تقدیر میرم رکھا ہے یعنی ان کی فیصلہ فنی حوالہ رسالہ انجام آختم ص ۳۱ اسی کتاب کے



ضمیر انہما آتھم ص ۵۴ پر اس دعویٰ کو دوسرے لفظوں میں یوں شائع کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

''یاد رکھو کہ اس پیش گوئی (معلقہ مرزا احمد بیگ) کی دوسری جزء پوری نہ ہوئی (یعنی وہ مرزا احمد بیگ کسی سلطان محمد ثالث محمدی بیگم ساکن پٹی فوت نہ ہوا) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ظہروں کا۔''

(ضمیر انہما آتھم ص ۵۴۔ خزانہ ج ۱ ص ۳۳۸)

سلطان محمد مذکورہ اگست ۱۸۹۴ء تک نہ مرا بلکہ وہ آج تک بعد انتقال جناب مرزا قادیانی زندہ ہے حالانکہ اس اثناء میں وہ جنگ عظیم کے دوران فرانس بھی گیا جہاں اس کی گدی میں کوئی لگ کر سر سے نکل گئی مگر زندہ رہا اور آج تک بھی زندہ ہے اور اس کی اولاد بھی بہ کثرت آج تک خدا کے فضل سے موجود ہے۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم کا مفہوم ہے سو عجلۃ المسوء بلا فلولہ۔ یعنی انسان اپنے اقرار پر پناؤ ہوتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے اقرار کیا نہ صرف کیا بلکہ شائع کیا کہ مرزا سلطان محمد کا مرثا میری زندگی میں ان ٹل فیصلہ لگئی ہے یہ بھی فرمایا اگر وہ میری زندگی میں نہ مرے تو میں جھوٹا بلکہ یہ بھی صاف اقرار کیا کہ میں اس صورت میں یعنی مرزا سلطان محمد کے نہ مرنے کی صورت میں ہر بد سے بدتر ظہروں کا۔ جس صورت میں جناب مرزا صاحب کا یہ اقرار ہے اور الہامی اعلان ہے اب پبلک فیصلہ کر سکتی ہے کہ وہ اپنے دعوے میں کہاں تک سچے تھے۔ قضی الرجل علی نفسه۔

دخلاء سید تاجوں مرزا صدور جلع

مؤلف:- اس پرچہ کا مضمون بالکل صاف ہے۔ حضرت مولانا قادیانی کی تقریر کسی تشریح کی محتاج نہیں مقرر مضمون اس پرچہ کا دو لفظوں میں ہے کہ خود مرزا صاحب کے اقرار اور اعلان کے مطابق مرزا صاحب جھوٹے ہیں۔ اب فریق ثانی کا جواب ملاحظہ ہو۔

پرچہ اول منجانب مولوی شیخ عبدالرحمان صاحب احمدی مناظر

الشہد ان لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ والشہد ان محمدا عبدا ورسولا

جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی ایک پیشگوئی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ پوری نہیں ہوئی۔ بشرط اس کے کہ میں اس پیشگوئی کے حعلق جواب دوں ضروری سمجھتا ہوں کہ مختصر طور پر پابندی وقت پیشگوئیوں کے سمجھنے کے حعلق جو اصل قرآن شریف واحادیث مجھ سے معلوم ہوئے ہیں عرض کردوں۔ یاد رہے کہ پیشگوئی کوئی اصل چیز نہیں ہے اصل چیز انبیاء علیہم السلام کی صداقت ہے اور ان کی اس غرض کا پورا ہونا ہے جس غرض کے لئے وہ اللہ

تعالیٰ کی طرف سے دنیا میں بھیجے جاتے ہیں اور وہ فرضِ خدا کے تعالیٰ اور اس کی تمام صفات پر کامل ایمان پیدا ہوتا ہے پیشگوئی یا کوئی اور دلیل صحیح انبیاء کی صداقت کو ظاہر کرنے والی وہ اس اصل کے خلاف نہیں ہو سکتی۔ اصل چونکہ ایمان ہے اور ایمان کے متعلق شریعت نے قرار دیا ہے کہ وہ ایمان بالغیب ہے اس لئے کوئی دلیل ایسی نہیں ہو سکتی کہ وہ غیب کے پردہ کو اٹھا دے اور پیشگوئی چونکہ دلائل میں سے ایک دلیل ہے اس لئے اس پیشگوئی کا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناکافی ہے یہی وجہ ہے کہ دنیا میں تمام انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں کے متعلق لوگوں کو اہلا آتے رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت رسول کریم کی وفات پر یہ فرمایا کہ اللہ کی قسم نبی کریم فوت نہیں ہوئے اور اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ میرے دل میں سوائے اس کے کوئی خیال نہیں گذر رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ضرور بھیجے گا اور پھر آپ منافقوں کے ہاتھ کاٹیں گے۔

درمنثور بحوالہ بخاری جلد ۲ ص ۸۱

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ یہ سمجھتے تھے کہ نبی کریمؐ خود منافقوں کے ہاتھ کاٹیں گے مگر ایسا وقوع میں نہ آیا۔ اسی طرح جب نبی کریمؐ کو یہ بتایا گیا کہ آپؐ خانہ کعبہ کا طواف فرمائیں گے آپؐ نے اسی وقت صحابہ کو سفر کا حکم دیا چنانچہ تمام صحابہ کرامؓ مدینہ سے مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ راستہ میں مقام حدیبیہ پر کھانا مکہ نہ آ کر دکاندار ایک معاہدہ فریقین سے درمیان قرار پایا جس کی رو سے مسلمانوں کو مدینہ کی طرف لوٹنا پڑا۔ اس پر تمام صحابہؓ کو شک پیدا ہوا اور حضرت عمرؓ نے حضرت نبی کریمؐ سے دریافت کیا کہ کیا آپؐ خدا کے رسول نہیں ہیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ ہاں میں خدا کا رسول ہوں تو حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ کیا آپؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ خانہ کعبہ کا طواف کریں گے؟ حضورؐ نے فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر یہ نہ کہ تھا کہ اس سال کریں گے۔ صحابہؓ کو اس سال حج نہ ہونے کی وجہ سے اس قدر اہلا آیا کہ رسول کریمؐ نے ان کو حکم دیا کہ قرہاںیاں ذبح کرو اور سر منڈا لو تو لکھا ہے کہ ایک صحابیؓ بھی اس حکم کی تعمیل میں نہ اٹھا۔ یہاں تک کہ آپؐ نے تین بار فرمایا۔ فتح الباری جلد ۵ ص ۲۵۵-۲۵۴ مگر کسی نے تعمیل نہ کی۔ یہاں اس لئے آیا کہ یہ سمجھا گیا تھا کہ پیشگوئی اسی طور پر پوری ہوتی چاہئے جس طرح کہی جائے یا حضورؐ نے جس طرح سمجھا ہے۔ پس پیشگوئیوں کے متعلق یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس میں محکمات بھی ہوتی ہیں اور قطعاً بات بھی یعنی بعض ایسی پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو کئی حصوں پر مشتمل ہوتی ہیں بعض اوقات نبی ایک معنی سمجھتا ہے لیکن اس کے لحاظ سے پوری نہیں ہوتی اس سبب سے لوگ غلو کر کھاتے ہیں حضرت (مرزا صاحب) کی یہ پیش گوئی بھی اسی طرح کی پیشگوئیوں میں سے ہے۔ حضرت مسیح

موجود (مرزا صاحب) کی بہت سی پیشگوئیاں ایسی بھی ہیں جو جن طور پر پوری ہوئی ہیں اگر مجھے موقع دیا گیا تو میں انشاء اللہ ان کو پیش کروں گا کافی المال چونکہ مجھے ایسی پیشگوئی کے حلق بیان کرنا ہے جو کتابات میں سے ہے اور جس کے حلق فریق ثانی نے اعتراض کیا ہے۔ اس کے حلق یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ پیشگوئیوں کی فرض کیا ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتے ہیں وما نرسل بالآیات الا فتوحا۔ ہم نشان نہیں بھیجا کرتے ہیں مگر ڈرانے کے لئے۔ پھر فرماتے ہیں فاصبرناهم بالباساء والضراء عليهم ينصرون۔ ہم لوگوں کو دکھوں اور بیماریوں سے بکڑتے ہیں تاکہ وہ ہمارے حضور عاجزی و گریہ و زاری کریں۔ ان دونوں آیتوں سے البتہ یہ پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی فرض ایسی پیشگوئیوں سے جن میں کسی پر عذاب نازل ہونے کا ذکر ہوتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ ضرور اس کو مورد عذاب ہی بنایا جائے بلکہ اصل غلط، عالمی خوف پیدا کرنا ہوتا ہے اور توبہ و استغفار کی طرف توجہ دلائی ہوتی ہے اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی مغفرت جہاں شدید العقاب ہے یعنی عذاب ذیئے والا وہاں غفار اللذنب وقابل التوب بھی ہے یعنی گناہوں کا بخشنے والا اور توبہ قبول کرنے والا۔ اس بات کی تصدیق کہ اللہ تعالیٰ عذاب کو چھوڑ بھی دیتا ہے اس آیت سے بھی ہوتی ہے ورحمتی وسعت کمل شیء یعنی میری رحمت ہر چیز پر حاوی ہے پس اگر انسان آپ اعمال میں توبہ کر لے تو اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کو بکڑھتی ہے اور حدیث شریف میں بھی آتا ہے لا یورد القضاء الا بالدعاء۔ خدا کی قضاء یعنی تقدیر کو نہیں ٹھاکتی ہے مگر دعا۔ ان چند باتوں کے بعد میں اصل اعتراض کی طرف آتا ہوں۔ مرزا احمد بیگ اور ان کے داماد کے حلق پیشگوئی کی جو غرض تھی وہ حضرت مرزا صاحب کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے کہ اس پیشگوئی کی یہ بنیاد تھی کہ خواہ تو اور مرزا احمد بیگ کی بیٹی کی درخواست کی گئی تھی بلکہ بنیاد یہ تھی کہ فریق ثانی جن میں مرزا احمد بیگ بھی ایک تھا اس عاجز کے قریبی رشتہ دار مگر دین کے مخالف تھے۔ خدا تعالیٰ نے چاہا کہ ان پر اپنی رحمت پوری کرے تو اس نے نشان دکھانے میں وہ پہلوا اختیار کیا جس کا ان تمام بے دین قراتیوں پر اثر پڑتا تھا اس اصلی غرض کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مسیح موعود کے مندرجہ ذیل الفاظ کو بھی زیر نظر رکھا جائے۔ ”خدا تعالیٰ نے اپنے الہام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کا اس کا رشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو وہ تمام خوشی آپ کی اس رشتہ سے دور کر دے گا اور آپ کو آفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا۔“

(۳) اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آتا تو آپ کے لئے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا اور اس کا انجام درد اور تکلیف اور موت ہوگی یہ دونوں طرف برکت اور موت کے ایسے ہیں کہ جن کو

آزمانے کے بعد میرا صدق اور کذب معلوم ہو سکتا ہے۔ آپ جس طرح چاہو آ زمانہ کو پرچہ نور انشائیں ۱۰۔ مئی ۱۸۸۸ء۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اپنا صدق و کذب بتلانا محکوم تھا۔ فریق مخالف نے حضور کے صدق و کذب کو پرکھنے کے لئے دوسرے طریق اختیار کیا۔ یعنی لڑکی کی شادی نہ کی۔ اگر اس کے نتیجہ میں ان پر تکالیف اور موت نہ آتی تو اب تک پیچنگوی جھوٹی تھی لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ادھر لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہوئی تھی کہ مرزا احمد بیک۔ یعنی لڑکی کا والد حسب پیچنگوی چار ماہ کے اندر ہلاک ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی دو کنیزیں اور اس کی ساس جو اس پیچنگوی میں روک پیدا کرنے والی تھیں فوت ہو گئیں اور احمد بیک کا ایک لڑکا بھی ہلاک ہوا۔ اس قدر زبردست تباہی نے اس خاندان پر ایک سخت ہیبت وارد کی اور اس بھیا تک اور خوفناک نظارہ کو دیکھ کر ان لوگوں کے دلوں میں توبہ اور خشیت کا خیال پیدا ہوا۔ اور قرآن شریف کی آیت کے ماتحت کہ ہم نشانِ خوف اور تضرع پیدا کرنے کے لئے بھیجتے ہیں ان کے خوف کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ جو گناہ بخشے والا توبہ قبول کرنے والا اور بڑی وسیع رحمت والا ہے اس نے ان پر رحم کیا۔

(پانچ منٹ اور پچھٹے گئے)

چنانچہ ان لوگوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی خدمت میں بیعت کے خطوط لکھنے شروع کئے اور خاندان کے بہت سے لوگ احمدی ہوئے اور پیچنگوی میں یہ شرط محفوظ تھی۔ چنانچہ پیچنگوی کے الفاظ یہ تھے۔ رایت هذا المرأة اثر البكاء على وجهها فقلت ايتهنا المرأة توبى توبى فان البلاء على عقبك والعصية نازلة عليك۔ یعنی میں نے اس عورت کو دیکھا کہ رونے کے نشان اس کے چہرے پر ہیں میں نے کہا اے عورت توبہ کر توبہ کر کیونکہ مصیبت تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر آنے والی ہے اور تجھ پر بھی آنے والی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے احمد بیک کے داماد کے متعلق اور اس لڑکی کے نکاح میں آنے کے متعلق ایسا حال ص ۱۹۰ اور دو۔ یہ پیچنگوی بھی مشروطہ پر شرائط کی تھی اور ضرور ہے کہ اس وقت تک اس کا دوسرا حصہ یعنی احمد بیک کے داماد کی موت اور لڑکی کا نکاح میں آنا معرض توقف میں ہے۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ کی نظر میں اسباب نقص شرائط کے جمع ہوں۔ یعنی جب احمد بیک کا داماد اس شرط کو توڑ دے یعنی اپنی توبہ اور رجوع سے باز آ جائے تو پھر دوسرے مرتب کا اور لڑکی کا نکاح میں آ جائے گی۔ لیکن اگر وہ نشیہ اللہ پر قائم رہا تو ایسا نہیں ہوگا۔ چنانچہ اس بات کا ثبوت کہ احمد بیک کا داماد نشیہ اللہ پر قائم رہا یہ ہے خط۔

السلام علیکم! نوازش نامہ آپ کا پہنچا یا ر آوری کا مشکور ہوں۔ میں : نائب مرزا جی

صاحب مرحوم کو نیک بزرگ شریف النفس اسلام کا خدمت گزار خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔ مجھے ان کے مریدوں سے کسی قسم کی مخالفت نہیں ہے۔ بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امور امت کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔ نیاز مند سلطان محمد۔ یہ خط حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے بعد لکھا گیا ہے۔

دستخط عبدالرحمن احمدی مناظر۔ دستخط سید ہمالیوں مرزا پر یہ غنیمت جلسہ۔

۲۳۔ ۱۔ ۳۶ ختم ۱۰ بجکر ۵ منٹ پر

نوٹ :- ناظرین! اس سارے مضمون میں احمدی مناظر نے ایک لفظ کا جواب بھی دیا؟ سوال ۲ قانع قادیان مناظر اسلام کی تقریر کا سارا بعد مرزا صاحب کی بتائی ہوئی تھکیر بہرم پر تھا تھکیر بہرم کے معنی صاف ہیں۔ قضا و آن ٹل یعنی نہ ٹلنے والا حکم الہی۔ پھر جس کو خود طہم اور صاحب الہام آن ٹل کہے وہ کیونکر ٹل جائے؟ اس کا جواب کچھ نہیں آیا بہر حال سوال کا پرچہ دوم ملاحظہ کریں۔

.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## منجانب مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب قانع قادیان امرتسری

(۱۰ بجکر ۲۰ منٹ پر شروع ہوا)

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر نے اپنے پرچہ میں جو کچھ تحریر کر لیا وہ مرزا صاحب کی تصریحات کے بالکل برخلاف ہے۔ میں اصل فریق اس بحث میں مرزا صاحب کو سمجھتا ہوں۔ مناظر کو ایک وکیل کی پوزیشن سے زیادہ نہیں دے سکتا۔ آپ نے پیشگوئی کو ایمان بالغیب کہا ہے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”پیشگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ دوسرے کے لئے بطور دلیل کام آئے“۔ ”پیشگوئی میں وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے طور پر دنیادیکھ سکے اور پہچان سکے۔“ (ضمیمہ جلد ۱ ص ۱۱۱ اور ج ۱ ص ۱۳۸) شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر کو دراصل خطہ بحث ہو گیا ہے۔ اس لئے میرے سوال کو نکاح کے ساتھ ملا دیا ہے۔ میں نے دانستہ اس لڑکی کے نکاح کو نہیں چھیڑا تھا بلکہ صرف سلطان محمد والا حصہ لیا تھا۔ آپ نے عجیب و دو رنگی اپنے پرچہ میں دکھائی ہے جو اہل علم کے لئے قابل ہجرت ہے۔ آپ اس پیشگوئی کو تائبہ بخالتے ہیں پھر اس کے معنی کی تشریح بھی کرتے ہیں اور شرط و شروط بیان کرتے ہیں۔ ہل هذا الا نھا لہ فیج و تلافی صریح۔ میں مطلب کی کہتا ہوں۔ مرزا

صاحب کے اصلی مربی الفاظ اس کے معلق یہ ہیں... فالہمنی رہی وقال سارہیم آیۃ من انفسہم واخبرنی وقال اننی ساجعل بنتا من بناتہم آیۃ لہم۔ لسماعہا وقال انہا سيجعل ثیۃ ویموت بعلمہا وابوہا الی ثلث سنۃ من یوم النکاح ثم نردھا الیک بعد موتہما ولا یکون احدهما من العاصمین (کلمات الصادقین سرورق مطبوعہ خزائن ج ۷ ص ۱۶۲) یعنی خدا نے مجھے الہام سے کہا کہ ان لوگوں کی ایک لڑکی تیرے لئے نشان بناؤں گا۔ جس کا نام بھی لیا فرمایا کہ وہ لڑکی بیوہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ نکاح کے دن سے تین سال تک مر جائیں گے پھر فرمایا کہ کھان اصل المقصود الا ہلاک (انجام آتھم ص ۲۱۶۔ خزائن ج ۱ ص ایضاً) یعنی اصل مقصود پیشگوئی سے انھیں کو ہلاک کرنا ہوا تھا ہے۔ مرزا صاحب کا الہام ہے۔ شتان قلبہان۔ دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ہے (جو آسمانی مشکوٰۃ کا باپ تھا) دوسری بکری سے اس کا داماد ہے۔ فرماتے ہیں دو بکریوں کے ذبح ہونے کی پیشگوئی اس کے باپ اور اس کے داماد کی طرف اشارہ ہے جو آج سے سترہ سال خوشتر براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷۷۔ خزائن ج ۱ ص ۲۳۱) پر ہے۔

میرے مخاطب نے حضرت عمرؓ اور حدیبیہ کا جو واقعہ بیان کیا ہے شکر ہے کہ اس کا جواب خود ہی دے دیا۔ (یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ اسی سال ہو جائے گا۔ مؤلف) حضرت عمرؓ کو آنحضرت ﷺ کے انتقال پر جو خیال زندگی کا پیدا ہوا تھا وہ ازراہ محبت تھا نہ ازراہ پیشگوئی۔ حدیبیہ میں حضرت عمرؓ کے سوال کا جواب دو بار رسالت سے مل گیا اور حضرت عمرؓ خاموش ہو گئے بلکہ اس جواب سے ایسے شرمندہ ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے کئی کام خیرات کے کئے۔ تاکہ میری یہ غلطی خدا کے ہاں رفع ہو جائے۔ یہ فقرہ بھی اسی جگہ لکھا ہے جو احمدی مناظر نے (کتاب) پیش کی تھی۔ اس کے علاوہ قرآن شریف میں اس پیشگوئی کے معلق صاف فیصلہ ہے لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا بالحق۔ یعنی خدا نے اپنے نبی کا خواب سچا کر دیا۔ اس فیصلہ الہی کے بعد کسی کا حق نہیں کہ وہ اس پیشگوئی کو غلط یا مشتبہ کہہ سکے ورنہ قرآن کا انکار کرنا ہوگا۔ مجھے حیرت ہے کہ احمدی مناظر نے اپنے بیان میں اتنے تناقض اور تضاد کیوں اختیار کئے پہلے تو پیشگوئی کو ایمان بالغیب کے تحت لاتے ہیں اور آگے چل کر کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی کئی ایک پیشگوئیاں ظن طور پر ظاہر ہوئیں کیا وہ ایمان بالغیب کے ماتحت نہ ہوں گی؟ ذرا سوچ سمجھ کر بات کیجئے اور کم سے کم یہ خیال کر کے کہئے کہ سامنے کون ہے۔

سنجھل کے رکھو قدم دشتِ خار میں بھنوں  
کہ اس فواج میں سونا برہنہ پا بھی ہے

میرے اس جواب میں بہت سے حوالے موجود اور غیر موجود دینے گئے جن کو جواب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میرا ارادہ یہ تھا کہ ایک ہی لفظ ہے یعنی "تقدیرِ برہم" جس کے معنی نہ ملنے والا حکم الہی۔ غیر مشروط ناقابلِ اعلیٰ ناقابلِ استہزاء برہم اسم مفعول کا صیغہ ہے ابرام سے، ابرام کے معنی مضبوط کرنا قرآن شریف میں ہے ابرہوا امراً افعالاً مبرہون۔ اگر برہم تقدیر بھی کسی ایک آدمی چٹھی کہنے سے نکل جائے تو وہ برہم کیا ہوئی؟ مرزا سلطان محمد کا خط جو پیش کیا گیا ہے وہ خود غیر صدقہ ہے اس کے ہر ایک نکتہ کو احمدیہ جماعت نہیں پہنچی۔ وہ کس بلاغت سے احمدیہ فریق پر چوٹ کرتا ہے وہ کہتا ہے مجھے مرزا صاحب کی تقدیرِ برہم کا افکار ہونا چاہئے تھا مگر نہ ہوا۔

لہذا ضروری ہے کہ میں اس خط کی تشریح کر دوں۔ اس خط میں جو یہ لکھا ہے کہ چند امورات کی وجہ سے شرف حاصل نہ کر سکا۔ اس کے ان امور سے مراد وہی بلا امر ہے جس کا مرزا صاحب کو ساری عمر صدمہ رہا۔ میں اس صدمہ کا ذکر نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ پیشگوئی دوسری ہے۔ بہر حال میں اپنی تقریر کا خاتمہ اس پر کرتا ہوں کہ مرزا صاحب نے سلطان محمد کا مرنا اپنی زندگی میں تقدیرِ برہم یعنی اُن کی قرار دیا اور اس کے نہ مرنے کو اپنے جھوٹے ہونے کی علامت قرار دیا۔ حالانکہ آج تک وہ مع ایک درجن بچوں اور بیوی موصوفہ کے زندہ موجود ہے میں اس شعر پر اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں  
زیلچا نے کیا خود پاک دامن ماہو کتھاں کا

میں اخیر میں مرزا صاحب کے ابتدائی اشتہار سے ایک فقرہ سناتا ہوں جو جولائی ۱۸۸۸ء کا ہے۔ مرزا صاحب اس میں فرماتے ہیں کہ وہ لڑکی جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک نفوت ہو جائے گا۔ نکاح لڑکی کا بڑا پرہیزگار تھا (۱۸۶۳ء کو ہوا) کتاب دافع الوسادیں ص ۲۸۰۔ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱ (ایضاً) مجھے بھی حضرت مرزا صاحب کے اس نازک موقع پر بسا اوقات رحم آیا اور احمدی جماعت کے اضطراب پر تو میں رات دن پریشان رہتا ہوں کہ الہی تیرے نام سے ایک اللہ کا بندہ اکتھار کرنا ہے اور اسے تقدیرِ برہم قرار دیتا ہے۔ تیرے پاس کیا کی تھی جہاں تیرے حکم سے رات دن ہزاروں لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں سلطان محمد کو بھی مارا لگا بھیجے خدا کی طرف سے اُلٹائی جواب ملتا

ہے اسی اعلم ما لا تعلمون۔ میں اپنے مخاطب کو اور دیگر حضرات (حاضرین) کو علم اور خشیت  
اللہ کا واسطہ دے کر نقدِ برہم کے لفظ پر توجہ دلاتا ہوں۔ نقل

دستخط

دستخط

ابوالوفا شامادہ امرتسری مناظر از جانب فریقِ محمدیہ۔ سید حامیوں مرزا پر بیڈنٹ جلسہ  
(مستم و انج کرہ ۴ منٹ پر)

مؤلف :- اس پر چکا مضمون ہمارے نوٹ کا محتاج نہیں صاف ہے کہ نقدِ برہم کے ماتحت مرزا  
سلطان محمد کو مرزا صاحب سے پہلے مر جانا چاہئے تھا مگر مر نہیں۔

جواب منجانب شیخ عبدالرحمن صاحب مناظر جماعت احمدیہ پر چہ دوم  
(وقت انج کرہ ۱۰ منٹ)

قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

مجھے انہوں نے کہ مولوی شامادہ صاحب نے میری تقریر سمجھنے کی کوشش نہ کی اور باوجود  
اس کے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میرے کلام میں تناقض ہے۔ مولوی صاحب مجھے کہتے ہیں کہ یہ  
خیال رکھ کر تقریر کرنا سامنے کون بیٹھا ہے سو جناب! مولوی صاحب کو یاد رہے کہ میں اپنے سامنے  
اپنا شمار سمجھتا ہوں (جو مرزا صاحب کا شمار ہی ہو وہ آپ کا شمار کیسے ہو سکتا ہے؟ مؤلف) مولوی  
صاحب کا بڑا زور اس بات پر ہے کہ سلطان محمد کیوں فوت نہ ہوا۔ میں نے قرآن شریف کی آیات  
کے حوالوں سے اس بات کو ثابت کیا تھا کہ وہ عذاب کی پیشگوئیاں تصرف اور رجوع سے نکل جاتا  
کرتی ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے اس شخص کو معاف کر کے عذاب کو ہٹالیتا ہے اور ان  
پیشگوئیوں کی صرف اتنی ہی فرض ہوتی ہے۔ ان آیات کا قطعاً مولوی صاحب نے کوئی جواب نہیں  
دیا اور ان کے ماتحت میں نے ثابت کیا تھا کہ مرزا سلطان محمد نے شبہ اللہ کو اپنے دل میں داخل کیا  
اور وہ حضرت مرزا صاحب کو بجائے کاذب اور مفار خیال کرنے کے خدا پرست اور نیک اور  
بزرگ یقین کرنے لگ پڑا۔ جس کے ثبوت میں میں نے اس کا ایک خط پیش کیا تھا۔ مولوی  
صاحب کہتے ہیں کہ یہ خط غیر صدقہ ہے اس رسالہ میں اس خط کا فتوہ دیا ہوا ہے جس کو ہر ایک شخص  
دیکھ سکتا ہے اگر یہ خط غیر صدقہ تھا تو کیوں مرزا سلطان محمد سے اس وقت تک اس کی تردید نہیں  
کرائی یا خود اس شخص نے اس کی تردید نہیں کی۔

باقی مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ چند اسورات میں نکاح کا امر داخل ہے خارج از بحث



بات ہے مجھے اس خط کے پیش کرنے سے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ شخص پیشگوئی کے وقوع کے بعد ذرا اور حضرت مرزا صاحب کے حلقے میں اس کو یقین ہو گیا کہ آپ خدا پرست اور بزرگ انسان ہیں اگر کوئی کہے رجوع سے تو یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ شخص بیعت میں داخل ہو جائے تو اس کے جواب میں قرآن شریف کی یہ آیت مد نظر رہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کا ذکر کر کے فرمایا ہے مَا لِرَبِّهِمْ مِنْ آيَةٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا وَأَخْلَفْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ۔ یعنی ہم نہیں دکھاتے ان کو کوئی نشان مگر وہ پہلے نشان سے بڑا ہوتا ہے اور ہم نے ان کو عذاب سے بچا لیا تاکہ وہ رجوع کریں۔ اس کے بعد رجوع کا نقشہ کھینچا گیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے وَلَوْلَا رَحْمَةُ اللَّهِ الْوَاسِعَةِ لَنَبَذْنَاهُ لَكَرْهٍ وَإِنَّا لَنَاصِرُونَ یعنی انہوں نے موسیٰ کو کہا کہ اے چادر کو ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کر۔ یہ ہے ان کا رجوع اس رجوع پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ان سے عذاب ہٹا دیا جب اتنے سے رجوع پر بھی عذاب ہٹ سکتا ہے تو مرزا سلطان محمد صاحب کے اس قدر عظیم الشان رجوع پر کیوں عذاب نہیں ہٹ سکتا۔ جب کہ اس کے باقی عام رشتہ دار یعنی لڑکی کی والدہ اور اس کی لڑکیاں اور اس کے داماد اس کے اور رشتہ دار احمدی ہو چکے ہیں اور اس خاندان کا سب سے بڑا سردار مرزا محمود بیگ صاحب بھی بیعت میں داخل ہو گئے ہیں اگر یہ پیشگوئی جھوٹی ہوتی تو سب سے پہلا اثر اس خاندان پر پڑنا چاہئے تھا مگر عجیب بات ہے کہ وہ سارا خاندان تو احمدی ہو جاتا ہے اور دوسرے لوگ انکار کر رہے ہیں میں نے ایام صلح کے حوالہ سے بتایا تھا کہ یہ پیشگوئی بعض شرائط کے ساتھ معلق تھی۔ اس حوالہ پر جناب مولوی صاحب نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ پھر میں نے اس شرط کے متعلق الہام بھی بتلایا تھا اس کی بھی کوئی تردید نہیں کی گئی۔ مولوی صاحب نے سب سے بڑا زور ”نقد برہم“ کے نقطہ پر دیا ہے مگر انیسویں مولوی صاحب نے اس کے بعد کی چند سطریں چھوڑ دی ہیں میں ان کو پڑھا دیتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) فرماتے ہیں:

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اس کے بعد جو یہ عداوت اللہ تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی سوت تہاؤز کرے تو میں جھوٹا ہوں انجام آختم ص ۳۳۔ اگر یہ بات اُل تھی تو حضرت مرزا صاحب یہ کیوں فرماتے کہ تکذیب کرنے

۱۔ نبوت و اہل ناکل۔ (خالف)

۲۔ سارے خاندان سے کیا کام۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ خود مرزا سلطان محمد کا کیا حال ہے کیا اس نے توبہ کی ہے؟ کیا اس نے اپنی بیوی مرزا صاحب کی حکومت چھوڑا بھی؟ پھر خالی غرضی شے ہے کیا فائدہ؟ (خالف)

پر عذاب آسکتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ پھر "تقدیرِ بہرہ" کیا ہوئی تو یاد رہے کہ تقدیرِ بہرہ نہ قرآن شریف کی اصطلاح ہے نہ حدیث کی۔ یہ صوفیاء کرام کی اصطلاح ہے۔ پس ہمیں صوفیاء کرام ہی کی کتب سے اس کے معنی تلاش کرنے پڑیں گے۔ امام مجدد صاحب الف حنفی سرہندی اپنے مکتوبات ۲۷۰ جلد اول ص ۲۲۴ پر فرماتے ہیں کہ تقدیرِ بہرہ کی ایک قسم ایسی بھی ہے جو مل جایا کرتی ہے اور اس کی تائید میں حضرت سید عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کا قول لائے ہیں۔ اس کے مطابق حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) بھی فرماتے ہیں کہ مومن کامل کا خدا تعالیٰ کے نزدیک بڑا درجہ اور مرتبہ ہوتا ہے اور اس کی خاطر سے اور اس کی تضرع و دعا سے بڑے بڑے پیچیدہ کام درست کئے جاتے ہیں اور بعض ایسی تقدیریں بھی جو تقدیرِ بہرہ کے مشابہ ہوں بدل جاتی ہیں۔ (آسانی فیصلہ ص ۱۳) پس خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات شرعی تھی۔ اگر وہ نشیہ اللہ کو چھوڑ دیتا تو ضرور اس کی موت ہو جاتی۔ مگر چونکہ اس نے نشیہ اللہ سے کام لیا، حتیٰ کہ اس کی یہ نشیہ اللہ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے بعد بھی دور نہ ہوئی اور اس کو حضرت مرزا صاحب کی تکذیب کی قطعاً جرأت نہیں ہو سکی۔ پس ایسی حالت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے عذاب کا آنا قانونِ الہی کے بالکل خلاف تھا۔ جناب مولوی صاحب نے میرے بیان پر جو اعتراض کئے ہیں وقت کے ختم ہونے کے خیال سے مفصل جواب نہیں دے سکتا۔ مگر اتنا عرض کر دیتا ہوں کہ جو صاحب بھی میری پہلی تقریر کو غور سے پڑھیں گے اسی میں ان کے جواب پائیں گے۔ مولوی صاحب نے کہا ہے کہ اصل پیشگوئی ہانین کو ہلاک کرنا تھا۔ میں نے پہلے ہی ظاہر کیا ہے کہ تمام ہانین ہلاک کر دیئے گئے تھے (بڑا مانع نکاح تو مرزا سلطان محمد ہے جس نے قبضہ کر رکھا ہے۔ مؤلف) مولوی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ میں ان کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کو نشان بنا دوں گا۔ سو یہ پیشگوئی واقع میں پوری ہو گئی۔ ان کی لڑکی زبردست نشان بنی اور اس لڑکی کی وجہ سے مطابق پیشگوئی سخت چاہی آئی اور جو باقی بچے ان کو ہدایت نصیب ہوئی۔ باقی اس کا بیہوش بن جانا یہ میں پہلے بتا چکا ہوں کہ وہ مشروط تھا سلطان محمد کی وفات کے ساتھ اور سلطان محمد نے رجوع کیا اس لئے وہ قانون اور قرآن شریف کی تعلیم کے ماتحت جیو نہیں ہو سکتی تھی۔ پس میں اپنی تقریر کو بوجہ ختم ہونے وقت کے ختم کر دیتا ہوں۔

دستخط عبدالرحمن احمدی      دستخط سید حامد مرزا پرینے پلانٹ بنگلہ

۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء

مؤلف :- اس تحریر کے سنائے کے وقت عجیب نظارہ تھا۔ مولانا قاضی کاویان نے اعلان کر دیا

کہ اگر محمد صاحب کی کتاب میں یہ مضمون ہو کہ تقدیر مبرم بھی ٹل جاتی ہے تو میں اپنا دعویٰ واپس لے لوں گا۔ لایئے کتاب دکھائیے۔ مگر فریق ثانی نے کتاب نہ دکھائی۔ کیونکہ اس میں یہ نہیں لکھا کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ بلکہ یہ لکھا ہے کہ بعض دفعہ اولیاء اللہ اپنے کشتوں میں کسی امر کو تقدیر مبرم جان جاتے ہیں حالانکہ وہ مبرم نہیں ہوتا اس لئے وہ دعایا صدقہ سے ٹل جاتا ہے یہ نہیں کہ اصل تقدیر مبرم بھی ٹل جاتی ہے۔ احمدی مناظر کی چالاکی قابلِ داد ہے کہ آپ خود بھی تقدیر مبرم کے ٹل جانے کے قائل نہیں ہوئے اس لئے بڑی ہوشیاری سے مشابہ تقدیر مبرم کہتے ہیں اللہ اللہ کس قدر کزوری ہے کہ خود صاحب الہام بلکہ نبی بلکہ رسول تو اتنا زور دعویٰ کریں کہ سلطان محمد کا مجھ سے پہلے مرنا تقدیر مبرم ہے۔ یہ بھی کہیں کہ مجھ سے پہلے نہ مرنے تو میں جھوٹا۔ مگر احمدی مناظر کہتے ہیں کہ یہ تقدیر باوجود مبرم ہونے کے ٹل گئی حالانکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ۔ خدا کے حکم تبدیل نہیں ہو سکتے۔

مباحثہ درود فقہر اٹھا۔ دوسرے درود فریق ثانی نے انکار کر دیا۔ خط پر خط لکھا، نہ آئے آخر یہ لکھا گیا کہ سامنے ذبا و تو اپنے اپنے مکان میں سے پرچہ لکھ بھیجو۔ اس پر بھی راضی نہ ہوئے تو تیسرا پرچہ تاریخ ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء صبح کے ۹ بجے عبداللہ الدین قادری کو بھیج کر لکھا گیا کہ آج مغرب تک جواب کا انتظار ہوگا۔ وہ پرچہ انہوں نے واپس کر کے لکھا کہ شیخ عبدالرحمن صاحب کو حیدرآباد (پس وہاں) بھیج دیں۔ ان کے اس کھینے پر پرچہ کورڈر ریڈاک مکتوب الیہ کو بھیجا گیا تھا جو یہاں درج ہے۔

پرچہ نمبر ۳ منجانب مولانا مولوی ابوالوفاء عثمانی صاحب امرتسری مناظر محمدی شیخ عبدالرحمن صاحب "راستی موجب رضائے خدا است" یہ ایک سنہرے مصرع ہے جس کی پابندی ہر ایک انسان پر فرض ہے میں اس کی پابندی میں آپ کے سامنے آپ کے نبی، رسول، پیشوا، مسیح موعود، حضرت مرزا صاحب کا کلام مختلف مقامات سے رکھ دیتا ہوں۔ ایک تو وہی (انجام آتم ص ۳۱۔ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸) سے کہ مرزا سلطان محمد کا مرزا صاحب قادیانی سے پہلے مرنا تقدیر مبرم ہے۔ "دوسرا کرامات الصادقین (کے سرور حق صلوات اللہ علیہ) خزائن ج ۱ ص ۱۶۲) سے جس کا ترجمہ یوں ہے سلطان محمد نیم نکاح سے تین سال میں مر جائے گا اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ۔ یعنی خدا کے احکام نہیں بدلا کرتے "تیسرا آپ نے مرزا سلطان محمد کی پیشگوئی اور نکاح دالی پیشگوئی دونوں کو ملادیا ہے کیونکہ اسلام الصلح کے جس مقام کا آپ نے حوالہ

دیا ہے وہاں نکاح کا ذکر ہے اس لئے میں ان دونوں بیٹوں میں کے الفاظ ایک جا کر کے باہم اضافہ  
ناظرین کو توجہ دلاتا ہوں۔

(۱) انجام آتھم میں ۳۱۔ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۔ جس میں لکھا ہے مرزا سلطان محمد کا مرزا  
صاحب قادیانی سے پہلے مرزا تقی میرم (ان کی) ہے۔

(۲) کرامات الصادقین کے سرور قیام خیر صفحہ۔ خزائن ج ۷ ص ۱۶۲ پر مرزا سلطان محمد کا مرزا  
اور اس کی بیوی کا بیوہ ہونا اور مرزا صاحب قادیانی کے نکاح میں آنا تین دعوے کیے گئے ہیں۔ اور  
ان تینوں دعوؤں کو مدلل کیا گیا ہے اس الہامی مہارت لا تبدیل لکھنات اللہ یعنی خدا کے  
حکموں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی سے ثابت ہوتا ہے کہ مذکورہ تینوں دعوے غیر متبدل ہیں۔ انجام  
آتھم میں ۲۲۳۔ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵ ایضاً کا حوالہ یہ ہے بل الامر لاقم علی حالہ ولا یوردہ احد  
باحوالہ والقدور لمرم من عند رب العظیم۔ یعنی یہ کام (نکاح مرزا) ہو کر رہے گا کوئی  
اس کو نہیں روک سکے گا یہ خدائی تقدیر میرم ہے۔ آپ نے تقدیر میرم کو قائل تبدیلی بنانے کی کوشش  
کی ہے قطع نظر اس سے کہ آپ اس میں کامیاب ہوئے ہیں یا نہیں میں آپ کو ہٹاتا ہوں کہ یہ  
کوشش آپ کی مرزا صاحب قادیانی کی تصریحات کے خلاف ہے۔ آئیے ذرا خدا کا خوف دل میں  
رکھ کر اور یہ جان کر کہ ایک دن اس کے سامنے حاضری ہے جس کی شان یہ ہے لا یعذب عداہ  
احد ولا یوفق ولا ینفق احد۔ مرزا صاحب کی مہارت مند و جدیل فور سے پڑھیں جو یہ ہے:

”نفس بیگم کوئی یعنی اس صورت (محمدی بیگم) کا اس ماجرا (مرزا صاحب قادیانی) کے  
نکاح میں آنا تقدیر میرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ  
موجود ہے ”لا تبدیل لکھنات اللہ“ یعنی میری بات ہرگز نہیں ٹلے گی پس اگر ٹل جائے تو خدا  
تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے“ (اشہار ما کانور ۱۸۹۲ء مجموعہ اشہارات ج ۲ ص ۴۲)

یہ ہیں تقدیر میرم کے معنی اور مرزا جو مرزا صاحب نے خود بیان فرمادی ہے پس ان  
ساری عبارتوں کو ٹال کر مند و جدیل نتیجہ فور سے سنئے۔

محمدی بیگم کا نکاح مرزا میں آنا موقوف ہے مرزا سلطان محمد کی موت پر۔ قاعدہ اصولی  
ہے ”مقتضی الواجب واجب“ نکاح جب اہل شہر اور سلطان محمد کی موت بھی مرزا صاحب کی  
زندگی میں ضروری اہل شہر کی چونکہ محمدی بیگم کا بعد انتقال اپنے خاوند سلطان محمد سلطان اللہ کے بیوہ ہو  
کر نکاح مرزا میں آنا ضروری تھا جو نہیں ہوا اس لئے میں آپ کو اس خدائے عظیم کے نام کا واسطہ  
دے کر حوالہ جات مذکورہ کے بعد (ضمیمہ انجام آتھم میں ۵۴۔ خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۸) پر توجہ دلاتا

ہوں جس میں مرزا سلطان محمد کی موت شاً نے پر مرزا صاحب قادیانی نے اپنے حق میں تمام قتلوق سے بدترین چٹنے کا فیصلہ کیا ہوا ہے۔ میں حیران ہوں کہ ایسی منصوصات صریحہ کے ہوتے ہوئے آپ انجام آختم ص ۳۲ کی عبارت کیوں پیش کرتے ہیں جس میں مرزا سلطان محمد کی ازحائی سالہ میعاد گزر جانے کا جواب ہے وہ میری پیش کردہ عبارت تقدیر مبرم سے بے تعلق ہے اصل بات یہ ہے کہ سلطان محمد کی بابت جناب مرزا صاحب کی پیشگوئی دو صورتوں میں ہے ایک ازحائی سالہ جس کی میعاد اگست ۱۸۹۳ء کو ختم ہونے پر اعتراضات شروع ہوئے تو آپ نے اس کو اندازی پیشگوئی قرار دے کر التوا میں پڑ جانے کا اعلان کیا۔ اس التوا کی وجہ سلطان محمد کا خوف بھلا یا اور اسی پر اس کو ختم کھانے کا مسئلہ کور پر ذکر کیا ہے مجھے اس پیشگوئی اور اس کے التوا سے اس وقت بحث نہیں ہے دوسری صورت اس پیشگوئی کی یہ ہے جس کی عبارت میں لے نقل کی ہے کہ وہ تقدیر مبرم یعنی مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں اس کا مرنا ضروری ہے جس کی دنوں یا مہینوں یا سالوں سے تحدید نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ اتنا ہی بتایا گیا ہے کہ وہ مرزا صاحب قادیانی ہی کی زندگی میں مرے گا اس کے مرنے کے بعد اس کی بیوہ محمدی بیگم (خدا اس کو اس صدمہ سے ہمیشہ محفوظ رکھے) مرزا صاحب کے الہام کے مطابق نکاح عانی سے مرزا صاحب کی منکوحہ بنے گی جو نہ نئی اور نہ سلطان محمد مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں بلکہ آج تک فوت نہ ہوا ان کی واقعات سے چشم پوشی کر کے جو شخص یا جماعت مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کو سچا سمجھے میں ان کے حق میں بجز اس کے کیا کہہ سکتا ہوں۔ ما لہولاء القوم لا یکانون یفقیہون حدیثا۔ اور اس شعر کے سوا میں کیا کہہ سکتا ہوں:

اپنی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بد آواز نہ دے

اطلاع:۔ اس پر چکا جواب آج ۲۵ فروری ۱۹۲۳ء تک نہیں آیا۔ تاخرین پرچوں کو ملاحظہ کر کے حق و باطل میں فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت دے۔ آمین

خاکسار مرزا محمود علی بیگ

سیکرٹری انجمن اہلحدیث سکندریہ بادکن

مرفوم ۲۵ فروری ۱۹۲۳ء

## قادیانیوں کے جھگڑے اور ان کا جواب

عظیم کرام پنجابی نبی مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی اور ان کی امت کے دعوے اور عقائد یہ ہیں کہ جو شخص مرزا صاحب قادیانی کو نبی، رسول، مسیح، موعود، مہدی، مسعود، امام الزمان اور مجدد وغیرہ نہیں مانتا وہ کافر ہے اور اس کے پیچھے کسی مرزائی کی نماز درست نہیں چاہے مرزا صاحب کا منکر کیسا ہی عالم، دیندار، موصد اور قبیح سنت ہو وہ کافر کا کافر ہی رہے گا اور جہنم میں جائے گا۔ قادیانی امت نے دنیا بھر کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا رکھا ہے عام مسلمان جب مرزا صاحب قادیانی کے جھوٹے دعوے اور الہامات اور غلط پیچکنیوں کا انکار کرتے اور ان ہی کی کتابوں سے ان کا جھوٹ ثابت کرتے ہیں تو قادیانی لوگ جھگ آ کر دو باتیں پیش کیا کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ مہللہ کرو جس میں دونوں فریق (محمدی اور احمدی) جھوٹے پر لعنت کریں۔ پھر دیکھو سال تک کیا ہوتا ہے۔ اس کا جواب مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب قاضی قادیان نے یہ دیا ہے کہ سال بھر کی مدت کسی روایت میں نہیں بلکہ تفسیر معالم المتوہل سے دکھایا کہ مہللہ کی دعوت دینے والے کا اثر فریق عانی پر فراہوتا چاہئے چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں ولو ہلاعنوا لم یسخطوا (اللہ حدیث) (معالیم ج ۱ ص ۱۶۴) یعنی مہللہ کرنے والے اگر مہللہ کرتے تو نوراً مسخ کئے جاتے کیونکہ "نو" حرف شرط ہے اور شرط کی جزا متصل ہوتی ہے۔ پس جب بھی قادیانی لوگ مہللہ کی دعوت دیں تو ہمارے ہر اور ان اسلامان سے کھولیں کہ مہللہ ہوتے ہی ہم پر اثر نہ ہوا تو قادیانی جھوٹے ہوں گے اور مرزائی مذہب سے ثابت ہوں گے۔ ثابت نہ ہونے کی صورت میں اتنی رقم بطور تادان ادا کریں گے بلکہ اقرار نامہ کے ساتھ ہی رقم تادان کسی امانت دار کے پاس رکھوالیں۔

دوسرا جھگڑا ان کا یہ ہے، کہتے ہیں کہ آؤ جسم کھاؤ کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر ایک سال تک موت یا عذاب آئے اس کا جواب مولانا قاضی نے جو دیا ہے وہ مسلمان بھائیوں کے یاد رکھنے کے لئے درج ذیل ہے۔

## قادیانی جماعت کو جواب

مخلص و اشتہار مولانا ابو الوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری قاضی قادیان بن مائتہ و دو حیدر آباد کن (مؤرخ ۶ مئی ۱۹۲۳ء)

برادران اسلام! میں جب سے آیا ہوں میری تقریریں آپ نے سنیں۔ آپ لوگوں نے دیکھا ہوگا کہ قادیانی مذہب کے جواب میں میں اپنی طرف سے کچھ نہیں بولتا۔ میں تو صرف ان کے نبی رسول قادیان کے الفاظ سنا دیتا ہوں اس پر بھی میرے حمایت فرما قادیانی لوگ خفا ہیں۔ چنانچہ جب عبداللہ الدین صاحب احمدی سوداگر سکندرا آباد نے ایک اشتہار دیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ مخدوم صاحب پر ہماری پیش کردہ عہدالت میں حلف اٹھائیں تو ہم ان کو مبلغ پانسو روپیہ انعام دیں گے۔ اس عہدالت میں سوائے طول فضول کے کچھ فائدہ نہیں بات صرف اتنی ہے کہ میں حلف اٹھاؤں کہ مرزا صاحب قادیانی دعویٰ مسیحیت وغیرہ میں مجھ نے تھا اگر میں اس حلف میں مجھوتا ہوں تو ایک سال کے عہد ہلاک ہو جاؤں وغیرہ۔

میں جلسہ ۵ فروری ۱۹۲۳ء میں اعلان کر چکا ہوں کہ میں عبداللہ الدین (قادیانی) کے الفاظ میں حلف اٹھانے کو تیار ہوں مبلغ پانسو روپیہ پہلے انعام لے لوں گا۔ لیکن ایک سال تک میں زندہ سلامت رہا تو یقیناً احمدیوں کے نزدیک بھی سچا ثابت ہوں گا۔ پس عبداللہ الدین صاحب اور میاں محمود احمد صاحب (خلیفہ قادیان) تحریر کر دیں کہ بعد سال ہم آپ کو سچا جان کر ”تکلم قرآن شریف“ ”کونوا مع الصادقین“ مرزا صاحب قادیانی کا مذہب چھوڑ کر مولوی ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ ہو کر تبلیغ کریں گے اور دونوں یا کوئی ایک ایسا نہ کریں گے تو دس ہزار روپیہ انعامی رقم مولوی ثناء اللہ کو دیں گے۔ اگر خیال ہو کہ عبداللہ الدین صاحب اس عہد کے ذمہ دار اس لئے ہوں گے کہ انہوں نے اشتہار دیا خلیفہ قادیانی کیوں عہد نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی مضمون کا ایک اشتہار شیخ قاسم علی سرحدی قادیانی نے دیا تھا تو اس پر لکھا تھا ”تکلم خلیفہ صاحب قادیان چونکہ حیدر آبادی اشتہار کا مضمون دراصل وہی مضمون ہے نیز خلیفہ قادیان سب کی جز بنیاد ہے اس لئے دونوں سے عہد لیا جائے گا۔“

اطلاع عام:- مولانا امرتسری مدظلہ العالی کا مذکورہ بالا جواب سن کر قادیانی امت چوڑی بھول گئی اور ہوش میں آ کر خاموش بیٹھ گئی اور آئندہ بھی امید نہیں کہ مولانا کے جواب پر کردہ اشتہار کو قبول کر کے کوئی قادیانی میدان میں آ سکے۔

تھے دو گھڑی سے شیخ جی شیخ بکھارتے

وہ ساری شیخ جاتی رہی دو گھڑی کے بعد

پیر اور اپنی اسلام سے توفیق کی جاتی ہے کہ قادیانی لوگ جب بھی سر اٹھائیں تو ان سے بطریق مذکورہ بالا اقرار نامہ لکھوا لیا کریں گے اس جھوٹے نبی اور اس کے فرقہ باطلہ کی پوری شکلیں مکمل جائیں۔

خاکسار

بیکری (جماعت احمدیہ سکندریہ باد حیدرہ باد کن)

### قادیانی مباحثہ وکن کا اثر

اخبار روپروکن مورخہ ۳ مرد جب ۱۳۳۱ھ میں غلام مصدقانی خان صاحب ساکن پٹی قندیم حیدرہ آباد نے اپنے اور اپنے ۹ متعلقین کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاع درج کرائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ میں نے مولانا ثناء اللہ صاحب کے عقلموں اور خصوصاً سکندریہ آباد کے مناظر کے اثر سے قادیانی مذہب کو ترک کر دیا۔ آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر قادیانی مذہب سچے اصول پر قائم ہوا ہوتا تو کوئی وہ نہ تھی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے یہ لوگ دب جاتے میں نے دیکھا کہ حضرات احمدی کی مناظرے کے روز عجیب حالت تھی کوئی گفتگو ان کی قرینہ کی نہ تھی۔

مذکورہ بالا دس حضرات کے علاوہ شیخ حسین صاحب ضلع میدک اور حرم اللہ صاحب اور محمود علی صاحب حیدرہ آبادی وغیرہ کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاع میں اخبار مذکور میں درج ہوئی ہیں۔ الحمد للہ۔ (مؤلف)



## ماہنامہ لولاک



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا ﴿ماہنامہ لولاک﴾ جو قادیانیت کے خلاف گرانقدر جدید معلومات پر مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہیا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپوزنگلٹ 'عمدہ کاغذ' و طباعت اور رنگین پائٹل ان تمام تر خوبیوں کے باوجود ہر سالانہ فقط ایک صد روپیہ 'منٹی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

## ہفت روزہ ختم نبوت کراچی



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ﴿ہفت روزہ ختم نبوت﴾ کراچی گذشتہ پچیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو مولانا مفتی محمد جمیل خان صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ہر سالانہ صرف =/250 روپے

رابطہ کے لئے:

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرائی نٹائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# شہادت مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

پنجاب کے ضلع گورداسپور کے قصبہ قادیان میں ایک صاحب مرزا غلام احمد پیدا ہوئے  
ہیں جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ جن احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل قیامت دنیا میں  
آنے کا ذکر ہے ان سے مراد میں ہوں یعنی میں عیسیٰ موعود ہوں۔ ان کے اس دعوے کی تردید میں  
خاکسار کی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں زیادہ تر توجہ مرزا قادیانی کی ان پیشگوئیوں پر ہے جو  
موصوف نے اپنی صداقت کے اظہار کے لئے وحی اور الہام کے نام سے کی ہیں۔ اس لئے میرے  
بعض مخلص دوستوں نے مجھ سے خواہش ظاہر کی کہ ایسی بھی کوئی کتاب لکھوں جس میں دلائل  
حدیث سے بھی گفتگو ہو یعنی ان احادیث کا ذکر بھی ہو جن میں حضرت عیسیٰ موعود کا آنا مذکور ہے۔  
اس کے علاوہ اور بھی کچھ ہو تو مضائقہ نہیں۔ اس لئے اس مختصر رسالہ میں مرزا قادیانی کے دعوے کی  
تردید میں تین طرح کی شہادات ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے:

(۱) احادیث مجھ سے

(۲) مرزا قادیانی کی (نام نہاد) وحی والہام سے

(۳) مرزا قادیانی کے اپنے معیار اور اقوال سے۔

امید ہے کہ ناظرین اس رسالہ کو اس بحث میں اچھوتا پائیں گے اور مقدور ہمارے اس کی  
اشاعت کر کے خدمتِ دین بجالائیں گے۔

رَبَّنَا قَبِّلْ بِنَا إِنَّكَ أَنتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

الہدایہ، شمارہ ۱

مطلب: بیانات قادیان

صفر ۱۳۱۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۲۳ء

## دعویٰ مرزا صاحب

جناب مرزا قادیانی کا دعویٰ خود انہی کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب ہے، گو آپ کا دعویٰ اس قدر مشہور و معروف ہے کہ کسی کو بھال انکار نہیں، گو ان کے دعویٰ نبوت و رسالت وغیرہ کے حقائق ان کی امت میں اختلاف ہے لیکن ان کے دعویٰ مسیحیت کی بابت اختلاف نہیں۔ تاہم ہم انہی کے الفاظ میں ان کا دعویٰ سناتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”و كنت اظن بعد هذه التسمية ان المسيح الموعود خارج وما كنت اظن انه انا حتى ظهر السر المخفي الذي اخفاه الله على كثير من عباده ابتلاءاً من عنده وسماني ربي عيسى ابن مريم لي الالهام من عنده وقال يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي و مطهرك من الذين كفروا و جاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الي يوم القيامة انا جعلناك عيسى ابن مريم وانت مني بمنزلة لا يعلمها الخلق وانت مني بمنزلة توحيدى وتقرىدى وانتك اليوم الدنيا ممكن امين. فهذا هو الدعوى الذى يجادلنى قومى فيه و يحسبونى من البمرتدين.“

(جماعة البشرى ص ۸. خزائن ج ۷ ص ۱۸۳، ۱۸۴)

”خدا نے میرا نام متوکل رکھا۔ میں بعد اس کے بھی سمجھتا رہا کہ مسیح موعود آئے گا اور میں نہیں سمجھتا تھا کہ میں ہی ہوں گا یہاں تک کہ تجلی مجھ پر کھل گیا جو بہت سے لوگوں پر نہیں کھلا اور میرے پروردگار نے اپنے الہام میں میرا نام یسٰی ابن مریم رکھا اور فرمایا اے یسٰی! ہم (خدا) نے تجھے یسٰی بن مریم کیا اور تو مجھ سے ایسے مقام میں ہے کہ مخلوق اس کو نہیں جانتی اور تو (مرزا) میرے نزدیک میری توحید اور وحدت کے رتبے میں ہے اور تو آج ہمارے نزدیک بڑی عزت والا ہے۔ پس یہی (مسیح موعود ہونے کا) دعویٰ ہے جس میں مسلمان قوم مجھ سے جھگڑتی ہے اور مجھ کو مرتد جانتی ہے۔“

یہ عبارت صاف لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ بتا رہی ہے کہ آپ اس بات کے مدعی تھے کہ احادیث میں جن میں مومنوں کی بابت خبر آئی ہے کہ وہ نہایت قریب قیامت کے ظاہر ہوں گے وہ نہیں ہوں۔

یہ بھی اس عبارت سے صاف ثابت ہے کہ مسلمان مرزا قادیانی سے اسی دعوے میں بحث اور نزاع کرتے ہیں یعنی وہ آپ کو یہی موعود وغیرہ نہیں مانتے۔ اصلی نزاع یہی ہے اس کے سوا باقی کوئی ہے تو فری۔ یہ ہے مرزا قادیانی کے دعوے کی تقریر جو انہی کے الفاظ میں نقل کی گئی ہے۔

نوٹ:- امت (مرزائیہ) مرزا قادیانی کے دعوے میں مسیحیت موعودہ کے اثبات سے عاجز ہو کر کبھی دقات میں ہی پر بحث کرنے لگ جاتی ہے کبھی دجال اور اس کے گدھے کی بابت ادھر ادھر کی بات شروع کر دیتی ہے جس سے اصل مقصد دور ہو جاتا ہے۔ اس لئے فریقین مسلمان اور قادیانی بائناں سے امید ہے کہ مرزا قادیانی کے اس بیان کو غور سے پڑھ کر بس اسی (دعوے میں مسیحیت موعودہ پر مدار بحث رکھا کریں گے۔

ناظرین سے درخواست: اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور دیکھیں گے تو بہت سی نئی معلومات پائیں گے۔ اس لئے مصنف کی درخواست ہے کہ اول سے آخر تک بغور ملاحظہ فرمائیں۔ (مصنف)

.....☆.....

## باب اول

### متعلق احادیث

چونکہ میں موعود کا منصب اور تشریف آوری حدیثوں سے ثابت ہے۔ اس لئے ہم چند حدیثوں سے شہادت نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ ان حدیثوں کے مطابق جناب مرزا قادیانی کج موعود ہیں؟

پہلی شہادت: سب سے پہلے بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے جس کے الفاظ مع ترجمہ

یہ ہیں:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا لیکسر الصلیب ویقتل البخسیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فافقرنا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیل من بہ قبل موته . الایۃ . مطلق علیہ . (بخاری ج ۱ . ص ۳۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم . مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم . مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۹ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: ”ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: قسم ہے اللہ پاک کی! بہت جلد ابن مریم منصف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے پھر وہ عیسائیوں کی صلیب کو (جس کو وہ مہ جتے ہیں اسے) توڑ دیں گے اور خزیر (جو خلاف علم شریعت عیسائی کھاتے ہیں اس) کو قتل کر انہیں گے اور کافروں سے جو چیز لیا جاتا ہے اسے متوقف کر دیں گے اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک ایک عبادہ ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہو گا۔ (حدیث کے یہ الفاظ ان کر) ابو ہریرہؓ کہتے تھے کہ تم اس حدیث کی تصدیق قرآن مجید میں چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھاؤ: ”اِنَّ مِنْ اَفْضَلِ الْکِتَابِ آخِرَکَ“ (اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ کے اترتے وقت کل اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے)۔

یہ حدیث اپنا مطلب بتانے میں کسی شرح کی محتاج نہیں۔ صاف لفظوں میں حضرت عیسیٰ موعود کو منصف حاکم یعنی بادشاہ قرار دیا ہے اور مرزا صاحب کو یہ وصف حاصل نہ تھا چنانچہ آگے اس کا ذکر آتا ہے۔

دوسری شہادت: دوسری شہادت اس سے بھی زیادہ صاف اور فیصلہ کن ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے:

”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفتح الروحاء حاججا او معتمرا او لیثینہما۔“

(مسلم ج ۱ ص ۳۰۸ باب جواز السمع فی الحج والقرآن مسلم)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صحیح موعود فخر الروحاء سے (جو کہ مدینہ کے

درمیان جگہ ہے۔ نووی شرح مسلم الحج کا احرام باندھیں گے۔“

یہ حدیث حضرت مسیح موعود کی تخریفِ آوری کے بعد ان کے حج کرنے اور ان کے احرام باندھنے کے لئے مقام کی بھی تعیین کرتی ہے۔ مرزا قادیانی کی بابت تو یہ بلا اختلاف مسلمہ ہے کہ وہ حج کو نہیں گئے۔ مقام معین سے احرام باندھنا تو کہا۔

حیرت ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت نے اور حدیثوں کے جوابات دینے پر تو توجہ کی چاہے کسی قسم کی ہو مگر اس حدیث کا نام بھی ان کی تحریرات میں ہم نے نہیں دیکھا۔ حالانکہ اخبار احمدیٹ سورخہ درشل (یکم جون ۱۹۴۳ء) میں یہ حدیث نقل کر کے جواب طلب کیا گیا تھا۔

تیسری شہادت: تیسری شہادت وہ ہے جسے مرزا قادیانی نے خود بھی نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدخلن معي قبري فاقوم انا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين ابني بكر وعمر.“

(مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ ص ۴۸۰)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ زمین کی طرف اتریں گے پھر نکاح کریں گے اور ان کے اولاد پیدا ہوگی اور آپ پینتالیس سال زمین پر رہیں گے پھر فوت ہو کر میرے مقبرہ میں میرے ساتھ دفن ہوں گے پھر میں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اور حضرت عیسیٰ ایک ہی مقبرہ سے قیامت کو اٹھیں گے جبکہ ہم ابوبکر و عمر (رضی اللہ عنہما) کے درمیان ہوں گے۔“

اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ موعود کا انتقال مدینہ طیبہ میں ہوگا۔ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے خود اپنے استدلال میں لیا ہوا ہے۔ اس میں جو حضرت عیسیٰ موعود کے نزول (نکاح) کا ذکر ہے اس کی نسبت مرزا قادیانی نے بہت کوشش کی ہے کہ یہ ان پر صادق آئے۔

تاہم یہی کو معلوم ہونا چاہئے کہ جناب موصوف نے ایک نکاح کی بابت الہامی پیشگوئی فرمائی تھی جس کو انجاری نکاح کہتے تھے۔ جناب ممدوح لکھتے ہیں کہ یہ نکاح جو حضرت عیسیٰ ابن مریم موعود کا نہ کورہ حدیث میں آیا ہے اس سے وہی انجاری نکاح مراد ہے جس کی بابت میں نے

پیشگوئی کی ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”انہ یسزوج و ذالک ایماء الی ایه یظهر عند تزوجہ من بد القدرة  
وارادة حضرت الوتر وقد ذکرناہا مفصلاً فی کتابنا التبلیغ و التحفة و اثینا  
فیہما ان هذه الایت مستظهر علی یدی .“

(حجۃ البشری ص ۲۶۔ عزائن ج ۷ ص ۲۰۸)

ترجمہ: ”حضرت یحییٰ موعود نکاح کریں گے یہ اس نشان کی طرف اشارہ ہے جو اس کے نکاح  
کے موقع پر قادر کی قدرت سے ظاہر ہوگا اور ہم نے اس نشان کو مفصل اپنی دو کتابوں تبلیغ اور تحفہ  
میں ذکر کیا ہوا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ یہ نشان میرے ہاتھ پر ظاہر ہوگا۔“

یعنی (مرزا قادیانی یہ کہنا چاہتا ہے کہ) یہ نکاح وہی ہے جو میرا ہوگا۔ تھوڑی سی تفصیل  
کے ساتھ اس کو دوسری کتاب ضمیر انجام آختم میں یوں لکھتے ہیں:

”اس پیشگوئی (یعنی میرے نکاح) کی تصدیق کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ ”یسزوج ویولد لہ“ یعنی وہ مسیح موعود پیدا  
کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر  
مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں  
’بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے  
جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُن سے  
دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری  
ہوں گی۔“

(ضمیر انجام آختم حاشیہ ص ۵۲۔ عزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۴)

یہ عبارت آواز بلند کہہ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کو اس حدیث کی تسلیم سے انکار نہیں  
بلکہ اس کو اپنی دلیل میں لایا کرتے تھے۔ اس لئے ہم بھی اس حدیث سے استدلال کرنے کا حق  
رکھتے ہیں جو یوں ہے کہ:

”چونکہ مرزا قادیانی مدینہ شریف میں فوت ہو کر روضہ مقدسہ میں دفن نہیں

ہوئے اس لئے وہ یحییٰ موعود نہیں۔“

الحمد للہ اگر اذروئے احادیث شریفہ ہم نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ  
نبیوت موعودہ کا صحیح نہیں:



آئیں کہ قرآن و خبر از فری  
لیست جوابش کہ جوابش ندی

احادیث اس مضمون کی بکثرت ہیں (حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ نے  
”التقریح بما تو اتری نزول المسح“ مطبوعہ مجلس تحفظ فتم نبوت لکھنؤ کے مں ۱۳۸۰ھ پر احادیث و آثار  
جمع کئے ہیں۔ مرتب) مگر ہم نے یہ نیت اختصار بطور نمونہ انہی تین حدیثوں پر اکتفا کیا کیونکہ  
ماننے والے کے لئے یہ بھی کافی سے زیادہ ہیں نہ ماننے والے کو بہت بھی کچھ نہیں:

اگر حد باب حکمت قوش داداں  
بزرانی آپش باز پچہ در گوش

مختصر مضمون احادیث ثلاثہ

تینوں حدیثوں کا مختصر مضمون تین فقروں میں ہے:

- (۱) حضرت عیسیٰ حاکمنا صورت میں آئیں گے۔
  - (۲) حضرت عیسیٰ حج کریں گے لکن کے احرام کی جگہ کا مہج المروءہ ہے۔
  - (۳) حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام نکاح کر کے بیسالیس سال دنیا میں زندہ رہیں گے۔
- ان تینوں مضامین کے لحاظ سے مرزا قادیانی کے حق میں تہجد صاف ہے کہ:

”مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ موعود نہ تھے۔“

مختصر بات ہو مضمون مطول ہووے

تتمہ باب اول: شاید کسی صاحب کو خیال ہو کہ جو الفاظ حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کی بابت  
آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجاز مراد ہے۔ مثلاً بقول ان کے عیسیٰ مسیح سے خاص  
حضرت عیسیٰ مراد نہیں بلکہ مثل عیسیٰ مراد ہے یا ”عدل حکم“ سے ظاہری حاکم مراد نہیں بلکہ روحانی  
مراد ہے۔ فرض یہ کہ ان جملہ اوصاف سمجھ میں سے جو وصف جناب مرزا صاحب میں نہیں پایا  
جاتا اس سے مجازی وصف مراد ہے۔

اس کا جواب بالکل آسان ہے علماء بلاغت کا قانون ہے کہ مجاز وہاں مراد لی جاتی

ہے جہاں حقیقت محال ہو۔ (ملاحظہ ہو مطول بحث حقیقت ہمار)

اب ہم دکھاتے ہیں کہ ان الفاظ کی حقیقت کی بابت نیز حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام  
کے حق میں آئے ہیں مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں؟ کیا ان کی حقیقت کو محال جانتے ہیں یا ممکن؟

پس مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ ذیل کو بغور ملاحظہ کریں۔ فرماتے ہیں:

”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں، کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آتا اور وہی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جبکہ یہ حال ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال ہی کیا ہے۔ ممکن ہے کسی وقت ان کی مراد بھی پوری ہو جائے۔“

(ازالہ ابہام ص ۲۰۰۔ خزائن ج ۳ ص ۱۹۷۔ ۱۹۸)

اس عبارت میں مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ حقیقہ مسیحیت محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ ان کی حقیقت حکومت ظاہر یہ ہے جو مجھ میں نہیں۔ پس جب حقیقت ممکن ہے تو امکان حقیقت کے وقت ہمارے کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ **فاہم** :

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیلفا نے کیا خود چاک دامن ماہ کتعاں کا

مرزا قادیانی کے اقرار کے بعد کسی شہادت کی حاجت نہیں تاہم ایک گواہ ایسا پیش کیا جاتا ہے جس کی توثیق جناب مرزا قادیانی نے خود اعلیٰ درجہ کی کی ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں:

”ان (حکیم نور الدین بھیروی) کے مال سے جس قدر مجھے مدد پہنچی ہے میں کوئی ایسی نظیر نہیں دیکھتا جو اس کے مقابل پر بیان کر سکوں۔ میں نے ان کو طبی طور پر اور نہایت انجراحِ صمد سے دینی خدمتوں میں جاں نثار پایا۔“

(ازالہ ابہام ص ۷۷۔ خزائن ج ۳ ص ۵۲۸)

یہی حکیم صاحب ہیں جو مرزا قادیانی کے انتقال کے بعد ظلیہ اول قادیاں ہوئے۔

دعی حکیم نور الدین صاحب اصولی طور پر ہماری تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہر جگہ تاویلات و تفسیلات سے استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک لفظ منافق بدعتی اپنی آراء ناقصہ اور خیالات باطلہ کے موافق الٹی کلمات طیبات کو لاسکتا ہے اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسبابِ قویہ اور

موجباتِ حق کا ہونا ضرور ہے۔“ (ازالہ ابہام طبع اول ص ۸۔ خزائن ج ۳ ص ۶۳)

پس ثابت ہوا کہ چونکہ یہی موعود علیہ السلام کا اپنی اصل حقیقت کے ساتھ آتا ممکن ہے لہذا مرزا قادیانی یہی موعود نہیں ہیں۔ (الحمد للہ)

## دوسرا باب

### مرزا قادیانی کے الہامات سے

### مرزا قادیانی کے برخلاف شہادات

مرزا قادیانی کے الہامات تو بکثرت ہیں جن میں امور غیبیہ کا دعویٰ کر کے انہیں اپنی صداقت کی شہادات بتایا ہے ان سب کو دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ کریں۔ اس مختصر رسالہ میں ہم چند الہامات پیش کرتے ہیں:

پہلا الہام..... چوتھی شہادت

مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کے لئے ایک پیشگوئی فرمائی تھی جو دراصل دو حصوں پر منقسم ہو کر دو پیشگوئیاں تھیں۔ ان دونوں پیشگوئیوں کا وجہ یہ پیش آئی تھی کہ مرزا قادیانی نے اپنے قریبی رشتہ دہروں میں ایک نو عمر لڑکی سے نکاح کا پیغام دیا جس کی بابت لکھتے ہیں:

”حدیثہ السن علما و کنت حینئذ جاوزت الخمسین۔“

”یعنی وہ لڑکی ابھی چھو کر رہی ہے اور میں پچاس سال سے زیادہ ہوں۔“

(آئینہ کلمات ص ۴۷۵۔ خزائن ج ۵۔ ص ۵۱۵)

اس لڑکی کے والد نے رشتہ کرنے سے انکار کر دیا تو مرزا قادیانی نے اعلان پر اعلان جاری کرنے شروع کر دیئے کہ خدا نے مجھے بذریعہ الہام فرمایا ہے کہ اگر یہ لڑکی کسی اور جگہ بیاعی گئی تو تین سال کے عرصہ میں اس کا خاوند مر جائے گا اور وہ بیوہ ہو کر میرے ساتھ بیاعی جائے گی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”اس خدا نے خاوند حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ بھنائی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا کہ

یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمام رحمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتهار ۳۰ فروردی ۱۸۸۸ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال میں فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر بے تفرقہ اور غلگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

پھر ان دونوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی ہے تو معلوم ہوا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے جو یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کھاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دہر کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں آئے گا اور بے دینوں کو مسلمان بنا دے گا اور مگر انہوں میں جرات پھیلا دے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارے میں یہ ہے:

”کلبوا باہانتا و کانتوا بھا يستهزءون۔ فسبکفیکھ اللہ و برہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک لعال لما یرید۔ انت معی وانا معک عسی ان یعلک ربک مقاماً محموداً۔“

”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا وعدہ کر دے گا اور اشیاء بخیر اس کی لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو جال سکے۔ تیرا رب وعدہ کرتا ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ ہر شے میرے ساتھ ہوں اور خیر و بد و مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی یعنی کو اہل میں امت و نائن و ب و بالئیں۔ بد ظنی کی راہ سے بد کوئی کرتے ہیں اور عاقبت ہائیں منہ پر جاتے ہیں لیکن آخر خدائے تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھٹنے سے چاروں طرف سے تعریف ہو گی۔“ (آج تک تو بھی ہوئی ہے نمایاں ہے۔ مصنف) خاکسار نظام احمد قادیان خلع گورداسپور۔ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء (مجموعہ اشتهار اصحاح ۱۵، ۱۵۸)

یہ عبارت مرزا قادیانی کی ہے۔ اس میں مسماۃ مذکورہ کو خطبہ نکاح کے بعد دھمکی دی ہے اور دھمکی بھی معمولی نہیں بلکہ بیودہ ہونے کی پھر اس کے بعد اصل مقصود کی یعنی اپنے نکاح میں آنے کا۔

اس پیشگوئی نے مرزائی امت کو سخت پریشان کر رکھا ہے کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ فرماتا ہے۔ ان سب کا جواب دینے سے مرزا قادیانی نے ہم کو سبکدوش فرمادینا چاہتے تھے کیونکہ وہ بذات خود اس پیشگوئی کے متعلق ایک اعلان دے چکے ہیں جس کے سامنے غیبر کی چل نہیں سکتی۔ امت مرزا سیہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر مرزا قادیانی کا فرمان سنیں۔ موصوف کہتے ہیں:

”نفس پیشگوئی یعنی اس عورت (عمری بیگم) کا اس عاجز (مرزا) کے نکاح میں آنا یہ تقدیر برم (اٹل) ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے: ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ یعنی میری (اللہ کی) یہ بات نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔“

(استہار ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء، مندرجہ کتاب تلخیص رسالت، ج ۳ ص ۵۵۔ مجموعہ اشتہارات، ج ۳ ص ۴۳)

ناظرین! اس سے بڑھ کر بھی کوئی صاف گوئی ہوگی؟ جو مرزا قادیانی نے اس مہارت میں فرمائی ہے۔ بات بھی صحیح ہے کہ خدا جس امر کی بابت خبر دے پھر اس کی تاکید کے لئے ”لا تبدیل“ فرمائے؟ پھر وہ تبدیل ہو جائے تو خدائی کلام کے جھوٹ ہونے میں کچھ شک رہتا ہے؟ خدا جزائے خیر دے مرزا قادیانی کو جنہوں نے ایسی صاف گوئی کر کے ہمیں اپنی امت کی بے جا تاویلوں سے چھڑایا۔ عاملہم اللہ یعنا ہم اعلہ۔

اب سوال یہ ہے کیا یہ نکاح مرزا قادیانی سے ہو گیا؟ آہ! اس کا جواب بڑی حسرت اور افسوس کے ساتھ ٹلی میں دیا جاتا ہے کہ تا حیات مرزا قادیانی کا نکاح نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے دن پچارے اس حسرت کو اپنے ساتھ قبر میں لے گئے۔ اب ان کی قبر سے گویا یہ آواز آتی ہے:

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہو رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر خدا نصیب جدا

اس پیشگوئی کو مفصل دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ ”الہامات مرزا“ اور ”نکاح مرزا“ ملاحظہ

کریں۔ (جو کہ احتساب قادیانیت کی اسی جلد میں شامل ہیں۔ مرتب)

دوسرا الہام..... پانچویں شہادت

پانچویں شہادت جو دراصل اسی پیشگوئی کے لئے بطور تہجد کے تھی یوں ہے کہ اس لڑکی کا خاندان یعنی جس شخص سے وہ لڑکی باوجود بیٹام مرزا غلام احمد قادیانی کے بیاہی گئی تھی جس کا نام

مرزا سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور ہے۔ اس کے حق میں اسی پہلی پیشگوئی میں فرمایا جگے ہیں کہ روز نکاح سے اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ اس کی بابت یہ امر اعجاز کرنا ضروری ہے کہ نکاح کس تاریخ کو ہوا؟ اور اس کی آخری مدت حیات کیا تھی؟ اور وہ اس مدت میں مرایا نہیں؟ پس واضح ہو کہ نکاح مذکور حسب اطلاع خود مرزا قادیانی نے مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا۔

(آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۰ خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

اس حساب سے ۶ مارچ ۱۸۹۳ء کا دن مرزا سلطان محمد کی زندگی کا آخری روز ہوتا مگر وہ آج (اکتوبر ۱۹۲۳ء) تک زندہ ہے۔ (اور ۱۹۲۸ء میں فوت ہوا۔ مرتب) حالانکہ اس عرصہ میں وہ فرانس کی جنگ عظیم میں بھی شریک ہوا جس میں اس کے سر میں گولی بھی لگی مگر وہ زندہ رہا۔ جب اکتوبر ۱۸۹۳ء گزر گیا اور مرزا سلطان محمد زندہ رہا اور مخالفوں نے طعن و تشنیع کرنی شروع کی تو مرزا قادیانی نے ان کو غصہ کرنے کے لئے ایک آخری اعلان شائع فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ میں پیشگوئی داما د احمد بیگ (مرزا سلطان محمد ناکح مشکوٰۃ) کی تقدیر مبرم (اٹل) ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“

(رسالہ انہام آفیم ماہ میں ص ۳۱ خزائن ج ۱۱ ماہ میں ایضاً)

پس یہ آخری فیصلہ تھا جو خدا کے فضل سے ہوا بھی آخری کہ مرزا قادیانی خود تو مئی ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے اور ان کا رقیب جس کی موت کی پیشگوئی تقدیر مبرم کی صورت میں کرتے تھے ان کی دعا سے آج (اکتوبر ۱۹۲۳ء) تک زندہ ہے۔ سچ ہے:

ما کا کریں گے اب سے دعا ہر پار کی  
آخر تو دشمنی ہے اڑ کو دعا کے ساتھ

تیسرا الہام..... چھٹی شہادت

یوں تو مرزا قادیانی کے الہامات اسنے ہیں کہ پھر بھی مشکل ممکن ہم شہادت میں ان کو پیش کرتے ہیں جو بطور تحدی (دعوت) کے انہوں نے پیش کئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”خدا تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے کہ میری پیشگوئی سے صرف اس زمانہ کے لوگ ہی فائدہ نہ اٹھائیں بلکہ بعض پیشگوئیاں ایسی ہوں گی کہ وہ زمانہ کے لوگوں کے لئے ایک عظیم الشان نشان ہوں جیسا کہ ”براہین احمدیہ“ وغیرہ کتابوں کی یہ پیشگوئیاں کہ میں تجھے اتنی (۸۰) برس یا

چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم مردوں کا اور ہی انھوں کے ہر ایک اترام سے تجھے بری کروں گا۔“  
 (ترقی القلوب ص ۱۳ حاشیہ۔ خزائن ج ۱۵ حاشیہ ص ۱۵۴)  
 یہ عبارت مرزا قادیانی کی عمر کی بابت پیشگوئی ہے کہ اتنی سال کے ارد گرد ہوگی۔ اسی  
 پیشگوئی کو دوسری کتاب میں جو اس کے بعد چھپی ہے بہت اچھے لفظوں میں آپ نے صاف کر دیا  
 فرماتے ہیں:

”جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدے کے متعلق ہیں وہ تو چتر (۷۴) اور چھپاسی  
 (۸۶) کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۹۷۔ خزائن ج ۱۳ ص ۲۵۹)  
 بہت خوب آ آخری مدت تو متعین ہو گئی اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ مرزا قادیانی کی  
 پیدائش کب کی ہے؟ شکر ہے کہ اس کے متعلق بھی ہمیں ۱۰ مانع سوزی کی ضرورت نہیں بلکہ مرزا  
 قادیانی نے ہم کو اس تکلیف سے سبکدوش فرمادیا ہے۔ چنانچہ آپ کا حکم ہے کہ  
 ”چودھویں صدی کے شروع ہوتے وقت میری عمر چالیس سال کی تھی۔“

(ترقی القلوب ص ۶۸۔ خزائن ج ۱۵ ص ۱۸۳)  
 چنانچہ یہ عبارت مرزا قادیانی کی کتاب ہذا سے مزید تفصیل سے آگے آتی ہے۔ اس  
 کے علاوہ فیصلہ کن شہادت بھی ہمارے پاس ہے جو مرزا قادیانی کے خلیفہ اول حکیم نور الدین نے  
 مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع کی تھی۔ حکیم صاحب موصوف نے مرزا قادیانی کی پیدائش سے  
 اکتھ سالوں تک کا نقشہ یوں دیا ہے کہ پیدائش ۱۸۳۰ء تا ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۶۹ سال بتائی  
 ہے۔  
 (رسالہ ”نور الدین“ ص ۱۷۱-۱۷۲ ص ۱۷۱ مصنف نور الدین)

پیدائش کا معاملہ صاف ہو گیا۔ رہا انتقال کا واقعہ سو یہ تو بالکل صاف ہے کہ:  
 ”مرزا صاحب نے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کیا ہے۔“

(تقریر نور الدین ص ۷۴ مصنف مرزا محمود خلیفہ قادیانی)

ناظرین! خود مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین خلیفہ اول قادیان کی شہادت سے مرزا  
 قادیانی کی عمر بالکل ۶۹ سال تک پہنچتی ہے حالانکہ آپ یونہی الٰہی فیصلہ کر چکے ہیں کہ میری عمر  
 چتر سے چھپاسی سال کے درمیان ہوگی۔

مرزائی دوستو! خدا کو حاضر ناظر جان کر بحکم الٰہی شی و فرادی ہو کر سوچو کہ یہ کیا بات  
 ہے؟ جس بات کو مرزا قادیانی وحی الٰہی جتا کر بطور ثبوت پیش کرتے ہیں وہی غلط ثابت ہوتی ہے۔

گو یا مرزا قادیانی بزبان حال کہتے ہیں:

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال  
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو  
تتمہ: اس مذکور عبارت میں مرزا قادیانی نے یہ بھی ایک ضمنی پیشگوئی فرمادی ہے کہ:  
”حقائق کے ہر ایک الزام سے تجھے بڑی کروں گا۔“

(ترقیاتِ مکتوب ص ۱۳ حاشیہ خزانہ ص ۱۵ حاشیہ ص ۱۵۲)

اور الزام تو رہے بھائے خود خود پر یہ الزام عمر کا بھی بحال رہا۔ کج ہے:

یہ عذر احتیاج: جذبِ دل کیسا نکل آیا  
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

ساتویں شہادت (اقوال مرزا سیہ سے)

مرزا قادیانی کی تردید کے لئے خود اس کے اپنے اقوال سے اس کی تردید کا معاملہ خدا کے فضل سے اتنا آسان ہے کہ کسی بیرونی شہادت کی حاجت نہیں بلکہ خود ان کے اپنے بیانات ہی ایسے ہیں کہ ان کے مخالف کو بہت کچھ مفید ہو سکتے ہیں۔ عدالتی اور شرعی طریق پر مدعا علیہ کا اپنا بیان جس قدر کارآمد ہوتا ہے دوسرے کو اہوں کا نہیں۔ اس لئے عدالتی طریق ہے کہ مدعی چاہے تو اپنے مدعا علیہ سے بحیثیت گواہ کے بیان لے سکتا ہے۔ اس بیان میں مدعا علیہ اگر اقرار کر جائے تو دوسرے کو اہوں کی نسبت بہت مفید ہوتا ہے۔

ٹھیک اسی طرح بفضلِ تعالیٰ مرزا قادیانی کے اپنے بیانات اتنے مفید ہیں کہ بیرونی شہادت اتنی مفید نہیں کیونکہ مدعا علیہ کے بیان کے متعلق یہ حیل ہے جو بہت گھج ہے:

”قضی المر جل علی نفسہ“

ترجمہ: ”آدی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی“

پس اس اصول کے ماتحت ہم مرزا قادیانی کے اقوال بطور شہادت پیش کرتے ہیں جن سے ہمارا دعویٰ (مکذیب مرزا) آسانی ثابت ہو سکے۔

پہلا بیان: ..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”تیسری مشابہت حضرت یحییٰ علیہ السلام سے میری یہ ہے کہ وہ ظاہر نہیں ہوئے جب تک حضرت موسیٰ کی وفات پر چودھویں صدی کا ظہور نہیں ہوا۔ ایسا ہی میں بھی آنحضرت صلی اللہ



علیہ وسلم کی ہجرت سے چودھویں صدی کے سر پر مبعوث ہوا ہوں۔“

(رسالہ تجل کلاویہ حاشیہ ص ۱۷۱۔ خزائن ج ۱، حاشیہ ص ۲۰۹)

اس بیان کی تردید: مرزا قادیانی اپنی دوسری کتاب میں یوں لکھتے ہیں:

”اور مجملہ ان علامات کے جو اس عاجز (مرزا) کے مسجح موعود ہونے کے بارے میں پائی جاتی ہیں، وہ خدمات خاصہ ہیں جو اس عاجز (مرزا) کو مسجح ابن مریم کی خدمات کے رنگ پر پردہ کی گئی ہیں، کیونکہ مسجح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغز اور وطن یہودیوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چوداں (یہ سلطان اہلیم کی اردو ہے۔ مصنف) سو برس بعد تھا کہ جب مسجح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا۔ پس ایسے ہی زمانہ میں یہ عاجز (مرزا) آیا کہ جب قرآن کریم کا مغز اور وطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا اور یہ زمانہ بھی حضرت مثیل (یعنی آنحضرت ﷺ۔ مصنف) موسیٰ کے وقت سے اسی زمانہ کے قریب قریب گزر چکا تھا جو حضرت موسیٰ اور جیسی کے درمیان میں زمانہ تھا۔“

(ازلہ اوہام طبع اول ص ۱۶۸-۱۶۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے حضرت موسیٰ اور حضرت جیسی کے درمیانی زمانہ کو چودہ سو برس سے کچھ زیادہ قرار دیا ہے کیونکہ چودہ سو برس بعد کا لفظ چودہ سو پر زیادتی چاہتا ہے، عیسائیوں یہودیوں کی شہادت اس بارے میں ۱۳۵۱ ہے۔ (دیکھو مقدمہ لکھنؤ)

حالاں کہ پہلے بیان میں تیرہ سو برس ختم ہو کر چودھویں صدی کے سر پر آنا کھسا ہے۔ اس دوسرے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ایک سو سال قبل از وقت تشریف لے آئے، کیونکہ اس بیان کے مطابق مسجح موعود کی تشریف آوری کا وقت چودہ سو سال کے بعد چار سو پچودھویں صدی کے شروع میں آئے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آپ ایک سو سال سے بھی کچھ پہلے تشریف لے آئے ہیں لہذا سر دست تشریف لے جائے ہم آپ پر ایمان لانے کو چاہیں نہیں ہیں۔

دوسری تردید: مذکورہ بالا تردید کی بیان کے علاوہ مرزا قادیانی کا ایک دوسرا بیان ایسا ہی صاف ہے، جہاں دونوں کے مخالف ہے۔ آپ ایک جگہ مسلمانوں کو کبھاتے ہیں کہ بیشک تمہیں میں ہمیشہ ابھام ہوتا ہے صاف اور مفصل بیان نہیں ہوتا، کیونکہ بیشک تمہیں میں سننے والوں کا امتحان (اعطاء) کرنا منظور ہوتا ہے۔ چنانچہ توریت میں آنحضرت ﷺ کے حق میں بیشک ہی اسی قسم کی مبہم ہے جس میں وقت ملک اور نام نہیں بتایا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ کو اعطاء خلق اللہ کا منظور ہوتا اور ہر طرح سے کھلے کھلے طور پر بیشک ہی کا بیان کرنا ارادہ الہی ہوتا تو پھر اس طرح ہر بیان کرنا چاہئے

تھاکر:

”اے موسیٰ! میں تیرے بعد بائیسویں صدی میں ملک عرب میں بنی اسرائیل میں سے ایک نئی پیدا کروں گا جس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔“

(ازدادہ طبع اول ص ۸۷۸۔ خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے صاف تسلیم کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) پوری انیس صدیاں گزار کر بائیسویں صدی میں پیدا ہوئے تھے۔

مرزائی دوستوں! عبادت مرزا کو پھر غور سے پر محاسبہ دیکھنا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اور سرور کائنات ﷺ کا درمیانی زمانہ کتنا ہے؟ کچھ شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت عیسوی سن کے حساب سے ۶۲۷ء اپریل ۵ء کو ہوئی اور بعثت (رسالت) ۱۲ فروری ۶۱۰ء کو ہوئی تھی۔ یہ چھ سو سال انیس صدیوں سے نکال دیں تو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کا درمیانی زمانہ پندرہ سو سال رہتا ہے۔

یہی نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی اپنے ہی بیان کے مطابق مقررہ وقت پر نہیں آئے بلکہ بہت پہلے تشریف لے آئے ہیں لہذا آپ عیسیٰ موعود نہیں۔ غالباً اسی لئے قبل از تکمیل کار تشریف لے گئے:

ایسا جانا تھا تو جانا! تمہیں کیا تھا آنا

آٹھویں شہادت..... اقبالی بیان مرزا قادیانی

مرزا قادیانی نے اپنا سچ موعود ہونا ایک اور طریق سے بھی ثابت کیا ہے۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”بالا حقائق تمام احادیث کے رو سے عز و دنیا کل سات ہزار برس قرار پایا تھا۔“

(نقذ کلام یہاں ص ۹۳۔ خزائن ج ۱۷۷ ص ۲۴)

اور بقول مرزا قادیانی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پانچویں ہزار میں پیدا ہوئے ہیں اور سچ موعود کا چھٹے ہزار میں پیدا ہونا مقرر تھا۔ اپنے اس دعوے کو وہ اس آیت سے ثابت کرتے ہیں جو سورۃ جود میں ہے:

”وَالْآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ“

بھر فرماتے ہیں کہ بس میں چونکہ چھٹے ہزار سال میں پیدا ہوا ہوں لہذا میں مسیح موعود ہوں۔ اب سنئے آپ کے اپنے الفاظ جناب موصوف فرماتے ہیں:

”ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت ہیں اور اس پر نص قطعی آیت کریمہ ”واخسرین منهم لعلہ یلحقوا بہم“ ہے تمام اکابر مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس امت کا آخری گروہ یعنی مسیح موعود کی جماعت صحابہ کے رنگ میں ہوں گے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرح بغیر کسی فرق کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض اور ہدایت پاھیں گے۔ پس جب کہ یہ امر نص صریح قرآن شریف سے ثابت ہوا کہ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض صحابہ پر جاری ہوا ایسا ہی بغیر کسی امتیاز اور تفریق کے مسیح موعود کی جماعت پر فیض ہوگا تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اور نصف ماننا پڑا جو آخری زمانہ میں مسیح موعود کے وقت میں ہزار ششم میں ہوگا اور اس تقریر سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نصف ہیں یا بدلیل الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ آنا دنیا میں دعوہ دیا گیا تھا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کے ظہور سے پورا ہوا۔ غرض جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نصف ہوئے تو جو بعض حدیثوں میں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہزار ششم کے اخیر میں مبعوث ہوئے تھے اس سے نصف دوم مراد ہے جو نص قطعی آیت کریمہ ”واخسرین منهم لعلہ یلحقوا بہم“ سے سمجھا جاتا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ نادان مولوی جن کے ہاتھ میں صرف پست ہی پست ہے حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کا انتظار کر رہے ہیں مگر قرآن شریف ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبارہ آنے کی بشارت دیتا ہے کیونکہ افاضہ بغیر بعثت غیر ممکن ہے اور بعثت بغیر زندگی کے غیر ممکن ہے اور حاصل اس آپ کریمہ یعنی ”واخسرین منهم“ کا یہی ہے کہ دنیا میں مذکور رسول ایک ہی ہے یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہزار ششم میں بھی مبعوث ہو کر ایسا ہی افاضہ کرے گا جیسا کہ وہ ہزار پنجم میں افاضہ کرتا تھا اور مبعوث ہونے کے اس جگہ یہی معنی ہیں کہ جب ہزار ششم آئے گا اور مہدی موعود اس کے آخر میں ظاہر ہوگا تو گو بظاہر مہدی مبعود کے توسط سے دنیا کو ہدایت ہوگی لیکن دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسی نئے سرے سے اصلاح عالم کی طرف ایسی سرگرمی سے توجہ کرے گی کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ مبعوث ہو کر دنیا میں آگئے ہیں یعنی معنی اس آیت کے ہیں کہ ”واخسرین منهم لعلہ یلحقوا بہم“۔ پس یہ خبر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصف دوم کے حقیق ہے جس کے ساتھ یہ شرط ہے کہ وہ نصف ہزار ششم کے اخیر پر ہوگا اسی حدیث سے اس

بات کا قطعی فیصلہ ہوتا ہے کہ ضرور ہے کہ مہدی معبود اور مسیح مولود جو مظہر تجلیات محمدیہ ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعث دوم موقوف ہے وہ چودھویں صدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔

(تقدیر کوڑیہ جلد ۱ ص ۹۳-۹۴۔ خزائن ج ۷ ص ۲۳۸-۲۳۹)

اس عبارت کا مطلب ناظرین کے فہم عالی سے قریب کرنے کو اتنی تشریح کی ضرورت ہے کہ بقول مرزا قادیانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دور دفعہ دہائی ہو کر ظاہر ہونا مقدر تھا۔ ایک تو اس وقت جب آپ بصورت محمدیہ مظہر میں ظہور پذیر ہوئے۔ دوم اس وقت جب بھٹل مرزا قادیانی پہ مہدی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان میں رونق افروز ہوئے۔ پہلی صورت میں آپ کا نام محمد تھا۔ دوسری میں احمد ہیں۔ محمدی صورت جلالی تھی یعنی جنتی اور احمدی صورت جمالی۔ یعنی صلح جو ہے چنانچہ اس کتاب کے دوسرے مقام پر مرزا قادیانی نے اس مضمون کو بظمانہ تقریر میں یوں لکھا ہے فرماتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعث اول کا زمانہ ہزار و بیستم تھا جو اسم محمد کا مظہر تھی تھا یعنی یہ بعث اول جلالی نشان ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعث دوم جس کی طرف آپ کریمہ ”وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ“ میں اشارہ ہے وہ مظہر تھی اسم احمد ہے جو اسم جمالی ہے جیسا کہ آیت ”وَمُبَشِّرًا مُّسَوِّئًا لِلَّذِيْنَ مِنْ بَغْدَادٍ اُخْلَدَ“ اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ مہدی معبود جس کا نام آسمان پر مجازی طور پر احمد ہے جب مہوٹ ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا مصداق ہے اس مجازی احمد کے پیروہ میں ہو کر اپنی جمالی تھی ظاہر فرمائے گا۔ یہی وہ بات ہے جو اس سے پہلے میں نے اپنی کتاب ازالہ ابہام میں لکھی تھی۔ یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شریک ۱ ہوں اور اس پر نادان مولویوں نے جیسا کہ ان کی بیعت سے عادت ہے شور مچایا تھا۔ حالانکہ اگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیشگوئی کا زیر و زبر ہو جاتا ہے بلکہ قرآن شریف کی کھذیب لازم آتی ہے۔ جو نحوہ باللہ کفر تک نوبت پہنچاتی ہے۔ لہذا جیسا کہ مومن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان الیہ فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعث ہیں (۱) ایک بعث محمدی جو جلالی رنگ میں ہے جو ستارہ مریخ کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت بحولہ توریت قرآن شریف میں یہ آیت ہے ”مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مِنْ بَعْدِهِ اَآءُ عَلٰی الْخُلَفَآءِ

۱ شریک نہیں بلکہ اصل مصداق تھا۔ (دیکھو ازالہ طبع اول ص ۶۷-۶۸۔ خزائن ج ۳ ص ۴۶۳) مصنف

دُخَسَاءُ بَيْنَهُمْ (۲) دوسرا نصف احمدی جو جمالی رنگ میں ہے جو ستارہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت مولانا اقبال قرآن شریف میں یہ آیت ہے "وَمِنْهُمْ اَبْرٰهٖمَ ۙ يٰۤاٰمَنُۢمَنۢ مِّنۡۢ بَعْدِیۡ اِسْمٰہٗ اَحْمَدُ" (تفہیم کلام دہ ص ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۳-۲۵۴)

گو اس عبارت کا مطلب صاف ہے تاہم اس کی مزید تشریح کے لئے مرزا کا دیوانی اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہیں۔ جو یوں ہے:

"یہ ہر ایک مجید باور رکھنے کے لائق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت دوم میں جلی اعظم جو اکمل اور اتم ہے وہ صرف اسم احمدی تجلی ہے۔ کیونکہ بعثت دوم آخر ہزار ششم میں ہے اور ہزار ششم کا تعلق ستارہ مشتری کے ساتھ ہے جو کہ کوکب ششم بمثلہ خُش کُش ہے اور اس ستارہ کی یہ تاثیر ہے کہ مامورین کو خوریزی سے منع کرتا اور عقل اور دانش اور مولود استدلال کو بڑھاتا ہے۔ اس لئے اگرچہ یہ بات حق ہے کہ اس بعثت دوم میں بھی اسم محمدی تجلی سے جو جلالی تجلی ہے اور جمالی تجلی کے ساتھ شامل ہے مگر وہ جلالی تجلی بھی روحانی طور پر ہو کہ جمالی رنگ کے مشابہ ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت جلالی تجلی کی تاثیر تہریشی نہیں بلکہ تہر استدلالی ہے وجہ یہ کہ اس وقت کے مبعوث پر پرتو ستارہ مشتری ہے نہ پرتو مریخ۔ اسی وجہ سے ہر بار اس کتاب میں کہا گیا ہے کہ ہزار ششم فقط اسم احمد کا مظہر اتم ہے جو جمالی تجلی کو چاہتا ہے۔" (تفہیم کلام دہ ص ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۵)

اب تو یہ مضمون صاف ہو گیا کہ مرزا کا دیوانی کا اقرار ہے کہ عیسیٰ موعود دنیا کی عمر سے چھ ہزار سال میں آئیں گے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ چھ ہزار کہاں تک ہے۔ ہم مرزا کا دیوانی کے فکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس عقدہ کا حل بھی خود فرما دیا۔ آپ فرماتے ہیں:

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب کی رو سے (۲۷۳۹) چار ہزار سات سو اسی برس بعد میں مبعوث ہوئے اور شمسی حساب کی رو سے چار ہزار پانچ سو اٹھانوے برس بعد۔"

(تفہیم کلام دہ ص ۹۶۔ خزائن ج ۷ ص ۲۵۷)

اب مطلع صاف ہے۔ جس ہجرت سے پہلے تیرہ سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ معظمہ میں رہے اس حساب سے پورے تیرہ سو ہجری ہونے کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سن نبوت ۱۳۱۳ھ ہوگا ہے۔ یہ عدد قمری حساب سے ۲۷۳۹ میں ملائیں تو تیرہویں صدی کے اخیر پندرہویں کی عمر چھ ہزار ہاون سال ہوتی ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ جناب مرزا کا دیوانی کس سن میں مسیح موعود کے عہدے پر مبعوث

(فائر) ہوئے۔ اس کے متعلق بھی ہمیں کسی بیرونی شہادت کی ضرورت نہیں بلکہ خود مدعا علیہ کا بیان ہمارے پاس ہے آپ لکھتے ہیں:-

”یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا۔ جب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعے سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور مصلیٰ فتوں کا چارہ گر ہے اور یہ اس طرف اشارہ تھا کہ تو یسوع مسعود ہے۔“

(تزیان القلوب ص ۶۸-۶۹، خزائن ج ۱۵ ص ۸۳)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی جو دھویں صدی کے شروع میں چالیس سال کی عمر کو پہنچ کر مسیحیت پر مامور ہوئے تھے۔ اسی مضمون کو دوسری کتاب میں مزید وضاحت سے لکھتے ہیں:-

”مجھے شخصی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حرف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ بھلی مسیح ہے کہ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی۔ اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصبہ قادیان میں ہجو اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت ہجو اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا نام نہیں۔“

(ازاد نامہ طبع اول ص ۱۸۵ تا ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹-۱۹۰)

اس عبارت میں پہلی عبارت کی مزید تشریح ہے کہ کسی ٹیپی سے ٹیپی کو بھی شک نہیں رہتا کہ مرزا قادیانی کی بہشت چھانڈا ختم ہو کر ساتویں ہزار میں سے باون سال گزر کر ہوئی لہذا بقول آپ کے آپ مسیح منور ہو نہیں۔

ایک اور طرح سے: ہمارے گزشتہ بیان سے (جو درحقیقت مرزا قادیانی کا ذاتی بیان ہے) ساتویں ہزار کے باون سال گزرنے پر مرزا قادیانی مبنوٹ ہوئے ہیں جو ان کے

۱۔ اہل مہمل انصاف اس ”بلکہ“ کو ملاحظہ کریں۔ نام تو ہے غلام احمد۔ چنانچہ قصبہ میں ہم نام کی ٹیپی کرتے ہوئے صرف ”غلام احمد“ ہی لکھتے ہیں مگر جب بتی کر کے دیکھا مگر کی ٹیپی کرتے ہیں تو نام کے ساتھ مقامی نسبت کو بھی داخل کر کے ”غلام احمد قادیانی“ لکھ دیتے ہیں۔ کچ ہے۔ (مصنف)

ایں کماست ولی ناچہ محبوب  
مگر بہ شا شینہ محبت ہاراں شہ

”لیٹ“ پہنچنے کی وجہ سے موجب ”فیل“ کے ہے اب ایک اور حساب سے بھی مرزا قادیانی کا لیت ہونا ثابت کرتے ہیں۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ:

”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“

(تحفہ گلزارِ یہاں، ص ۹۵۔ خزائن ج ۱، ماہیہ ص ۲۵۲)

بہت خوب۔ اس عبارت سے صاف ثابت ہے کہ چھ ہزار مرزا قادیانی کی گیارہ سال کی عمر پوری ہونے تک فتم ہو گیا۔ مگر گیارہ سال کی عمر میں تو مبعوث نہ ہوئے ہوں گے بلکہ بالغ ہو کر۔ بلکہ ”بلغ (اربعین سنہ)“ چالیس سال کو پہنچ کر مسیحیت کے درجے پر مبعوث (نامور) ہوئے تو بھی ساتویں ہزار میں چلے گئے جو خلاف واقعہ مقرر کے ہے۔

نوٹ: مرزا قادیانی اپنی تحریرات میں خود قمری حساب پر ہٹا کر رہے ہیں۔ یہاں تک فرما چکے ہیں کہ:

”میں پچھنے ہزار میں سے گیارہ سال رہتے میں پیدا ہوا تھا۔“

(تحفہ گلزارِ یہاں، ص ۹۵۔ خزائن ج ۱، ماہیہ ص ۲۵۲)

اس لئے کسی ان کے حالی موائی کو یہ حق نہیں کہ وہ شمسی حساب سے چھ ہزار کا شمار کرے۔ کیونکہ ان کا ایسا کرنا ہم کو نہیں بلکہ ان کو مضطر ہوگا اس لئے کہ شمسی حساب سے چھ ہزار سال ۲۰۱۲ عیسوی میں پورے ہوں گے۔ اس حساب سے مرزا قادیانی کی پیدائش ۲۰۱۰ء میں ہونی چاہئے حالانکہ وہ ۱۹۰۸ء میں انتقال بھی کر گئے۔ (شاید بروہی طور پر دوبارہ آئیں)

**تأثرین!**

یہ ہیں وہ دلائل جن کی بابت مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے سچا معبود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلائل کرتے ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک شخص بشر طبع متقی ہو جس وقت ان تمام دلائل میں غور کرے گا تو اس پر روز روشن کی طرح کھل جائے گا کہ میں (مرزا) خدا کی طرف سے ہوں۔“

(تحفہ گلزارِ یہاں، ص ۱۰۴۔ خزائن ج ۱، ص ۲۶۳)

کچھ شک نہیں کہ ہم بھی انہی دلائل کی شہادت سے اس مرحلہ پر پہنچے ہیں کہ

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اے ذوق!

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

## نویں شہادت..... حرمین شریفین کے درمیان ریل

سلطان عبدالحمید خان مرحوم نے اسلامی دنیا میں تحریک کی تھی کہ خاجیوں کی تکلیف دور کرنے کے لئے حجاز (مکہ مدینہ) میں ریل بنائی جائے چنانچہ مسلمانانِ دنیا نے اس تحریک کو قوی کام جان کر بطیب خاطر چند بھی دیا۔ چنانچہ ریل مذکورہ دمشق سے چل کر مدینہ طیب تک پہنچ گئی۔ آمد و رفت بھی مدینہ منورہ تک شروع ہو گئی۔ اس وقت کے جوش کو دیکھ کر قرہن قیاس بلکہ یقین تھا کہ چند ہی روز میں ریل مکہ معظمہ سے گزر کر بندرہ تک آنے والی ہے۔ اسے میں مرزا قادیانی نے اعلان کر دیا کہ یہ ریل میری صداقت کی دلیل ہوگی۔ کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے ”وَإِذَا الْعِشَاءُ عَمَلَتْ“ یعنی اونٹ بیکار ہو جائیں گے۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ مسیح موعود کے آنے کے وقت مکہ مدینہ میں ریل بن کر اونٹوں کی سواری بند ہو جائے گی۔ چنانچہ حدیث شریف میں بھی آیا ہے کہ ”لَيَسُو كُنَّ الْفُلَاحِصَ فَلَا يَسْعَى عَلَيْهَا“ یعنی اونٹ چھوڑ دیئے جائیں گے ان پر سواری نہ لی جائے گی۔ یہ بھی مسیح موعود کے زمانہ کی طرف اشارہ ہے۔ پس حجاز میں ریل بننے سے میرے دعوے کا ثبوت ہوتا ہے۔ اس تخریج کے بعد مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ سنئے آپ فرماتے ہیں:

”آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی مکر و دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشگوئی آیت کریمہ ”وَإِذَا الْعِشَاءُ عَمَلَتْ“ پوری ہوئی اور پیشگوئی حدیث ”وَلَيَسُو كُنَّ الْفُلَاحِصَ فَلَا يَسْعَى عَلَيْهَا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھلا دی یہاں تک کہ عرب و عجم کے اذیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس کی پیشگوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

(انجیل احمدی ص ۲، لڑائی ج ۱ ص ۱۰۸)

اس سال ۱۹۲۳ء کے حاجی بھی شہادت دیتے ہیں کہ حرمین (مکہ مدینہ) کے درمیان اونٹوں پر سفر کر کے آئے ہیں۔ ہم حیران تھے کہ تمام مسلمانانِ دنیا کی ضرورت کے مطابق ریل کا انتظام ہوا۔ بہت صاحب اس کا بھی بن گیا مگر حرمین موقع پر۔

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

مدینہ شریف پہنچ کر ریل کی تیاری رک گئی۔ نہ بانی تحریک عبدالحمید خان رہے نہ وہاں

ترکی سلطنت رہی فرض: آں قدرج بختک و آں ساقی نماند

آخر مسلمانوں کی ناکامی کی وجہ کیا ہوئی ظاہری اسباب تو درحقیقت باطنی حکمت کی



تکمیل کے لئے ہوا کرتے ہیں۔ غور کرنے سے ہماری سمجھ میں یہی دھڑائی کہ چونکہ مرزا قادیانی نے اس ریل کو اپنے غلط دعوے کی دلیل میں پیش کیا تھا خدائی حکمت نے ریل کو بند کر کے دنیا کو دکھا دیا کہ مرزا قادیانی اس بیان کی رو سے بھی غلطی پر ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانان دنیا کی ضروریات سفر کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی تکذیب کرنا خدا کے نزدیک زیادہ اہم ہے۔ حج ہے۔ واللہ یعلم واتم لا تعلمون۔

(یاد رہے کہ ریل کے چلنے کے لئے مرزا نے تین سال کی میعاد بتائی تھی۔ اس میعاد میں ریل جاری نہ ہوئی۔ مرزا کی پیشگوئی غلط ثابت ہوئی۔ فقیر)

دسویں شہادت..... قطعی فیصلہ

إِنِّ فِیْ ذَٰلِکَ لَآیَاتٍ لِّأُولِی النُّبُوۡیَ.....

قرآن مجید میں ارشاد ہے:-

”هُوَ الَّذِیْ أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّیْنِ كُلِّهِ“

(الصف : ۹)

”خدا نے اپنا رسول ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو سارے

مذہب پر غالب کرے۔“

اس آیت کی تفسیر کے طور پر مرزا قادیانی اپنی مایہ ناز کتاب ”براہین احمدیہ“ میں لکھتے

ہیں:

”هُوَ الَّذِیْ أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّیْنِ كُلِّهِ“ یہ

آیت جسمانی اور سیاحت ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کامل و دین

اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام

دو بارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل

جائے گا۔“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۳۹۷ تا ۳۹۸، خزائن ج ۱۰ ص ۵۴۳)

اس جگہ جناب موصوف نے مسیح موعود کے لئے آیت موصوفہ سے یہ بات بتائی کہ وہ

بسیاست یعنی ظاہری حکومت کے ساتھ آئیں گے (بہت خوب) مگر جب آپ نے مسیح موعود

ہونے کا دعویٰ خود کیا تو باوجود سیاست اور حکومت حاصل نہ ہونے کے آپ نے اس آیت پر قبضہ

رکھا اور اپنے ہی حق میں اس کو چسپاں کیا۔ وہ بیان ایسا لطیف ہے کہ ہم ناظرین سے اس کو مجبور

پڑھنے کے لئے سفارش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک محدود ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دالالت کرتی تھی یعنی شہ گزرتا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہو لے کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب الہوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے ”هو الذي اومل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر قلب اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر قلب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ اختلاف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حقد میں اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر قلب مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(پیشہ معرفت ص ۸۲ تا ۸۳۔ خزائن ج ۲ ص ۹۱۹)

اس عبارت کی تشریح یہ ہے کہ بقول مرزا قادیانی زمانہ محمدی کی ابتداء رسالت محمدیہ صلی صاحبہ الصلوٰۃ و الخیر سے ہوئی پھر وہی زمانہ محدود ہو کر مسیح موعود کے زمانہ تک ایک ہی رہا اس زمانہ کے ایک سرے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو دوسرے سرے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں۔ زمانہ محمدی سے اسلام شروع ہو کر زمانہ مسیح موعود میں تکمیل کو پہنچ جائے گی۔ یعنی دنیا کی کل قومیں مسلمان ہو کر ایک واحد اسلامی قوم (مسلمان) بن جائے گی۔ چونکہ یہ سب کام مسیح موعود کی معرفت ہو گا اس لئے آیت ہوالذی اومل مسیح موعود (مرزا) کے حق میں چسپاں ہے۔ بہت خوب! اب سوال یہ ہے کیا مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ میں یہ نتیجہ پیدا ہو گیا؟ خیر تب غور کرنے کے لئے ہم مسیح موعود (مرزا) کے گھر سے چلتے ہیں۔

کیا قادیان کے کل ہندو مسلمان ہو گئے؟ کیا قادیان کے ضلع گورداسپور کے کل غیر مسلم اسلام میں آ گئے؟ کیا پنجاب کے کل منکرین اسلام فاکس اسلام بن گئے؟ کیا ہندوستان میں

اسلامی وحدت پیدا ہو گئی؟ ہندوستان سے باہر چلو۔ کیا انگلستان، فرانس، جرمنی، وغیرہ ممالک یورپ اسلام قبول کر گئے؟ یا افریقہ اور امریکہ کے سب لوگ مسلمان ہو گئے؟ اگر سب سوالوں کا جواب ہاں میں ہے تو ہمارا یقین ہونا چاہئے کہ حضرت مرزا مسیح موعود ہیں اور اگر ان سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو..... قادریانی دوستو!

بَلَدُ نَبِيِّ اللَّهِ غُورُكَ کے بتاؤ کہ مرزا قادریانی کون ہیں؟ ہمیں افسوس ہے مرزا قادریانی اپنے اس فرض کی ادائیگی میں بہت قاصر رہے اور بغیر ادا کے فرض (اشاعت) کے جلدی چل دیئے۔

کیا آگ لینے آئے تھے کیا آئے کیا چلے؟  
فتنہ ارتداد اور سنگٹھن ۱ کا ذکر ۱۔ ہندو سنگٹھن کے متقی ہیں ہندوؤں کا اتحاد۔ (مصطفیٰ)

کفر اور مخالفت کا زور چھٹا اب ہے مرزا قادریانی کے زمانہ میں نہ تھا۔ خود ہندوستان کو دیکھئے کہیں فتنہ ارتداد ہے تو کہیں سنگٹھن۔ خطرہ ہے کہ کوئی مرزائی دوست گھبرا کر جلدی میں نہ کہہ دیں کہ فتنہ ارتداد میں ہم نے یہ خدمت کی وہ کی اس لئے ہم خادمانِ اسلام ہیں اور ہمارا بیٹھا سچا ہے جواب

بات کو ذرا سوچ کچھ کر مند سے نکالنا چاہئے۔ سنئے! فتنہ ارتداد کیا ہے؟ اور اس کی تائید میں کیا ہے؟ ہم سے پوچھو تو یہ بھی مرزا قادریانی کے دعوے کی قدرتی تردید ہے۔ کیونکہ مرزا قادریانی تو کہتے تھے میرے زمانہ میں کل کھری قومیں مٹ کر ایک اسلامی وحدت پر آ جائیں گی مگر واقعہ یہ ہوا کہ غیر مسلموں اور اسلام کے دشمنوں نے یہاں تک غلبہ کیا ہے کہ بجائے اس کے کہ داخل ہو کر ایک وحدت اسلامی پیدا کرتے۔ بلکہ گویوں کو داخل کفر کر کے ہندو سنگٹھن بنا رہے ہیں۔ جس سے مرزا قادریانی کے دعوے کی بہت کافی تردید ہوتی ہے کہ آئے تھے اسلامی وحدت پیدا کرنے اور ہو گئی ہندو سنگٹھن: خوشدارو نے کیا کیا اچھا اچھا آخری التماس

ناظرین! آپ شہادت دے سکتے ہیں کہ ہم نے مرزا قادریانی کے دعوے کی تکذیب پر جو شہادات عشرہ پیش کی ہیں۔ ایسی ہیں کہ ہر ایک منصف مزاج ان کو تسلیم کرے گا۔ اس لئے امید ہے کہ احمدی دوست بھی ان سے مستفید ہوں گے۔ اعلانِ عام  
اور اگر وہ اس کو قبول کرنے کی بجائے جواب دینے کی کوشش کریں تو میں ان کی محنت کی قدر کرنے کو ایک ہزار روپیہ کا انعام دوں گا۔

قادریانی دوستو! جواب کا ارادہ کرنے سے پہلے سوچ لینا کہ مخاطب کون ہے؟

سَتَجَلَمُ لِبَلِي أَيْ دِينٍ تَدَانِيَتْ وَأَيْ غَرَبِمْ فَبِئِ التَّحَايُصِيْ غَرَبْنَاهَا

(نوٹ:- مرزا کا آخری فیصلہ کے نام سے اشتہار رسالہ بڑا کا حصہ تھا۔ مگر چونکہ رسالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نکات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی  
آلہ و اصحابہ اجمعین۔

تاخرین کو معلوم ہو گا کہ پنجابی نبی مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ذمہ بے حساب  
عہدے لے رکھے تھے: مجذ و مہدی، مسیح، کرشن وغیرہ ان سب کے ثبوت ہیں، ان کے پاس دو  
قسم کے دلائل تھے: ایک لفظی دوسرے روحانی۔ لفظی دلائل آیات و احادیث سے تھے جن کی  
حقیقت معلوم ہے۔ روحانی دلائل دو قسموں پر تھے: (اول) الہامات ربانی، حتمی پیشگوئیاں  
(دوم) قرآنی معارف اور نکات۔

جس طرح کہ مرزا قادیانی پر بحیثیت مدعی ان تینوں قسموں کے دلائل بیان کرنا فرض  
تھا اسی طرح ان کے منکروں کا بھی فرض تھا کہ وہ تینوں قسم کے دلائل نہیں اور غور کر کے سمجھ ہونے  
کی صورت میں قبول کریں یا غلط ہونے کی صورت میں رد کریں۔ چنانچہ ہم نے ایسا ہی کیا۔ مرزا  
قادیانی کے دلائل قرآنیہ اور حدیثیہ کے جواب میں بھی ہماری تحریرات شائع ہوئی ہیں اور الہامات  
کے حعلق بھی کئی ایک رسائل مطبوع ہیں۔ آج ہم تیسری قسم ”نکات قرآنیہ مرزائیہ“ تاخرین کی  
خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

اس کی وجہ کیا ہوئی؟ مارچ ۱۹۲۵ء میں حسب معمول قادیان میں اسلامیہ جلسہ ہوا  
جس میں علامہ ابو عبدہ مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب وغیرہ بھی شریک تھے۔ مولوی صاحب موصوف  
نے اٹھا کر تقریر میں مرزا قادیانی کے معارف قرآنیہ پر بھی چھیٹا ڈالا۔ بالفاظ دیگر مرزا قادیانی کے  
معارف قرآنیہ سے انکار کیا۔ اس پر اخبار الفضل مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں ظیفہ صاحب  
قادیان کی ایک تقریر شائع ہوئی جس کے دو حصے تھے: ایک مرزا غلام احمد (پنجابی نبی) کے بیان  
کردہ معارف کا دوسرا خود ظیفہ قادیان (میاں محمود احمد صاحب) کا چیلنج، پہلے حصے کے حعلق ان

کے الفاظ یہ ہیں:

دیوبندیوں کا چیلنج منکھور اگر وہ (دیوبندی) لوگ اپنی اس بات پر مضبوط اور قائم ہیں اور اس کی صداقت کا معیار قرار دینے کے لئے تیار ہیں تو اس بات کا میں ذمہ لیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتابوں میں سے وہ حقائق اور معارف پیش کروں جو ان مولوی صاحبان نے کبھی بیان نہیں کئے اور نہ پہلی کتابوں میں قرآن کریم سے اخذ کر کے بیان کئے ہیں۔ کہہ دیجئے کو تو انہوں نے کہہ دیا کہ مرزا صاحب نے کوئی معارف بیان نہیں کئے اور جو کئے وہ سرقہ ہیں، گھجلی کتابوں میں موجود ہیں لیکن اگر اس بات پر ثابت قدم رہیں اور اس کو سچائی کا معیار سمجھیں تو اس کا میں ذمہ لیتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود کی کتب سے ایسے قرآنی حقائق اور معارف پیش کروں جو ان مولوی صاحبان نے کبھی بیان نہیں کئے اور نہ حضرت مسیح موعود (مرزا سے) سے پہلے کسی نے لکھے ہیں۔

مگر دیوبندی مولوی صاحبان کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کریم میں وہ معارف ہیں جو پہلی کتب میں نہیں ہیں۔ پس حضرت مرزا صاحب کے دعوے کے پرکھنے سے پہلے ہمیں جدت و کثرت کا معیار قائم کر لینا چاہئے اور اس کا بہترین ذریعہ یہی ہے کہ غیر احمدی علماء مل کر قرآن کے وہ معارف بیان کریں جو پہلی کسی کتاب میں نہیں ملے اور جن کے بغیر روحانی تکمیل ناممکن تھی۔ پھر میں ان کے مقابلہ پر کم سے کم دو گئے معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لکھے ہیں اور ان مولویوں کو تو کیا سوچئے تھے؟ پہلے مفسرین و مصلحین نے بھی نہیں لکھے۔ اگر میں کم سے کم دو گئے ایسے معارف نہ لکھ سکوں تو بے شک مولوی صاحبان معارف قرآنیہ کی ایک کتاب ایک سال تک لکھ کر شائع کریں اور اس کے بعد میں اس پر جرح کروں گا جس کے لئے مجھے چھ ماہ (فایضہ سال) کی مدت ملے گی۔ اس مدت میں جس قدر باتیں ان کی میرے نزدیک پہلی کتب میں پائی جاتی ہیں ان کو پیش کروں گا۔ اگر ثالث فیصلہ دیں کہ وہ باتیں واقع میں پہلی کتب میں پائی جاتی ہیں تو اس حصہ کو کٹ کر صرف وہ حصہ ان کی کتاب کا تسلیم کیا جائے گا جس میں ایسے معارف قرآنیہ ہوں جو پہلی کتب میں نہیں پائے جاتے اس کے بعد چھ ماہ (دو سال) کے عرصہ میں ایسے معارف قرآنیہ مسیح موعود کی کتب سے یا آپ کے مقرر کردہ اصول کی بناء پر لکھوں گا جو پہلے کسی اسلامی مصنف نے نہیں لکھے اور مولوی صاحبان کو چھ ماہ (از حاکائی سال) کی مدت دی جائے گی کہ وہ اس پر جرح کر لیں اور جس قدر حصہ ان کی جرح کا منصف حلیم کر

لیں اس کو کاٹ کر باقی کتاب کا مقابلہ ان کی کتاب سے کیا جائے گا اور دیکھا جائے گا کہ آیا میرے بیان کردہ معارف قرآنیہ جو حضرت مسیح موعود کی تحریرات سے کئے گئے ہوں گے اور جو پہلی کسی کتاب میں موجود نہ ہوں گے ان علماء کے ان معارف قرآنیہ سے کم از کم دہ گئے ہیں یا نہیں؟ جو انہوں نے قرآن کریم سے ماخوذ کئے ہوں اور وہ پہلی کسی کتاب میں موجود نہ ہوں۔ اگر میں ایسے دہ گئے معارف دکھانے سے قاصر رہوں تو مولوی صاحبان جو چاہیں کہیں لیکن اگر مولوی صاحبان اس مقابلہ سے گریز کریں یا شکست کھائیں تو دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دعویٰ منجاب اللہ حق۔“

(المخل ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا دیوانی کے معارف کا فیصلہ کم سے کم تین سال کے بعد ہو سکے گا۔ چونکہ یہ ایک فضول طول عمل تھا اس لئے کسی نے اس پر توجہ نہ کی۔ البتہ خلیفہ قادیان کی تقریر کا دوسرا حصہ قابل التفات ہو سکتا تھا جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اگر مولوی صاحب (دوبندی) اس طریق فیصلہ کو ناپسند کریں اور اس سے گریز کریں تو دوسرا طریق یہ ہے کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اوئی خادم ہوں میرے مقابلہ پر مولوی صاحبان آئیں اور قرآن کریم کے تین رکوع کسی جگہ سے قرعہ ڈال کر انتخاب کر لیں اور وہ تین دن تک اس ٹکڑے کی ایسی تفسیر لکھیں جس میں چند ایسے نکات ضرور ہوں جو پہلی کتب میں موجود نہ ہوں اور میں بھی اسی ٹکڑے کی اس عرصہ میں تفسیر لکھوں گا اور حضرت مسیح موعود کی تعلیم کی روشنی میں اس کی تفسیر بیان کروں گا اور کم سے کم چند ایسے معارف بیان کروں گا جو اس سے پہلے کسی مفسر یا مصنف نے نہ لکھے ہوں گے اور پھر دنیا خود دیکھ لے گی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن کریم کی کیا خدمت کی ہے؟ اور مولوی صاحبان کو قرآن کریم اور اس کے ہارل کرنے والے سے کیا حلق اور کیا رشتہ ہے؟

(ناکسار مرد احمد اور خلیفہ قادیان) (المخل ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء)

اس چیلنج کے جواب میں میں نے صاف لفظوں میں قبولیت لکھی (یعنی اس چیلنج کو قبول کیا) جو یہ ہے:

ہم اس چیلنج کی منظوری دیتے ہیں بلا تکلف ہم کو یہ صورت منظور ہے۔ پس آپ اسی میدان میں تشریف لے آئیں جس میں مرزا کا دیوانی نے امرتسر میں مباہلہ کیا تھا۔ میں آپ کی طرف سینئر تاریخ اور جواب باصواب کا منتظر ہوں۔ پس سنئے:

ہم وہ نہیں کہ دور سے دعویٰ کیا کریں  
 ہم وہ نہیں کہ دون کی پیٹنے لیا کریں  
 اپنا تو یہ ہے قول آئے ہیں آئے  
 دعویٰ اگر کیا ہے تو کچھ کر دکھائیے  
 (میں ہوں مرزا صاحب قادیاں کی کارائنا با وقار)

(ابوالقاسم شاہد امیر تہری) (وقت روزہ اخبار الجہدیت مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۲۳ء)  
 اس صاف منظوری کے جواب میں روزنامہ الفضل مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں لکھا گیا کہ:  
 ”ہمارا چیلنج علماء دیوبند کو ہے۔ تم (شاء اللہ) ان سے وکالت نامہ حاصل کرو،  
 پھر مقابلہ پڑاؤ۔“

اس کے جواب میں ہمیں نے اخبار الجہدیت مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء میں لکھا کہ مجھے  
 دیوبندیوں سے وکالت نامہ حاصل کرنے کی ضرورت نہیں آپ (خلیفہ قادیاں) امرتسر میں نہیں  
 آتے تو سنئے:

”آپ ہر اسی نر یقین کوئی تاریخ مقرر کر کے بنالہ (شرقی پنجاب ہندوستان) کی  
 جامع مسجد میں آجائیں جہاں آٹھ ۸ بجے صبح سے بارہ ۱۲ بجے تک مجلس ہوگی جس میں ہمیں (شاء  
 اللہ) اور آپ (خلیفہ قادیاں) تفسیر القرآن لکھیں گے اس طرح سے کہ مجھ سے اور آپ سے  
 قریب دس دس گز تک کوئی آدمی نہ بیٹھے گا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سلاوہ  
 کاغذ اور آزاد قلم (ایڈیٹڈ) ہوگا۔“ (اخبار الجہدیت ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء)

اتنی واضح اور صاف قبولیت (چیلنج) پر بھی خلیفہ صاحب معارف نہائی کو نہ نکلے بلکہ  
 اخبار الفضل ۲۵ ستمبر ۱۹۲۵ء میں خطے حوالے بناتے رہے۔ لہذا ضرورت ہوئی کہ مرزا قادیانی  
 کے نکات اور معارف قرآنیہ کا نمونہ پبلک کو دکھایا جائے تاکہ اپنے پرانے کو پورا یقین حاصل  
 ہو جائے کہ واقعی مرزا قادیانی قرآن اور شریعت کے نکات جدیدہ کیسے بیان کیا کرتے تھے؟

**تعرف الاشياء باضدادھا** یہ ایک عربی کا مقبول مقولہ ہے اس کا مطلب  
 بہت سچ ہے کہ چیزوں کی پرکھ ان کے مقابلہ سے ہوتی ہے اس لئے مرزا قادیانی صاحب کے  
 مد مقابل مولوی مہد اللہ چکڑالوی ہائی فرقہ چکڑالویہ (اہل قرآن) کے چند معارف جدیدہ بھی ہم  
 یاد دیں گے جو واقعی اس قابل ہو گئے کہ پہلی کسی کتاب میل نہ ملیں گے تاکہ مرزا صاحب کو مقابلہ  
 کر کے ہمیں یہ کہنے کا موقع حاصل ہو:



مشکل بہت بڑے کی برابر کی چٹ ہے  
 آئینہ دیکھئے گا ذرہ دیکھ بھال کر  
 ہیں تو مرزا قادیانی کی کل تصنیفات "نکات" سے بڑے ہیں مگر ہم بطور نمونہ اس نکات غدار  
 ناظرین کریں گے تاکہ ناظرین کو "نکات مرزا" کا نمونہ مل جائے اور وقت بھی کم خرچ ہو:  
 مختصر بات ہو مضمون مطول ہوئے  
 دہن و زلف کا مذکور مسلسل ہوئے  
 .....☆.....

## نکات مرزا

نکتہ نمبر ۱:..... مرزا قادیانی نے ایک کتاب تفسیر سورہ فاتحہ کی لکھی ہے جس کا نام ہے  
 "اعجاز کج" یعنی (بڑے علم خود) کج موعود (مرزا صاحب) نے وہ تفسیر مجھڑے سے لکھی ہے۔ اس لئے  
 اسی میں کے بہت سے نکات بھیجہ قابل دید و شنید ہوں گے۔ لہذا ہم سب سے پہلے اسی سے شروع  
 کرتے ہیں۔

موصوف نے اموذ باللہ سے نکتہ نئی شروع کی ہے۔ فرماتے ہیں: "شیطان رجیم" سے  
 مراد "دجال" ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

"فحاصل الکلام ان الذی ینال له الشیطان الرجیم هو الدجال اللیم۔"

(اعجاز کج، ص ۸۲، مرآتین، ۸/۱ ص ۸۲)

"یعنی جس کو شیطان رجیم کہتے ہیں وہ دجال لعین ہے۔"

ناظرین! اس دجال سے مراد مرزا جی کی اصطلاح میں جیسا نبیوں کے پادری لوگ ہیں۔ چنانچہ  
 وہ اپنی کتاب "ازالہ اوہام" میں اس دجال کی بابت مفصل فرماتے ہیں:

"اب اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ جیسے مثیل مسیح کو مسیح ابن مریم کہا گیا۔ اس امر کو  
 نظر میں رکھ کر کہ اس نے مسیح ابن مریم کی روحانیت کو لایا اور مسیح کے وجود کو باطنی طور پر قائم  
 کیا۔ ایسا ہی وہ دجال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فوت ہو چکا ہے اس کی نقل  
 اور مثال نے اسی آخری زمانہ میں اس کی جگہ لی۔ اور مگر جا سے نکل کر مشارق و مغارب

میں پھیل گیا۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۰/۳۶۱)

”پادریوں کی وجہیت کی نظیر ہرگز ہم کو نہیں ملے گی۔ انہوں نے ایک سوہوی اور فرضی مسیح اپنی نظر کے سامنے دکھا ہوا ہے جو بھول ان کے زندہ ہے اور خدائی کا دعویٰ کر رہا ہے۔ سو حضرت مسیح ابن مریم نے خدائی دعوئی ہرگز نہیں کیا۔ یہ لوگ اس کی طرف سے وکیل بن کر خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ اور اس دعویٰ کے سرسبز کرنے کے لئے کیا کچھ انہوں نے تو نہیں نہیں کیس اور کیا کچھ تلوکس کے کام استعمال میں نہیں لائے۔ اور مکہ مدینہ چھوڑ کر اور کون سی جگہ ہے جہاں یہ لوگ نہیں پہنچے۔ کیا کوئی دھوکہ دینے کا کام یا گمراہ کرنے کا منصوبہ یا بہکانے کا کوئی طریقہ ایسا بھی ہے جو ان سے ظہور میں نہیں آیا؟ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ یہ لوگ اپنے دجالانہ منصوبوں کی وجہ سے ایک عالم پر دائرہ کی طرح محیط ہو گئے؟“

(ازالہ ابہام ص ۳۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲-۳۶۳)

”دیکھو کہ کبھی ۱۲ سال میں ان لوگوں نے اپنے پرتلوکس خیالات کے پھیلا نے کے لئے سات کروڑ سے کچھ زیادہ کتابیں مفت تقسیم کی ہیں تاکہ کسی طرح لوگ اسلام سے دست بردار ہو جائیں اور حضرت مسیح کو خدا مان لیا جائے۔ اللہ اکبر! اگر اب بھی ہماری قوم کی نظر میں یہ لوگ اول درجہ کے دجال نہیں اور ان کے ائرام کے لئے ایک سچے مسیح کی ضرورت نہیں تو پھر اس قوم کا کیا حال ہوگا؟“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵)

”لہذا اس بات پر قطع اور یقین کرنا چاہئے کہ وہ مسیح دجال جو گر جا سے نکلے والا ہے یہی لوگ ہیں جن کے سر کے حائل پر بھڑکھڑ کی ضرورت تھی اور اگر انکار ہے تو پھر زمانہ گزشتہ کے دجالین میں سے ان کی نظیر پیش کرو۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

اسی دجال کے قتل کرنے کو مسیح مہمود (مرزا قادیانی خود بدولت) تشریف لائے۔ چنانچہ فرماتے ہیں (عربی اور فارسی دونوں مرزا قادیانی کی ہیں):

”ولا يقتل الدجال الا بالحربة السماوية. اي بفضل من الله لا بالطاقفة البشرية. فلا حرب ولا ضرب ولكن امر نازل من الحضرة الاحدية. وكان هذا الدجال يبعث بعض فرلوه في كل مائة من مئين. ليضل المؤمنين والموحدين والصالحين والقائمين على الحق والطالبيين. وبهذه مباني الدين. ويجعل صحف الله عصبين. وكان وعد من الله انه يقتل في آخر الزمان ويقلب الصلاح على الطلاح والطغيان. وتبدل الارض ويتوب اكثر الناس الى الرحمان. وتشرق الارض بنور ربها. وتخرج القلوب من ظلمات الشيطان. فهذا هو موت الباطل“

و موت الدجال و قتل هذا الشيطان . ام يقولون انه رجل يقتل في وقت من الاوقات . كلابل هو شيطان رجيم ابوالسيفات . يرجم في آخر الزمان بازالة الجهلات و استيصال الخز عيالات . وعد حق من الله الرحيم . كما أشير في قوله الشيطان الرجيم . فقد تمت كلمة ربنا صدا و عدلا في هذه الايام . ونظر الله الى الاسلام بعد ما عنت به البلائيا والالام . فانزل مسيحه لقتل الحساس . وقطع هذا الخصام . وما سُمي الشيطان رجيم الا على طريق انباء الغيب فان الرجيم هو المقتل من غير الرب . ولما كان القدر قد جرى في قتل هذا الدجال . عند نزول مسيح الله ذي الجلال . اخبر الله من قبل هذه الواقعة تسلية و تبشيرا لقوم يخافون ايام الضلال .

”دو دجال را کسے متواتر کشت مگر یہ سماوی۔ اے بفضل الہی قلب برد خواہد شد نہ بطاقت بشری پس نہ جنگ خواہد شد نہ زد و کوب۔ مگر امر سے است از خدا تعالیٰ و بود این دجال کہ بعض ذریعات خود را در ہر صدی مامور سے کرو۔ تا مومنان و موحدان و صالحان و اہل حق و طالبان حق را گمراہ کند۔ و تا کہ بنیاد پائے دین را شکستہ و کتاب الہی را پارہ پارہ کند۔ و وعدہ خدا تعالیٰ این بود کہ دجال در آخر زمانہ قتل کردہ خواہد شد۔ و نیکی بر فساد و کمرای غلبہ خواہد گردید۔ و زمین دیگر خواہد شد۔ و مردم سوائے خدا رجوع خواہند کرد۔ و زمین دوزخ پروردگار خود روشن کردہ خواہد شد۔ و دل ہا از تاریکی ہاروں خواہند آمد۔ پس ہمیں است موت باطل۔ و صوت دجال و قتل این اژدہائے بزرگ۔ آ یا مردم این سے گویند کہ دجال است کہ در وقتے از اوقات قتل کردہ خواہد شد۔ ہرگز نیست بل الشیطان شخصی است پدر بد یہا۔ کہ در آخر زمان بدور کردن امور باطلہ کشتہ خواہد شد و حق است از خدا تعالیٰ۔ چنانچہ در کلمہ شیطان رجیم سوائے او اشارہ شد۔ پس کلمہ رب ما از روئے راستی و عدل دریں روز ظہور رسید۔ و تفر کرد سوائے اسلام۔ بعد از آنکہ نازل شد بر دلا یا و درد ہا۔ پس مسیح خود را برائے قتل ابلیس نازل کرد۔ تا قطع خصوصت کند۔ و نام شیطان از بہر ہمیں رجیم داشتہ شد کہ وعدہ قتل او بود چہ کہ معنی رجیم قتل است بے شک و شبہ و چونکہ تقدیر جنس رفتہ بود کہ دجال در زمانہ مسیح قتل خواہد شد۔ (بیاض) خیر و خدا تعالیٰ ازیں واقعہ برائے بشارت تو سے کہ از روز ہائے خلافت سے ترسند۔“ (انوار المسیح ص ۵۸۴ تا ۵۸۶ خزائن ج ۱ ص ۸۶ تا ۸۷)

خلاصہ: اس عبارت کا اردو میں خلاصہ یہ ہے کہ دجال موعود جس کا نام شیطان رجیم ہے اس سے مراد پادریوں کا گروہ ہے۔ ”مسیح موعود“ (مرزا قادیانی) آسمانی حربہ اور دلائل تو یہ سے اس کو

قل کر ڈالے گا۔ خدا کی قدرت میں یونہی لکھا تھا کہ اس دجال کا قتل مسیح موعود کے نازل ہونے سے ہوگا وغیرہ مگر انہوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو تشریف لائے اور لے بھی گئے مگر دجال ہوا اپنے کام میں مشغول بلکہ پہلے سے زیادہ مستعد ہے۔

نکتہ نمبر ۲: ..... سورہ فاتحہ کی پہلی آیت الحمد للہ کی تفسیر میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”وَالِیْهِ اِشَارَۃٌ فِی قَوْلِهِ تَعَالٰی وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ فِی الْاَوَّلِیِّ وَالْاٰخِرَةِ. فَاَوْمِنُ فِیْهِ السَّیِّ اَحْمَدِیْنِ وَجَعَلَهُمَا مِنْ نِعْمَاتِهِ الْكَثَرَةِ. فَاَلَا اُولَ مِنْهُمَا اَحْمَدُ الْمَصْطَفِیِّ وَرَسُوْلُنَا الْمَجْتَبِیِّ. وَالتَّائِیِ اَحْمَدُ اٰخِرَ الزَّمَانِ. الَّذِیْ سَقَى مَسِیْحًا وَمُهْدِیًا مِنْ اللّٰهِ السَّمَانَ. وَلَقَدْ اسْتَبْطَیْتَ هَذِهِ النِّكْتَةَ مِنْ قَوْلِهِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ. فَلِیْسَ یَدْرُ مِنْ الْمُتَدَبِّرِیْنَ.“

”وُسُوْنے ایں اشارہ کردہ است در قول او تعالیٰ کہ اور احمد است در اول و آخر پس اشارت کرد سوسے دو احمد۔ دگر دانید آں ہر دور از جملہ مجتہائے۔ پس اول از و شان احمد مصطفیٰ و نبی مایہ گزیدہ است و دوم احمد آخر الزمان است آنکہ نام او مسیح و مہدی است از خدائے منان۔ و مستحب سے شود این نکتہ از قول او الحمد للہ رب العالمین پس پایہ کہتہ برکتہ ہر چندہ برکتندہ باشد۔“  
(انجاز المسیح ص ۱۳۳، ۱۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۸، ۱۲۹)

مطلب اس عبارت کا بھی یہ ہے کہ الحمد للہ کے علاوہ للہ الحمد فی الاوّلی و الاخریٰ بھی قرآن مجید میں آیا ہے اس میں پہلی حمد سے مراد حضرت احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں دوسری حمد سے مراد غلام احمد (جو بعد میں صرف احمد رہ گیا تھا) کی طرف اشارہ ہے اور یہ نکتہ مرزا قادیانی نے الحمد للہ سے استنباط کیا ہے (جل جلالہ)۔ کج ہے:

غلامی چھوڑ کر احمد بناؤ

رسول حق باسحقام مرزا

علمائے کرام کی کیا مجال ہے جو یہ نکتہ کسی سابق تفسیر میں دکھائیں۔

نکتہ نمبر ۳: ... مرزا قادیانی اپنی اسی کتاب ”انجاز المسیح“ میں ”مَا لَیْکَ یَوْمَ الدِّیْنِ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”وَسَمِیَ زَمَانُ الْمَسِیْحِ الْمَوْعُودِ یَوْمَ الدِّیْنِ لِاَنَّهُ زَمَانٌ یَحْیِیْ فِیْهِ

الدِّیْنِ وَیَحْشُرُ النَّاسَ لِقَبُولِہَا بِالْبَیِّنِ.“

”و نام زمانہ مسیح موعود کے روز دین ہے کہ روز دین زندہ خواہ

(اعجاز کتب ص ۱۳۲-۱۳۳، خزائن ج ۱۸ ص ۱۶۷)

مطلب اس کا بھی صرف اپنی مسیحیت کا استنباط ہے یعنی مسیح موجود (مرزا) کے زمانے کا نامہ مؤلف القین ہے کیونکہ اس زمانہ میں دین اسلام زندہ ہو جائے گا۔

**ناظرین!** مسیح موجود (مرزا قادیانی) آئے اور تشریف لے گئے مگر دین اسلام کی حالت جو ہے وہ کسی سے مخفی نہیں کہ نہ اس کی ظاہری شان و شوکت رہی نہ عمل رہا۔ ظاہری شوکت کا اندازہ تو خود اسی سے ہو سکتا ہے کہ (مرزا قادیانی) سے پہلے جتنے ممالک پر اسلامی حکومت تھی وہ آج نہیں۔ بصرہ سے لے کر خدا کی مقدس سرزمین بیت المقدس تک ہزاروں میل طرابلس عرب کا بہت سا حصہ افریقہ کا سارا اسلامی حصہ اسلامی جھنڈے سے باہر ہو گیا۔ عملی حالت کسی سے مخفی نہیں ہندوستان کی مجموعی اسلامی آبادی میں فی ہزار بھی ایک نہ ہو گا جو دین کی باتیں جانتا اور پابندی کرتا ہو۔ ہمارا بیان تو محققانہ کیا جائے گا اس لئے ہم قادیانی اخبارات کا بیان درج کرتے ہیں جو مرزا قادیانی کے اس دھوکے کی کافی تردید ہے:

یا الہی رحم کر اب حال پر اسلام کے  
وہ گئے سو گن زمانہ میں فقط اک نام کے  
تارک صوم و صلوة و پردہ و قرآن ہیں  
نا ظف کیسے ہوئے اس دور میں اسلام کے  
حامیان دین نے مسلم کو کافر کر دیا  
کافرستان بن گئے جو ملک تھے اسلام کے  
ہیں مسلمان نام کے لیکن یہودی کام کے  
آشنائے کفر ہیں نا آشنا اسلام کے  
مصطفیٰ کامل سالیڈر جب طے احرار کو  
مل کے باہم کیوں نہ ناگھن مردوزن اسلام کے  
ٹو ہوا ہم سے خفاء جب ہم ہوئے تجھ سے جدا  
ہے یہی اس کی جزا دن آگئے آرام کے  
یا الہی! پھر وہی بار بہاری پل پڑے  
جس سے ہوں پھر سے ہرے سوکے شجر اسلام کے

(اخبار فاروق ۲۰ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۱۷۱)

نکتہ نمبر ۴:..... مرزا قادیانی اِنَاکْ نَعْبُدُ وَ اِنَاکْ نَسْتَعِیْنُ سے نکلتے نکلے فرماتے ہیں:

”ثم حث الناس على العبادة بقوله اِنَاکْ نَعْبُدُ وَ اِنَاکْ نَسْتَعِیْنُ ففی هذه اشارة الى ان العابد فى الحقيقة هو الذى يحمده حق الحمد. فحاصل هذا الدعاء والمسئلة ان يجعل الله احمد كل من تصدى للعبادة. وعلى هذا كان من الواجبات ان يكون احمد فى آخر هذه الامة على قدم احمد الاول الذى هو سيد الكائنات ليلهم ان الدعاء استجيب من حضرة مسعوب الدعوات.“

”پار ترغیب وادب مردم را بر عبادت بقول اِنَاکْ نَعْبُدُ و اِنَاکْ نَسْتَعِیْنُ پس دریں اشارہ است کہ عابد در حقیقت همان شخص است کہ تعریف خدا تعالیٰ کند چنانکہ حق است۔ پس حاصل ایں دعا و درخواست ایں است کہ خدا عبادت کنندہ را احمد بگرداند۔ و بناؤ علیہ واجب بود کہ در آخر است احمد سے پیدا شود بر قدم آں احمد کہ اوسید کائنات است تا ہمیدہ شود کہ ایں دعا کہ در سورہ فاتحہ کردہ شد در حضرت احدیت قبول شدہ است۔“ (امازاسک ص ۱۶۳۔ ۱۶۴، خزائن ج ۱۸ ص ۱۶۷ = ۱۶۸)

خلاصہ: اس کا بھی اِٹکا ہے کہ جو کوئی عبادتِ دل لگا کر کرتا ہے خدا اُس کو احمد بنا دیتا ہے اس لئے ضروری تھا کہ پہلے احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے طریق پر آخری زمانہ میں بھی احمد یعنی غلام احمد پیدا ہوتا تاکہ معلوم ہو کہ دعا قبول ہوگئی۔

لطیفہ:..... دعا تو مانگیں حضرت صدیق اکبرؓ سے لے کر علماء و مجتہدین ساری امت اور احمد بنیں اکیلے مرزا قادیانی۔ باقی دعا گو کیوں محروم رہیں؟ آؤ! کیا جی ہے:

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

نکتہ نمبر ۵:..... قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ“

”خدا نے تم مسلمانوں کی بدر میں مدد کی جب تم بہت کمزور تھے۔“

یہ آیت مبارکہ اپنا مطلب صاف بتا رہی ہے کہ جنگِ بدر کے حعلق ہے۔ مسلمان اس جنگ میں کل ۳۱۳ نفر تھے جن کے پاس اسلحہ جنگ بھی کافی نہ تھا کفار کی بکثرت مسلح فوج تھی۔ اُس وقت خدا نے مسلمانوں کو فتح دی۔

مرزا قادیانی صاحب اس آیت سے نکتہ لطیفہ اپنے حعلق نکالتے ہیں:

”وقد اشار اليه القرآن فى قوله لقد نصركم الله ببدر وانتم اذلة. وان

القرآن ذوالوجہ کما لا یخفی علی العلماء الاجلہ فالمعنی الثانی لهذه الایۃ فی هذا المقام ان الله ینصر المومنین بظہور المسیح الی منین تشابہ عندها ایام البدر النام والمومنون اذلة فی تلك الايام. فانظر الی هذه الایۃ کیف تشير الی ضعف الاسلام. ثم تشير الی کون هلالہ بذرا فی اجل مسمى من الله العلام. کما هو مفہوم من لفظ البدر فالحمد لله علی هذا الفضل والانتعام۔

”واشارات کرد قرآن سوئے اس معنی و قول اور کہ خدا بدشمار کرد و بدو شمار کرد و بدو شمار کرد و بدو شمار کرد۔ و قرآن ذوالوجہ است چنانچہ بر علماء بزرگ پوشیدہ غیبت پس معنی جانی اس آیت دریں مقام کہ خدا بدو مومنان بظہور مسیح تا آں صدی با خواہد کرد کہ شمار آں بدو نام را مشابہت دارد و مومنان در آں زمانہ ذلیل خواہند بود۔ پس ہنگر سوئے اس آیت چگونہ اشارت سے کند سوئے ضعف اسلام۔ از اشارت سے کند سوئے اینک آں ہلال در آخر بدو خواہد شد و باز اشارت میکند سوئے وقت ظہور مہدی۔ چنانچہ از لفظ بدو معلوم سے شود پس حمد خدا را بر فی فضل و نعمت دادن۔“

(انجیل ص ۱۸۳، ۱۸۴، قرآن مج ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹)

مطلب: اس عبارت کا یہ ہے کہ بدو کے چودہ سو عدد ہیں۔ چودہویں صدی میں خدا کی موجود (مرزا) کے ذریعہ مسلمانوں کی مدد کرے گا۔ چنانچہ میرے (مرزا کے) آنے سے اسلام کا ہلال بدو ہو گیا ”جل جلالہ“

اگر کسی کو اسلام کی ترقی معلوم نہ ہو تو وہ قادیان میں جا کر دیکھ لے۔ کیوں؟

یہاں در بزم دعاں تا پہنچی عالم دیگر

پیشہ دیگر و انجس دیگر آدم دیگر

نکتہ نمبر ۶:..... سورہ قاحی کی تفسیر کے خاتمہ پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

وحاصل ما قلنا فی هذا الباب ان الفاتحة تبشر بكون المسيح من هذه الامة فضلا من رب الارباب۔

دوریں باب ہرچہ تکمیل حاصل آں اس است کہ سورہ قاحی بشارت سے وہ پہنچا از

ہمیں است (انجیل ص ۱۸۳، قرآن مج ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹)

حضرات ناظرین کرام! گزشتہ مضمین کرام میں امام مسلم اور امام رازی نے جو کچھ

ہوئے ہیں۔ امام بدیع نے سورہ قاحی کی تفسیر لکھی ہے جو مطبوعہ مصر (۱۵۸) صفحات پر ختم ہے۔

امام مسلم وہ کچھ ہیں کہ امام رازی مرحوم جیسے عظیم امت ان کے حق میں فرماتے ہیں:

”هو حسن الكلام في التفسير كبير الغوص على اللطائف

والنقائق“ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۶۶ ذرا آیت: آنک اکظم الناس)

مگر ہمارے پنجابی نبی اور کج سوسود (مرزا) کی نکتہ خبی کو وہ نہیں پہنچ سکے:

کیا علامہ دیوبند ایسے نکتے کسی سادہ تفسیر میں دکھا سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ان کے منہ سے بھی مجبوراً یہ نکل جائے گا:

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری دلیاری کو

بہت سے ہو چکے ہیں اگرچہ تم سے دیر یا پہلے

لطیفہ: عرصہ ہوا مولوی ذہنی نذیر احمد صاحب محترم قرآن و ہدوی انجمن حمایت اسلام لاہور

کے جلسہ میں تقریر کر رہے تھے اثناء تقریر میں یہ ذکر کیا گیا کہ ہر فرقہ قرآن ہی سے دلیل لیتا ہے۔

ذرا مرزا صاحب قادیانی کو تو پوچھئے وہ کہیں گے آدھا قرآن میرے ہیں حق میں اترا

ہے۔

اُس وقت تو ہم سامعین نے ذہنی صاحب موصوف کے اس مقول کو بذرا خبی پر محمول کیا

مگر بعد کے واقعات اور مرزا قادیانی کی تصنیفات نے اس کو صحیح ثابت کر دیا بلکہ مرزا صاحب نے

آدھے قرآن ہی پر قبضہ نہیں رکھا۔ وہ یہاں تک ترقی کر گئے فرماتے ہیں:-

”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں“

(حقیقہ الہامی ص ۷۲ ذرا آیت ج ۳ ص ۷۷)

نکتہ نمبر ۷:..... قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت

واذا العشار عطلت واذا الوحوش حشرت واذا البحار سجرت

واذا الطوفان زوجت واذا الموءمة سئلت باى ذنب قتلت واذا

الصفح نشرت واذا السماء كغثط واذا الجحيم سعرت واذا

الجنة ازلقت علمت نفس ما احضرت“ (سورہ تکوین ص ۱۳)

اس سورہ میں خداوند تعالیٰ نے قیامت سے پہلے کے چند واقعات بتا کر ارشاد فرمایا ہے

کہ جب یہ واقعات ہوں جائیں گے تو اس وقت ہر نفس کو اپنے کئے اعمال معلوم ہو جائیں گے

چنانچہ ان آئینوں کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

”جب کہ سورج کی روشنی لپیٹ دی جائے گی اور جب کہ ستاروں کی روشنی جاتی رہے گی



اور جب کہ پہاڑ چلائے جائیں گے اور جب کہ گیا بھن اوٹیاں بے کار ہو جائیں گی اور جب کہ جانور جمع کئے جائیں گے اور جب کہ دریاؤں میں آگ لگائی جائے گی اور جب کہ (غیب و ہد) نفسوں کے جوڑے ملائے جائیں گے اور جب کہ زندہ دہن کی ہوئی (لڑکی) سے سوال کیا جائے گا کہ وہ کس کناہ میں ماری گئی اور جب کہ تمام اعمال پھیلانے جائیں گے اور جب کہ آسمان (اپنے مقام سے) کھینچ لیا جائے گا اور جب کہ دوزخ بھڑکائی جائے گی اور جب کہ جنت قریب کر دی جائے گی تو ہر نفس جان لے گا کہ وہ (کیا) کیا لے کر آیا ہے۔“

ان آیات کا ترجمہ صاف بتا رہا ہے کہ مقصود ان سے یہ بتانا ہے کہ جب یہ واقعات ظاہر ہوں گے اس روز یوم الجزا (روز قیامت) ہوگا۔ ان آیات میں جو لفظ *اِذَا الْجِبَالُ عُظِّلَتْ* ہے اس کی تفسیر میں مرزا قادیانی کلمہ نئی فرماتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

”اور یاد رہے کہ اسی زمانہ کی نسبت کج موعود کے ضمن بیان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی خبر دی جو کج مسلم میں درج ہے اور فرمایا *وَنُصْرُ حَمْنُ الْبَقْلَاضِ فَلَا يُسْخَرُ عَلَيْهِمْ* یعنی کج موعود کے زمانہ میں اونٹنی کی سواری متوقف ہو جائے گی۔ پس کوئی اُن پر سوار ہو کر اُن کو نہیں دوڑائے گا اور یہ ریل کی طرف اشارہ تھا۔ کہ اس کے ٹکٹے سے اونٹوں کو دوڑانے کی حاجت نہیں رہے گی اور اونٹ کو اس لئے ذکر کیا کہ عرب کی سواریوں میں سے بڑی سواری اونٹ ہی ہے جس پر وہ اپنے مختصر گھر کا تمام اسباب رکھ کر پھر سوار بھی ہو سکتے ہیں اور بڑے کے ذکر میں چھوٹا خود ضمناً آ جاتا ہے۔ پس حاصل مطلب یہ تھا کہ اُس زمانہ میں ایسی سواری نکلے گی کہ اونٹ پر بھی غالب آ جائے گی جیسا کہ دیکھتے ہو کہ ریل کے ٹکٹے سے قریباً وہ تمام کام جو اونٹ کرتے تھے اب ریلیں کر رہی ہیں۔ پس اس سے زیادہ تر صاف اور مشکفہ طور کیا پیشگوئی ہوگی۔ چنانچہ اس زمانہ کی قرآن شریف نے بھی خبر دی ہے جیسا کہ فرماتا ہے *وَإِذَا الْجِبَالُ عُظِّلَتْ* یعنی آخری زمانہ وہ ہے کہ جب اونٹنی بیکار ہو جائے گی۔ یہ بھی مرتج ریل کی طرف اشارہ ہے اور وہ حدیث اور یہ آیت ایک ہی خبر دے رہی ہیں اور چونکہ حدیث میں مرتج کج موعود کے بارے میں یہ بیان ہے اس سے یقیناً یہ استدلال کرنا چاہئے کہ یہ آیت بھی کج موعود کے زمانہ کا حال بتا رہی ہے اور اجمالاً کج موعود کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ پھر لوگ بارہو ان آیات بینات کے جو آفتاب کی طرح چمک رہی ہیں ان پیشگوئیوں کی نسبت شک کرتے ہیں۔ اب متصفین سوچ لیں کہ ایسی پیشگوئیوں کی نسبت جن کی نیچی باتیں پوری ہوتی آکھ سے دیکھی گئیں شک کرنا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے؟

(شہادۃ القرآن - ص ۱۱۳-۱۱۴) (ترجمہ ج ۱ ص ۳۰۸-۳۰۹)

ناظرین! یہ مہارت صاف بتا رہی ہے کہ اونٹوں کی جگہ ریل کاہن جانا خاص عرب میں مراد ہے اسی لئے جناب مرزا قادیانی نے ملک عرب کا نام بھی لیا ہے۔ اس کی مزید توضیح دوسری کتاب میں موصوف نے فرمادی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے۔ اور پیشگوئی آیت کریمہ وَإِذَا الْعِشَاءُ عَصَلَتْ پوری ہوئی۔ اور پیشگوئی حدیث وَلَيَسْرُحُنَّ الْفَلَاحُ فَلَا يَسْعَى غَلَبَتَهَا نے اپنی پوری چمک دکھا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے اذیتراہن اخبار اور چراغہ والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل طیار ہو رہی ہے کیا اس پیشگوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“ (انجیل احمدی ص ۱۰۸، خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

قادیانی دوستو! مرزا قادیانی کی اس نکتہ نغی کو اور کوئی مانے یا نہ مانے ہم تو اس کے قائل ہیں کہ یہ نکتہ خدا نے اُن سے لکھوایا ہے۔ کیوں؟ تاکہ آپ لوگ مرزا قادیانی کی مسیحیت موعودہ کو اس نکتہ سے جانچیں کہ مسیح موعود کی علامت یہ ہے کہ ملک عرب خاص کر حجاز میں ریل جاری ہو کر اونٹ بے کار ہو جائیں گے۔ پس جب تک عرب اور حجاز میں اونٹ چلتے ہیں آپ لوگوں کا حق نہیں کہ مرزا قادیانی کو مسیح موعود سمجھیں۔ ورنہ خود مرزا قادیانی کے ارشاد کے خلاف ہوگا۔ کیا خوب۔

البحا ہے پاؤں یار کا زلب دواز میں

لو آپ اپنے دام میں مباد آ گیا

نکتہ نمبر ۸:۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں ایک بدترین قوم کا ذکر آیا ہے جس کا نام ”یا جوج ماجوج“ ہے جن کے حق میں فرمایا۔

إِنَّ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ. (کہف: ۹۳)

یعنی یا جوج ماجوج ملک میں فساد کرنے والے ہیں۔

مرزا قادیانی کی نکتہ سنج نگاہ میں یہ دونوں قومیں روس اور انگریز ہیں چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں:-

”فلان یا جوج و ماجوج هم النصارى من الروس والاقوام البرطانية“

”یعنی یا جوج ماجوج عیسائی قومیں روس اور انگریز ہیں۔“

(حدیث البشرى ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۲۰۹-۲۱۰)

چونکہ یہ نکتہ انگریزوں اور انگریزی حکومت کو بدترین قوم بتاتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اپنی معمولی ذوراندہ پیش نگاہ سے اس کا انتظام یہ کیا کہ فوراً سے خوشتر انگریزی حکومت کی وقاداری کا اعلان فرمادیا۔ ملاحظہ ہو:

”ایسا ہی یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے۔ یہ دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں دوسروں پر کھلے طور پر غالب نہیں ہو سکیں اور ان کی حالت میں ضعف رہا۔ لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں یہ دونوں قومیں خروج کریں گی یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ ظاہر ہوں گی جیسا کہ سورہ کہف میں فرماتا ہے۔ وَتَرَكْنَاهُمْ فَيَفْضَحُوْا فَاِذْ يَفْضَحُوْنَ يَفْضَحُوْنَ فَاِذْ يَفْضَحُوْنَ يَفْضَحُوْنَ يَفْضَحُوْنَ یعنی یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی اور جس کو خدائے تعالیٰ چاہے کا فتح دے گا۔

چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں اس لئے ہر ایک معاہدہ مسلمان کو دہا کرنی چاہئے کہ اس وقت انگریزوں کی فتح ہو۔ کیونکہ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔ (ازالہ ابہام ص ۵۰۸-۵۰۹ خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) یہی معنی ہیں۔۔۔۔۔

حلف عدو سے قسم مجھ سے کھائی جاتی ہے

الگ ہر ایک سے چاہت بتائی جاتی ہے

نکتہ نمبر ۹:۔۔۔۔۔ گذشتہ نکات تو قرآنی معارف اور نکات کا نمونہ ہیں۔ مناسب ہے کہ ایک نکتہ نکات صدفیہ کا نمونہ بھی بتائیں۔ تاکہ ناظرین مرزا قادیانی کو منکر حدیث نہ قرار دیں بلکہ وہ قائل حدیث تھے۔ اس لئے ان کی عارفانہ نگاہ نے حدیثی نکتہ آفرینی میں بھی کمی نہیں کی۔ چنانچہ مندرجہ ذیل حدیث میں بے مثل نکتہ آفرینی کا ثبوت دیا۔

ترمذی میں حضرت سجاد مومو علیہ السلام کے نزول کی بابت حدیث یوں آئی ہے۔

”لَیْسَ مَا هُوَ كَذَلِكَ الْغَبَطِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ بَشَرِيٍّ فَمَشَى عَدَدَ

الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ بَيْنَ مَهْرٍ وَتَيْنِ وَاضْعَا يَدَهُ عَلَى اجْنَحَةِ مَلَكَيْنِ۔“

(ترمذی۔ باب ما جاء فی قصة الدجال۔ ص ۳۷ ج ۲)

اس حدیث میں سجاد مومو کا شہر دمشق کے سفید منارہ کے قریب اترنے کا ذکر ہے اور مرزا قادیانی خود سجاد مومو بننے کے مدعی تھے حالانکہ آپ قادیاں میں اترے۔ اور دمشق کو خواب

۱ یعنی روسی انگریزی جنگ میں۔

میں بھی نہ دیکھا تھا اس لئے اپنی معمولی تضحیحی سے دمشق کے لفظ سے نکتہ استنباط کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

”خدا تعالیٰ نے مسیح کے اترنے کی جگہ جو دمشق کو بیان کیا۔ تو یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسیح سے مراد وہ اصل مسیح نہیں ہے جس پر انجیل نازل ہوئی تھی بلکہ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو اپنی روحانی حالت کی رو سے مسیح ہے۔ اور نیز امام حسین سے بھی مشابہت رکھتا ہے۔ کیونکہ دمشق پایہ تخت یزید ہو چکا ہے۔ اور یزید یوں کا منصوبہ گاہ جس سے ہزار ہا طرح کے ظالمانہ احکام نافذ ہوئے۔ وہ دمشق ہی ہے اور یزید یوں کو ان یہودیوں سے بہت مشابہت ہے۔ جو حضرت مسیح کے وقت میں تھی۔ ایسا ہی حضرت امام حسینؑ کو بھی اپنی مظلومانہ زندگی کی رو سے حضرت مسیح سے غایت درجہ کی مماثلت ہے۔ پس مسیح کا دمشق میں اترنا صاف دلالت کرتا ہے کہ کوئی مثیل مسیح جو حسین سے بھی بوجہ مشابہت ان دونوں بزرگوں کی مماثلت رکھتا ہے۔ یزید یوں کی حسیہ اور علوم کرنے کے لئے جو مثیل یہود میں اترے گا اور ظاہر ہے کہ یزیدی الخلیف لوگ یہودیوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ نہیں کہ دراصل یہودی ہیں۔ اس لئے دمشق کا لفظ صاف طور پر بیان کر رہا ہے کہ مسیح جو اترنے والا ہے وہ بھی دراصل مسیح نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ یزیدی لوگ مثیل یہود ہیں ایسا ہی مسیح جو اترنے والا ہے وہ بھی مثیل مسیح ہے۔ اور جتنی انصاف سے ہے۔ یہ نکتہ ایک نہایت لطیف نکتہ ہے جس پر غور کرنے سے صاف طور پر کھل جاتا ہے کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام حسینؑ کا مظلومانہ واقعہ خدائے تعالیٰ کی نظر میں بہت عظمت اور وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا امرنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگی۔ اس لئے خدائے تعالیٰ نے چاہا کہ آنے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت سے اور سبکی مشابہت سے متنبہ کرے۔ اس وجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ لیا گیا۔ تاکہ بڑے سنے والوں کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آ جائے جس میں نبیؐ بجز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ ہو سکتا تھا۔

۱۔ یہ مرزا قادیانی کی ابتدائی حالت ہے کہ ان دونوں بزرگوں سے مماثلت پر کفایت کی ہے۔ چند روز بعد جوڑتی کی تھی تو غصیہات کے دہی ہو گئے تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”اے قوم شیہر اس پر صبر و استقامت کرو کہ حسینؑ تھا رانگی ہے۔ کیونکہ میں جی کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے کہ اس میں حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔

اس امت کا مسیح موعود (مرزا) پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (جل جلالہ)

(دافع الجہاد، ص ۱۳، خزائن ج ۱۸، ص ۲۳۳)

و سلم حضرت مسیح کی طرح کمال درجہ کے ظلم اور جبر و جفا کی راہ سے دمشق اشقیاء کے محاصرہ میں آ کر قتل کیے گئے۔ سو خدائے تعالیٰ نے اس دمشق کو جس سے ایسے بڑے ظلم احکام نکلے تھے اور جس میں ایسے سنگ دل اور سیاہ دہون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے نشانہ بنا کر لکھا کہ اب مثیل مسیح دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا بیج کو اتر ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی ہستی میں ہی آتے رہے ہیں اور خدائے تعالیٰ لعنت کی جگہوں کو برکت کے مکانات بنا تا رہا ہے۔ اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ تاکہ پڑھنے والے دو قاصد اس سے حاصل کریں۔ ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی دمشق کے لفظ میں بطور چٹنگوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی ہے اس کی عظمت اور وقعت دلوں پر کھل جائے۔ دوسرے یہ کہ تاریخی طور پر مظلوم کرباویں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے۔ ایسا ہی جو مسیح اترنے والا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کی روحانی حالت کا مثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے دل میں واقعہ حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو ہونی چاہئے۔ ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے بکمال اختصار ضرور قبول کر لے گا۔ اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر اجماع کرنے سے گویا حق الیقین تک پہنچ جائے گا۔ اور حضرت مسیح کو جو امام حسین رضی اللہ عنہ سے تشبیہ دی گئی ہے۔ یہ بھی استعارہ و راستعار ہے۔ جس کو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ اب پہلے ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرما دیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان بوجہ اس کے کہ اکثر بڑی بڑی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں۔ دمشق سے ایک مناسبت اور مشابہت رکھتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تشبیہات میں پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ بسا اوقات ایک ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے بلکہ صرف ایک جزو میں مشارکت کے باعث سے ایک چیز کا نام دوسری چیز پر اطلاق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک بہادر انسان کو کہہ دیجئے ہیں کہ یہ شیر ہے۔ اور شیر نام رکھتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا کہ شیر کی طرح اس کے پنچے ہوں اور انکی ہی بدن پر چمٹوں۔ اور ایک دم بھی ہو۔ بلکہ صرف صفت شجاعت کے لحاظ سے ایسا اطلاق ہو جاتا ہے۔ اور عام طور پر جمیع انواع استعارات میں یہی قاعدہ ہے۔ سو خدائے تعالیٰ نے اسی عام قاعدہ کے موافق اس قصبہ قادیان کو دمشق سے مشابہت دی اور اس بارے میں قادیان کی نسبت مجھے یہ بھی الہام ہوا کہ انحصار صریح منسبہ الیہ صلیون یعنی اس میں بڑی بڑی لوگ پیدا کیے گئے ہیں۔ اب اگرچہ میرا یہ دعویٰ تو نہیں اور نہ

۱۔ مرزا ابی مہملو اتر برکج ہے (مضت)

ایسی کام ہمت و تہمت سے خدائے تعالیٰ نے میرے پر کھول دیا ہے کہ مشق میں کوئی مثل مسک پیدا نہیں ہو گا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آنکھ زانہ میں خاص کر مشق میں بھی کوئی مثل مسک پیدا ہو جائے۔ مگر خدائے تعالیٰ خوب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہد مال ہے کہ اس نے قادیان کو مشق سے مشابہت دی ہے اور ان لوگوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ یہ یزیدی الطبع ہیں یعنی اکثر وہ لوگ جو اس جگہ جتے ہیں وہ اپنی فطرت میں یزیدی لوگوں کی فطرت سے مشابہ ہیں اور یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے۔ ”إِنَّمَا أَسْأَلُكَ لَهْفًا لِّرَبِّكَ مِنَ الْفَاقِدَانِ وَبِالْعَقْلِ أَنْزَلْنَاكَ وَبِالْعَقْلِ نَزَّلْنَا وَنَحْنُ وَغَدَا لَلَّهِ مَنَعُوا“ یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب لے آنا ہے اور سچائی کے ساتھ اُتارا ہے اور سچائی کے ساتھ اُترا۔ اور ایک دن وعدہ اللہ کا پورا ہونا تھا۔ اس الہام پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادیان میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اس عاجز کا ظاہر ہونا الہامی نوشتوں میں بطور پیشگوئی کے پہلے سے لکھا گیا تھا۔“ (ازالہ وہم۔ حاشیہ صفحہ ۶۲ تا ۶۳ خزائن ج ۳ حاشیہ ص ۱۳۹ تا ۱۴۰) ناظرین کرام! کیا اچھا نکتہ ہے۔ ہے کوئی جو اس نکتہ کا حوالہ کسی سابقہ تفسیر یا شرح حدیث میں دکھائے؟ کہاں و مشق۔ کہاں قادیان۔ کہاں یہودی؟ کہاں یزیدی اور کہاں بے چارے ساکنان قادیان۔ کیا ٹھیک ہے۔

چہ خوش گشت ست سحری در زلیخا

الا یا ایہا الساقی اور کائنات و ناولہا

نکتہ نمبر ۱:..... (الحاد کی بنیاد) حافظ شیرازی مرحوم کا شعر ہے :

ہمیں سجادہ رنگین کن گشت در مقام ممکنہ

کہ سالک بے خبر نبود ز راہ و رسم حزلہا

اس شعر کے غلط معنی کی سند پر ملحد فقیر اپنے مریدوں کو خلاف شرع باتیں بتا کر گمراہ کیا

کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے باوجود مسک موجود۔ مہدی مسعود اور مصلح اعظم اسلام ہونے کے ان گمراہ کنندوں کی تائید کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”شرعی والہ الہامی امور الگ الگ رہتے ہیں۔ اس لئے کشفی یا الہامی امور کو شریعت کے

تالیق نہیں رکھنا چاہئے۔ وحی الہی کا معاملہ اور وحی رنگ کا ہوتا ہے۔ اس کی ایک دو نظیریں نہیں بلکہ

ہزاروں نظائر موجود ہیں۔ بعض وقت مہم کو الہام کی زد سے ایسے احکام بتلائے جاتے ہیں کہ

شریعت کی زد سے اُن کی بجا آوری درست نہیں ہوتی۔ مگر مہم کا یہ فرض ہوتا ہے کہ ان کی بجا آوری

لے قریب اُترا قادیانی کیوں ہوا؟ (مستف)

میں ہر تن مصروف رہے۔ ورنہ گناہگار ہوگا۔ حالانکہ شریعت اسے گنہگار نہیں ٹھہراتی۔ یہ تمام باتیں من لدن اعلیٰ کے ماتحت ہوتی ہیں۔ ایک چال بے بصیرت بے شک! اسے خلاف شریعت قرار دے گا۔ مگر یہ اس کی اپنی جہالت و کور ہاتھی ہے۔ کہ ان باتوں کو خلاف شریعت کہے۔ دراصل اہل باطن کے لئے وہ بھی ایک شریعت ہوتی ہے جس کی بجائے اور ی ان پر فرض ہوتی ہے۔ لہذا وہ دنیا سے یہ باتیں دوش بدوش چلی آتی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱ ص ۵۰۳ اخبار الحکم ۲۳ جون ۱۹۰۳ء بعد بدھ نے اہل حقان ص ۵۸۲)

ناظرین! کیا اچھا عارفانہ نکتہ ہے جس کو ہر ایک ملحد ذہنی سامنے رکھ کر خلاف شرع امور کو رواج دے سکتا ہے۔

حضرات! یہ ہیں کج موعود اور اسلام کے مصلح اعظم۔ اہل ان کے معارف اور نکات۔ آؤ!

دوست ہی دشمن جاں ہو گیا اپنا حافظ

نوش داڑو لے گیا کیا اثر ہم پیدا

نکتہ نمبر ۱۱:۔۔۔۔ (ایجاو مرید) بخالی میں ایک کہاوت ہے۔

”مگر وجہا نہ سے پیڑ میں چیلے جاعتر شوب“

یعنی جن کے پیڑ تیز و ہوں ان کے سر پر ان سے بھی تیز چلنے والے ہوتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے نکتہ آخری میں اپنے مریدوں کو بھی نکتہ آخری بتا دیا۔ یہ نکتہ نمبر ۱۱ ان کے مریدوں کی کتب آخری کی مثال ہے۔ ناظرین بنور پڑھیں۔

مرزا قادیانی کے ایک مرید مولوی عبداللہ تانچہ ری دکنی ہیں۔ آپ نے بھی سورہ فاتحہ کی الہامی تفسیر لکھی ہے۔ ہم نے ساری تفسیر کو پڑھا اس کے دیکھنے سے ہمیں تو کچھ سمجھ نہیں آیا کہ یہ صاحب لائوت کی کہتے ہیں یا انبوت کی۔ مگر ایک مقام سے ان کا نکتہ ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے ملاحظہ کر رہے ہیں۔ لیکن پہلے اس نکتہ کے مصنف کی عقیدت بحق مرزا قادیانی اور مصنف کا اعلیٰ درجہ انہی کے الفاظ میں بتاتے ہیں۔ مصنف صاحب شروع ہی میں لکھتے ہیں:-

”ناظرین! یہ وہی تفسیر کبیر ہے جس کو حضرت اقدس کجا موعود علیہ السلام مرزا غلام احمد علیہ السلام نے اپنے ایک روایا (خواب) میں دیکھا ہے۔ آپ کے ملفوظات کے سنہری چرخہ کو شیطان لوگوں کی نظروں سے غائب کرنے کے لئے بھاگا تھا۔ یہ خاکسار شیطان سے ہمیں کرواہس لایا ہے۔ اس کی تعبیر خود حضرت صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ تفسیر ہمارے لئے

۱۔ یعنی تانچہ ری کی تعریف۔

جو جب عزت و زینت ہوگی۔ الحمد للہ اس تعمیر مہارک سے حضور کی رویائے صادقہ روحانی و جسمانی طریق میں مجسم بن کر پوری ہوئی۔ یہ خاکپائے غلامانِ رسول اللہ آپ ہی کے اجماع کی برکت سے مروی سے زندہ ہو کر ایک کاشِ عرفانِ الہی و مفتی نبوت محمدی کی آپ ہی کے ہاتھوں سے کھایا ہے۔ جس کی خوشخبری براہین کے حاشیہ و حاشیہ میں ۱۳۸۸ میں دی گئی ہے اور اس عاجز کی زندگی کے ساتھ دین اسلام کی ترویج و ترقی متصور الٰہی ہے۔ میرے ذریعہ سے حضرت مسیح موعود (مرزا) کی صداقت زور آور محلوں کے ساتھ دوبارہ ظاہر ہوگی۔“

(تعمیر آسمانی جہانِ الثانی، علامہ عبد اللہ علی مدظلہ العالی)

اس کے بعد مصنف مہسوفِ تفسیر سورۃ فاتحہ کے الفاظ السَّخِیْنِ السَّوْجِدِج سے لگتے نکالتے ہیں جو مرزا کا دہائی کے لگتے سے کم نہیں بلکہ بڑا اٹھ ہے۔ فرماتے ہیں:-

”رحمان درحیم۔ یا ہام محمد داحم۔ یہ ایک حق کی دو بھانک ہیں۔ یہ دونوں شتوں کے درمیان سے نور اللہ کا سوز پذیر یہ عشق نکلا۔ پھر نیاز کی زمین سے ناز کا درخت بلند ہوا۔ اُس کی شاخیں آسمان میں جا لگیں۔ اُس کی ایک شاخ دُغالی میں توحید کے خوشنا پھول لگے۔ یوں وحدت کثرت میں آ کر اپنا جلوہ دکھائی اور اتحاد و زمانہ کی وجہ سے وحدت الوہیت کا تاج کثرت کے سر پر دکھا جاتا ہے تو خدا کا جلال ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ وہ ذات اپنی الوہیت میں شرکت کو پسند نہیں کرتی۔ لہذا اس کی اصلاح کے لئے ماسور میں اللہ آیا کرتے ہیں۔ چنانچہ فی زمانہ حضرت مسیح مہدی کو خدا کے نادان بندوں نے اُس کی خدائی میں شریک گردانا۔ ہمیشہ کے لئے مسیح کو زندہ مانا۔ حقیقی پرندوں کے پیدا کرنے والے نمرودوں کو جلا نے والے یقین کر لیا۔ اسی شرکاذہ عقیدہ کو مٹانے کے لئے اللہ پاک نے اپنے ایک برگزیدہ غلام احمد کو مسیح احمد بنا کے بھیجا۔ پھر دنیائے اس کو قبول نہ کیا۔ پھر وہی بادشاہ زمین و آسمان نے اس عاجز کو خن لیا تاکہ زور آور محلوں سے غلام احمد کی سچائی کو ظاہر کرے اور اس کے ذریعہ سے پذیر یہ الہام ایک نور حق کے آنے کی چٹنگوئی بھی سنائی۔ جو اس عاجز کے دعوے سے پوری ہوئی۔ وہ یہ ہے:

”وَجَاءَكَ النُّوْرُ وَهُوَ الْفَضْلُ مِنْكَ۔ اور اس نور کی بزرگی میں بطور استعارہ یہ الہام نازل ہوا ہے۔ تَحَقَّقَ اللّٰهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ۔ یہ مرتبہ خاتمِ ولایت محمدی کی طرف اشارہ ہے۔ اور الہام ”پائے محمد یاں بر منار بلند تر حکم امتداد“ میں ظاہر ہونے والے راز کو کھولا ہے۔ فرض ایک وجہ سے مرتبہ احمدیت مرتبہ محمدیت کا بطل ہے اور ایک وجہ سے مرتبہ محمدیت مرتبہ احمدیت کا بطل ہے۔“



”لہذا آپ (مرزا) خاتم ولایت احمدی ہوئے۔ اور اس عاجز کے وجود سے یہ کشف مرتبہ ناز روحانی میں غل رحمانی کے درجہ پر ہیں پورا ہوا کہ حضرت اقدس مسیح احمد از روئے قولہ ز روحانی مظہر جمال تھے۔ آپ کے وجود میں جمال کا غلبہ زیادہ تھا۔ اور جلال اُن میں پوشیدہ تھا۔ اس معنی کو جمال رنگ میں آپ کا قولہ ہوا۔ اور یہ عاجز آپ کے پیچھے اور ساتھ میں مرتبہ جلال و جمال پر قولہ پا کے خاتم ولایت محمدی ہوا ہے۔ اولاً یا خربست دارود کا دورہ پورا ہو کر قدرت ثانی کا دوسرا دورہ۔ دُور محمدی کا آغاز ہوا۔ یہ مرتبہ غل رحمانی ہے۔ مرتبہ راز اللہ علی اللہ ہے۔ خدا ہی جانے کیا سے کیا ہونے والا ہے۔“ (نہیلی میں پاگلوں کا علاج ہونے والا ہے)

(تفسیر آسمانی سہما سن الثانی۔ حواصل مطبوعہ ۱۹۶۸ء)

ناظرین! یہ ہیں وہ نکات جدیدہ جن کی بنا پر مرزا قادیانی مجدد اور مسیح موعود بنتے تھے جن کی جدت سے کسی مسلمان کو انکار نہ ہونا چاہئے بلکہ صاف انکسوں میں کہہ دینا چاہئے کہ:

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو

بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

حضرات کرام! ان سارے نکات کا خلاصہ اور نتیجہ یہ ہے کہ قرآن کی سورہ فاتحہ بلکہ دیگر مقامات قرآن سے بھی مرزا قادیانی کی بابت پیشگوئی اور نبیۃ (پرو محمد) کی طرف اشارہ ہے۔ کیا خوب:

خیال زارغ کو بلبل کی ہمسری کا ہے

غلام زادی کو دھوئی دیہری کا ہے

## تصویر کا دوسرا رخ

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو مرزا قادیانی کی نکتہ آفرینی پر بہت فخر ہے کہ وہ قرآن مجید سے ایسے نکات نکالتے تھے کہ پہلی کتابوں میں ان کا نشان نہیں ملتا۔ ہم اصولاً ایسے نکات جدیدہ کے ماننے کے لئے تیار ہیں جو قرآن شریف سے استنباط ہوں خواہ پہلے کسی نے نہ لکھے ہوں مگر ایسے نکات ہوں کہ عربی عبارت قرآنی بجا حد زبان عربی اُن کی تحمل ہو۔ نہ کہ بالکل اجنبی محض بلکہ متضاد ہوں۔ مگر مرزا قادیانی اپنی جدت طرازی میں کسی اصول کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اُن کو محض یہ منظور تھا کہ جس طرح ہو کوئی نئی بات بتائی جائے۔ جس کی مثالیں گزشتہ صفحات پر ہم دکھا آئے ہیں چونکہ ایسی ہی بے قاعدہ تہجد یہ کرنے والا مرزائی اصطلاح میں مجذوب ہوتا ہے اس لیے اس عنوان کے تحت ہم ایک ایسے شخص کو پیش کرتے ہیں جس کو مرزا قادیانی لٹھ اور کیا نہیں کیا کہتے تھے۔ یعنی مولوی عبداللہ چکڑالوی بانی فرقہ اہل قرآن لاہور جو حدیث نبوی کے منکر تھے اور صرف قرآن

مجید کو وحی الہی جانتے تھے۔ حالانکہ ان کے نکات اور معارف اپنی جہت میں مرزا کا دیانی کے نکات سے کم نہیں۔ چنانچہ وہ بھی عشرۃ کاملہ کی صورت میں درج ذیل ہیں۔

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۱:..... قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہے:  
 ”اے نبی! تو کہہ دے کہ اگر تم اللہ سے پیار کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ خدا تم سے پیار کرے گا۔“

اس آیت میں خاص صیغہ نقل امر مخاطب کا ہے۔ جس کے مخاطب خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مگر مولوی چکڑ الوی نے اس میں عجیب جہت کی ہے لکھتے ہیں:-  
 قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِيْ۔

کہہ دے تو (اے صاحب قرآن) اگر تم رضامندی چاہتے ہو اللہ تعالیٰ کی تو میرے موافق صرف قرآن مجید ہی پر عمل دے اور نہ کہو۔

حاشیہ:..... پاس اس آیت میں ہر ایک مسلمان (قیامت تک قُل کا مخاطب و مکلف ہے۔ اور ہر ایک مؤمن مسلمان کو بعد از اپنی قدرت و طاقت کے قیامت تک یہ کہنا فرض ہے کہ اے مہادارمن میری موافقت کرو۔ یہاں کوئی قرینہ حالی یا استعالیٰ یا قُل یا مابعد اشارۃ یا کنایۃ وہم و خیال تک میں بھی نہیں آ سکتا کہ اس آیت کے مخاطب و مکلف خاص محمد رسول اللہ سلام علیہ ہی ہوں۔“

(پ ۳ قرآن سہ قفسیر چکڑ الوی ص ۱۳۶)

ناظرین! کیا یہ نکتہ جدید نہیں؟

چکڑ الویہ نکتہ نمبر ۲:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:  
 ”اے عیسیٰ! تو مٹی سے جانور بنا تا تھا۔ پھر ان میں پھونکا تھا۔ پھر وہ اڑنے والے جانور بن جاتے تھے۔“ اس آیت کا ترجمہ چکڑ الوی صاحب کرتے ہیں:-

”وَ اِذْ خَلَقْنٰی مِنَ الطِّیْنِ کَهْفَیْنِۃً الْکُبْرٰی بِاُیْنِیْ فَتَنَفَّخْ فِیْہَا فَتَکُونُ  
 طَیْرًا بِاُیْنِیْ۔“

”اور تھیں اصلاح و درست کر تا تھا تو اچھی طرح مہادارمن کی فطرت و خلقت کو مثل درست کرنے چار مخصوص شکاری پرندوں (باز۔ باش۔ شاہین۔ چرخ) کے مطابق ارشاد میری کتاب کے یعنی تو ایمانی روح (کتاب اللہ) کا علم پہنچاتا تھا رجوع کرنے والی فطرت میں پس وہ فرمانبردار ہو جاتی تھی کتاب اللہ کی مثل فرمانبردار ہونے ان چاروں مخصوص شکاری پرندوں کے

اور تو یہ سب کچھ کرتا تھا مطابق ارشاد کتاب میری کے۔“ (ترجمہ قرآن پکڑ الوی پ ۷ ص ۱۶)  
مرزا الی دوستوا اور۔۔۔۔۔

چکڑ الوی یہ نکتہ نمبر ۳:۔۔۔۔۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”ہم نے موسیٰ کو حکم دیا کہ تو اپنا عصا دے مار پس وہ فوراً ہی اُن (جادو گروں) کے  
بنائے ہوئے سانپ نکل رہا تھا۔“

اس آیت کا ترجمہ صحیح تفسیر چکڑ الوی صاحب درج ذیل ہے:-

”وَأَوْخِنَا إِلَىٰ مَوْسَىٰ أَنْ أَتِيَ غَضَاكَ فَأَدَا بِهِ تَلْقَافًا مَا يَأْتِي كُفْرًا“

”پھر ہم نے حکم بھیجا موسیٰ کی طرف یہ کہ اب تو بیان کرا اپنی غارت کا ہر ایک

مسئلہ پس ناگاہ ہر ایک مسئلہ لیا میٹ کر گیا اُن کے سارے باطل بیان کو۔“

(سورۃ اعراف پ ۹ صفحہ ۹)

مرزا الی دوستوا کیا کہتے ہو؟ کیا یہ نکتہ جدید نہیں؟

چکڑ الوی یہ نکتہ نمبر ۴:۔۔۔۔۔ قرآن شریف میں مذکور ہے:

”جس وقت حضرت موسیٰ پہاڑ پر آئے اُن کے ہاتھ میں عصا تھا۔ خدا نے پوچھا اے

موسیٰ یہ تیرے ہاتھ میں کیا ہے جواب عرض کیا۔ یہ میرا عصا ہے۔ حکم ہوا اسے پھینک دے۔

وغیرہ۔“

اس آیت کا ترجمہ اور نکتہ چکڑ الوی مجدد لکھتے ہیں:-

”وَمَا بَلَكَ بِمُوسَىٰ لَدَلٌ مِنْ غَضَائِ قَوْمِ كُذِّبَ عَلَيْهَا

وَأَعْيَضُ بِهَا عَلَىٰ غَضَبِي وَلَيْ فِيهَا مَذْرِبٌ أُخْرَىٰ قَالَ أَلَيْهَا يَمْوَسَىٰ

لَأَلَيْهَا لَإِذَا مِنْ خِيَةِ نَسْنَىٰ قَالَ خُلْعًا وَلَا تَخَفْ سَتَبُلَّغَنِي سِرَّتَهَا

الْأُولَىٰ وَأَضْمَمُ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِيكَ فَتَخْرُجُ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ مَوَدَّةٍ

أُخْرَىٰ لِيُؤْتِيَنَّكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَىٰ“

”جبکہ یہ ضروری اصول دین کے بیان ہو چکے تو پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ کہیے نظر آئے

ہیں یہ عالی شان احکام میرے تیری مبارک سمجھ میں آئے موسیٰ! اُس نے عرض کیا کہ یہ ہر ایک مسئلہ

میری غارت کا ہے میں خود بھی بے راہ و راسخ در آمد اور مدار رسالت رکھوں گا ان پر اور ضروری

شائع و جاری کروں گا۔ میں یہ کل مسائل اپنے تابعداروں میں بھی کیونکہ ضروری سمجھ کو ان کے

سبب سے طرح طرح کے فوائد و درجہ جات جنت الفردوس مرزوق و مہووب ہوں گے ارشاد ہوا کہ

ہاں اب جا کر توشیح پڑھا اے موسیٰ! پس موسیٰ نے ان مسئلوں کے نکلنے پڑ جانے کی نسبت اپنے

دل میں سوچا سمجھا کہ نہیں کس طرح جا کر بیان کروں گا نہیں نا گا کہ اس کو اپنے دل میں مودوم ہوئے وہ مسائل بڑے سانپ کی مانند جو کہ دوڑتا ہوا آ رہا تھا فرمایا عظیم بذات الصدور نے کہ جا عظمہ را آہ کرانگی اشاعت اجرا میں اور ہرگز مت ڈر کسی سے ضرور ہی پھر دیویں گے ہم ان کو تیری بجلی اطمینان والی حالت ہی میں۔ پھر جب بشارت کے احکام صادر ہوئے تو ارشاد ہوا کہ پہلے مسائل بشارت کے بعد ان مسائل بشارت کو بھی جا کر سنا تا اور پڑھنا تا کیونکہ تمام حاضرین مجلس کو یہ مسائل بشارت ظاہر باہر طور پر بہت ہی خوش اور روشن نظر آئیں گی ہرگز ان سے ان کو ذرا بھر بھی غصہ و جوش نہیں آئے گا۔ کیونکہ یہ بشارت کے مسائل اور ہی ڈھنگ کے ہیں آئندہ بھی ہمیشہ ہم پڑھاتے سمجھاتے رہیں گے تھکے کو احکام اپنے جو کہ بہت ہی عظیم الشان و جلیل القدر ہوں گے۔

(سورۃ ب۔ پ ۱۶ ص ۱۹)

قادیانی نمبر ۱! انصاف سے دیکھو تو نبی ایک تھوڑی سی کا جہد بننے کو کافی ہے مگر تم ایسے نہیں ہو کہ سوائے اپنے جہد کے کسی دوسرے کو کب ماننے لگے۔ لیکن دنیا تو دیکھ رہی ہے کہ جن نکات کی وجہ سے تم مرزا قادیانی کو بھڑا اور کج سمجھو وغیرہ وغیرہ مان رہے ہو اسی قسم کے نکات جب دوسرا کوئی شخص بھی بتا سکتا ہے تو پھر وہ کیوں جہد نہ ہو۔ کیا یہ سچ ہے۔

بَخْتَلَفَ الرِّزْقَانِ وَالشَّيْءُ وَاحِدٌ

إِلْسَى أَنْ يُسْرِى إِيْخَانٌ هَذَا لِيْذَا ذَنْبَا

چکرالویہ نکتہ نمبر ۵:..... مولوی عبداللہ چکرالوی الہی قرآن چونکہ حدیث نبوی کے حجت شرعی ہونے سے منکر تھے۔ لہذا ان پر اعتراض ہوا کہ نمازوں کی رکعتیں دو۔ تین۔ چار۔ قرآن مجید سے دکھاؤ تو آپ نے مندرجہ ذیل آیات سے یہ سوال حل کیا۔ وہ آیات مع ترجمہ یوں ہیں۔

”اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی طَیْرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ جَابِلِ الْمَلٰٓئِکَۃِ وَسَلٰوٰتِہِ

اَنْجَبِیْہِ مَنَسٰی وَتِلْکَ وَزِیْعَ یَزِیْدُ فِی الْخَلْقِ مَا یَشَآءُ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ

شَیْءٍ لِّدِیْقٌ۔“

”تمام نمازیں قرآنی خالص واسطے رضا مندی اللہ تعالیٰ ہی کے لئے کیونکہ وہ ہمیشہ پاک فطرت پیدا کرتا رہتا ہے تمام آسمانوں والے فرشتوں اور کل ذوئے زمین والے جن و انس کی اور بھیجتا رہا ہے اپنے فرشتوں جبرائیلوں کو تمہاری طرف اپنی رسالت کتاب اللہ دے کر خصوصاً وہی لاتے تمہاری صلواتوں یعنی رکعاتوں کو ہمیشہ دو دو بار پڑھا کر و ہر صبح بعد اور عیدین کو اور تین تین پڑھا کر و ہر شام کے وقت اور چار چار بار پڑھا کر و ہر ظہر عصر مثلاً کو اس لئے کہ جبرائیلان کرونا ہے اللہ تعالیٰ نماز پڑھنے سے تمہاری تہذیب شدہ فطرت کا جس قدر کہ ہر ایک نمازی خود ہی چاہے

خشوع خضوع کے ساتھ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے ہر ایک ارادے پر ہمیشہ ہر طرح قادر رہتا ہے۔“

(پ ۲۲۔ سورہ فاطر ص ۲۷)

مرزا کی دوستوں! اللہ غور سے دیکھو تو پھڑک جاؤ۔ تمہارا دل مان جائے کہ نکتہ تو یہ ہے ”مجدد تو یہ ہے۔ اور تم بے ساختہ پکڑ الوہی کے حق میں یہ شعر پڑھو:

صمیم ہو مہ جبیں ہو دل نشیں ہو

لقب جن کے ہیں اسنے وہ صہیں ہو

چکڑ الوہیہ نکتہ نمبر ۶:۔۔۔۔۔ قرآن مجید میں حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر ہے کہ وہ اپنی قوم سے بھاگ کر بھری بیڑی میں جا بیٹھے۔ وہاں قرعہ اندازی ہوئی۔ آخر ان کو دریا میں کودنا پڑا۔ دریا میں ان کو مچھلی نے نگل لیا۔ ان آیات کا شرح ترجمہ پکڑ الوہی صاحب فرماتے ہیں:۔

”اِذْ اَنْتَ اِلَى الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ لَسْتَ مِنْ الْمُتَحِجِّينَ

فَالْظَنَمَ الْخُرُوتَ وَهُوَ مُلِيمٌ فَلَوْلَا اَنْتَ كُنَّا مِنَ الْمُنْجِبِينَ لَلَيْتَ لِي بَطْنُ

اِلٰى يَوْمٍ يُنْفَخُونَ“

”تحقیق وہ اپنی قوم سے ناراض ہو کر جا سوار ہوا ایک بہت ہی بھری ہوئی کشتی پر پس ملا جھدہ ساحر کی طبی کیا کسی سرکاری حکیم نے کشتی والوں کا تو بہت سے لوگ بہت سی مرض و قواہد حفظان صحت وغیرہ کے اس کشتی سے اُتار دیئے گئے پس انہیں میں آپ کو بھی اُتار دیا گیا۔ پھر چھٹا لیا اُس کو ایک مایہ گیر نے اپنے چھوٹے سے چھوٹے میں در آ لیا کہ وہ اپنے آپ کو غلامت کرنے والا تھا اپنی قوم سے ناراض ہو کر چلے آئے پر پس اگر اس وقت وہ نہ ہوتا خالص قرآنی تو بہ کرنے والوں میں سے تو ضرور ہی وہ رہ جاتا دریا ہی میں جہاں سے وہ روز قیامت نکلا۔“ (سورہ صافات۔ پار ۲۳ ص ۱۶)

کیا اچھا نکتہ ہے اور کیا اچھا ترجمہ ہے جو کسی عربی یا فارسی قلمبر کا محتاج نہیں۔۔۔۔۔

مرزا نے کیا کیا کہتے ہو؟

چکڑ الوہیہ نکتہ نمبر ۷:۔۔۔۔۔ قرآن مجید میں ایمانداروں کو ارشاد ہے کہ اللہ اور رسول سے آگے نہ بڑھنا یعنی اللہ اور رسول جب تک دین میں کوئی کام نہ بتادیں۔ تم اُسے دین کا کام نہ سمجھنا۔ مولوی پکڑ الوہی چونکہ اُچار کے موقع پر رسول کے معنی قرآن کے کرتے ہیں اس لئے ان آیات کا ترجمہ بہت ہی عجیب کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْلِبُوا فِي دُيُورِكُمْ وَلِرَسُولِكُمْ وَأَقْرَبُوا لِلَّهِ إِنَّ



ہوا کرتے ہیں پس کراۓا ہے ان بے فرمانوں کو اللہ تعالیٰ موبیشوں کے اُس چارہ کی طرح جو کہ  
بہسب گندہ ہونے کے ان کے کھانے سے پیچھے بالکل بیکاری رہ جائے۔“

مرزا کی دوستو! اب تو مان جاؤ کہ مولوی چکڑالوی واقعی نکتہ آفرینی کی وجہ سے تجھ دھما۔ ہم یہ نہیں  
کہتے کہ مرزا صاحب کو نہ مانو۔ مگر جس وصف سے تم مرزا صاحب کو مجھ اور مسیح موعود ماننے ہو اُسی  
وصف میں اگر کوئی اور بھی شریک ہو تو اس کو بھی اس لقب میں شریک کرنے سے تمہیں کون امر مانع  
ہے؟ پس اگر مرزا صاحب مسیح موعود اور مجھ ہیں تو مولوی چکڑالوی کیوں نہیں؟

چکڑالوی یہ نکتہ نمبر ۱۰:..... قرآن مجید کی سورہ کوثر مشہور ہے۔ جس کا ترجمہ بھی مشہور ہے۔ کہ  
خدا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوثر دیا اور علم لرایا کہ نماز پڑھو اور قربانی کرو۔ مجھ چکڑالوی جو  
اس کا مطلب بتاتے ہیں وہ قائل شنیہ نہیں بلکہ لائق دید ہے چنانچہ وہ یہ ہے:-

”إِنَّا أَنْعَمْنَا عَلَى الْكَوْثَرِ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ إِنَّ خَلْقَكَ لَخَوَافُكَ لَخَوَافُكَ“

”اے ہر ایک صاحب قرآن! تحقیق عطا فرمایا ہے ہم نے تجھ کو یہ کامل صفات“  
جامع کمالات قرآن مجید۔ جس میں سعادت و آفرین ہے پس تو ہمیشہ ہر ایک  
خالص قرآنی نماز ہی پڑھا کر خاص اپنے پروردگار ہی کی رضا مندی کے لئے  
خصوصاً اپنے وجود کے اوت (کان) کو ذبح (ذلیل و حقیر یعنی پکڑا) کر ہر تکبیر کے  
وقت کیونکہ تحقیق ہر ایک مخالف حیر تو اس قرآنی نماز سے خود بخود بالکل محروم و بے  
نصیب ہی رہتا ہے۔“ (کوثر۔ پ ۳۰ صفحہ ۴۵)

ناظرین کرام! ہم نے آپ کا بہت سا وقت بے فائدہ کام میں لیا کیونکہ بھلا عقیدہ نہ تو  
آپ نکات مرزا کے قائل ہوں گے نہ معارف چکڑالوی کے معتقد۔ بلکہ درحقیقت اصل مطلب  
ہمارے لکھنے اور آپ کے پڑھنے کا صرف اتنا ہے کہ ایسے جدید مدعیوں کی دودھیل دیکھیں جن پر  
ان کے دعویٰ کی بنیاد ہے یعنی قرآن مجید سے معارف نہائی۔ سو ہم نے دکھایا اور آپ نے دیکھ۔  
الحمد للہ ان سب کو کھوتا پایا۔

مرزا کے مریدو! نکات مرزا نے کے ساتھ ساتھ نکات چکڑالوی بھی پڑھو اور ہمارے

مندرجہ ذیل شعر کی تصدیق بھی کرو۔

خادم دین اللہ

ابوالقواء شامہ اقدس سرتی

معطف تفسیر ثنائی و لغیرہ

آج دعویٰ ان کی یکمائی کا باطل ہو گیا

رو برو ان کے جو آئینہ مقابل ہو گیا

ماہر جب المرجب ۱۳۳۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ہندوستان کے دورِ یفا مر

فاتحِ قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ



## پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

ہر چہ گیرد غلٹی غلط شود  
کفر گیرد کالے بِلٹ شود

(یعنی ہر پاگرد جو کام کریں۔ ٹیلے اور مرید بھی اُسے کرتے ہیں۔)

اس مختصر سے ٹریکٹ (رسالہ) کے شائع کرنے سے ہماری دو غرضیں ہیں۔

(۱)۔ آج کل جو آریوں کی چیز کھائی کا چہ چہ عام ہے جس کے سلسلے کی آخری دو کڑیاں کتاب ”زنگیلا رسول“ اور رسالہ ”دورِ تمانا“ ہے۔ ہمارے اس ٹریکٹ سے معلوم ہوگا کہ آریوں کی یہ سخت کھائی دراصل فارسی شعرِ مندرجہ بالا کے ماتحت ہے۔ یعنی جو کام ان کے گرو سوامی دیانند کر گئے ہیں۔ وہی یہ لوگ کرتے ہیں۔

(۲)۔ کہ چیز کھائی کرنے والے لوگوں کو سمجھ کریں کہ یہ طریق پسندیدہ نہیں۔ ایمان کا حکیم شاعر استاد صاحب کہتا ہے:

دہن خویش بدشام میاں صاحب

کایں زارِ قلب بہر کس کہ رہے باز دہد

”اپنے منہ کو بد کھائی سے گندہ نہ کر۔ کیونکہ یہ کھانا پیہر تو جس کو دے گا وہ تجھے

واپس دے گا۔“

خادمِ دین اللہ

ابوالوفا عثمانیہ اللہ۔ کٹوا اللہ

اسرائیل۔ ماہِ صفر ۱۳۳۶ھ اگست ۱۹۴۷ء

## ملہید

قرآن مجید کی تعلیم یہ ہے:

لَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ عَنْهُمُ الْفُسْطَاقَ  
الشَّيْطَانُ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَلُوًّا مُبِينًا۔ (ہنسی)

(اسرائیل : ۵۳)

یعنی اے رسول (علیہ السلام) میرے بندوں کو کہہ دے کہ بات بہت ہی اچھی کہا کریں۔ سخت کلائی سے شیطان اُن میں ہدایت ڈلوائے گا۔ بیشک شیطان انسان کا سرخ دشمن ہے۔

اخلاقی صورت میں ہر ایک حکیم اور مصلح بھی تعلیم دیتا ہے۔ ہماری کتاب کے دو ہیروؤں میں سے سوای دیانند کا قول ہے۔

”ہر جگہ اور ہر وقت انسان کو مناسب ہے کہ وہ شیریں کلائی کو کام میں لاوے۔ کسی اندھے کو ”اے اندھے“ کہہ کر پارناج تو ضرور ہے۔ لیکن سخت کلائی کے باعث اور ہم (بے دینی کا کام) ہے۔“

اپدیل بنبری ص ۲۰

یہ تو ہے سوای دیانند جی کا قول، مگر فضل کیا ہے۔ اس کا ثبوت دو طرح سے ہے۔ (۱) ایمانی (۲) عقلی۔ ایمانی بیان سوای جی کی سوانح عمری کلاں کے دیباچہ میں لالہ فٹھی رام جی (بعد سوای شرودیانند جی) نے خود لکھا ہے۔ جس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

”ایک روز اثناء دیباکیان (تقریر) میں شری سوای جی مہاراج پورانوں کی اسمبلی (ناممکن) باتوں کا کھنڈن (رد) کرتے کرتے ان کے اخلاقی تعلیم کا کھنڈن کرنے لگے۔ اُس وقت پارسی سکات۔ مسٹر بیٹکلفٹر (ضلع بریلی) اور مسٹر ایڈورڈس صاحب کشر قسمت موچندوہیں صاحبان

انگریز کے روایتی افروز تھے۔ سوای جی نے پورا انگوں کی بیچ کنوار یوں کاڈ کر کرتے ہوئے ایک ایک کے وصف بیان کرنا شروع کیے۔ اور پورا انگوں (ہندوؤں) کی عقل پر افسوس کیا۔ کہ روپ پی کو پانچ ٹھہم کرا کے اسے کماری قرار دینا اور اسی طرح کی کتنی۔ تارا مندوری وغیرہ کو کماری کہنا پورا انگوں کی اخلاقی تعلیم کو ناقص ثابت کرتا ہے۔ سوای جی کا طرز بیان ایسا بے مذاق تھا کہ سامعین ٹھکے کا نام نہیں جانتے تھے۔ اس پر صاحب کلکٹر اور صاحب کسٹرن وغیرہ انگریز ہستے اور اٹکھا، خوشی کرتے رہے۔ لیکن اس مضمون کو ختم کر کے سوای جی مہاراج بولے ”پورا انگوں (ہندوؤں) کی تو یہ لیلیا (حالت) ہے۔ اب کرائوں کی لیلیا سنو۔ یہ ایسے بھرشت (نا پاک) ہیں کہ کماری (کنواری) کے بیٹا پیدا ہونا اٹلاتے اور پھر دوش (گناہ) سرگئیہ شدہ سو روپ پر ماتھا (بے عیب خدا) پر لگانے اور ایسا کھور پاپ کرتے ہوئے ٹھک بھی لپٹ (ذرا بھی شرمندہ) نہیں ہوتے۔ اتنا کہنا ہی تھا کہ صاحب کلکٹر اور صاحب کسٹرن کے چہرے مارے غصے کے سرخ ہو گئے۔ لیکن سوای جی کا دکھیاں اسی زور شور سے جاری رہا۔ اس روز عیسائی مت کا دیا دکھیاں کے خاتمہ تک کھنڈن کرتے رہے۔ دوسرے روز صبح کو ہی خزانچی لکھ شمسی نارائن کی صاحب کسٹرن بہادر کی کوٹھی پر بٹلی ہوئی صاحب بہادر نے فرمایا کہ اپنے چنڈ صاحب کو کہہ دو کہ بہت سختی سے کام نہ لیا کریں۔ ہم عیسائی لوگ تو مہذب ہیں۔ ہم تو بحث مباحثہ میں سختی سے نہیں گھبراتے لیکن اگر جاہل ہندو اور مسلمان برا فروخت ہوئے تو تمہارے چنڈ سوای کے دیا دکھیاں بند ہو جائیں گے۔ خزانچی صاحب یہ پیغام سوای جی کے پاس پہنچانے کا وعدہ کر کے واپس چلے آئے۔ لیکن سوای جی تک یہ مضمون پہنچانے والا بہادر کہاں سے ملا۔ کئی ایک ڈیپوڑی برداروں سے خزانچی جی نے استدعا کی لیکن کوئی بھی آگے بڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ آخر کار چٹھی ایک ہاسک (دھریہ) پر پڑی۔ اور اس کا ذمہ ٹھہرایا گیا۔ کہ وہ معاملہ پیش کر دیوے۔ خزانچی صاحب معاً اس ہاسک اور چند ایک دیگر آدمیوں کے اندر کمرے کے پہنچے۔ جس پر ہاسک نے صرف یہ کہہ کر (کہ خزانچی صاحب کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ انہیں صاحب کسٹرن نے بلایا تھا) کنارہ کیا۔ اور کل مصیبت کو یا خزانچی صاحب کے سر پر نوٹ پڑی۔ اب خزانچی صاحب کہیں سر کھلاتے ہیں۔ کہیں گلا صاف کرتے ہیں۔ آخر کار پانچ منٹ تک حیرت سے دیکھتے ہوئے سوای جی نے فرمایا۔ ”بھئی تمہارا تو کوئی کام کرنے کا سر ہی نہیں ہے۔ اس لئے تم سر کی قیمت نہیں سمجھ سکتے۔ میرا سامو لیہ ہے۔ جو کچھ کہنا ہو کہہ دو“ اس پر خزانچی صاحب بولے ”مہاراج! اگر سختی نہ کی جائے تو کیا حرج ہے۔ اس سے اثر بھی اچھا پڑتا ہے۔ اور انگریزوں کو ناراض کرنا بھی اچھا نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔“ یہ باتیں انک

انک کر بڑی مشکل سے خزانچی صاحب کے منہ سے نکلیں اس پر مہاراج ہنسے اور فرمایا "ارے بات کیا تھی۔ جس کے لئے گلوگڑا تا ہے اور ہمارا اتنا سر خراب کیا۔ صاحب نے کہا ہوگا کہ تمہارا پنڈت سخت بولتا ہے۔ دیکھیاں بند ہو جائیں گے۔ یہ ہوگا۔ وہ ہوگا۔ ارے بھائی میں ہوا تو نہیں کہ تجھے کھالوں گا۔ اس نے تجھ سے کہا تو مجھ سے سیدھا کہہ دیجئے۔ ویر تھ اتنا سر (بے فائدہ اتنا وقت) کیوں گنویا۔ (دیباچہ ص ۷۷)

اس اجمال ہی سے سوای جی کا سہارا اور طرز کلام معلوم ہو سکتا ہے۔ تاہم تفصیل کے لئے ناظرین حوالہ جات مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

سوای جی کی مخاطب چار قومیں تھیں۔ ہندو۔ سکھ۔ عیسائی۔ اور مسلمان۔ چینی بودھ وغیرہ ہندوؤں میں داخل ہیں۔ مندرجہ ذیل حوالہ جات سے ثابت ہوگا کہ سوای جی نے تیر کلام چلانے میں کسی قوم کا لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ ہر ایک کو مساوی حق بخشا جس پر یہ کہنا بجا ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں  
ترپے ہے نرغ قیلہ نما آشیانے میں

..... ❦ .....

## ہندوؤں کے متعلق سوای جی کی تیز کلامی

(۱) "رہجہ بھوج کے ڈچاھ سورس بعدویشنومت کا آغاز ہوا۔ ایک سینھ کوپ نامی کتھرواں قوم میں پیدا ہوا تھا۔ اس سے یہ تھوڑا سا پھیلا۔ اس کے چھپے منی داہن بھنگی خاندان میں پیدا شدہ۔" (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۳۱)

(۲) (ہندوؤں کے مہادیو بزرگ کی بابت) "واورے ماں سے شادی نہ کی۔ اور بمشیرہ سے کر لی۔ کیا اس کو جائز سمجھا جائے۔ چھرا اندرو وغیرہ کو پیدا کیا۔ برہما۔ دشتو۔ رودھ اور اندران کو پاگلی کے اٹھانے والے کہا رہا گیا۔ اس قسم کے گپوڑے لمبے چوڑے طبع زاد لکھے ہیں۔"

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۳۳)

نوٹ۔ چونکہ ستیارتھ پرکاش کے مرتبہ بھی ہے۔ اس کے صفحات باہمی مختلف ہیں۔ کسی ناظر کے پاس کوئی طبع ہوگی کسی کے پاس کوئی۔ ہم نے ان کی آسانی کے لئے یہی حساب سمجھا کہ ستیارتھ پرکاش کے باب اور فقرے کا نمبر بتایا جائے۔ مصنف

(۳) ”جیسے کوئی کسی کو چٹلے۔ چڑاوے تو گھنٹہ لے۔ اور انگوٹھا دکھاوے۔ اس کے آگے سے سب چیزیں لے کر آپ بھوکے۔ ویسے ہی لایا (حالت) ان بھارہوں یعنی پوجا بمعنی نیک اعمال کے دشمنوں کی ہے۔ یہ لوگ چنگ ملک جھلک بتوں کو بنا لھٹنا آپ ٹھکوں کی مانند بھارے بیوقوف غریبوں کا مال اڑا کر سوچ کرتے ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۵۴)

(۴) (بت خانوں کے متعلق) ”چنڈے پوجا جاری اندر کھڑے رہتے ہیں۔ جب ایک طرف ٹھالے نے پردے کو کھینچا جھٹ بت آڑ میں آ جاتا ہے۔ تب سب چنڈے اور پوجا جاری پکارتے ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۵۴)

”تم جینت کرو۔ تمہارے گناہ چھوٹ جائیں گے۔ اب زیارت ہوگی۔ جلدی کرو۔ دے بھارے سادہ لوح آدمی دعا پازوں کے ہاتھ لٹ جاتے ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۵۴)

(۵) (ہر دور کے ذکر میں) ”پھاڑ کے اوپر سے پانی گرتا ہے۔ گنو کے منہ کی شکل تکہ لینے والوں نے بنائی ہوگی۔ اور وہی پھاڑ پوجا کا بہشت ہے۔ وہاں اتر کا شنی وغیرہ مقامات عابدوں کے لئے اچھے ہیں۔ لیکن وہ دوکانداروں کے لئے وہاں بھی دوکانداری ہے۔ دیو پر یاگ پر ان کے گہوڑوں کی لایا ہے۔ ایسی گھیس نہ ہائیں تو وہاں کون جائے۔ وہاں بہشت پوجا جاری اور چنڈے آنکھ کے اندھے گانٹھ کے پوروں سے مال اڑا کر پیش و عشرت کرتے ہیں ویسے ہی بددی ناراٹن میں جھک دو یا والے بہت سے بیٹھے ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۶۶)

(۶) (بھاگوت کے ذکر میں) ”واہ رے بھاگوت مانے والے لال بھگت کیا کہتا۔ تجھ کو ایسی بھوئی باتیں لکھنے میں ذرا بھی حیا اور شرم نہ آئی۔ محض اندھ حای بن گیا۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۷۷)

(۷) (چنڈتوں کو مخاطب کر کے) ”اس تمہارے نوزگ سے بکنی جہاں اچھا ہے۔ جس میں دھرم مثلاً ہیں لوگ دان دیتے ہیں۔ عزیز دوست اور ذات میں خوب دعوئیں ہوتی ہیں۔ اچھے اچھے کپڑے ملتے ہیں۔ تمہارے کہنے کے مطابق سورتگ میں کچھ نہیں ملتا۔ ایسے بے رحم کتھوں کنگال سورتگ میں پوپ (ہندو چنڈت) کی خراب ہوں۔ وہاں بھلے لوگوں کا کیا کام ہے۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۸۱)

(۸) (ہندوؤں کی مقدس کتب پر انہوں کی بابت) ”ایک دوسرے سے مخالفت کرانے والی کتابیں ہیں۔ جن کا ماننا کسی عالم کا کام نہیں۔ بلکہ ان کو ماننا جہالت ہے۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۵۴، فقرہ ۸۷)

- (۹) (ہندو سادھوؤں کے ذکر میں) ”یہ سب اوصاف غیر مہذب بے عقل کروگنڈوں (جہیوں) کے ہیں۔ سادھوؤں کے نہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ آخر ۹۰)
- (۱۰) (ہندو چڑتوں کے متعلق) ”ان لوگوں نے اپنے پیٹ بھرے اور دوسروں کی بھی عمر برباد کرنے کے لئے ایک پاکھنڈ کھڑا کیا ہے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ آخر ۹۱)
- (۱۱) ”وید کے جانتے والے انشور پر یقین رکھتے اور اس کو جانتے والے گورو کے پاس جاوے۔ ان پاکھنڈیوں (ہندو چڑتوں) کے دام میں نہ پھنسے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ آخر ۹۲)
- (۱۲) (دیشونا تک پتھ کیر پتھ وغیرہ مت کے متعلق) ”یہ سب مذہب بے علمی سے پیدا ہوئے۔ اور علم کے خلاف ہیں۔ جاہل کہتے اور وحشی لوگوں کو بہکا کر اپنے جاہل میں پھنسا کر اپنی مطلب برابری کرتے ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ آخر ۹۳)
- (۱۳) (ہندو چڑتوں کے ذکر میں) ”پاپ جی کے زہانی گھوڑوں میں ایودھیا بہشت کو از گئی۔ یہ گھوڑہ لفظوں کی صورت میں اڑتا پھرتا ہے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ آخر ۹۴)

## جہیوں کے متعلق

- (۱۴) ”جہیوں کے سوائے اور کون ہوں گے جو ان کے برابر متعصب۔ بہت دھرمی۔ ضدی اور علم سے بے بہرہ ہوں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۹۵)
- (۱۵) ”جین مذہب سب کے ساتھ دشمنی کرنے۔ مخالفت رکھنے۔ خدمت کرنے۔ حد وغیرہ رکھنے کے لئے نہ سکاموں کے سمندر میں ڈبانے والا ہے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۹۶)
- (۱۶) ”جہیوں کی مانند سنگدل۔ گمراہ۔ کینہ۔ اور خدمت کرنے والا۔ اور بھولا ہوا کوئی بھی دوسرے مذہب والا نہ ہوگا۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۹۸)
- (۱۷) ”جس طرح جین مذہب فیروں کے کیہ نہ رکھنے والا ہے۔ ایسا اور کوئی نہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۱۰۰)
- (۱۸) ”الغرض یہ (جینی) لوگ اپنے مذہب کی کتابوں متقولوں اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی بڑیاں مارتے ہیں کہ گویا یہ جینی لوگ بھانوں کے بڑے بھائی ہیں۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۱۰۱)

(۱۹) ”اگر کوئی شخص حاسد اور کینہ ور بھی ہو۔ تاہم بدبیخوں سے بڑھ کر وہ بھی نہ ہوگا۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۰۸)

(۲۰) ”اگر جینی لوگ غلط فہمیل والے نہ ہوتے۔ تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے جس طرح

بازاری عورت اپنے سوائے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی۔ اس طرح یہ بات بھی دکھائی دیتی ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۰۹)

(۲۱) ”یہ بات جینیوں کی ہٹھ۔ تعصب۔ اور بے علمی کا نتیجہ نہیں ہے تو کیا ہے؟“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۰)

(۲۲) (جینیوں کو مخاطب کر کے) ”واہ جی واہ! اطم کے دشمنوں اتم نے یہی سمجھا ہوگا کہ ہماری

جھوٹی باتوں کی کوئی تردید نہیں کرے گا۔ اسی لئے یہ خوف دلانے والے الفاظ لکھے ہیں۔ مگر یہ ناممکن

ہے۔ اب تم کو کہاں تک سمجھاویں۔ تم تو جھوٹی مذمت اور دوسرے مذاہب سے مخالفت اور دشمنی

کرنے پر ہی کمر بستہ ہو کر اپنی مطلب برآری کرنے میں طوا کھانے کی برابر (لذت) دیکھتے ہو۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۱)

(۲۳) (جینیوں کے ذکر میں) ”بھلا چاہوں کو اپنے مذہب کے پھندے میں پھنسانے کی

اس سے بڑھ کر دوسری کون سی بات ہوگی۔ ایسا بھونڈا (بے سمجھ) مذہب کون ہوگا۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۵)

(۲۴) ”مورتی پوجا کا جتنا جھگڑا چلا ہے۔ وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے۔ اور

پاکستانوں کی جڑی یہی سمجھن مذہب ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۲ فقرہ ۱۱۹)

## سکھوں کے متعلق سوامی جی کی تیز کلامی

(۲۵) ”ناک جی کا دعوتوا اچھا تھا۔ لیکن علمیت کچھ بھی نہیں تھی۔ اس مذہب ان اس ملک کی جو کہ

گھاؤں کی ہے۔ اس کو جانتے تھے۔ دینا دی شاستر اور شسکرت کچھ بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر جانتے

ہوتے تو ”برہمے کو برہمن“ کیوں لکھتے اور اس کی مثال ان کا بنایا شسکرتی شستور ہے۔ چاہتے تھے کہ

میں شسکرت میں بھی قدم رکھوں۔ لیکن بغیر بڑے شسکرت کیونکر کیسے آ سکتی ہے۔ عام گنواروں کے

سامنے جنہوں نے شسکرت کبھی سنی بھی نہیں تھی۔ شسکرتی بنا کر شسکرت کے بھی پنڈت بن گئے۔

بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر کبھی نہ کرتے۔ ان کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی۔ نہیں تو جیسی زبان جانتے تھے کہتے رہتے۔ اور یہ بھی کہہ دیجئے کہ میں سلطنت نہیں چاہتا۔ جب کچھ خود پسندی تھی تو عزت اور شہرت کے لئے کچھ دھوکہ بھی کیا ہوگا۔ اسی لئے ان کے گرتھ میں جا بجا ویروں کی مذمت اور تعریف بھی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کرتے تو ان سے بھی کوئی ویرو کا معنی پوچھتا۔ جب نہ آتے تب عزت میں فرق آتا۔ اس لئے پہلے ہی اپنے چیلوں کے سامنے کہیں کہیں ویروں کے خلاف کہتے تھے۔ اور کہیں کہیں ویرو کے بارے میں اچھا بھی کہا ہے۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۹۸)

(۲۶) ”سکھنت پرستی تو نہیں کرتے۔ لیکن اس سے بڑھ کر گرتھ (کتاب) کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا یہ بت پرستی نہیں ہے؟ کسی بے جان چیز کے سامنے سر جھکا دیا اس کی پرستش کرنی تمام بت پرستی ہے۔ جیسے پوجاری لوگ بت کا درشن کراتے اور غریب لیتے۔ ویسے ہانک چنتی لوگ گرتھ (کتاب) کی پرستش کراتے کراتے بھینٹ بھی لیتے ہیں۔ لیکن بت پرستی والے جتنی ویرو کی عزت کرتے ہیں اتنی یہ لوگ گرتھ صاحب والے نہیں کرتے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۱ فقرہ ۹۸)

## عیسائیوں کے متعلق سوامی جی کی تیز کلامی

(۲۷) ”خدا جھوٹا اور بہکانے والا شہر۔“

(۲۸) ”اگر ایسی باتوں کے کرنے والا انسان فریسی اور مکار ہوتا ہے تو خدا ویسا کیوں نہیں

ہوا؟ کیونکہ اگر کوئی دوسرے سے مکاری کرے گا تو وہ فریسی مکار کیوں نہ ہوگا؟ اور جن مٹیوں کو لعنت دی۔ وہ بلا تصور تھے۔ تو پھر وہ خدا غیر منصف نہ ہوا؟ اور یہ لعنت خدا پر ہونی چاہئے تھی۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۳ فقرہ ۷)

(۲۹) ”انجیلی حاسد خدا نے سب کی زبان غلط ملط کر کے ستیا ناس کر دیا۔ اس نے یہ بڑا گناہ

کیا۔ کیا یہ شیطان کے کام سے بھی نہ اکام نہیں ہے۔“

(۳۰) ”تعب ہے کہ کس جھوٹ اور مکر و فریب کی برکت سے اولیا اور بزرگمیں بن جاتے ہیں۔

جب ایسے عیسائیوں کے ہادی دین ہوں۔ ان کے مذہب میں کیوں نہ گڑبڑ بچے؟“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۳ فقرہ ۳۰)



- (۳۱) ”خوب آدمی رات کوڑا کوئی مانند بے رحم ہو کر انجیلی خدا نے لڑکے ہالے۔ بوڑھے اور چوپایوں تک کو بلا قصور مار ڈالا۔ اور اُسے ذرا بھی ترس نہ آیا۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۳۹)
- (۳۲) ”خدا کا بیٹوں کی قربانی لینا۔ اور قربان کاہ پر لہو چھڑکانا یہ کیسی وحشیانہ اور ناشائستہ بات ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۴۵)
- (۳۳) ”دھن ہو موسیٰ بنو غیر دھن ہے تمہارا خدا۔ جو کہ عورت بچے بوڑھے اور جانور وغیرہ کی جان لینے سے بھی باز نہیں رہتا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ موسیٰ زنا کار (معاذ اللہ) تھا۔ کیونکہ اگر زنا کار نہ ہوتا تو باکرہ یعنی کنواری لڑکیوں کو اپنے لئے کیوں منگواتا۔ اور ایسی بے رحمی اور زنا کاری کا حکم کیوں دیتا۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۵۳)
- (۳۴) (یسوع مسیح کی پیدائش کے حقائق) ”ان باتوں کو کوئی عالم نہیں مان سکتا۔ ان باتوں کا ماننا بے علم۔ غیر مہذب آدمیوں کا کام ہے۔ شائستہ اور عالمانوں کا نہیں۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۶۰)
- (۳۵) ”اگر یسوع اب آپ خود علم سے محروم اور بچوں کی سی عقل والا نہ ہوتا۔ تو اوروں کو لڑکوں کی مانند بننے کی تعلیم کیوں دیتا۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۷۵)
- (۳۶) ”اس بات کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ فصدور تھا۔ اور اسے موسیٰ کا علم نہ تھا۔ اور اس کی بے علم آدمیوں کی سی فہمت تھی۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۷۸)
- (۳۷) ”واہ عیسیٰ صاحب آپ نے کس علم سے بتایا کہ ستارے گر پڑیں گے۔ اور آسمان کی کوئی فوج ہے جو گر جائے گی؟ اگر عیسیٰ تھوڑا بھی علم پڑھا ہوتا۔ تو ضرور جان لیتا کہ یہ ستارے سب دنیا ہیں اور وہ کیونکر گر سکتے ہیں۔ چونکہ عیسیٰ بڑھئی کے گھر کا پیدا ہوا تھا ہمیشہ لکڑی چیرنے پھیلنے کاٹنے اور جوڑنے کا کام کرتا رہا ہوگا۔ اسے اس جنگل ملک میں جب بنو غیر بننے کا شوق پیدا ہوا۔ تب ایسی باتیں بتانے لگا۔ کتنی باتیں اس کے منہ سے اچھی بھی نکلیں لیکن بہت سی بری بھی ہیں۔ وہاں کے لوگ جنگلی تھے۔ اس کی باتوں پر یقین کر بیٹھے۔ جیسا آج کل یورپ ترقی کر رہا ہے۔ اگر ایسا ہی وقت ہوتا تو اس کے مجازے کوئی بھی نہ مانا۔ باوجود کسی قدر علم ہونے کے عیسا کی لوگ اب بھی ہٹ دھرمی اور پیچیدگی کی معاملات کی وجہ سے اس ردی مذہب سے کنارہ کش ہو کر مکمل چٹائی سے بھرے ہوئے دیہ مارگ کی طرف رجوع نہیں ہوتے۔ یہی ان میں نقص ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ آخرہ ۷۷)
- (۳۸) ”بھلا ایسی بات بجز بے علم اور سادہ لوح کے کوئی بھی شائستہ آدمی کر سکتا ہے؟ عیسیٰ کی

اس بات کو آج کل کے عیسائی خداوند کا کھانا کہتے ہیں۔ یہ بات کبھی بُری ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۸۳)

(۳۹) ”داورے عیسائیوں کے پوشیلگو خدا۔ خدا کے فرشتے۔ فرشتے کی آواز قیامت کی لیلیٰ

محض لڑکوں کا کھیل معلوم ہوتا ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۰۷)

(۴۰) (عیسائیوں کے بہشت کے حلقے) ”یہ گپڑا پرانوں کے گپڑوں کا بھی باب ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

## مسلمانوں کے متعلق حتمی رتھ پرکاش

(۴۱) (قرآن کی تعلیم) ”کیا یہ شیطانی سے بڑا کر شیطنت کا کام نہیں ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۲) ”خدا نے تعالیٰ نے یہ تعلیم (قرآن) شیطان سے بھیجی ہوں گی۔ دیکھئے خدا کی کم علمی۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۳) ”جیسے خود غرض لوگ آج کل بھی جاہلوں (بے علموں) کے درمیان عالم بن جاتے

ہیں۔ ویسے ہی اُس زمانہ میں بھی (غیر اسلام نے) غریب کیا ہوگا۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۴) ”مغزے کی باتیں سب فضول ہیں۔ اور سادہ لوح آدمیوں کے واسطے گھڑی لگی ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۵) ”بھلا خدا کی راہ میں مرنے مارنے کی کیا ضرورت ہے؟ یہ کیوں نہیں کہتے ہو کہ بات

اپنا مطلب پورا کرنے کے لئے ہے۔ (یعنی) یہ لالچ دیں گے۔ تو لوگ خوب لڑیں گے لوٹ مار

کرنے سے ہمیشہ و عشرت حاصل ہوگی۔ بعد ازاں کھلو۔ اڑائیں گے۔ (غیر اسلام نے) اپنی

مطلب برآری کے لئے اس قسم کی باتیں گھڑی ہیں۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۶) (لڑائی کے ذکر میں) ”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قرآن نہ تو خدا کا بنا یا اور نہ کسی

وچدار عالم کا بنا یا ہوا ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳، فقرہ ۱۱۷)

(۴۷) ”دیکھئے یہ کھلی کی بات ہے۔ آفتاب نہ شرق سے مغرب اور نہ مغرب سے شرق لگی

آتا جاتا ہے اس سے تحقیق جانا جائیے کہ قرآن کے مصنف کو علم و سنت اور جغرافیہ بھی نہیں آتا تھا۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۳۲)

(۳۸) ”واہ واہ جی دیکھو جی مسلمانوں کا خدا شعبہ بازوں کی طرح کھیل کر رہا ہے۔ عقلمند

لوگ ایسے خدا کو خیر باد کہہ کر کنارہ کشی کریں گے۔ اور جاہل لوگ پھنسیں گے۔ اس سے بھلائی کے

عوض برائی اس کے لئے پڑے گی۔“

(۳۹) (بہشت کے ذکر میں) ”بھلا یہ بہشت ہے۔ یا طوائف خانہ۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۳۶)

(۵۰) ”دیکھئے محمد صاحب کی لیلیا (کروت) کہ اگر تم میری طرف ہو گے تو خدا تمہاری

طرف ہوگا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد صاحب کی نیت صاف نہیں تھی اور یہ ثابت ہوتا ہے۔ محمد

صاحب نے اپنی مطلب براری کے لئے قرآن بتایا ہے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۳۸)

(۵۱) (فرشتوں کے نزول کے ذکر میں) ”یہ صرف جاہلوں کو لالچ دے کر پھنسانے کا

ڈھکوسلا ہے۔“

(۵۲) ”خدا بھی مسلمانوں کے ساتھ جھوٹی محبت میں پھنسا ہوا نظر آتا ہے۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۵۲)

(۵۳) ”(اسلامی) خدا اور شیطان میں کیا فرق رہا۔ ان اتنا فرق کہہ سکتے ہیں کہ خدا بڑا اور

وہ چھوٹا شیطان۔“

(۵۴) (جہاد کے ذکر میں) ”ایسی تعلیم کنویں میں ڈالنی چاہئے ایسی کتاب ایسے پیغمبر ایسے

خدا اور ایسے مذہب سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں۔ ان کا نہ ہونا اچھا ہے۔ ایسے

جاہلانہ مذہبوں سے طہکہ روا کر دیکھتے (ویدک مذہب) کے احکام کو تسلیم کرنا چاہئے۔“

(ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۵۵)

(۵۵) ”اب دیکھئے۔ خدا اور رسول کی قصب کی باتیں۔ محمد صاحب وغیرہ کھتے تھے اگر ہم

خدا کے نام سے ایسی باتیں نہ کہیں گے تو اپنا مذہب ترقی نہ پاوے گا اور مال نہ ملے گا۔ عیش و

عشرت نصیب نہ ہوگی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی مطلب براری اور دوسروں کے کام

بگاڑنے میں کامل استاد تھے اسی وجہ سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ جھوٹ کے ماننے اور جھوٹ پر چلنے

والے ہوں گے۔ کیونکہ عالم ان کی باتوں کو مستحق نہیں مان سکتے۔“ (ستیارتھ پرکاش۔ باب ۱۲ آخر ۵۶)

(۵۶) ”واہ جی واہ مسلمانوں کی خدا کے گھر میں کچھ بھی دولت نہیں رہی ہوگی۔ اگر ہوتی تو

قرض کیوں مانگتا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کے نام سے محمد صاحب نے اپنا مطلب نکالا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۶۴)

(۵۷) ”جس طرح شیطان جس کو چاہتا ہے گنہگار بناتا ہے۔ ویسے ہی مسلمانوں کا خدا

شیطان کا کام کرتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو ہمیشہ اور روزِ خ میں خدائی جائے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۶۵)

(۵۸) (مصائے موسیٰ کے ذکر میں) ”اس کے لکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ بائبل جھوٹی باتوں کو

خدا اور محمد صاحب مانتے تھے۔ اگر ایسا ہے تو یہ دونوں عالم نہیں تھے یہ شعبدہ بازوں کی باتیں ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۶۶)

(۵۹) (فرعون کے عذاب کے ذکر میں) ”دیکھئے جیسا کہ کوئی پاکھنڈی کسی کو ذرا لے۔ کہ ہم

تھ پر سانپوں کو مارنے کے واسطے چھوڑیں گے۔ ویسی ہی یہ بات ہے۔ بھلا جو ایسا متعصب ہے۔

ایک قوم کو فریق کر دے اور دوسری کو پارا بنادے وہ خدا اور نبی (غیر مصنف) کیوں نہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۶۷)

(۶۰) (جہاد کے ذکر میں) ”واہ جی واہ! عظیم اور خدا خوب رحمدل ہیں۔ یہ سب فریب

قرآن کے مصنف کا ہے۔ خدا کا نہیں۔ اگر خدا کا ہوتا تو ایسا خدا ہم سے دور ہے۔ اور ہم اس سے

دور ہیں۔“

(۶۱) ”یہ قرآن خدا کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ کسی مجنوں فریبی کا بنایا ہوا ہوگا۔ نہیں تو ایسی فضول

باتیں کیوں لکھی ہوتیں۔“

(۶۲) ”مسلمانوں کے خدا سے انصاف اور رحم و فیروہ نیک اور صاف دور بھاگتے ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳ فقرہ ۸۰)

(۶۳) ”ایسے (اسلام کے بنائے ہوئے) خدا کو ہماری طرف سے ہمیشہ غلطی (ترک)

ہے۔ خدا کیا ہے ایک تماشا کر ہے۔ واہ جی واہ! محمد صاحب آپ نے گو لکھے گوسائوں کی ہمسری

کری۔ واہ اللہ مہیاں آپ نے انجی سوداگری جاری کی۔“

(۶۴) (استثنیٰ علیٰ العرش کے ذکر میں) ”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کو نہ جاننے والے

دشمنی لوگوں نے یہ کتاب بنائی ہوگی۔“

(۶۵) (آسمان اور بادلوں کے ذکر میں) ”مسلمانوں کا خدا علمِ طبعی کچھ بھی نہیں جانتا۔ اگر

خدا بادلوں کا علم جانتا تو آسمان سے پانی اتار اور اس سے سچھ یہ کیوں نہ لکھ کہ زمین سے پانی

اس پر چڑھایا۔ اس سے تحقیق ہوا کہ قرآن کا مصنف ہادلوں کے علم کو بھی نہیں جانتا۔ اگر ٹیک و بھ  
اقبال کے بغیر رنج و راحت دیتا ہے۔ وہ طرفدار غیر منصف اور جاہل مطلق ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۹۴)

(۶۶) ”جب خدا گمراہ کرتا ہے۔ تو خدا اور شیطان میں کیا فرق ہوا۔ جبکہ شیطان دوسروں کو  
گمراہ کرنے پر مجبور اکھاتا ہے۔ تو خدا اسی ویسا ہی کام کرنے سے بڑا شیطان کیوں نہیں؟“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۹۵)

(۶۷) ”جب شیطان کو گمراہ کرنے والا خدا اسی ہے تو وہ بھی شیطان کا شیطان بڑا ایمانی اور  
استاد کیوں نہیں؟“

(۶۸) (مہر لگا دینے کے ذکر میں) ”ایسی اندھا دھند کا روٹائی خدا کی بھی ہوتی ہے۔ البتہ بے  
عقل چھو کر دس کی ہوا کرتی ہے۔“

(۶۹) ”واہ جی واہ! جتنے حرمت انگیز نشان ہیں۔ ان میں سے ایک اونٹنی بھی خدا کے ہونے  
میں دلیل کا کام دیتی ہے۔ ایسے کو خدا کہنا صرف کم سمجھا آدمیوں کی باتیں ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۱۰۳)

(۷۰) ”قرآن کے مصنف کو جغرافیہ یا علم ہیئت نہیں آتا تھا۔ اگر آتا تو ایسی خلاف از علم  
باتیں کیوں لکھ دیتا۔ اس کتاب کے معتقد بھی بے علم ہیں۔ اگر صاحب علم ہوتے تو ایسی جھوٹی باتوں  
سے بڑے کتاب کو کیوں مانتے؟ ایسی کتاب کو وحشی لوگ ہی مان سکتے ہیں۔ عالم نہیں مانتے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۱۰۶)

(۷۱) ”یہ کتاب (قرآن) کلام ہانی نہیں ہو سکتی۔ البتہ کسی گمراہ کی بھائی ہوئی معلوم دیتی ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۱۱۰)

(۷۲) ”خدا اور مسلمان بڑے سنت پرست اور پرانی (ہندو) اور جینی چھوٹے سنت پرست ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۱۱۲)

(۷۳) ”مسلمانوں کا قرآن امن میں ظلل انداز ہو کر خور جھگڑا کرانے والا ہے۔ اس لئے  
دیوار عالم لوگ اس کو نہیں مانتے۔“

(۷۴) (حضرت صالحؑ کی اونٹنی کے ذکر میں) ”اونٹنی کا نشان دینا صرف وحشی پن کا کام  
ہے۔ نہ کہ خدا کا۔ اگر یہ کتاب (قرآن) کلام الہی ہوتی تو ایسی انہو باتیں اس میں نہ ہوتیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۳۰ فقرہ ۱۱۸)

(۷۵) (اللہ کی تعریف کے ذکر میں) ”اپنے ہی منہ سے اللہ آپ بذریعہ منہ بننا چاہنے منہ سے اپنی تعریف کرنا۔ جب شریف آدمی کا کام نہیں ہو سکتا تو خدا کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ شعبہ ہازی کی جھلک جتنا کر جنگلی آدمیوں کو قابو کر کے آپ جنگلوں کا خدا بن بیٹھا ہے۔ ایسی بات خدا کی کتاب میں ہرگز نہیں ہو سکتی۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۱۹)

(۷۶) (آسمان کی پیدائش کے ذکر میں) ”واہ صاحب! حکمت والے کتاب خوب ہے کہ جس میں بالکل علم کے خلاف آکاش کی پیدائش اور اس میں ستون لگانے اور زمین کو قائم رکھنے کے واسطے پہاڑ رکھنے کا ذکر ہے۔ تھوڑے علم والا بھی ایسی تحریر ہرگز نہیں کر سکتا۔ یہ تو سخت جہالت کی بات ہے۔ اس لئے یہ قرآن علم کی کتاب نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ خلاف از علم بات نہیں ہے کشتی کو آدمی کھلوں اور اوزاروں سے چلاتے ہیں یا خدا کی مہربانی سے۔ اگر کو ہے یا پتھر کی کشتی بنا کر سمندر میں چلائی جائے تو خدا کا نشان ڈوب تو نہ جائے گا؟ یہ کتاب نہ کسی عالم اور نہ خدا کی بنائی ہوئی ہو سکتی ہے۔“ (ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۲۳)

(۷۷) ”واہ قرآن کے خدا اور پیغمبر آپ نے ایسے قرآن کو جس کے دوسرے دوسرے کو نقصان پہنچا کر اپنی مطلب براری کی جائے بنایا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ محمد صاحب بڑے شہوت پرست تھے۔ اگر نہ ہوتے تو لے پالک بیٹے کی جورو کو اپنی جورو کیوں مانتے۔ طرفہ یہ کہ ایسی باتوں کے کرنے والے کا خدا بھی طرفدار بن گیا۔ اور بے انصافی کو بھی انصاف قرار دیا۔ انسانوں میں وحشی سے وحشی انسان بھی بیٹے کی جورو کو چھوڑ دیتا ہے۔ اور یہ کیا سخت غضب ہے کہ بی بی کو شہوت رانی میں کچھ بھی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ بھلا کون عقل کا اندھا ہو گا جو اس قرآن کو خدا کا بنایا ہوا اور محمد صاحب کو پیغمبر اور قرآن کے بتلائے ہوئے خدا کو سچا خدا مان سکے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۲۷)

(۷۸) (دوزخی اپنے مگرہ کنندوں کے حق میں بددعا کریں گے۔ سوامی جی نے سمجھا کہ بددعا تو پیغمبر کرتے ہیں۔ اس پر کہا) ”واہ کیسے موڈی پیغمبر ہیں کہ خدا سے دوسروں کو دگنا دگھڑنے کی دعا مانگتے ہیں۔ ان سے ان کی طرفداری خود غرضی اور ظلم کا ثبوت ملتا ہے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۲۸)

(۷۹) (سورہ یٰسین میں خدا کی صفت غالب پر) ”اگر پیغمبر محمد صاحب سب پر غالب ہوتے تو سب سے زیادہ عالم اور نیک چلن کیوں نہ ہوتے۔“

(ستیا تھ پرکاش۔ باب ۱۲ فقرہ ۱۳۰)

(۸۰) ”خدا بھی ادرہم (بے انصافی) کرنے والا اور شیطان کا ساتھی ثابت ہوتا ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۳۳)

(۸۱) ”یہ قرآن۔ خدا اور مسلمان خدہ چانے۔ سب کو تکلیف دینے اور اپنا مطلب نکالنے والے عالم ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۳۰)

(۸۲) ”دیکھئے مسلمانوں کے خدا کی کار سازی۔ دوسرے مذہب والوں سے لڑنے کے لئے پیغمبر اور مسلمانوں کو بھڑکاتا ہے۔ اسی واسطے مسلمان لوگ لٹا کر مارنے میں کمر بستہ رہتے ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۳۴)

(۸۳) ”آسمان کی طرف فرشتوں کے جانے کے ذکر پر“ ”ایسی ایسی باتوں کو سوائے وحشی لوگوں کے دوسرا کون مانے گا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۳۶)

(۸۴) ”بہشت کے ظنان خادموں کے ذکر پر“ ”کیا تعجب ہے کہ جو یہ سب سے بڑا فاضل لوگوں کے ساتھ بد معاشری کرتا ہے۔ اس کی بنیاد یہی قرآن کا قول ہو۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۵۰)

(۸۵) ”نیکو شخص سورج سیاہ ہو جانے کے باب میں“ ”یہ بڑی نادانی اور جنگلی پن کی بات ہے۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۵۲)

(۸۶) ”آسمان چٹ جانے پر“ ”وادی قرآن کے مصنف خلا ستر آکاش آسمان کو کیونکر کوئی پہاڑ سکے گا۔ اور تاروں کو کیونکر جھاڑ سکے گا۔ اور دریا کیا نکلے گا۔ جو خیر ڈالے گا اور قبریں کیا مردے ہیں جو زندہ کر سکے گا۔ یہ سب باتیں لڑکوں کی باتوں کی مانند ہیں۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۵۲)

(۸۷) ”مصنف قرآن نے جعفر افرید علم و نبوت کچھ بھی نہیں پڑھا تھا کیا وہ خدا کے پاس سے ہے۔ اگر یہ قرآن اس کا تصنیف شدہ ہے۔ تو خدا بھی علم و دلیل سے خارج نہ ہو گا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۵۴)

(۸۸) ”مجرموں کو پیشانی سے پکڑے جانے کے ذکر میں“ ”اس ذلیل چڑا سمجھنے کے کام سے بھی خدا نہ بچا۔“

(ستیا رتھ پرکاش۔ باب ۴ آخرہ ۱۵۸)

(۸۹) ”یہ کتاب (قرآن) نہ خدا نہ عالم کی بنائی ہوئی نہ علم کی ہو سکتی ہے۔“ (آخر باب ۴)

نمودہ شیریں کلامی شری دیانند سواہی ختم ہوا۔ تاخرین انہیں ملاحظہ فرما کر دوسرے حصہ

پر چلیں۔

## مرزا غلام احمد قادیانی



ہمارے پنجاب کے ضلع گورداسپور میں ہٹال اسٹیشن سے گیارہ میل خام سڑک پر قصبہ قادیان ہے۔ اس قصبہ میں مرزا قادیانی ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ آپ نے بہت کتابیں تصنیف فرمائیں۔ جن میں سے کئی ایک غیر مسلموں کے متعلق ہیں۔ اور بہت سی مسلمانوں سے۔ ان کتابوں میں اپنے اپنے مخالفوں (مسلموں اور غیر مسلموں) کو جب تیز کلائی سے مخاطب کیا تو مخالفوں کی طرف سے ان پر اعتراض ہوا کہ آپ سخت کلائی کیوں کرتے ہیں۔ تو آپ نے بجائے رُک جانے کے اپنی سخت کلائی کی غلاسنی اور معقول حکمت اور فائدہ بنانے کو فرمایا۔ اور خوب مفصل فرمایا۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”سخت الفاظ کے استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ سخت دل اس سے پیدا ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو عداوت کو پسند کرتے ہیں ایک تحریک ہو جاتی ہے۔ مثلاً ہندوؤں کی ایک قوم ایسی قوم ہے کہ اکثر ان میں سے ایسی عادت رکھتے ہیں کہ اگر ان کو اپنی طرف سے چھیڑا نہ جائے تو وہ عداوت کے طور پر تمام عمر دوست بن کر دینی امور میں ہاں سے ہاں ملاتے رہتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف اور اس دین کے اولیاء کی مدح و ثناء کرنے لگتے ہیں۔ لیکن دل اُن کے نہایت درجہ کے سیاہ اور چٹائی سے دور ہوتے ہیں۔ اُن کے رد و برہمچائی کو اس کی پوری مرارت اور تلخی کے ساتھ ظاہر کرنا اس نتیجہ خیر کا منہج ہوتا ہے کہ اسی وقت ان کا عداوت دور ہو جاتا ہے اور بالآخر یعنی واسطیہ اور اعلانِ اپنے کفر اور کینہ کو بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ گویا ان کی دق کی بیماری عرق کی طرف انتقال کر جاتی ہے۔ سو یہ تحریک جو طبیعتوں میں سخت جوش پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ ایک نادان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔ مگر ایک فہیم آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہی تحریک رو بچن کرنے کے لئے پہلا زینہ ہے جب تک ایک مرض کے مواد مٹتی ہیں تب تک اس مرض کا کچھ علاج نہیں ہو سکتا۔ لیکن مواد کے ظہور کے



وقت ہر نیک طور کی تدبیر ہو سکتی ہے۔ انبیاء نے جو سخت الفاظ استعمال کئے حقیقت میں ان کا مطلب تحریک ہی تھا۔ تا خلق اللہ میں ایک جوش پیدا ہو جائے اور خواب غفلت سے اس ٹھوکر کے ساتھ بیدار ہو جائیں اور دین کی طرف خواص اور فکر کی نگاہیں دوڑانا شروع کر دیں اور اس راہ میں حرکت کریں۔ گو وہ مخالفانہ حرکت ہی تھی اور اپنے دلوں کا اہل حق کے دلوں کے ساتھ ایک تعلق پیدا کر لیں۔ گو وہ عداوت ہی تعلق کیوں نہ ہو اسی کی طرف اللہ جل شانہ اشارہ فرماتا ہے۔ "فلسی قلوبہم مرضی فزادہم اللہ مرضاً" یقیناً سمجھتا چاہئے کہ دین اسلام کو بچے دل سے ایک دینی لوگ قبول کریں گے جو ہمارے سخت اور بڑے زور دہانے والی تحریکوں کے کتب و خطبے کے ورق گردانی میں لگ گئے ہیں اور جوش کے ساتھ اس راہ کی طرف قدم اٹھا رہے ہیں۔ گو وہ قدم مخالفانہ ہی تھی۔ ہندوؤں کا وہ پہلا طریق ہمیں بہت مایوس کرنے والا تھا۔ جو اپنے دلوں میں وہ لوگ اس طرز کو زیادہ پسند کے لائق سمجھتے تھے کہ مسلمانوں سے کوئی مذہبی بات چیت نہیں کرنی چاہئے۔ اور ہاں میں ہاں ملا کر گزارہ کر لینا چاہئے لیکن اب وہ مقابلہ پر آ کر اور میدان میں کھڑے ہو کر ہمارے تیز تھپیڑوں کے نیچے آ پڑے ہیں۔ اور اس صید (شکار) قریب کی طرح ہو گئے ہیں۔ جس کا ایک ہی ضرب سے کام تمام ہو سکتا ہے۔ ان کی آہوانہ سرکشی سے ڈرنا نہیں چاہئے۔ دشمن نہیں ہیں۔ وہ ہمارے شکار ہیں۔ غریب وہ نہ مانا آئے والا ہے۔ کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی دے۔ مگر ان پر صوفیوں کی نگاہوں میں سے ایک ہندو بھی نہیں دکھائی نہیں دے گا۔ سو تم ان کے جوشوں سے گھبرا کر نومید مت ہو۔ کیونکہ وہ اندر ہی اندر اسلام کے قبول کرنے کے لئے تیاری کر رہے ہیں اور اسلام کی ڈیوڑھی کے قریب آ پہنچے ہیں۔"

(ازالہ ابام ص ۳۲۴ تا ۳۲۵ خزائن ج ۳ ص ۱۱۷ تا ۱۱۹)

جناب مرزا قادیانی نے گواہ نامی الضمیر ظاہر کرنے میں زور بلاغت دکھایا۔ مگر خدا کی پاک کتاب (قرآن مجید) نے سخت کھائی سے منع کیا ہے بحکم اور مصلح لوگ بھی یہی کہہ گئے ہیں۔

بد نہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری نئے

ہے یہ گنبد کی صدا بھی کہے ویسی نئے

چونکہ مرزا قادیانی اپنی تلخ کھائی کو بڑی سخت چٹنی جانتے تھے اس لئے ناظرین ان کی تلخ کھائی کو خوش کھائی کی طرح نہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

## عیسائیوں کے متعلق

(۱) ”(عیسائیوں نے) آپ (یسوع مسیح) کے بہت سے معجزات کئے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ (یسوع مسیح) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اور اس دن سے کہ آپ (یسوع مسیح) نے معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور ان کو حرامکار اور حرام کی اولاد ٹھہرایا۔ اسی روز سے شریلوں نے آپ سے کنارہ کیا۔ اور نہ چاہا کہ معجزہ مانگ کر حرام کار اور حرام کی اولاد بنیں۔ آپ (یسوع مسیح) کا یہ کہنا کہ میرے پیروں پر کھائیں گے۔ اور ان کو کچھ اثر نہیں ہوگا۔ یہ بالکل جھوٹ نکلا۔ کیونکہ آج کل ہر کدو بیلے سے بھرپ میں بہت خود کشی ہو رہی ہے۔ ہزار ہا مرتے ہیں۔ ایک پادری خواہ کیسا ہی مونا ہو۔ تین رتی امٹر کنیا کھانے سے دو گھنٹے تک آسانی سر سکتا ہے۔ یہ معجزہ کہاں کیا ایسا ہی آپ (یسوع مسیح) فرماتے ہیں کہ میرے پیروں کو کھیں گے کہ یہاں سے اٹھو وہ اٹھ جائے گا۔ یہ کس قدر جھوٹ ہے۔ بھلا ایک پادری صرف بات سے ایک الٹی جوتی کو تو سیدھا کر کے دکھلائے۔“ (ضمیر انجام آتھم ما شیئہ ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱/۲۹۰)

(۲) ”آپ (یسوع مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین داریاں اور ناناں آپ کی زنا کار اور کسی عورتی تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی آپ کا بچپن سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو جلدی مناسب درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بھری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے۔ اور اپنے بالوں کو اس کے پردوں پر ملے۔ کبھے والے سمجھ لیں۔ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ آپ (یسوع مسیح) وہی حضرت ہیں جنہوں نے یہ پیشگوئی بھی کی تھی کہ ابھی یہ تمام لوگ زندہ ہوں گے تو میں پھر واپس آ جاؤں گا۔ حالانکہ نہ صرف وہ لوگ بلکہ انہیں تسلیں ان کے بعد بھی انہیں صدیوں میں مر چکیں مگر آپ اب ہم تشریف نہ لائے۔ خود تو وفات پا چکے۔ مگر اس جھوٹی پیشگوئی کا کلنگ اب تک پادریوں کی پیشانی پر ہے۔ سو عیسائیوں کی یہ حماقت ہے کہ ایسی پیشگوئیوں پر ایمان

۱۔ نوٹ: اس جگہ مرزا صاحب نے یسوع نام لکھا ہے۔ مگر یسوع مسیح دراصل ایک ہی بزرگ ہیں۔ چنانچہ خود مرزا صاحب لکھتے ہیں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے طبری حیثیت میں کلمہ اہوں۔ اس لئے ہم نے اس جگہ دونوں نام یسوع مسیح لکھے ہیں۔ عارف

لاویں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ماہیہ میں ۸۔ خزائن ج ۱۱ ماہیہ میں ۱۹۲۶۹۱)

(۳) ”سج کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ کجی نبی کو اس (سج) پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کجی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کھائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلقی جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔“

(دائع البلاغ ماہیہ میں ۲۔ خزائن ج ۱۸ ماہیہ میں ۲۲۹)

(۴) ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا اپنی عادت کی وجہ سے۔“

(مشتی نوح ماہیہ میں ۲۶۔ خزائن ج ۱۹ ماہیہ میں ۷۱)

(۵) ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقیدہ کو حل کر سکے۔“

(الاجاز احمدی میں ۱۲۔ خزائن ج ۱۹ میں ۱۴۱)

(۶) غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا۔ اصل وہی مسیح ہوگی مگر سمجھنے میں غلطی کھائی۔ افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی مگر کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان کے بہت سے اجتہادوں اور غلط پیشگوئیوں کی وجہ سے ان کی تدبیریں مشتبہ ہو گئی ہے۔“ (الاجاز احمدی میں ۲۵۔ خزائن ج ۱۹ میں ۱۳۵)

(۷) حضرت مسیح کے معجزات (عمل الخیر) یعنی مسریریم کے طریق سے تھے۔ ایسے عملوں سے کالمین پر بیہوش کرتے رہے ہیں۔ اگر یہ عاجز (مرزا کا پانی) اس عمل کو کمرہ اور قافلہ غرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان الجو پٹنائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ابہام ماہیہ میں ۳۰۹-۳۰۵۔ خزائن ج ۳ ماہیہ میں ۲۵۸-۲۵۵)

(۸)

”ایک منہم کہ حب بشارت آدم

جینی کجا ست تا بند پا۔ بمصرم“

(ازالہ ابہام میں ۱۵۸۔ خزائن ج ۳ میں ۱۸۰)

۱۔ اس جگہ مرزا کا پانی نے سالہا سالوں میں عیسیٰ کو کمرہ اس کے علیہ السلام کی کھانے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مراد حضرت عیسیٰ رسول اللہ ہی ہیں نہ کوئی اور۔

(ترجمہ:- ”میں (مرزا) حسب بشارت آ گیا ہوں۔ یہی کہاں ہے کہ میرے منبر پر قدم رکھے۔“)  
(۹)

”کر بلائے الہیت سیر ہر آنم  
صد حسین است در عمر بیا نم“

(نزل المسح ص ۹۹۔ خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

(ترجمہ:- ”میری سیر ہر وقت کر بلا میں ہے۔ سو (۱۰۰) حسین میری جیب میں ہیں۔“)  
(۱۰)

”فَتَنَانِ عَايِيْنِي وَتَسْنِ عُسْنِيْكُمْ ‘فَاتِنِيْ اَوْتَدُ كُلُّ اَنْ وَانْقَضُ‘ وَانْمَا  
حُسَيْنٌ فَاذْكُرُوْا ذُنُوبَكُمْ تَكُوْنُ اِلَيْهِ الْاَيَّامُ تَكُوْنُ فَانْظُرُوْا ‘وَاتِنِيْ  
بِفَضْلِيْ اَللّٰهُ فِىْ خَجَرٍ خَالِقِيْ‘ اَوْتِنِيْ وَانْعَضْ مِنْ لِّبَامٍ تَنْشُرُوْا ‘“

”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا  
کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین میں تم دشت کر بلا کو یاد کر لو اب تک دوتے ہو۔  
پس سوچ لو اور میں خدا کے فضل سے اس کی کنارِ عاقبت میں ہوں پرورش پا رہا  
ہوں اور ہمیشہ لئے ان کے حمل سے جو چنگ صورت میں بچا یا جاتا ہوں۔“

(الکاف احمدی ص ۶۹۔ خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

(۱۱) ”اے بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب دو وقت آئے گا کہ تم  
یہودیانہ فحلت چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو تم پر انہوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا بیالہ بیا دیا  
عوام کا لالہ نام کو پلایا۔“ (انجام آتم حاشیہ ص ۱۱۔ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۲۹)

(۱۲) (پیشگوئی متعلقہ موت پادری عبداللہ آتھم کے کذب پر) ”اصرار کرتا ہے تو وہی قسم  
کھاوے اگر محمد حسین بطلانی اس خیال پر زور دے رہا ہے۔ وہی میدان میں آوے۔ اگر مولوی  
احمد اللہ امرتسری یا ثناء اللہ امرتسری ایسا ہی سمجھ رہا ہے تو انہیں پر فرض ہے کہ قسم کھانے سے اپنے  
تقویٰ دکھلا دیں۔ مگر کیا لوگ قسم کھالیں گے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ یہ چھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح  
جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“ (خبر ابھام آتم حاشیہ ص ۳۵۔ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۳۰۹)

(۱۳) ”چاہئے کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے خطرہ رہتے اور پہلے سے اپنی بدگوبری  
ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں (مرزا سلطان محمد دلاور مرزا احمد بیگ کی موت۔ آسمانی  
منکوحہ محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا وغیرہ) چھپی ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ اسحق مخالف جیتے

ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی گوار سے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھانپنے کی جگہ نہیں رہے گی۔ اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔ اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منگوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۲۔ خزائن ج ۱ ص ۳۷)

(۱۴) (مولوی سعد اللہ حیات نوئی مرحوم کو مخاطب کر کے) ”اے احمق اول کے اندھے ذوالِ توئی ہے۔۔۔ ذوالِ تیرا ہی نام ثابت ہوا یا کسی اور کا۔ حق سے لڑتا رہ۔ آخراے مردار دیکھے گا کہ تیرا کیا انجام ہوگا۔ اے خداوند تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے لڑتا ہے۔“

(اشہار النہای تین ہزار ص ۱۱۔ مجموعہ اشہارات ج ۱ ص ۷۸۔ ۷۹)

(۱۵) (پادری آتھم کی پیشینگوئی متعلقہ موت کی ميعاد ختم ہونے کے موقعہ پر علماء اسلام کو مخاطب کر کے) ”اے بے ایمانوا! ہم عیسائیوں ذوالِ کمال کے ہر ایوہ اسلام کے دشمنوں کیا پیشینگوئی کے دو پہلو نہیں تھے۔ تو پھر کیا آتھم صاحب نے دوسرے پہلو جو اب اپنی الحق کے احتمال کو اپنے افعال اور اپنے اقوال سے آپ قوی نہیں کیا۔ کیا وہ نہیں ڈرتے رہے۔ کیا انہوں نے اپنی زبان سے ڈرنے کا اقرار نہیں کیا۔ پھر اگر وہ ڈرنا سنی گوار سے تھا تو آسانی گوار سے تو اس شہ کو مٹانے کے لئے کیوں قسم نہیں کھاتے۔ پھر جبکہ اس طرف سے ہزار بار وہ پیا انجام کا وعدہ نقد کی طرح پا کر پھر بھی قسم سے انکار اور گریز ہے تو عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی تھی ہے۔“

(اشہار النہای تین ہزار ص ۵۔ مجموعہ اشہارات ج ۲ ص ۶۹۔ ۷۰)

(۱۶) ”اب جو شخص اس صاف فیصلے کے برخلاف شرارت اور عداوت کی راہ سے لکھاس کرے گا۔ اور اپنی شرارت سے بار بار کہے گا کہ (پادری آتھم کے زندہ رہنے سے مرزا صاحب کی پیشینگوئی غلط اور) عیسائیوں کی فتح ہوئی اور کچھ شرم و حیا کو کام میں نہیں لائے گا۔ اور بغیر اس کے کہ ہمارے اس فیصلے کا انصاف کی رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو دلدل الحرام بننے کا شوق ہے۔ اور حلال زادہ نہیں۔ جس حلال زادہ بننے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے۔ اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس حجت کو واقعی طور پر رفع کرے جو میں نے پیش کی ہے۔ ورنہ حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار اسلام ص ۳۰۔ خزائن ج ۱ ص ۳۷)

(۱۷) ”بَلْكَ مُخْصَبٌ يَنْظُرُ إِلَيْهَا تَحُلُّ فَنَسْلِمُ بَعْدَ الْمَعْبِيَةِ“

وَالْمُؤَدَّةُ وَيَنْتَضِعُ مِنْ غَدَابِهَا وَيُضَلُّونَ وَيُضِلُّونَ إِلَّا ذُرِّيَّةَ الْبَنَاتِ  
الَّذِينَ عَنَّمُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ لَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ۔

”(ترجمہ) ان میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے  
معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر بدکار  
رعبوں (زنا کاروں) کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کی ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

(آئینہ کائنات ص ۵۳۵-۵۳۸ خزائن ج ۵ ص ۱۶۱)

(۱۸) مولانا مجلس العلماء، سید نذیر حسین (المعروف میاں صاحب) محدث دہلوی مرحوم کے  
حق میں لکھا۔ ”اس بالاتفاق نذیر حسین اور اس کے نامہ سادات شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افترا ہے۔“

(انہام) آختم ص ۵۰ خزائن ج ۱ ص ۱۱۱)

(۱۹) حضرت میاں صاحب مرحوم کی وفات کی تاریخ مرزا صاحب نے یوں لکھی۔

”فات حلال ہاتھاً“ یعنی نذیر حسین گمراہی اور پریشانی میں مر گیا۔“

(سوانح ارحمن ص ۱۷۷۔ خزائن ج ۱ ص ۱۱۱)

(۲۰) (پادری آختم کی پیشگوئی کے خاتمہ پر علماء اسلام کو مخاطب کر کے) ”اے ہماری قوم  
کے اندھو۔ نیم جیسے سانچے کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کسی کی فتح ہوئی۔“

(اشہار افضائی ۳ ہزار ص ۱۰۔ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۵)

(۲۱) (موجودہ لڑکا پیدا نہ ہونے پر مخالفوں کو مخاطب کر کے) ”واضح ہو کہ بعض مخالف با خدا

ترس جن کے دلوں کو ڈنک۔ بخل۔ تعصب نے سیاہ کر دکھا ہے۔ ہمارے اشتہار کو بیہودہ ہون کی

طرح محرف و تبدیل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر سادہ لوح لوگوں کو سناتے ہیں اور نیز اپنی طرف

سے اشتہارات شائع کرتے ہیں۔ تاکہ دھوکا دے کر ان کے یہ ذہن نشین کر دیں کہ جو لڑکا پیدا

ہونے کی پیشگوئی تھی اس کا وقت گزر گیا۔ اور وہ غلط نکل۔ ہم اس کے جواب میں صرف ”عوہ اللہ

علی الکاذبین“ کہنا کافی سمجھتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ہم انہیں بھی کرتے ہیں کہ ان بے عزتوں اور

دعوتوں کو باعث سخت رنج کے کہیں اور بخل اور تعصب کی اب کسی کی لعنت ملامت کا بھی کچھ خوف

اور اندیشہ نہیں اور جو شرم اور حیا اور خدا ترسی لازماً انسانیت ہے وہ سب نیک خصلتیں ایسی ان کی

سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا خدا تعالیٰ نے ان میں وہ پیدائشی نہیں کیں۔“

(تلیخ رسالت ج ۸۳۔ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۱۵)

(۲۲) ہزار لعنت کا رسد ہمیشہ کے لئے تمام ان پارہوں کے گلے میں پڑ گیا۔ جو عظم مرئی میں

دغل رکھنے کا دم مار رہے تھے۔" (استہارات انصافی ۳ جزاؤں میں ۱۰۱ مجموعہ استہارات ج ۲ ص ۷۷)

.....☆.....

یہ بہت تھوڑا نمونہ ہے۔ مرزا قادیانی کے کلمات ملفوظ کا۔ گو مرزا قادیانی نے اس قسم کی سخت کھائی کے جواز بلکہ اتہامان کے لئے بہت زور قلم دکھایا ہے جو کتاب ہذا پر پہلے نقل ہو چکا ہے۔ لیکن حق چونکہ فطرت کی آواز ہے۔ اس لئے بقول

"حق ہر زبان چاری گروہ"

جناب مرزا قادیانی نے خود ہی اس قسم کی سخت کھائی اور دل آزاری کی نسبت نہایت مستحسن رائے ظاہر فرمائی جو یہ ہے۔

"تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے پیادوں کے لئے آخر کوئی کام دکھاتی ہے۔ بس اپنی زبان کی مٹھری سے کوئی اور بد ترجمہ کر لیں۔"

(خاتم شہر معرفت ص ۱۵۔ خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۷-۲۸۸)

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ قول بھول اعتراف جرم کے ہے اس لئے ہم بھی اُن کے حق میں ایک سطرانے شعر پڑھتے ہیں:

بغض ہے اس بُتِ سفاک کو اسے داورِ حشر

خون خود مجھ میں نہ تھا خون کا دعویٰ جو کیا

حضرات ناظرین! یہ کتاب معاذ اللہ رنگ میں نہیں ہے کہ مصنف اپنی حقوۃ استدلالیہ سے نتیجہ پیدا کر کے آپ کے سامنے رکھے۔ بلکہ ایک تاریخی کتاب ہے۔ جس میں مصنف کا اتنا ہی فرض ہے کہ واقعات صحیحہ ناظرین کے سامنے رکھ کر نتیجہ ان کی رائے پر چھوڑ دے۔ سو میں (خاکسار مصنف) ان دونوں ریٹارڈروں (سوائی جی اور مرزا جی) کے ملفوظات پیش کر کے یہ سوال کہ "ایسے تلخ کور پیادہ ہو سکتے ہیں" آپ کے سامنے رکھ کر جواب کا منتظر ہوں۔

ابوالوفاء شاہ ابدشاہ امرتسری

مصنف کتاب ہذا

اگست ۱۹۲۷ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# محمد قادیانی

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری



## پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ناظرین کو اعتراف ہوگا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات سے خاکسار کو خاص شغف ہے۔ اسی شغف کا نتیجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے متعلق میں نے متعدد کتب لکھی ہیں۔ جو ملک میں شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں۔

وجہ تصنیف : قادیانی جماعت مرزائیہ نے ۱۷ جون ۱۹۲۸ء کو ہندوستان کے مختلف مقامات میں جلسے کرائے۔ جن میں آنحضرت ﷺ کی سیرت اور حالات زندگی منائے اور سنوائے۔ لاہور کی جماعت مرزائیہ نے دیکھا کہ مسلمانوں کو اپنی طرف مائل کرنے کا طریقہ یہ بہت اچھا ہے اس لئے انہوں نے بھی اعلان کیا اور ہجری الاول ۱۳۴۷ھ کی بارہ وقات (۲۹- اگست ۱۹۲۸ء) کے روز ایسے جلسے کرنے کا اشتہار اخبارات میں دیا جو درج ذیل ہے۔

## ”چودہویں صدی سالہ سالگرہ“

”یوم میلاد النبی ﷺ جو عام طور پر بارہ وقات کے نام سے مشہور ہے بعض مسلمان کچھ دلچسپی لیتے اور اپنے شہروں میں اس موقع پر جلسوں کا انتظام کرتے ہیں لیکن انہوں نے اس کو جس طرح اور امور میں مسلمانوں میں جمود کی حالت ہے اس موقع پر بھی بیشتر شہروں میں بالکل خاموشی رہتی ہے۔ اور علماء اور نیا تعلیم یافتہ طبقہ دونوں اس کی اہمیت سے غافل ہیں۔ ایسے مہارک

دن کو یوں ہی گزار دینا اس نعمت کی ناشکری ہے۔ جو رحمۃ اللہ علیہ کے وجود سے دنیا میں ظاہر ہوئی۔ آپ کے احسانات نسل انسانی پر اس قدر ہیں کہ مسلم اور غیر مسلم دونوں کو مسلم ہیں۔ دنیا میں کوئی مصلح ایسا نہیں ہوا جس نے تیس سال کی قلیل مدت میں ایک عظیم الشان ملک کے ملک کو نہایت ہی ذلیل حالت سے اٹھا کر جسانی، علمی اور اخلاقی فتوحات کے لحاظ سے بلند سے بلند مقام پر پہنچا دیا ہو۔ وہ قوم جس کی اصلاح یہودیوں اور عیسائیوں کی صدیوں کی کوشش کچھ نہ کر سکی حالانکہ ان کی پشت پر حکومتیں اور سلطنتیں تھیں ایک اکیلا انسان اٹھا اور ایک صدی کے چوتھائی عرصہ سے بھی کم میں اس ملک کی ایسی کاپیٹ دی کر دیا ایسے انقلاب کا کوئی دوسرا نمونہ پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اور پھر نہ صرف یہ کہ اس ملک اور قوم کی اپنی حالت ہی تبدیل ہوئی بلکہ ان کے ذریعہ سے دوسری قوموں اور ملکوں میں اخلاق، تہذیب اور علم کی مشعل روشن ہو کر دنیا کے تاریک سے تاریک کونے سحر ہوئے۔ اور توحید الہی اور وحدت نسل انسانی کا لفظ دنیا میں بلند ہوا۔ آپ کی یہ کامیابی ایک ایسا زبردست اور بے نظیر واقعہ ہے کہ "انسان کلوینڈ یا بری ٹینکا" میں آپ کو دنیا کی سب سے زیادہ کامیاب مذہبی شخصیت قرار دیا گیا ہے۔ بہت سی بدیاں آپ کے وجود سے دنیا سے بنا ہوئیں۔ اور نسل انسانی کا قدم ترقی کی شاہراہ پر تیز رفتاری سے اٹھا۔" آج

(سکرٹری احمدیہ شاعت اسلام۔ لاہور)

اس اشتہار کو دیکھ کر میرا ذہن اس طرف منتقل ہوا کہ جو کمالات اس اشتہار میں آنحضرت ﷺ کے دکھائے گئے ہیں بالکل صحیح ہیں۔ اس لئے انہی کو معیار صداقت اور تحکام امتحان مرزا قادیانی بنا کر قادیانی دعوے کا فیصلہ کیا جائے۔

واضح رہے کہ مرزائی دعاوی کی تحقیق کرنے کے لئے کئی ایک معیار ہیں۔

(۱) ان کی پیشگوئیاں

(۲) ان کی صداقت کلام

(۳) قرآن اور احادیث کی تصریحات وغیرہ۔

آج جو معیار ہم پیش کرتے ہیں وہ اچھوت ہے۔ اس میں ہم صرف اس معیار پر گفتگو کریں گے کہ مرزا قادیانی چونکہ اپنے آپ کو بروز محمد (ﷺ) کہا کرتے تھے۔ اسی لئے وہ محمد ثانی بننے اور اپنی اچھا کو اصحاب محمد اول (ﷺ) میں داخل کرتے تھے۔

(ملاحظہ ہو خطبہ اہل ہا یہ ص ۲۵۹ تا ۲۵۹۔ خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

لہذا دیکھنا ضروری ہے کہ محمد ثانی (قادیانی۔ معاذ اللہ) کو محمد اول (ﷺ) کے کاموں

سے کہاں تک مشابہت ہے؟ اسی اصطلاح پر ہم نے اس رسالہ کا نام ”محمد قادیانی“ تجویز کیا ہے۔ اس میں ہم دکھائیں گے کہ محمد اول (علیہ السلام) نے کیا کام کئے اور ان کے بروز محمد ثانی قادیانی نے کیا کئے۔ تاکہ ان کاموں کی مطابقت یا عدم مطابقت سے مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا ثبوت ہو سکے۔

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

اے اللہ! تو ہی اللہ! اللہ! اللہ! اللہ! اللہ!

امر تشر۔ نومبر ۱۹۳۸ء

.....

## محمد قادیانی کا دعویٰ بروز

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی نسبت لکھتے ہیں:

”فجعلني الله ادم واعطاني كلما اعطى لابي البشر وجعلني

بروز الخاتم النبیین وسيد المرسلین۔ (خطبہ ہامپس ۲۵۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

”خدا نے مجھ کو آدم بنایا اور مجھ کو وہ سب چیزیں بخشیں جو ابوالبشر آدم کو دی

تھیں۔ اور مجھ کو خاتم النبیین اور سید المرسلین کا ٹیٹہ دیا۔“

اسی کتاب کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”وانزل الله عليّ فيض هذا الرسول (محمد) فاقبته واكمله

وجذب اليّ لطفه وجوده حتى صار وجودي وجوده فمن دخل في

جماعتي دخل في صحابة سیدی خیر المرسلین وهذا هو معنی

وَالْخَوَافِئُ مِنْهُمْ“

”خدا نے مجھ (مرزا) پر اس رسول کا فیض اتارا اور اُس کو پورا اور مکمل کیا اور

میری طرف اُس رسول کا لطف اور جود پھیرا یہاں تک کہ میرا وجود اُس کا وجود ہو

گیا۔ پس اب جو کوئی میری جماعت (احمدیہ) میں داخل ہو گا وہ میرے سردار

خیر المرسلین کے اصحاب میں داخل ہو جائے گا۔ یہی معنی ہیں ”وآخرین منهم“ کے۔“  
(خطبہ الہامیہ ص ۲۵۸ تا ۲۶۰ ج ۱ ص ۱۶۱)

ان دونوں عبادتوں کا مطلب صاف ہے کہ مرزا قادیانی محمد اول (آنحضرت ﷺ) کی پوری تصویر بلکہ ہو بہو مجسمہ ہیں۔ چنانچہ آپ نے اس مضمون کو ایک اور کتاب میں اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ جس کے الفاظ نقل کرنے سے پہلے ایک تمہیدی نوٹ کی ضرورت ہے۔ قرآن مجید میں سورہ جہد میں ارشاد ہے:

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ.“  
(الحجۃ : ۲)

”یعنی اللہ پاک نے اپنا رسول (محمد ﷺ) ان چار عربوں میں بھیجا۔ اللہ کے احکام ان کو سناتا ہے اور اپنی صحبت کے اثر سے ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں تھے۔“  
اس کے بعد فرمایا:

”وآخرین منهم لما يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ.“ (الحجۃ ۳)  
”ان عربوں کی سوا کچھ لوگوں میں بھی یہی رسول (محمد ﷺ) بھیجا ہے جو ابھی (پچھے آنے والے ہیں اور) ان موجودہ لوگوں سے وہ نہیں ملے۔ اور خدا بڑا غالب حکمت والا ہے۔“

مرزا قادیانی کہتے ہیں ان آیتوں میں جو آنحضرت ﷺ کی بابت فرمایا ہے کہ خدا نے آپ کو عربوں میں رسول کر کے بھیجا ہے اس سے مراد تو حضور کی ذات خاص ہے اور جو فرمایا کہ کچھ لوگوں میں بھی حضور کو بھیجا اس سے میری ذات خاص (مرزا خود بدولت) مراد ہے۔ یعنی میں بصورت مرزا احمد ثانی ہوں۔ اب آپ کے الفاظ سنئے فرماتے ہیں:

”اس وقت جب منطوق آیت ”وآخرین منهم لما يَلْحَقُوا بِهِمْ“ اور نیز حسب منطوق آیت ”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا“ آنحضرت ﷺ کے دوسرے بعث (رسالت) کی ضرورت ہوئی اور ان تمام خاندانوں نے جو ریل اور تار اور آگن بوت اور مطابع اور احسن انتظام ڈاک اور باہمی زبانوں کا علم اور خاص کر ملک ہند میں اردو نے جو ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک زبان مشترک ہو گئی تھی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں بڑا ہاں

حال درخواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم تمام خدام حاضر ہیں اور فرض اشاعت پورا کرنے کے لئے دل و جان سرگرم ہیں۔ آپ تشریف لائے اور اس اپنے فرض کو پورا کیجئے۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میں تمام کائنات کے لئے آیا ہوں۔ اور اب یہ وقت ہے کہ آپ ان تمام قوموں کو جو زمین پر رہتی ہیں قرآنی تبلیغ کر سکتے ہیں اور اشاعت کو کمال تک پہنچا سکتے ہیں۔ اور اتمام حجت کے لئے تمام لوگوں میں دلائل حمایت قرآن پھیلا سکتے ہیں۔ تب آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے جواب دیا کہ دیکھو میں نہ وز کے طور پر آتا ہوں۔ مگر میں ملک ہند میں آؤں گا۔ کیونکہ جوش مذاہب و انجاء جمیع ادیان اور مقابلہ جمیع مل و نحل اور امن اور آزادی اسی جگہ ہے۔ اور نیز آدم علیہ السلام اسی جگہ نازل ہوا تھا پس ختم دور زمانہ کے وقت بھی وہ جو آدم کے رنگ میں آتا ہے اسی ملک میں اس کو آنا چاہئے تا آخر اور اول کا ایک ہی جگہ انجاء ہو کر دائرہ پورا ہو جاوے۔ اور چونکہ آنحضرت ﷺ کا حسب آیت "وآخرین منهم" دوبارہ تشریف لانا بجز صورت نہ وز غیر ممکن تھا اس لئے آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے ایک ایسے شخص کو اپنے لئے منتخب کیا جو خلق اور خود اور ہمت اور ہمدردی خالق میں اس کے مشابہ تھا اور مجازی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطا کیا۔ تاہم سمجھا جائے کہ گویا اس کا ظہور بعد آنحضرت ﷺ کا ظہور تھا۔" (یعنی خود مرزا قادیانی)

(تحفہ کلز دیہ میں ۱۰۱ و ۱۰۲ نمبر ج ۱ ص ۲۶۳-۲۶۴)

ایک مقام پر مرزا قادیانی نہایت لطیف جج ایہ میں اپنے آپ کو گل نزول روح محمدی ﷺ قرار دیتے ہیں۔

نوٹ: یہ تو ناظرین کو معلوم ہے کہ مرزا قادیانی مسیح موعود اور مہدی معبود دونوں عہدوں کے مدعی تھے۔ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ امام مہدی کا نام محمد ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا پیرا اُنسی نام نظام احمد تھا۔ اس لئے آپ متصوفاً شائع ہاتھ فرماتے ہیں:

"واما الکلام الکلی فی هذا المقام فهو ان للانبیاء الذین ارتحلوا الی حظيرة القدس تدلیات الی الارض فی کل برهة من ازمة یهیج الله تغاریبها فیها فاذا جاء وقت التدلی صرف الله اعینهم الی الدنیا فیجدون فیها فسادا او ظلما ویرون الارض قد ملأت شر واورا وشرکا وکفرا فلما ظهر علی احد منهم ان تلک الشرور و المفسدات بغی امته فتضطر روحه اضطرارا شلیدا و بدعو الله ان یزله علی الارض لیهتدی لهم من وعظه رشدا فیخلق له الله نائباً لیشابهه فی جوهره وینزل روحه ینزیل انعکاسی علی وجود ذالک النائب ویرث

الذائب اسمه وعلمه فيعمل على وفق ارادته عملاً فهذا هو المراد من نزول ايليا  
 في كتب الاولين ونزول عيسى عليه السلام وظهور بيينا محمد ﷺ في  
 المهدي خلقاً وسيراً. (الكنز كمالات اسلام ص ۳۳۹-۳۴۰، خزائن ج ۵ ص ايضا)  
 ”یعنی قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو انبیاء اس دنیا سے کوچ کر گئے ہیں ان کے لئے ہر زمانہ  
 میں زمین کی طرف توجہات ہوتی ہیں جن میں خدا ان کو زمین کے واقعات پر مشتبہ کرتا ہے۔ جب  
 ان کی توجہ کا وقت آتا ہے تو خدا ان کی آنکھیں دنیا کی طرف پھیرتا ہے تو وہ اس میں فساد اور ظلم  
 پاتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ زمین شرارت۔ جھوٹ۔ شرک اور کفر سے بھر گئی ہے۔ جب ان انبیاء  
 میں سے کسی نبی پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شر اور فساد اس کی امت کی بنیاد سے ہے تو اس نبی کی  
 روح پھڑکتی ہے اور اللہ سے دعا مانگتی ہے کہ مجھے زمین پر بھیجے تاکہ میں ان لوگوں کو مدد و نصیحت کے  
 ذریعہ ہدایت کر دوں۔ تو خدا تعالیٰ اس نبی کا نائب پیدا کرتا ہے جو اس نبی کے اصل جوہر میں اس  
 کے مشابہ ہوتا ہے اور اس کی روح اس نائب کے وجود پر یکسی طور سے اترتی ہے۔ اور وہ نائب اس  
 نبی کا نام اور علم وراثت میں لیتا ہے۔ اور اس کے ارادے کے موافق عمل کرتا ہے۔ پہلی کتابوں میں  
 ایلیا نبی کے اترنے سے یہی مراد ہے۔ اور عیسیٰ کے اترنے سے بھی اور اہل رے نبی ﷺ کے ظہور  
 کرنے سے امام مہدی میں جو خلق اور سیرت میں ان (محمد رسول اللہ ﷺ) جیسا ہوگا۔“

اس آخری اقتباس میں لطیف حیرانہ میں بتایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روح مبارک  
 مجھ میں نزول عکس فرما چکی ہے۔ حضور کا نام محمد اور علم معرفت میں نے وراثت میں پایا ہے۔ اس  
 لئے آپ نے اپنے حق میں یہ شعر لکھا ہے۔

معم سج زمان و معم حکیم خدا  
 معم محمد و احمد کہ بھتی ہاشد

(ترباتی انقلاب ص ۳۱۲، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)

# آنحضرت ﷺ کے کاموں میں سے

## صرف ایک کام میں مقابلہ

آج ہم نے جس کام کے کرنے کو قلم اٹھایا ہے کچ تو یہ ہے کہ ہمیں ندامت ہے کہ ہم کیا کرتے ہیں۔ کن دو ہستیوں کے کاموں کا مقابلہ کرتے ہیں۔ جن کی بابت یہ کہنا بالکل بجا ہے۔

شیر قاتلں دگرست شیر نیتاں دگرست

ہم چونکہ ہماری نیت حق و باطل میں تمیز کرنے کی ہے اس لئے اس بظاہر نا پسندیدہ فعل کے عند اللہ پسندیدہ ہونے کی توقع رکھتے ہیں۔ انما الاعمال بالنیات۔

آنحضرت ﷺ کی زندگی کے کل کاموں میں مقابلہ دکھانا تو بہت طویل کام ہے نیز ان کے ذکر میں ممکن ہے بعض امور پر مرزا قادیانی کے مریدوں کو بحث ہو اس لئے ہم ایک ایسا نمائاں کام پیش کرتے ہیں جس میں کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔

تمہید کار: دنیا میں ہر ایک اپنا پرایا سب خلق ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے عرب کا ملک جہات 'ظلمات'، فتنہ و فجور کے علاوہ سیاسی حیثیت سے بھی کوئی وقعت نہ رکھتا تھا۔ چنانچہ خواجہ حالی مرحوم نے آیات مند و جہاں میں عرب اور اہل عرب کا نقش بتایا ہے۔

عرب جس کا چہ چاہے یہ کچھ وہ کیا تھا جہاں سے الگ اک جزیرہ نما تھا  
زمانہ سے پیچند جس کا جدا تھا نہ کشورستاں تھا نہ کشور کشا تھا

تھن کا اُس پر چڑا تھا نہ سایا

ترقی کا تھا واں قدم تک نہ آیا

کہیں آگ بجتی تھی واں بے عجا کہیں تھا کو اکب پرستی کا چہ چا  
بہت سے تھے حثیث پر دل سے شیدا جنوں کا عمل سو بسو جا بہا تھا

کرشموں کا راہب کے تھا صید کوئی

طلبوں میں کاہن کے تھا قید کوئی

قیلے قیلے کا بت اک جدا تھا کسی کا ٹہل تھا کسی کا سٹا تھا

یہ مڑے پ وہ ناکہ پہ قدا تھا      اسی طرح گمر گمر نیا اک خدا تھا  
 نہاں اور عکست میں تھا مہر انور  
 اندھیرا تھا فاران کی چوٹیوں پہ  
 چلن اُن کے جتنے تھے سب وحشیانہ      ہر اک لوٹ اور مار میں تھا بیکانہ  
 لہاؤں میں کٹتا تھا اُن کا زمانہ      نہ تھا کوئی قانون کا تازیانہ  
 وہ تھے قتل و غارت میں ہالاک ایسے  
 درندے ہوں جنگل میں چپا ک پیسے  
 نہ تلخ تھے ہرگز جو اُڑ بیٹھتے تھے      نہ تھے نہ تھے جب بھگڑ بیٹھتے تھے  
 جو دو شخص آپس میں لڑ بیٹھتے تھے      تو صدا قیلے بگز بیٹھتے تھے  
 بلند ایک ہوتا تھا مگر واں شرارا  
 تو اُس سے بھڑک اٹھتا تھا ملک سارا  
 وہ بکر اور قنطرب کی باہم لڑائی      صدی جس میں آجی انہوں نے موتی  
 قیلوں کی کردی تھی جس نے صفائی      تھی اک آگ ہر سحر میں لگائی  
 نہ بھگڑا کوئی ملک و دولت کا تھا وہ  
 کرشمہ اک اُن کی جہالت کا تھا وہ  
 جو ہوتی تھی پیدا کسی گھر میں دختر      تو خوف ثبات سے بے رحم مادر  
 پھرے دیکھتی جب تھی شوہر کے تہور      کہیں زعمہ گاز آتی تھی اُسکو چاکر  
 وہ گود لگی غرت سے کرتی تھی خالی  
 بنے سانپ جیسے کوئی بچنے والی  
 اُن کی دن رات کی دل لگی تھی      شراب اُن کی گھٹی میں گویا پڑی تھی  
 تیش تھا غفلت تھی دیوانگی تھی      غرض ہر طرح اُن کی حالت بُری تھی  
 بہت سی طرح فن پہ گزری تھیں صدیوں  
 کہ چھائی ہوئی نیکیوں پر تھیں بدیاں  
 مختصر یہ کہ عرب کا ملک ہر قسم کے تخریلات انسانیہ کا معدن بنا ہوا تھا۔ خدا سے ہٹ کر ہر  
 ایک بُرائی اُن میں موجود تھی۔ بڑی بات یہ کہ سیاسی دنیا میں اُن کی کوئی حیثیت نہ تھی۔  
 آنحضرت ﷺ نے چند ایام کی محنت سے اُن کو مٹنی سے سونا بنایا۔ شیطان سے فرشتہ۔ وحشی سے



متمدن۔ سب سے بڑی بات یہ کہ تحفہِ ذلت سے اٹھا کر تحفہِ عزت پر بٹھا دیا۔ کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جب دنیا سے رحلت فرمائی تو عرب دین اور اخلاق کا مجسمہ نظر آتا تھا اور سیاسی حیثیت میں عرب کی حیثیت ایک بڑی معزز حکومت کی تھی۔ ہمارے اس دعوے کے دونوں جزوں کو خوبہ حالی مرحوم نے کیا اچھا بتایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جب امت کو سب مل چکی حق کی نصرت      ادا کر چکی فرض اپنا رسالت  
دعویٰ حق پہ باقی نہ بندوں کی محبت      نبی نے کیا خلق سے قصدِ رحلت

تو اسلام کی وارث اک قوم چھوڑی

کہ دیا میں جس کی مثالیں ہیں تھوڑی

سب اسلام کے حکم بردار بندے      سب اسلامیوں کے مددگار بندے  
خدا اور نبی کے وفادار بندے      قیہوں کے مانڈوں کے خنوار بندے  
رو کفر و باطل سے ہزار سارے      نقشے میں نئے حق کے سرشار سارے

جہالت کی ریمیں مٹا دینے والے      کہانت کی بنیاد اُھا دینے والے  
ہر احکامِ دین پر تھکا دینے والے      خدا کیلئے گھر کھا دینے والے  
ہر آفت میں سینہ سپر کرنے والے      لفظ ایک اللہ سے ڈرنے والے

یہ تو ہے اُن کی مذہبی اور اخلاقی کیفیت کا نقشہ۔ اب دیکھئے اُن کی علمی اور سیاسی تصویر۔

گھٹا اک پہاڑوں سے بٹھکا کے انھی      پڑی چار سو یک یک دھوم جس کی  
کڑک اور ڈک دور دور اُس کی پہنچی      جو ٹپکس پہ گرنی تو گنگا پہ بری

رہے اُس سے محروم آبی نہ خاکی

ہری ہو گئی ساری کھیتی خدا کی

کیا اُنہوں نے جہاں میں اُجالا      ہوا جس سے اسلام کا بول بالا  
جوں کو عرب اور عجم سے نکالا      ہر اک ذاتی نڈ کو جا سنبھالا

زمانے میں پھیلائی توحیدِ مطلق

گئی آنے کھر کھر سے آواز حق حق

ہوا غلطہ نیکیوں کا بدوں میں      پڑی کھلی کفر کی سرحدوں میں

ہوئی آتش افسردہ آنکھوں میں گلی خاک سی اڑنے سب معبود میں  
ہوا کعب آباد سب گھر اجڑ کر  
تھے ایک جا سارے دھل چھڑ کر

نئے علم و فن اُن سے نھرائیوں نے کیا کسب اخلاق روحانیوں نے  
ادب اُن سے سیکھا منافقانوں نے کہا بڑھ کے لپیک یزدانوں نے  
ہر اک دل سے رشتہ جہالت کا توڑا  
کوئی گھر نہ دنیا میں تاریک چھوڑا

ارسطو کے مردہ فنوں کو جلایا فلاطون کو پھر زندہ کر کے دکھایا  
ہر اک شہر و قریہ کو یونان بنایا مزا علم و حکمت کا سب کو چٹکھایا  
کیا ہر طرف پردہ چشم جہاں سے  
چٹکایا زمانہ کو خواب گراں سے

ہر اک عینکدہ سے بھرا جا کے ساغر ہر اک گھاٹ سے آئے سیراب ہو کر  
گرے مثل پروانہ ہر روشنی پر گرہ میں لیا پائندہ حکم جیسر  
کہ حکمت کو اک کم شدہ لال بھو  
جہاں پاؤ اپنا اسے مل بھو

ہر اک علم کے فن کے جو یا ہوئے وہ ہر اک کام میں سب سے بالا ہوئے وہ  
خلافت میں پیش و یکجا ہوئے وہ سیاحت میں مشہور دنیا ہوئے وہ  
ہر اک ملک میں ان کی پھیلی عمارت  
ہر اک قوم نے اُن سے سیکھی تہارت

کیا جا کے آباد ہر ملک ویراں مہیا کئے سب کی راحت کے سامان  
خطرناک تھے جو پہاڑ اور بیاباں انہیں کر دیا رشک صحن گلستان  
بہار اب جو دنیا میں آئی ہوئی ہے  
یہ سب پود انہی کی لکائی مٹائی ہے

یہ ہموار سڑکیں یہ راہیں مستقام دو طرفہ برابر درختوں کا سایا  
نشاں جا بجا میل و فرخ کے برپا سر راہ کوئیں اور سرائیں چھتا  
انہی کے ہیں سب نتیجے چھاندے

اسی قافلہ کے نکلاں ہیں یہ سارے

سدا اُن کو مرغوب سیر و سفر تھا ہر اک برا عظم میں اُن کا گزر تھا

تمام اُن کا چھانا ہوا بحر و نہر تھا جو لکا میں ڈیرا تو بربر میں گھر تھا

وہ گنتے تھے یکساں وطن اور سفر کو

گھر اپنا سمجھتے تھے ہر دشت و ذکر کو

جہاں کو ہے یاد اُن کی رفتار ایک کہ نقش قدم ہیں نمودار اب تک

ہیں سیلون میں اُن کے آثار ایک انہیں رو رہا ہے ملیخار اب تک

حال کو ہیں واقعات اُن کے اُزبر

نکلاں اُن کے باقی ہیں جبرالٹر پر

مختصر یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اصلاحات مذہبی اور اخلاقی کا کوئی منکر ہو تو ہو مگر اس

امر سے کوئی منکر نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی مخاطب قوم کو اپنی زندگی ہی میں خود

ذلت سے اٹھا کر خُطبِ عزت پر بٹھا دیا۔ گویا اس شعر کا مضمون سمجھا دیا:

دل کس ادا سے لیتے ہو بتلا دیا کہ یوں

آہن کو مٹا ملیں پہ دکھلا دیا کہ یوں

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کا سیما ہی کو کن گفتگوں میں بیان کریں۔ کیونکہ نہ اس کا کوئی منکر

ہے نہ اس کی کوئی مثال ہے۔ یہ ایک کفلی صداقت ہے۔ حضور علیہ السلام کے ہر کام سے حتیٰ کہ

نبوت و رسالت بلکہ صداقتِ کلام سے بھی کوئی دشمن انکار کر سکتا ہے۔ مگر حضور ﷺ کے اس کام

سے انکار نہیں کر سکتا کہ حضور ﷺ کو سیاسی حیثیت سے جو کامیابی ہوئی کسی نبی کو نہیں ہوئی۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ تَحْمِلُنَا صَلَاتُكَ عَلٰی اَبْنَائِنَا

وَعَلٰی اَلِ اَبْنَائِنَا اِنَّكَ عَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ وَاجْعَلْنَا مِنْ اَبْنَائِهِ۔ آمین

## محمد قادیانی کے کارہائے نمایاں

مرزا غلام احمد (محمد قادیانی) نے اپنی بعثت کے مقاصد یوں کھینچے ہیں:

(۱) ”تمام دنیا میں اسلام ہی اسلام ہو کر وحدت قوی ہو جائے گی۔“

(خبر مسرفت ص ۶۔ نوائے ج ۲۳ ص ۸۴)

(۲) ”مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمانوں کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا۔“

(۳) ”غیر معبود کچھ وغیرہ کی پوجا نہ رہے گی اور خدائے واحد کی عبادت ہوگی۔ اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آئے دنیا اس کو بالکل بھول جائے خدائے واحد کی عبادت ہو۔“ وغیرہ۔ (مقولہ مرزا خوار خاں مکتب ۹ نمبر ۲۵۔ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۵ء ص ۱۰۱ کالم ۴) یہ مقاصد کہاں تک پورے ہوئے۔ سر دست ہمیں اس سے بحث نہیں۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ ”میں تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آیا ہوں۔“

(حقیقۃ الہی ص ۱۵۱۔ نوائے ج ۲۲ ص ۱۵۵)

اصلاح کہاں تک ہوئی؟ سب کو معلوم ہے کہ اور تو اور مسلمان بھی دن بدن فتنہ و فحش میں تر رہ رہے ہیں۔ مگر ہمارا موضوع اس وقت خاص ہے جو بالکل نمایاں ہے۔ وہ یہ کہ چاہئے تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی اپنے انتقال کرنے سے پہلے دیکھ لیتے کہ مسلمان یا کم سے کم ان کے اتباع منحل آج محمد اول (ؑ) تحفہ ذلت سے اٹھ کر تحت عزت پر متمکن ہو گئے۔ اسی طرح ان کی اپنی حکومت ہوتی۔ ان کا سکہ رواں ہوتا۔ ان کے نام کے خطبے پڑھے جاتے۔ غرض سیاسی حیثیت میں ان کا وہی رجب ہوتا جو محمد اول (ؑ) اور ان کے اتباع کو تائید الٰہی حاصل ہوا تھا۔ مگر آج وہ ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس بارے میں بالکل قفل نظر آتے ہیں۔ آپ کی سیاسی حیثیت ساری عمر اخیر دم تک یہ رہی کہ آپ انگریزی حکومت کے ماتحت رہے۔ نہ صرف ماتحت رہے بلکہ اس کی غلامی اور خدمت گزاری کو اپنا مقصد و حید ظاہر کرتے رہے۔ چنانچہ اس خدمت گزاری کو بڑے فخر سے بیان کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے۔ اور میں نے مباحثہ جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابیں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی ثانی اور مسیح موعود کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش و دلفانی کے واسطے مسائل جو انتقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں

ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (ترتیب القلوب ص ۵۵۔ خزائن ج ۵ ص ۱۵۲۱۵۵)

**ناظرین!** ہمیں اس وقت نہ تو مرزا قادیانی کے اس شاعرانہ مبالغہ پر سوال ہے کہ آپ نے انگریزی حکومت کی خدمت گزاری میں اتنی کمزوری لکھیں جن سے پچاس الماریاں بھریں۔ نہ اس خدمت کے حسن و قبح پر بحث ہے۔ بلکہ سوال صرف یہ ہے کہ آپ محمد جانی ہو کر محمد اول (علیہ السلام) کے مشابہ بننے چھے مگر آپ کا یہ کام آپ کے دعوے کی تکذیب کرتا ہے اور بس:

آپ ہی اپنے ذرہ عدم وفا کو دیکھو

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

قرآن مجید میں مسلمانوں کو ارشاد ہے:

”أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ.“ (نساء: ۵۹)

”اللہ کی تابعداری کرو۔ رسول کی اطاعت کرو اور اپنے میں سے حکومت والوں کی اطاعت کرو۔“

اس آیت میں جو تین اولی الامر آیا ہے اس کی بابت مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزی حکومت کی بادشاہت کو اپنے

اولی الامر میں داخل کریں۔“ (ضروریۃ الامام ص ۳۳۔ خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی انگریزوں کی رعیت تھے اور رعیت ہونے پر قائل بلکہ خوش تھے۔ اور اپنے انہماک کو انگریزی رعیت رہنے کی تائید کرتے تھے۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ جنگ عظیم میں جب ترکوں کی اسلامی حکومت بغداد سے اٹھی اور انگریزی حکومت غالب آئی تو قادیانی اخبار میں مندرجہ ذیل نوٹ لکھا:

”میں اپنے احمدی بھائیوں کو جو ہر بات میں خور اور نگر کرنے کے عادی ہیں ایک مشورہ سنانا ہوں کہ بعمرہ اور بغداد کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے ہماری حسن گورنمنٹ کے لئے فتوحات کا دروازہ کھل دیا ہے اس سے ہم احمدیوں کو معمولی خوشی حاصل نہیں ہوئی بلکہ سینکڑوں اور ہزاروں برسوں کی خوشخبریاں جو الہامی کتابوں میں چھپی ہوئی تھیں آج ۱۳۳۵ھ میں وہ ظاہر ہو کر ہمارے سامنے آ گئیں۔ اس بات سے میرے غیر احمدی بھائی ناراض ہوں گے۔ لیکن اگر غور کریں تو اس میں ناراضگی کی کوئی بات نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود (مرزا) جب دنیا میں تشریف لائے تو اس وقت وہ جہ فرات خشک ہو چکے تھے۔ یعنی وہ حقیقی اسلام کا پانی جس نے آسمان سے اتر کر ان ملکوں کو سیراب کیا تھا آسمان پر اٹھایا گیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت“

وَاِنَّا عَلٰی ذٰهَبٍ بِهٖ لَقَادِرُوْنَ " میں اشارہ فرمایا۔ اور حضرت اقدس اس کے متعلق ازالہ اوہام ص ۳۳۸ پر تحریر فرماتے ہیں:

"اور آیت " وَاِنَّا عَلٰی ذٰهَبٍ بِهٖ لَقَادِرُوْنَ " جس کے بحساب جمل ۱۲۷۴ عدد ہیں۔ اسلامی چاند کی سطح کی راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ جس میں نئے چاند کے نکلنے کی اشارت سمجھی ہوئی ہے۔ جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے۔ الغرض مدت کی بیشک نیاں آج پوری ہو رہی ہیں۔ ہمارے بھائیوں کو چاہئے کہ ان پر غور کریں۔ فاشکر اللہ کل الشکر علی ما امننا من کل خوف تحت ظل هذه الدولة البريطانية المباركة للطغفاء وكهف الله للفقراء والغرباء. وسوط الله علی كل عید ذی الخیلا ..... اللهم فاجز ذالك العلك منا حبر جزاك والنصره علی اعدائه اعدائك وادخله من كل شر فی ذراك وارزقه من نعمائك واهل قلبه وذو اریه الی دینک دین الاسلام. " (اخبار "افضل" سورہ ۱۳۱۰ ج ۱ ص ۱۹۱۷ ص ۳۲۳) ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی خدمات عداوت متعلقہ حکومت برطانیہ پڑھ کر ان کا دعویٰ ایک بار پھر پڑھیں جس کے الفاظ یہ ہیں:

"جبکہ مجھ (مرزا) کو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ایک خدمت سپرد کی گئی ہے اس وجہ سے کہ ہمارا آقا خدمت (یعنی آنحضرت) تمام دنیا کے لئے آیا تھا تو اس عظیم الشان خدمت کے لحاظ سے مجھے وہ تو عین اور طاقتیں بھی دی گئی ہیں جو اس بوجھ (اصلاح دنیا) کے اٹھانے کے لئے ضروری تھیں۔" (ہدیۃ الیقین ص ۱۵۱، نوائین ص ۲۲ ص ۱۵۵)

انصاف! اس عبارت اور اس جیسی متعدد عبارتوں کو دیکھ کر انصاف کی ضرورت ہے۔ کیا مرزا قادیانی ان دعاوی کو ثابت کر گئے؟ انصاف ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔

ناظرین! کیا یہی وہ سیاسی غلبہ ہے جس کی بنا پر محمد قادیانی محمد اول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سے مشابہت دکھائی گئی؟

کیا اس واقعہ میں کسی اپنے پرانے کو ٹک ہے؟ کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ انتقال کے وقت شاہانہ حیثیت رکھتے تھے۔ اور مرزا قادیانی (محمد علی) غلامی کا طوق زیب گلو گئے ہوئے دنیا سے رخصت ہوتے ہیں۔ اور حکومت برطانیہ کو مخاطب کر کے کہہ رہے ہیں:

میں وہ نہیں ہوں کہ تمہارے سے دل مرا بھر جائے

بھروسہ میں تمہارے سے تو مجھ سے مرا خدا بھر جائے

قادیانی دوستوں! تجھے بڑے دعاوی کا دعویٰ ہوں بے نعل مرام چلا جائے۔ تو اس کے حق میں یہ شعر صادق آئے گا یا نہیں؟

کوئی بھی کام مسیحا ترا پورا نہ ہوا

ناروازی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

..... ☆ .....

## ضمیمہ کتاب ہذا

مرزا غلام احمد (محمد قادیانی) کے دعاوی

مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

(۱) ”جاننا چاہئے کہ کمالات متفرقہ اس امت میں جمع کرنے کا کیوں وعدہ دیا گیا اس میں مجید یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ جامع کمالات متفرقہ ہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”لَقَدْ جَاءَهُمْ الْفَقْدُ“ یعنی تمام نبیوں کو جو ہدایتیں ملی تھیں ان سب کا اقتداء کر۔ پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرقہ ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا اُس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں سے وہ افضل ہو گا۔ پس اس دعا کے سکھانے میں جو سورۃ فاتحہ میں (صراط السلین - راجح) ہے۔ یہی راز ہے کہ کتا کا ملین امت جو نبی جامع الکملات کے پیرو ہیں وہ بھی جامع الکملات ہو جائیں۔ پس افسوس ہے اُن لوگوں پر جو اس امت کو ایک مردہ امت خیال کرتے ہیں اور خدا تو جامع الکملات ہونے کے لئے اُن کو دعا سکھاتا ہے مگر وہ محض مردہ رہنا چاہتے ہیں۔ اُن کے نزدیک یہ بڑے گناہ کی بات ہے۔ مثلاً کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے پرکاش گاہن مریم کی طرح وحی نازل ہوتی ہے۔“ (پیشہ سبکی ص ۶۶-۶۷۔ نوادین ج ۲ ص ۳۸۱)

اس اجمال کی تفصیل مرزا صاحب نے یوں کی:

(۲) ”خدا نے تمہاری نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ظہر یا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں میں شیث ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم

ہوں میں ملحق ہوں میں اٹھیل ہوں میں یعقوب ہوں میں یوسف ہوں میں موسیٰ ہوں  
میں داؤد ہوں میں یحییٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں منظر اتم ہوں یعنی علی  
طور پر محمد اور احمد ہوں۔“ (تحریر الوافی ج ۳ ص ۷۳۔ خزائن ج ۲۲ حاشیہ ص ۷۶)

(۳) ”یعنی“

میں کبھی آدم، کبھی موسیٰ، کبھی یعقوب ہوں  
نیز ابراہیم ہوں فلین ہیں میری بے شمار

(برایں احمد یہ حصہ جلد ۳ ص ۱۰۳۔ خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

(۲) آپ کا یہ بھی قول ہے:

”دنیا میں کوئی نبی نہیں مگر راجس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو جیسا کہ برائین احمد یہ میں خدا  
نے فرمایا ہے میں آدم ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اٹھیل ہوں میں یحییٰ ہوں میں یعقوب  
ہوں میں اسماعیل ہوں میں موسیٰ ہوں میں داؤد ہوں میں یحییٰ ابن مریم ہوں میں  
محمد (ﷺ) ہوں یعنی نہ وزی طور پر۔“ (تحریر الوافی ص ۸۵۸۔ خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

(۵) ۱

کر بلائے است میر ہر آنم صد حسین است در گر بنام  
آدم نیز احمد بخدا در برم جلد ہوا ابراہ  
آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا نام  
(نزدک السج ص ۹۹۔ خزائن ج ۱۸ ص ۷۷۷)

(۶) جامع الکلام فرماتے ہیں: ۲

مسم سج زمان و مسم فہم خدا مسم محمد و احمد کہ بختی باشد  
(ترجمہ اشعوب ص ۳۔ خزائن ج ۱۵ ص ۳۳)

(۷) ”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے یہ کہ وہ اصل تقویٰ اور طہارت پر  
قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے  
اور جیسا نبیوں کے لئے کمر صلیب ہوا اور ان کا مصنوعی خدا (یسوع مسیح) نظر نہ آئے۔ دنیا

۱ (ترجمہ) میں ہر آن کہ بلا میں میر کرتا ہوں۔ سو نام حسین تو میری جیب میں ہیں۔ میں آدم ہوں حضرت احمد  
ہوں۔ تمام نیکوں کے لباس میں ہوں۔ خدا نے جو عیالیاں ہر نبی کو دی ہیں۔ ان عیالیوں کا مجموعہ مجھے دیا ہے۔  
۲ (ترجمہ) میں زمانہ کا مسج ہوں میں موسیٰ فہم اللہ ہوں۔ میں محمد ہوں میں احمد ہر گز یاد ہوں۔



اُس کو بھول جائے اور خدائے واحد کی عبادت ہو۔“

(اخبارِ انکشاف، ۱۹ جون ۱۹۰۵ء، ص ۱۰، اکالم ۴)

(۸) ”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بھائے حثیت کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان و دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ ملت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کرو دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(اخبارِ بدیع، نمبر ۲۹، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء، ص ۴۔ منقول از ”المہدی“ نمبر ۳۳، حکیم محمد حسین قادری لاہوری) (مذہب ص ۳۵۱)

نتیجہ: ..... یہ دعویٰ مرزا قادیانی کے اصلی الفاظ میں پیش کر کے ہم اپنے ناظرین سے موعود اور احمدی اصحاب سے خصوصاً سوال کرتے ہیں کہ کیا مسلمان ایسے متقی بن گئے؟ کیا ان میں صداقت، دیانت، پاکبازی اور راست گوئی وغیرہ صفات حسنہ سب پیدا ہو گئیں؟ کیا صلیب توڑی گئی؟ کیا عیسائی پرستی کا ستون گر گیا؟ کیا عیسائیوں کے معبود ”یسوع مسیح“ کو دنیا بھول گئی؟ کیا مشرق و مغرب دنیا میں اسلام پھیل گیا؟ کیا مرزا قادیانی دعویٰ ابھی مرے نہیں؟

..... ان سوالوں کا جواب صرف ایک ہی ہے جس سے کسی کو انکار نہیں کہ ”عیسائی پرستی اور صلیب پرستی دن بدن بڑھ رہی ہے۔“

ہمارا دعویٰ احمدیوں کو اگر غلط معلوم ہو تو وہ خود اپنا بیان سنیں۔ لاہوری احمدی جماعت کا آرگن اخبار ”پیغام صلح“ لکھتا ہے:

”آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہ تھی۔ آج پچاس لاکھ کے قریب ہے۔“ (پیغام صلح، ۶ مارچ ۱۹۲۸ء)

اور سنئے!

”۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹ لاکھ ۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف زبانوں

(پیغام صلح، ۱۳ مارچ ۱۹۲۹ء)

میں بائبل کے شائع کیے تھے۔“

اور مفصل سنئے اور دل لگا کر سنئے! آپ کو معلوم ہو گا کہ عیسائی پرستی کا ستون کہاں تک گرا

ہے یا گڑا ہے۔ ”پیغام صلح“ بتاتا ہے:

مسیحی انجمنیں

”اس وقت دنیا میں مسیحیت کی اشاعت کے لئے جو بڑی بڑی انجمنیں سرگرمی اور مستعدی سے کام کر رہی ہیں ان کی تعداد سات سو ہے۔ اور یہ صرف انگلینڈ اور پرٹسٹنٹ سوسائٹیاں ہیں۔ رومن کیتھولک کلیسا کی جمعیتیں ان کے علاوہ ہیں۔ ۱۹۲۳ء میں جن ممالک نے اول القرا مجمنوں کو مالی امداد دی ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

اسریچک:- ۱۱۹ لاکھ ۳۶ ہزار ۸۳ پونڈ۔

کینیڈا:- ۷ لاکھ ۲۲ ہزار ۹۳ پونڈ۔

برطانیہ جماعتیں:- ۱۲ لاکھ ۶۹ ہزار ۳۳ سو ۵۳ پونڈ۔

ٹاروے:- سویڈن:- ڈینمیک و سوئڈر لینڈ:- ۷ لاکھ ۸۰ ہزار ۹ سو ۴۰ پونڈ۔

جرمنی:- ۶ ہزار ۳ سو ۹۵ پونڈ۔

میزان:- ایک کروڑ ۱۳ لاکھ ۱۳ ہزار ۸ سو ۳۶ پونڈ۔

یہ اعداد و صاف بتا رہے ہیں کہ مسیحی جماعتوں کی منظم تبلیغی کوشش ایک ایسا سلیم راہ ہے جو ان کی ترقی اور کامیابی کا راستہ تیار کر رہا ہے۔“

مرزائی دوستو! مذہب کا تعلق اس خدا کے ساتھ ہے جو دلوں کے قلبی حالات سے بھی واقف ہے۔ جس کے سامنے زبان کی باتیں کام نہ آئیں گی بلکہ دل کے صحیح خیالات کام آئیں گے۔

إِنَّا مِنْ قِطْعَى اللَّهِ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ

پس تم زبانی باتیں کرنے کی بجائے دل میں سوچو کہ محمد اول (ﷺ) نے جو واقعات اپنی زندگی میں ہونے کی خبریں دی تھیں وہ صاف صاف طور پر پورے ہوئے تو محمد (قادریانی) کے بتائے ہوئے پورے کیوں نہ ہوئے؟ حالانکہ مرزا صاحب (محمد قادریانی) کا دعویٰ ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام رکھا ہے جو پہلے کبھی سنا بھی نہیں۔ تھوڑی سی غنودگی ہوئی اور الہام ہوا ”محمد صلح“۔“

(ملفوظات ج ۷ ص ۳۹۹ اخبار الحکم مورخ ۳ جولائی ۱۹۰۵ء ص ۳۶۴)

صلح کے معنی نہات یا بندہ اور نہات رہندہ ہیں۔ مرزا قادریانی کے استاد میں محمد اور صلح کا مرکب نام ہونا اسی غرض سے ہو سکتا ہے کہ آپ بھی محمد اول (ﷺ) کی طرح مسلم قوم کو یا کم سے

کم احمد یہ امت کو غیر حکومت کی غلامی سے آزادی دلاتے۔ مگر آہ افسوس، کچھ بھی نہ ہوا۔ جس پر ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اپنی قسمت پر رونیں یا مرزا صاحب کی ناکام تشریف بری پر افسوس کریں۔ اس نامرادی اور ناکامی کا نگہ ہم کن لفظوں میں کریں۔ اس وقت ہمارے دل کو سخت صدمہ ہے۔ اس صدمہ کی حالت میں ہمارے قلم سے یہی شعر نکلا ہے:

کوئی بھی کام سبھا ترا پورا نہ ہوا

نامرادی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

اس زیکٹ کا خاص موضوع اور اختصار طویل سے مانع ہے۔

درندہ پا تو ماجراہ داشتیم

وما علینا الا البلاغ المبین

خادمہ بین اللہ

ابوالخفا و شہداء اللہ کفایہ اللہ

امر تسری



قادیانیوں کی دعوت

# قادیانی حلف کی حقیقت



خدا کی قسم میں مرزا قادیانی کو الہامی دعویٰ میں سچا نہیں مانتا

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

## قادیانی حلف کی حقیقت

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ لحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔  
 مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنے اخبار ”الجمہوریت“ امرتسر مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۰ء میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”سیٹھ عبداللہ الدین صاحب نے اپنی کتاب میں اپنے اشتہارات کا ذکر تو کیا ہے مگر میرے جوابات کا ذکر نہیں کیا اس لئے رسالہ قادیانی حلف کی حقیقت کی خوب اشاعت کریں۔ اگر ختم ہو گیا ہو تو اس کو دوبارہ طبع کرا کر تقسیم کریں تاکہ سیٹھ عبداللہ صاحب نے اپنی کتاب میں جو خفائے حق سے کام لیا ہے اس کے مقابلہ میں اظہار حق ہو جائے۔“  
 اخبار ”الجمہوریت“ امرتسر مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۰ء میں اسی حلف کی نسبت جو مضمون شائع ہوا ہے وہ بغرض آگاہی پبلک ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

### چوہدری فتح محمد سیال ایم۔ اے قادیانی سیٹھ عبداللہ الدین سکندر آبادی کا ذکر خیر

اول الذکر علم کی حیثیت سے مؤخر الذکر مالی اتفاق کی وجہ سے قادیانی بغاوت میں معزز ترین اشخاص میں سے ہیں۔ اس لئے ہم بھی ان کو اپنے مخاطبین میں داخل کرتے ہیں۔ آج ہم ان دونوں صاحبوں کی توجہ فرمان خداوندی کی طرف متعطف کراتے ہیں۔ ارشاد ہے:

(۱) یَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَوْلٰی عَنْ مَوْلٰی شَیْئًا ۚ

(۲) هٰذَا یَوْمٌ یَنْفَعُ الصّٰلِحِیْنَ صِدْقُهُمْ ۚ

۱۔ جس دن کوئی دوست کسی دوست کے کام نہ آئے گا۔ ۲۔ اس دن یہاں کمان کا بچ کا ٹکڑا رہے گا۔

یہ ہر دو فرمان خداوندی صحابی حق انسان کی ہدایت کے لئے کافی ہیں۔ کہنے کو تو ہر ایک فریق بلکہ ہر ایک شخص اپنے کو ان ارشادات کا پابند ٹھہرا کر رہتا ہے لیکن صرف کہہ دینا ہی کافی نہیں اگر کافی ہوتا تو تیسرا ارشاد خداوندی ”وَعَلَى اللَّهِ لُفْظُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَالِيَتْ“ قرآن مجید میں وارد نہ ہوتا۔ اس آخری آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ صحابہ حق کا شخص دعویٰ ہی کافی نہیں ہے۔ جب تک عمل اس کے مطابق نہ ہو۔ پس ہم اس ارشاد کے ماتحت ان دونوں صاحبوں کی حق پسندی اور حق گوئی کو جانچنا چاہتے ہیں۔

چوہدری تخریح محمد صاحب قادیانی حکومت میں ایک بڑے عہدے (نظارت اعلیٰ) پر ممتاز ہیں۔ کیا لحاظ علم و فضل اور کیا لحاظ نظارت اعلیٰ کے ان کی فکر بہت وسیع ہوتی چاہئے تھی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک بڑا اہم واقعہ ان کی نظر سے گزر جھل رہا ہے۔ ہم یہ بدگمانی نہیں کرتے کہ آیت ”وَعَلَى ابصارهم غشاوة“ نے اپنا جلوہ دکھایا ہے یا مصرع ”بدرو طبع دیدہ و شمسند“ نے اپنا اثر ڈالا ہے۔ بہر حال واقعات جو کچھ بھی ہیں ہم آپ کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ آپ کا مضمون جو آپ نے قادیانی خلافت جوہلی کے جلسہ میں پڑھا تھا اور جو قادیانی اخباروں اور رسالوں میں بڑی عزت کے ساتھ درج ہوا ہے۔ اس کو اہلحدیث مورخ ۸/۱۲/۱۳۹۹ء میں بروایت رسالہ ”رجوع آف دلچسپ“ نقل کر کے جواب دیا گیا تھا۔ اس جواب میں ایک فقرہ جس پر ساری گفتگو کا مدار تھا۔ آج اس کی حریر تخریح اس لئے کی جاتی ہے کہ چوہدری صاحب کا یہی مضمون ”الفضل“ مورخ ۲۱ جنوری میں ہماری نظر سے گذرا ہے۔ اس بحث کا مرکزی نقطہ اصل میں یہ ہے کہ مرزا صاحب کا اشتہار آخری فیصلہ جو میرے متعلق شائع ہوا ہے۔ کس غرض سے تھا اور اس کا مطلب کیا ہے۔ ان دونوں سوالوں کا جواب مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں صاف ملتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اے اللہ! مولوی ثناء اللہ نے مجھے بہت ستایا ہے وہ میرے قلم کو منہدم کرنا

چاہتا ہے اور لوگوں کو میری طرف آنے سے روکتا ہے۔ اس لئے میں تیری درگاہ

میں دعا کرتا ہوں کہ ہم دونوں میں سچا فیصلہ فرما۔ اس فیصلے کی صورت یہ ہے کہ ہم

دونوں میں سے جو جھوٹا ہے اس کو سچے کی زندگی میں فوت کر دے۔ ربنا الفتح بیننا

وبین قومنا بالحق وانت عیون القاضین۔ (اشتمار: مرزا غلام احمد سچ موعود۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۵)

(۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء)

اس آخری فیصلے کا نتیجہ نمایاں ہے۔ میاں راجہ بیاں کہ مرزا صاحب کو انتقال کیے

۱۔ سب مذاہب کا مقصد خدا ہی ہے۔ مگر ان میں سے بعض مذاہب نیک سے ہیں۔

ہوئے آج تیس سال ہوئے کو ہیں مگر ان کا مخاطب آج تک زندہ ہے جو یہ سطور لکھ رہا ہے۔ چونکہ یہ واقعہ بڑا اہم اور فیصلہ کن ہے اس لئے جن لوگوں کے حق میں ارشاد خداوندی

إِنْ يَرَوْا صَبِيْلَ الرَّحْمَةِ لَا يَتَّخِذُوْهُ سَبِيْلًا (اعراف: ۱۳۶)

دارد ہوا ہے۔ وہ لوگ برحق ارشاد ”خونہا عوجا“ اس صاف دشطاف فیصلے کو کھد کرنے کی کوشش میں شروع سے لگے ہوئے ہیں۔ ان میں سے دو صاحب خصوصاً قابل ذکر ہیں۔ ایک مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے لاہوری ہیں۔ دوسرے چوہدری فتح صاحب سیال ایم۔ اے قادیانی۔ ان کے علاوہ جو صاحب بھی ہوں وہ دوسرے درجہ پر ہمارے مخاطب ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب نے رسالہ ”آیت اللہ“ میں اور چوہدری فتح محمد صاحب نے اپنی تقریر جلسہ سالانہ میں جو کچھ کہا ہے اس میں ایک امر پر دونوں متفق ہیں۔ وہ امر یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۹۶ء میں جو کتاب انجام آختم لکھی تھی۔ اس میں چند علماء اور صوفیاء کو مباہلے کی دعوت دی تھی (اس کا انجام کیا ہوا یہ ایک الگ مضمون ہے) ان دعویٰ میں میراث نام بھی تھا۔ تاہم یہ اس واقعہ کو ذہن نشین کر کے چوہدری صاحب کے الفاظ سنیں:

### ”مولوی ثناء اللہ صاحب کی لمبی عمر“

”آخر میں میں ایک اور بات کا بھی ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کو ہر قسم میں فتح عطا فرمائی ہے۔ گویا ابتدا میں بھی وسط میں بھی اور آخر زمانہ میں بھی فتح عطا کی۔ آخر میں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو فتح بخشی وہ یہ ہے کہ ۱۸۹۷ء سے لے کر ۱۹۰۷ء تک بار بار حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ مگر وہ ہر بار اس سے بھاگتے اور پہلو تہی کرتے رہے اور قطعاً سامنے نہ آئے۔ مگر اب کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے میرے ساتھ مقابلہ کرنے کی وجہ سے وفات پائی ہے۔“

(الفضل قادیان میں ۵-۱۲-۱۹۳۰ء)

الہندیشہ۔ یہی مضمون مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے۔ جس کا جواب مدلل ہوا تھا مسجد بارہ شاہجہ ہو چکا ہے۔ ان دونوں صاحبوں کا مطلب یہ ہے کہ آخری فیصلے کا مضمون دراصل مباہلے کی دعوت تھی جو مولوی ثناء اللہ کے زمانے سے منعقد نہ ہوا۔

جواب:- جواب دینے سے پہلے ہم ایک عدالتی مثال پیش کرتے ہیں کہ کسی شخص (زید) نے

بذریعہ وکیل عمر پر ایک صد روپے کا دعویٰ دائر کیا اور وکیل صاحب نے رقم لینے کی رسید مورد کیم جنوری پیش کی۔ مگر فریق مدعا علیہ نے چپکے سے مدعی کی دستخطی رسید مورد کیم جنوری پیش کر دی۔ جس میں کیم جنوری کے قرضہ کی وصولی کا اقرار مرقوم تھا۔ اس پر دعویٰ خارج ہو گیا۔ وکیل صاحب بدیں ہجہ کر مجھے حقیقت سے آگاہ نہ کیا۔ مدعی کو کوسے ہوئے کر عدالت سے باہر نکل آئے۔ ناظرین کرام! بیہوشی مثال ان دونوں وکیلوں کی ہے۔ ہم بھی مدعی کی رسید پیش کرتے ہیں۔ وہ قانونی وکیل تو شرمندہ ہو گیا تھا۔ دیکھیں کہ یہ مذہبی وکیل شرمندہ ہوتے ہیں یا نہیں۔ اخبار ”الحکم“ قادیان مورخہ ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء کے صفحہ ۱۹ پر ایک مضمون ہے جس کے الفاظ مع سرغنی یہ ہیں کہ:

”مباہلے کے واسطے مولوی ثناء اللہ امرتسری کا چیلنج منظور کیا گیا“

”حضرت اقدس (مرزا صاحب) نے پھر بھی اس (مولوی ثناء اللہ) پر رحم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مہبلہ چند روز کے بعد ہو جبکہ ہماری کتاب حقیقۃ الوحی چھپ کر شائع ہو جائے۔ اس کتاب میں ہر قسم کے دلائل سلسلہ حق کے ثبوت میں خلاصہ بیان کیے گئے ہیں۔ یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دی جائے گی تاکہ وہ اس کو اول سے آخر تک بغور پڑھ لے۔ اس کتاب کے ساتھ ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے شائع ہوگا۔ جس میں ہم یہ ظاہر کر دیں گے کہ ہم نے مولوی ثناء اللہ کے چیلنج کو منظور کر لیا ہے۔“ (الحکم ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء)

فخر یہ تصدیق: مولوی ثناء اللہ دہ چاندھری اس عہدت پر جس فخر کے ساتھ حاشیہ آرائی کرتا ہے۔ وہ بھی قائل ملاحظہ ہے۔ لکھتا ہے کہ:

”گویا حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) اس میدان لافروں (ثناء اللہ) کو چند روز

کی مہلت دینا چاہتے تھے اور حقیقۃ الوحی کی طباعت کے بعد پر اسے ملتی کی کرنا

چاہتے تھے۔ جیسا کہ عہدت بالا سے ظاہر ہے۔“ (رسالہ محمدات دہلی ص ۶۳۸)

ناظرین اس بڑا افتخار عہدت کو ذہن میں رکھ کر جو ہداری فتح محمد صاحب کی حق پوشی کا اعجازہ کیجئے۔

لے جانتے ہو شیخ سعدی کیا کہتے ہیں۔

سب لافروں میں بکار آئے

روز میدان نہ کار ہداری



مرزا صاحب کے راسخ مریدو! میں ہماخت آیتان تَقُوْهُنَّوْا لِلّٰہِ غُفْلٰی وَ لَوْ اَدْبٰی خُداے  
 عظیم و عظیم کی جلالت کا واسطہ دے کر آپ سے پوچھتا ہوں کہ یہ مہارت آپ لوگوں نے کبھی دیکھی  
 ہے؟ اگر دیکھی ہے تو اس کا مطلب کیا سمجھا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی پوچھتا ہوں کہ کتاب "ہدیۃ  
 الوحی" ۱۳۰۷ھ کو شائع ہوئی تھی اور دعائے آخری فیصلہ ۱۳۰۷ھ کو.....  
 خود کرو کہ دعائے آخری فیصلہ کو مہابہ کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ مہابہ کتاب ہدیۃ الوحی کی  
 اشاعت (ماہ مئی ۱۹۰۷ء) کے بعد ہونا تھا۔ کیا قادیان میں ماہ اپریل ماہ مئی کے بعد آتا ہے۔ یہ  
 ہے اس بحث کا مرکزی نقطہ۔ جسے قادیانی مناظر اس شریف قوم کی طرح چھپاتے رہتے ہیں جس  
 نے دربار رسالت میں قسم رجم کو چھپایا تھا۔  
 احمدی دوستو!

قریب ہے بار بار دہر مشرچے گا کشتوں کا خون کیونکر  
 جو چپ رہے گی زبانِ عمر لہو پکارے گا آتش کا

خلاصہ کلام :- جو ہدیری فتح محمد کا یہ کہنا کہ سلسلہ مہابہ ۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۷ء تک جاری رہا اور  
 آخری فیصلہ والا اشتہار اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی بالکل غلط اور دفع الوقتی پر مبنی ہے بلکہ مرزا صاحب  
 کی تصریحات کے بھی خلاف ہے۔ اب ہم جو ہدیری صاحب سے پوچھتے ہیں کہ آپ کو سچا کہیں یا  
 مرزا صاحب کو؟ مرزا صاحب کو جھوٹا کہیں یا آپ کو؟ اس کا جواب دیجئے آپ کا کام ہے۔ (نوٹ)  
 ہم نے قادیانی اور لاہوری اُتار مرزا کو ہار دیا حبیہ کی ہے کہ وہ "الہمدیہ" کو جواب دیتے ہوئے  
 ذرا سوچ لیا کریں کہ سامنے کون ہے۔ یاد رکھیں ان کے سامنے وحی ہے۔ جس کا قول ہے۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں

جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

سیٹھ عبداللہ الدین سکندر آبادی :- جو ہدیری فتح محمد کے بعد ہم سینہ صاحب کا ذکر  
 کرتے ہیں۔ جنہوں نے ایک کتاب (بشارات رحمانیہ) لکھ کر یا لکھوا کر شائع کی ہے۔ جس کا  
 ایک نسخہ میں بھی بھیجا ہے (شکریہ) آپ مرزا صاحب کے بچے مرید ہیں۔ آپ نے اپنی حسن  
 نیت اور اخلاص کا ذکر اس کتاب میں کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں نے قادیانی مذہب کی خدمت  
 کے لئے تین لاکھ روپیہ خرچ کیا ہے۔ کیا ہوگا۔ مگر کا ہے کو؟ مرزا صاحب کا حلقہ مسیحیت و بیع  
 کرنے کو اس کے متعلق آیت قرآنی سن رکھیں۔ جو اس قسم کے اخراجات کے لئے ہدیہ الفاظ  
 وارد ہے۔

لَسَنُفِيْقُوْنَ نَهَا قُمْ تَكُوْنُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةٌ قُمْ يَغْلِبُوْنَ (الانفال) ۱

ہاں آپ نے بھی باجماع سنت مرزا اٹھائے حق سے کام لیا ہے۔ ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے کہ احباب دکن کی دعوت پر نہیں اور مولوی محمد صاحب دہلوی سکندر آباد (حیدر آباد دکن) پہنچے اور وہاں مجالس و محفل میں قادیانی تردید کے مضامین بیان ہوتے رہے۔ ہر درجے کے لوگ ہزاروں کی تعداد میں شریک ہوتے تھے۔ جس سے مرزائی کمپ میں ایک کھلبلی مچ گئی۔ ایک تحریری مباحثہ بھی ہوا۔ جس کی روئیدار بصورت رسالہ مباحثہ دکن مطبوعہ مل نکلتی ہے۔ اسی اثاء میں سیٹھ عبداللہ الدین نے ایک انعامی اشتہار دیا۔ جس میں مجھ سے مطالبہ کیا کہ میں اپنے عقائد اور مرزا صاحب کے کذب پر حلف اٹھاؤں۔ اگر اس حلف کے بعد میں ایک سال تک زندہ رہوں تو وہ مجھے دس ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ نہیں لے اس کے جواب میں وہیں بذریعہ اشتہار ان کو اطلاع دی۔ اور اشتہار کا مسودہ ہزاروں کے مجمع میں پڑھ کر سنایا۔ جس کی صحت سب نے تسلیم کی۔ اس کا مضمون یہ تھا کہ:

میں سیٹھ عبداللہ الدین کا مطالبہ پورا کرنے کو تیار ہوں۔ بشرطیکہ وہ مجھے دس ہزار روپیہ دینے کی بجائے محفل مولوی غلیظہ صاحب قادیان صرف یہ اقرار شائع کر دیں کہ میں اگر حلف کے بعد ایک سال تک زندہ رہا تو سیٹھ صاحب مع غلیظہ صاحب مرزا صاحب کو چھوڑ کر میرے ساتھ ہو جائیں گے۔ یہ بات اس لئے کہی گئی کہ ایک سال کے اندر مر جانے کی صورت میں اگر میں جھوٹا سمجھا جاؤں تو کوئی چیز نہیں کہ سال کے بعد زندہ رہنے کی حالت میں سچا نہ ظہروں۔

اس کے جواب میں ادبانی پیغام آتے رہے کہ ہم حلف خوری کا مسئلہ دس ہزار روپیہ دیتے ہیں۔ نہیں جوابا کہتا رہا کہ میں دس ہزار پر لات بارتا ہوں صرف آپ کو چاہتا ہوں۔ غالباً اُس وقت میرے ذہن میں یہ عارفانہ شعر تھا۔

دو جہانہ کنی ہر دو جہاں را چہ کند

دو جہانہ تو ہر دو جہاں را چہ کند

سیٹھ عبداللہ الدین نے اپنی کتاب میں اپنے اشتہارات کا ذکر تو کیا ہے مگر میرے جوابات کا ذکر نہیں کیا۔ یہ عادت اس شریف گروہ کی ہے جس کی بابت قرآن شریف کا ارشاد ہے۔ "لَسَنُفِيْقُوْنَ نَهَا قُمْ تَكُوْنُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةٌ" (الانعام: ۹۱) حالانکہ یہ سارے اشتہارات مع میرے جوابات کے الجمن اہل حدیث سکندر آباد دکن کی طرف سے بصورت رسالہ شائع ہو چکے ہیں۔

۱۔ مکرین حق اشتہار باطل میں نوب فرج کریں گے۔ آخر کار یہ شرع ان پر حسرت و انہوس کا موجب ہوگا اور وہ مطلوب ہو جائیں گے۔

جس کا نام ہے ”قادیانی حلف کی حقیقت“۔

سید محمد عبداللہ صاحب! ہمیں آپ کو حضرت لقمان علیہ السلام کی وعظ کے الفاظ سناتا ہوں جو انہوں نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے فرمائے تھے:

يَا بُنَيَّ إِنِّي أَتُكِّ بِمَنْفَعَاتٍ خَلِيَّةٍ مِّنْ غَرَضٍ فَلْتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ ط إِنَّ إِلَهَهُ لَطَلِيفٌ خَبِيرٌ.  
(لقمان: ۱۶)

(اے بیٹے اگر رات کے وقت برابر کوئی چیز ہو جو کسی پتھر میں یا کہیں آسمان میں یا زمین میں چھپ جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو ظاہر کر دے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ بڑا باریک بین اور خبردار ہے۔)

سید محمد صاحب!

جب مزا ہو کہ محشر میں ہم کریں شکوہ  
وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کے لئے

.....☆.....

## قادیانی حلف کی حقیقت

بجواب

اشتہار عبداللہ الدین صاحب ”صداقت احمدیت“

ایک اشتہار بنام صداقت احمدیت عبداللہ الدین صاحب کی جانب سے شائع ہوا ہے جس میں مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب شیر پنجاب قادیان کے حلف۔ مباہلہ وغیرہ پر دروغ بانی سے کام لیا گیا ہے علاوہ اس کے اشتہار میں یہ مطالبات کئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق صحیح بخاری میں لفظ (من اسماء) آسمان سے اترنے کا ذکر کیا تو ہزار روپیہ انعام پاؤ۔ دوم منکم حدیث ہر صدی میں مجدد کا ہونا ضروری ہے اس صدی کا مجدد کون ہے بتاؤ؟

یہ وہی بڑا اشتہار ہے جو قادیانی جماعت کی جانب سے شائع ہوا تھا اور جس کا جواب  
المجن اہل حدیث سکندرا باد کی طرف سے ۱۹۲۳ء میں دے دیا گیا مگر پھر بھی اسی کا اعادہ کیا ہے  
اب ہم بغرض آگاہی پبلک اصل واقعات کا اعہار کرتے ہیں جس سے بخوبی واقف ہو گا کہ قادیانی  
جماعت اپنے بیان اور اپنے وعدوں میں کہاں تک گئی ہے۔

### قادیانی جماعت کی بددیانتی

المجن اہل حدیث سکندرا باد کوکن کی جانب سے جو اشتہار ”قادیانی مذہب کی حقیقت“  
شائع ہوا ہے اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی حدیث کا حوالہ (صحیح  
بخاری اور کتاب الاسماء والتبکلی سے) اور حج ہے مگر عبدالقدوس صاحب نے اپنے اشتہار میں صرف  
(صحیح بخاری) لکھ کر اپنی دیانت کا ثبوت اور مخلوق خدا کو دھوکہ دیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور حدیث من السماء کی بحث  
صحیح بخاری میں ایک حدیث یوں آئی ہے ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم  
وامامکم منکم“ یا حافظ صحیح بخاری (ج ۱ ص ۳۹۰) باب نزول عیسیٰ ابن مریم (کے ہیں اسی  
حدیث کو امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات (ص ۳۰۱) میں اپنی سند سے روایت کیا ہے  
”کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم من السماء و امامکم منکم“ یعنی جب صحیح موعود  
آسمان سے اتریں گے اور تمہارے امام امیر المؤمنین تم میں سے ہوں گے اس وقت تم کیسے ہو گے  
اس روایت میں (من السماء) کا لفظ آیا ہے جس کسی نے روایت مذکورہ لکھ کر صحیح بخاری کا حوالہ دیا  
ہو گا اس کی مراد وہی ہوگی جو محمد ثنین کی ہوتی ہے جہاں وہ کسی روایت کو مختلف کتابوں سے نقل  
کرتے ہیں تو کہا کرتے ہیں کہ اصل فی البخاری یعنی اس روایت کی اصل بخاری میں ہے یہ  
مطلب نہیں ہوتا کہ حرف بخاری میں ہے۔

ہم اس نزاع کی صورت آسان بناتے ہیں مرزا صاحب قادیانی نے نزول مسیح کی  
روایت اپنی کتاب حلیۃ البشری (ص ۸۹، ۸۸، خزائن ج ۷ ص ۶۱۲، ۶۱۳) میں دو جگہ لکھی ہے  
اور اس میں لفظ من السماء نہیں لکھا لیکن اصل روایت اصل کتاب میں دیکھیں تو مطلع صاف ہو سکتا  
ہے وہ روایت یوں ہے ”قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول یقول یقول  
اعیسیٰ عیسیٰ ابن مریم علی جہل“ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۸، ۶۱۹) حدیث نمبر  
۶۶۷-۶۹) یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام پہاڑ پر اتریں گے۔

یہ روایت مختصر کنز العمال سے مرزا صاحب نے لی ہے مختصر کنز العمال مسند امام احمد کے حاشیہ پر مصر میں لکھی ہے اس کی پچھٹی جلد صفحہ ۶۵ پر یہ حدیث موجود ہے جس میں لفظ من بسما موجود ہے۔ مگر مرزا صاحب کی دیانت اور امانت نے ان کو اجازت نہیں دی کہ حدیث کے سارے الفاظ نقل کرتے یہ کون نہیں جانتا کہ کسی بات کو دریافت کرنے یا کسی عقیدے کو دل میں جگہ دینے کے لئے صحیح بخاری کی روایت پرصر نہیں ہوتا بلکہ جہاں کہیں سے بھی کوئی صحیح روایت ملے وہ روایت قابل قبول ہے۔ قادیانیوں کے حق میں اس روایت کی صحت اور قبولیت کا ثبوت یہی کافی ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو معرض استدلال میں خود لیا ہے پس پھر مسئلہ نزول مسیح من بسما تو صاف ہو گیا۔ صحیح بخاری کا جو حوالہ لکھا گیا ہے وہ اسی نیت سے لکھا گیا ہے جو اوپر ہم نے بیان کیا۔

### مجدد کے لئے دس ہزار روپیہ کا کاغذی اعلان

بے شک ایک غیر صحیح حدیث میں ہر صدی میں مجددین پیدا ہونے کا ذکر ہے مگر مجدد کے معنی کیا ہیں اصل سنت نبویہ کو رواج دینے والا اور زمانہ کی بدعات جدیدہ کا مقابلہ کرنے والا۔ مجدد میں کوئی فوق العادت وصف نہیں ہوتا۔ صرف اصولی اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی تائید اور ترویج ان کا کام ہوتا ہے یعنی وہ خادم سنت نبویہ سمجھنا ہوتا ہے اور بس۔ ۱

ان معنی سے کیا عجب ہے کہ صوبہ بنگال میں مولانا ابوالکلام آزاد صوبہ بہار میں مولانا محمد علی مونگیری اور صوبہ متحدہ میں علامہ دیوبند بھی مجدد (خادم سنت) صوبہ پنجاب کے لئے بہت سے لوگ فرقہ جدیدہ بدعیدہ قادیانیہ کے حق میں مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کو مجدد جانتے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی وغیرہ نے بہت دفعہ جلسوں میں اس امر کا اظہار بھی کیا ہے۔ کہنے آپ کی کیا رائے ہے؟ ہاں یہ تو ہم نے مشاہیر کا ذکر کیا ہے جن کا تعلق ملک سے ہے ابھی وہ مجددین (خادمان سنت) باقی ہیں جن کا تعلق خاص خاص مقامات (شہر ہوں یا قصبے یا دیہات) سے ہے کیونکہ بعض مجدد (خادم سنت نبویہ) ایسے بھی ہوں گے جن کا اثر ایک عی گاؤں میں ہوگا۔ مجدد کے لفظ میں وحدت شخصی نہیں بلکہ وحدت قومی ہے اس میں تعدد ہو سکتا ہے۔ غور سے پڑھو "من یجدد لہما دیہما" اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ہندوستان جیسے وسیع ملک میں سینکڑوں بلکہ ہزاروں مجدد اس وقت بھی ہیں جو اپنی علمی خداداد لیاقت کے مطابق توحید و سنت کی خدمت اور اشاعت کرتے ہیں (کے باشند) ہاں آپ کا یہ خیال ہوگا کہ ان لوگوں نے دعویٰ مجددیت کا نہیں کیا یہ ایک بڑی غلطی ہے۔ جماعت احمدیہ کی وہ احادیث کے الفاظ پر نظر نہیں کرتے بلکہ مرزا

۱ دیکھئے مرزا صاحب نے سید احمد بریلوی کو مجدد لکھا ہے۔ (محمد مؤثر، یہ)

صاحب قادریانی کے الفاظ کو حدیث کا جزو بنا لیتے ہیں اسے صاحب!

حدیث شریف میں دعویٰ کرنے کا ذکر نہیں آیا بلکہ خدمت اسلام کرنے کا ذکر آیا ہے۔  
دعویٰ اگر شرط ہے تو سب سے پہلے جس بزرگ کو محدود کہا گیا ہے یعنی خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ کو ان کا  
دعویٰ دکھاؤ بعد ازاں دوسری صدی میں امام شافعیؒ کو کہا گیا ہے ان کا دعویٰ سناؤ اسی طرح اوروں  
کا دعویٰ دکھاؤ پھر ہم سے دعویٰ کا سوال کرو۔

سنو احمد کے لئے یہ اصول ہے جو شیخ مرحوم نے لکھا ہے۔

ہنر ہما اگر داری نہ جوہر  
گل از خارست و ابرائیم از آذر

مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کا جلسہ عام میں مرزا صاحب قادریانی کے کذب پر حلف  
اٹھانا اور عبداللہ الدین صاحب کے مجوزہ حلف نامہ پر دستخط کرنا:۔ مارچ ۱۹۲۳ء  
میں مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان سکندر آباد کن تشریف لائے تھے اور مرزا انہوں کی  
تردید میں بمقام سکندر آباد وحید آباد کن دھواں دھار تقریریں فرمانے لگے اُس وقت قادیانیوں  
نے اشتہار شائع کیا کہ قادیانی کذب پر مولانا صاحب حلف اٹھا دیں۔ انجمن احمدیہ سکندر آباد  
دکن کی درخواست پر مولانا صاحب نے مندرجہ ذیل جواب دیا امید ہے کہ ناظرین کرام بڑی توجہ  
سے پڑھیں گے۔

### قادیانی کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں

برادران! دکن! آپ حضرات نے میری کئی تقریریں قادیانی مشن پر نہیں جن میں  
برادران کی تعداد میں شرکت کا ہونا ان تقریروں کی پسندیدگی کی دلیل ہے۔ اس لئے آپ جان  
چکے ہوں گے کہ میں اپنی تقریر میں نہ کوئی بات اپنی طرف سے بناوٹ کی کہتا ہوں نہ کوئی کلمہ جنگ  
آویز دل آزار بولتا ہوں۔ بفضلہ تعالیٰ ان تقریروں کا اثر سامعین پر بہت اچھا ہوا۔ اس اثر سے  
رنجیدہ خاطر ہو کر جماعت احمدیہ حیدر آباد سکندر آباد وغیرہ نے توسط سیٹھ عبداللہ الدین صاحب  
ایک اشتہار دیا ہے جو آپ صاحبوں کی نظر سے گزرا ہوگا اس اشتہار کا مختصر مضمون یہ ہے کہ ”مولوی  
ثناء اللہ مرزا قادیانی کے کذب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر قسم کھائے مدت ایک سالہ میں  
اپنے لئے عذاب مانگے وغیرہ تو پاسوروں پر یہ ہم مولوی ثناء اللہ کو دیں گے۔“

برادران! اس سے پہلے سیٹھ عبداللہ الدین صاحب نے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا تھا

مجھے وہ اشتہار امرتسر میں ملا تو میں نے فوراً اپنے اخبار الجھڑٹ امرتسر میں لکھا کہ مبلغ دس ہزار انعامی رقم پہلے مہاراجہ کشن پرشاد صاحب کے پاس جمع کروادو اور جواب کے فیصلے کے لئے منصف مقرر کرو اس کے جواب میں سینٹھ صاحب کی طرف سے ہم کو کوئی جواب نہ ملا بلکہ ایک اور اشتہار زرد رنگ کا ملا جس میں بجائے ہماری پیش کردہ جو یہ منظور کرنے کے لئے سرے سے بھر دی ہزار کا انعام لکھا گیا اس کا جواب بھی اہل حدیث میں دیا گیا جس کو انجمن الجھڑٹ سکندریا ہا نے بطور اشتہار حیدرآباد اور سکندریا دودو غیرہ میں شائع کیا۔ یہ تو ہے ان کی انعامی رقموں کی حقیقت کہ لدھیانہ کے واقعہ سے ڈر کر دس ہزار سے ایک دم پانچ سو پر آگئے خدا معلوم دیتے ہوئے کہاں تک پہنچے اترا آئیں گے۔ چونکہ دو پیسے لے کر حلف اٹھانے میں ان لوگوں سے ایک خطرہ بھی ہے وہ یہ کہ یہ لوگ کہہ دیں گے کہ مولوی صاحب نے روپیہ کی لالچ میں جھوٹی قسم کھائی ہے۔ اس لئے میں بغیر روپیہ کے قسم کھانے کو تیار ہوں جس کی صورت یہ ہے:

مرزا محمد ان وکس! جن صاحبوں نے ۱۶ مارچ ۱۳۳۲ھ ۱۹ اپریل ۱۹۱۳ء مطابق ۳ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ کو میری پہلی تقریر سکندریا ہا میں سنی ہوگی ان کو یاد ہوگا کہ میں نے اس تقریر میں مرزا صاحب قادیانی کے کذب پر صاف لفظوں میں حلف اٹھائی تھی جو ایک بھلے آدمی ایماندار کی تسلیم کے لئے کافی ہو سکتی ہے۔ مگر قادیانی جماعت نے اپنے اشتہار میں ایک اور قسم کھانے کی تحریک کی جس کی سزا کی مدت ایک سال تک رکھی ہے لیکن یہ نہیں بتایا کہ اگر ایک سال تک میں زندہ سلامت رہوں تو ان پر کیا اثر ہوگا اس لئے میں واضح الفاظ میں لکھتا ہوں کہ چونکہ حلف پر انہوں نے سال تک میری زندگی کی حد لگائی ہے جو قرآن وحدیث میں تو ثابت نہیں مگر ان کی مسئلہ ہے اس لئے میں سال کے بعد تک اگر زندہ رہا تو مکرر قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ میں مخدب مرزا میں ان کے نزدیک بھی سچا ہوں پس اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ یہ لوگ اسی وقت قادیانی مذہب چھوڑ کر میری طرح مخدب مرزا میں کمر بستہ ہو جائیں چونکہ میرا مقابلہ دراصل مرزا صاحب آنجمانی سے تھا ان کے بعد بحیثیت قائم مقام ان کے خلیفہ سے ہے اس لئے میں حق دکھتا ہوں کہ یہ شرط لگاؤں کہ خلیفہ قادیان معاذ الہی انجمن احمدیہ کے ممبروں کے اس مضمون کی بدتمیزی تحریر مجھے دیں کہ:

”مولوی شاہ اللہ صاحب امرتسر مرزا صاحب قادیانی کی مخدب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر قسم کھا کر سال تک قدرتی موت سے جس میں انسانی ہاتھوں کا دخل نہ ہو جائے وہیں تو نہیں (میاں محمود خلیفہ ثانی قادیان) اور ممبران صدر انجمن

اس پر مرزا صاحب قادیانی کا مذہب چھوڑ کر جمہور مسلمانوں میں مل کر مرزا صاحب قادیانی کی تکذیب کیا کریں گے اور اپنے کل سبقتوں کو بھی بھٹی حکم دیں گے۔

اس دستخطی تحریر میں اپنی پہلی قسموں (جو میں قادیان اور سکندریہ اور غیرہ میں کھانچکا ہوں اُن کے) علاوہ نئے سرے سے کذب مرزا اور حیاتِ نبوی علیہ السلام پر نکالے وقتہ قسم کھاؤں گا انشاء اللہ تعالیٰ مسلمان حیدر آباد بمقام مشیر آباد ۲۵ جنوری ۱۹۴۳ء کو جو جلسہ وعظ ہوا تھا اُس میں ہزار ہا مسلمانوں کے مشورے سے یہ مضمون پاس ہو کر شائع کیا جاتا ہے ورنہ میں تو احمدیوں کی حرکات اور حرکات کے مقصودات کو بھی جانتا ہوں۔ مرزا صاحب قادیانی نے دعا کی تھی کہ ثناء اللہ اور مجھ میں سے جو جھوٹا ہے خداوند اُس کو بچے کی زندگی میں موت دے چونکہ وہ بڑے میاں تھے اُن کی یہ دعا قبول ہو گئی جس کا اثر زور و زور تک پہنچا۔ باوجود اس الٰہی فیصلہ کے ان لوگوں کا سننے سے مجھے حلف دینا اس فرض سے ہے کہ سابق کے الٰہی فیصلہ سے اسلامی پبلک کو غفلت ہو جائے جس سے ان کی شرمندگی اور ندامت میں کمی واقع ہو۔

من اعدائے قدرتِ رابی شام

اس لئے اشتہار میں مجھ سے جدید حلف چاہتے ہیں اور ایک سال تک کتاب کی دھمکی دیتے ہیں تو میں بھی حق رکھتا ہوں کہ ان کی رقم پانسو تو ان کو واپس کروں مگر یہ شرط لکھاؤں کہ سال تک میری سلامتی کے بعد ان کا غلیظ مع اپنی ساری جماعت قادیانی مذہب غلط جان کر تنگم "کنونامع الصادقین" میرے ساتھ اشاعتِ اسلام کریں گے۔

تاقرینِ کرام! بس اب حلف کا دلوانا جو قادیانیوں نے تجویز کیا ہے خود ان کی منکوری پر متوقف ہے ہم اپنے لہذا کو پورا کرنے کا اعلان کر چکے ہیں۔

لہبشہد البطلان الٰہی صادق

نوٹ:- میری طرف سے یہی جواب ہو گا چاہے فریقِ ثانی ہزار ہا بار بولیں میری طرف سے اس بارے میں یہ معقول شرط ہمیشہ پیش رہے گی انشاء اللہ تعالیٰ جس کے انکار سے فریقِ ثانی کی حق پسندی اہل دکن پر بار بار روشن ہو جائے گی جیسی اہل پنجاب پر روشن ہے۔

اطلاعات:- گو میرے ذریعہ سے خدا نے اسلامی عقائد کو قادیانی نبوت پر ہمیشہ غالب رکھا ہے تاہم دکن کے مسلمانوں میں قادیانی مذہب کی وجہ سے جو تفرقہ عظیم ہو رہا ہے میں اس کے رفع و دفع کرنے کو ہر وقت تیار ہوں جس کی صورت یہی ہے کہ بتدریج منصف ایک باقاعدہ تحریری مباحثہ جو مع فیصلہ منصف شائع کیا جائے تاکہ ہم مسلمانوں سے یہ تفرقہ دور ہو۔ خدا کرے



ربنا الفتح بیننا والحق وانت خیر الفاتحين۔

خادم دین اللہ

ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

مرقوم ۸ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ۔ ۲۶ جنوری ۱۹۴۳ء

عبداللہ الدین صاحب اپنے بھائیوں کو کہتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب صرف پبلک کو دھوکا دینے اور اپنی عزت قائم کرنے کے لئے بظاہر مرزا صاحب قادری کی تردید کرتے ہیں لیکن دل میں ان پر اعتقاد رکھتے ہیں اور ان کو سچا مانتے ہیں اگر وہ مرزا صاحب کو دل سے جھوٹا مانتے ہیں تو مرزا صاحب کے کذب پر قسم کھائیں پھر دیکھئے سال کے اندر مر جائیں گے مگر میں یقین سے کہتا ہوں کہ وہ مرزا صاحب کے کذب پر ہرگز حلف نہ اٹھائیں گے عبداللہ الدین صاحب نے ایک معاہدہ بائیں کا سودہ جو پہلے مجھے انہوں نے کر دکھا تھا ۱۷ جنوری ۱۹۴۳ء کو تجوں بھائیوں کے دربر و پیش کیا فریقین میں جو معاہدہ ہوا اس کا مضمون معنام فریقین درج ذیل ہے۔

فریق احمدی (مرزائی)۔ (۱) عبداللہ الدین صاحب (۲) الدین ابراہیم صاحب (۳) بی ایم ابراہیم صاحب

فریق محمدی۔ (۱) خان صاحب احمد الدین صاحب (۲) غلام حسین الدین صاحب (۳) قاسم علی الدین صاحب

## معاہدہ منجانب احمدی فریق

(۱) جناب مرزا غلام احمد صاحب اس چودہویں صدی کے محدث ہیں اور سچ موعود اور مہدی ہیں اور نبی ہیں۔

(۲) یہ عقیدہ احمدیوں کا ہے اور اس بارہ میں احمدیوں کے بڑے جناب مرزا محمود احمد صاحب (خلیفہ قادریان) ہیں ان کو مرزا صاحب کی صداقت کے بارہ میں شک نہ ملے گا۔ کے موافق قسم کے ساتھ دعا کرنا چاہئے۔

(۳) اگر یہ خلیفہ قادریان اس موافق قسم کے ساتھ دعا کرنے کے لئے راضی نہ ہو۔ تو مرزا صاحب کے دعوے سمجھنے کی بجائے جانیں گے اور احمدیوں کی طرف سے عبداللہ الدین صاحب

ساجی ابراہیم صاحب اور الدین ابراہیم صاحب احمدیت سے تو بہ کر کے غیر احمدی ہو جانے کے لئے قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۴) اگر یہ خلیفہ قادیان اس طرح قسم کے ساتھ دعا کرنے کے لئے راضی ہو جائیں اور ان کے مخالف مولوی ثناء اللہ صاحب بھی قبول کریں تو ایک سال تک نتیجہ کا انتظار کریں اگر مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان وفات پائیں اور مولوی ثناء اللہ صاحب حیات رہیں تو مرزا صاحب کو جھوٹا سمجھ کر قیوں احمدی صاحب جن کے نام اوپر درج ہوئے ہیں احمدیت سے تو بہ کر کے غیر احمدی ہو جانے کے لئے خدا کی قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔  
 شرح دستخطی ایم۔ ابراہیم شرح دستخطی الدین ابراہیم  
 المرقوم ۷ مارچ ۱۹۲۳ء

### معاہدہ منجانب محمدی فریق

(۱) جناب مرزا غلام احمد صاحب چودہویں صدی کے مجدد ہیں نہ مسیح موعود اور نہ مہدی ہیں اور نہ نبی ہیں۔

(۲) یہ عقیدہ غیر احمدیوں کا ہے اور اس بارہ میں غیر احمدیوں کے بڑے (جماعت الجمعیت کے) جناب مولانا ثناء اللہ صاحب ہیں اور ان کو مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کے بارہ میں غلط فہم کے موافق قسم کے ساتھ دعا کرنا چاہئے۔

(۳) اگر یہ مولانا ثناء اللہ صاحب اس موافق قسم کے ساتھ دعا کرنے کو راضی نہ ہوئے تو مرزا صاحب کے دعوے سچ سمجھے جائیں گے اور غیر احمدیوں کی طرف سے خان صاحب احمد الدین۔ غلام حسین الدین اور قاسم علی الدین غیر احمدیت سے تو بہ کر کے احمدی ہو جانے کے لئے قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۴) اگر یہ (مولوی ثناء اللہ صاحب) اس طرح قسم کے ساتھ دعا کرنے پر راضی ہوں اور ان کے مخالف مرزا محمود احمد صاحب (خلیفہ قادیان) بھی راضی ہو جائیں تو ایک سال تک نتیجہ کا انتظار کریں اگر مولوی ثناء اللہ صاحب وفات پائیں اور مرزا محمود احمد صاحب حیات رہیں تو مرزا صاحب کو سچ سمجھ کر ہم قیوں غیر احمدی بھائی جن کے نام اوپر درج ہوئے ہیں غیر احمدیت سے تو بہ کر کے احمدی ہو جانے کے لئے خدا کی قسم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

(۵) اگر مولوی ثناء اللہ صاحب ایسی قسم نہ کھائیں تو قیوں بھائی ایک سال میں جتنے چاہیں اتنے عالموں کو مرزا محمود احمد صاحب کے مقابلہ میں کھڑا کر دیں گے اور ان کو قسم کھائیں گے اور اگر

ہم قینوں بھائی کسی کو کھڑا نہ کر سکیں تو خدا کی قسم کے ساتھ احمدی ہو جانے کا اقرار کرتے ہیں۔

المرقوم ۷ مارچ ۱۹۴۳ء

شرح دستخط صاحب احمد الدین شرح دستخط غلام حسین الدین شرح دستخط غلام علی الدین  
عبداللہ الدین صاحب کا مجوزہ تحریری حلفنامہ جس پر خلیفہ قادیان نے دستخط کرنے سے گریز کیا۔ عبداللہ الدین صاحب نے اپنے تحریری معاہدہ کے ساتھ حلفنامہ عبارت خلیفہ قادیان مرزا محمود احمد صاحب کے لئے پیش کی تھی جسے درج ذیل ہے آئندہ ناظرین کو معلوم ہو گا کہ ان کے خلیفہ قادیان نے اس عبارت کے موافق حلف نامہ لکھنے سے گریز کیا اور اپنے الفاظ میں دوسرے ہی قسم کا حلف نامہ لکھ دیا اور اس میں بھی مدت اور عذاب کے یقین (یعنی مجھ پر ایک سال کے اندر موت وارو کر) کو از ادب یا یہ یقین ہی حلف نامہ کی جان تھی۔

### حلف نامہ احمدی کی عبارت

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله ونصلي على رسوله الكريم!

خلیفہ عبارت حسب ذیل ہے:

میں مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفہ المسیح جانی خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات کا اظہار کرتا ہوں کہ میں مرزا غلام احمد صاحب کے دعادی و دلائل کو بنور دیکھا اور شہادہ سمجھا اور اکثر تصانیف ان کی میں نے مطالعہ کیں اور عبداللہ الدین صاحب کا شیخ اشعاعی دس ہزار روپیہ والا بھی بغور پڑھا میں نہایت وثوق اور کامل ایمان اور یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے تمام دعادی و دلائل جو چودہویں صدی کے مجدد تمام وقت مسیح موعود و امتی نبی ہونے کے ہیں وہ سب درست اور صحیح ہیں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں اور وہ جسد عنصری زندہ آسمان پر اٹھائے نہیں گئے ہیں اور شمس جسم خاکی کے ساتھ وہ آسمان پر موجود ہیں اور وہ آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے میرا پکا ایمان ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب ہی مسیح موعود اور مہدی مسعود امتی نبی ہیں اور ان کے سب دعادی و دلائل کتاب اللہ و صحیح احادیث کے ماتحت ہیں اگر میرے یہ عقائد خداوند تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اور درحقیقت مرزا غلام احمد صاحب اپنے تمام دعوؤں میں خداوند تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ اسے قادر ذوالجلال خدا جو تمام دوسرے زمین کا مالک واحد اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے تمام قدریں تجھی کو حاصل ہیں تو قہار غالب و غنیم خلقی ہے تو علیم وسیع و باریک بینی ہے اگر میں اپنے اس

حلف نامہ میں محض ضد۔ تعصب۔ ہٹ دھرمی یا ناچھنی سے کام لے رہا ہوں مجھے ایک سال کے اندر موت دے تاکہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں باحق پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا جس کی پاداش میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملے۔ آمین آمین آمین

حلف نامہ جس پر مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری نے دستخط کر دیئے :- مذکورہ بالا حلف نامہ کی عبارت میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تصدیق اور تسلیم کے حقائق جو الفاظ موجود ہیں بخلاف اس کے مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے لئے خاصا صاحب احمد الدین صاحب غلام حسین الدین صاحب اور قاسم علی الدین کی جانب سے جو حلف نامہ کی عبارت پیش کی گئی تھی جس میں مرزا صاحب قادیانی کی تکذیب اور انکار کے حقائق الفاظ تھے مجتہد مولانا ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری نے مندرجہ ذیل حلف نامہ ۶ فروری ۱۹۲۳ء کو لکھ دیا جو عبداللہ الدین صاحب کے حوالہ کیا گیا تاکہ وہ اپنے خلیفہ قادیان مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب سے وہی حلف نامہ لکھوا دیں۔

### حلف نامہ تحریر کردہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

میں ثناء اللہ الیہ نیر الحمدیت خدائے تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات کا اظہار کرتا ہوں کہ میں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام دعوائی و دلائل کو بغور دیکھا اور سنا اور سمجھا اور اکثر تصانیف ان کی میں نے مطالعہ کیں اور عبداللہ الدین کا جھنجھٹا انصافی دس ہزار روپیہ والا بھی بغور پڑھا مگر نہایت وثوق اور کامل ایمان و یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی تمام دعوائی و دلائل جو چودہویں صدی کے مجدد امام وقت مسیح موعود و مہدی نبی ہونے کے ہیں وہ سراسر جھوٹ اور افتراء و دھوکہ و فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں برخلاف اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام و قات نہیں پائے بلکہ وہ جسد عنصری زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور جنوز اس خاکی جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے اور وہی مسیح موعود ہیں اور مہدی علیہ السلام کا ابھی ظہور نہیں ہوا۔ جب ہوگا تو وہ امام مہدی حسب ضرورت تکرار اور جہاد سے کام لیں گے مرزا صاحب نہ مجدد وقت ہیں نہ مہدی ہیں نہ مسیح موعود ہیں نہ مہدی نبی ہیں بلکہ ان غلط دعوائی کے سبب میں ان کو سقتری اور وہ جال سمجھتا ہوں اگر میرے یہ عقائد خدائے تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن اور صحیح احادیث کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب اپنے تمام دعوؤں میں خدائے تعالیٰ

کے نزدیک سچے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ اسے قادر ذوالجلال خدا جو تمام روئے زمین کا مالک واحد ہے اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے تمام قدرتیں تجھی کو حاصل ہیں تو قہار و غالب عظمیٰ ہے تو عظیم و قدیر و مسبح و بصیر ہے اگر میں اپنے اس حلف میں گھس بند و تعصب یا ہت دھری یا ہانپی سے کام لے رہا ہوں تو تو مجھ پر ایک سال کے اندر موت وارد کر جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہوتا لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملے۔ آمین۔ آمین۔ آمین

سال ۱۱ تمام ہو کر بھی میں زندہ رہا تو سچا سمجھا جاؤں گا خلیفہ قادیان اس کا اقرار کرے کہ بعد سال قادیانی مذہب سے تائب ہو کر ہنگم خداوندی کھو نوامع الصالحین میرے ساتھ قادیانی مذہب کی تردید کیا کریں۔ مفصل یہ بات میں پبلک جلسہ میں اور اشتہار مورخہ ۶ مفروری ۱۹۲۳ء میں ظاہر کر چکا ہوں۔ فقط

شرح و تحلل بقلم خود

ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری  
مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مذکورہ بالا تحریر کردہ حلف نامہ کے علاوہ دکن کے علمائے کرام نے بھی حسب فتاویٰ محمدی فریق ۶ مارچ ۱۹۲۳ء کو حلف نامہ لکھ دیا جو درج ذیل ہے۔

### حلف نامہ تحریر کردہ علمائے کرام حیدر آباد دکن

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمده و نصلی علی رسولہ الکریم۔

ہم مقرران خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات کا اذعان اظہار کرتے ہیں کہ احادیث صحیحہ میں جس یحییٰ ابن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام اور حضرت مہدی موعود کے آنے کا تذکرہ ہے اس کے لحاظ سے ہم طغیہ لکھتے ہیں کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی نہیں ہے اس بارہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے جتنے دعوے ہیں وہ سراسر جھوٹ اور افتراء و ہجو کا اور فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں اور وہ کج سموعہ اور مہدی موعود اور چودہویں صدی کے مجدد اور امام وقت اتنی ہی ہرگز ہرگز نہیں ہیں برخلاف اس کے حضرت یحییٰ علیہ السلام و قات نہیں پائے بلکہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور ہنوز زندہ موجود ہیں اور وہی قبل قیامت آسمان سے اتریں گے اگر مرزا غلام احمد قادیانی وہ حقیقت اپنے تمام دعوؤں میں خدا تعالیٰ کے نزدیک سچے ہیں تو اسے قادر ذوالجلال خدا جو تمام

۱۔ ہر ماست ممالک نے اہل جانب سے بدعالتی ہے کیا اس کے مطابق خلیفہ صاحب اقرار کر سکتے ہیں؟ ہاں کر سکتے ہیں بشرطیکہ قادیانی مذہب سچا ہو۔

زمین و آسمان کا واحد مالک ہے اور ہر چیز کی ظاہر و باطن کا خالقِ علم ہے اور تمام قدرتیں تجھ ہی کو حاصل ہیں تو ہی قہار و جبار اور غالب اور ختمِ حقیقی ہے اور تو ہی عظیم و خبیر اور سمیع و بصیر ہے پس ہم سب تجھ ہی سے دعا کرتے ہیں کہ ہم سب پر مرزا غلام احمد قادیانی کی کھذیب اور ناحق مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر ہی ایسی موت وارد کر کہ جس میں کسی انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو اور یہ کہ ہم میں سے کوئی ایک بھی باقی و محفوظ نہ رہے۔ تاکہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ ہم ناحق پرستے اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہے تھے جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہم سب کو یہ سزا ملی ہے اور اگر ہم میں سے کوئی ایک بھی باقی رہا تو ہم سب تیرے پاس آجے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے خلیفہ ثانی مرزا میاں محمود جو ہماری قسم کے مد مقابل ہیں جیسا کہ ہمارا دعویٰ ہے جو نئے مفتزی کا فرد و جال و خارج از اسلام ہیں۔ آمین۔ آمین

عبداللہ الدین صاحب اور ان کے بیٹوں بھائی صاحبان کے مابین یہ معاہدہ ہوا ہے کہ اگر علمائے غیر احمدی میں سے چند علماء متدبجہ بالا حلف نامہ پر دستخط کر دیں گے تو اس کے مقابلے مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان دوسرے حلف نامہ پر جس کا مسودہ علیحدہ ہے دستخط کر دیں گے اس حلف نامہ کا نتیجہ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر غیر احمدی دستخط کنندہ کل علماء میعاد کے اندر فوت ہو جائیں گے تو عبداللہ الدین صاحب کے بیٹوں بھائی احمدی ہو جائیں گے اور اگر کل فوت نہ ہوں یا مرزا محمود احمد صاحب میعاد کے اندر فوت ہو جائیں تو عبداللہ الدین صاحب اور ان کے دونوں ماموں احمدیت سے توبہ کریں گے اور اگر دونوں فریق میں سے کوئی ایک بھی فوت نہ ہو یا فریق غیر احمدی میں سے کل فوت ہوں اور ایک بھی بچ رہے تب بھی عبداللہ الدین صاحب اور ان کے دونوں ماموں احمدیت سے تائب ہو جائیں گے۔

اس معاہدہ کی بنا پر ہم سب اس معاہدہ کے شرائط کے تحت اس حلف نامہ پر بخوشی دستخط کرتے ہیں لیکن اس حلف نامہ کے دستخط کاغذ اس تاریخ سے سمجھا جائے گا جس روز مرزا محمود احمد صاحب کا دستخط شدہ حلف نامہ غلام حسین الدین صاحب کے قبضہ میں آ جائے گا اور جس کی میعاد تاریخ ۱۰ اے ۱۳۳۳ء سے زائد سے زائد ایک ماہ ہوگی۔ مرقوم ۶ مارچ ۱۹۴۳ء

دستخط

مولوی عبدالحی واعظ حیدر آبادی مولوی حکیم مقصود علی خان صاحب مہتمم شفا خانہ یونانی مولوی خدا داد خان صاحب مولوی مناظر احسن گیلانی پروفیسر جامعہ عثمانیہ مولوی ابواللہ انور محمد صاحب صدر مدرس مدرسہ دینیات سرکار عالی۔ مولوی تاج الدین شاہ قادری مولوی سید عبدالرؤف دہلوی

مولوی محمد عبدالغفور صاحب حیدر آبادی مولوی محمد عبدالقدیر صاحب قادری صدیقی پروفیسر کلیہ جامعہ عثمانیہ شعبہ دینیات مولوی محمد عبدالرحمن حیدر آبادی مولوی محمد عمر حیدر آبادی مولوی سید محمد بادشاہ الحسنی قادری داماد مکہ مسجد حیدر آباد مولوی سید حسین رائے بریلوی مولوی سید ابراہیم مددگار پروفیسر جامعہ عثمانیہ مولوی سید شاہ مصطفیٰ قادری مولوی نظام الدین قادری مولوی عبداللطیف پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن۔

عبداللہ الدین صاحب کا اپنے پیش کردہ خلیفہ قادیان سے دستخط حاصل کرنے میں ناکامیابی

مذکورہ بالا حلق ناموں کے مقابل عبداللہ الدین صاحب احمدی سکندر آبادی نے قادیان پہنچ کر مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان سے جو حلف نامہ لکھوا کے اپنے محمدی بھائیوں کے پاس ۱۸ مارچ ۱۹۴۳ء کو پیش کیا اس کی نقل درج ذیل ہے۔ اس کے لحاظ سے ناظرین اندازہ فرمائیں گے کہ اس میں کس قدر کمزوری ہے اور لطف یہ کہ عبداللہ الدین صاحب احمدی اپنے اقرار و معاہدہ کے مطابق اپنی خود پیش کردہ مہارت میں خلیفہ قادیان کا حلف نامہ حاصل نہ کر سکے ان کو اور ان کے خلیفہ قادیان کو کیا مجبوری پیش آئی کہ عبداللہ الدین صاحب کی ترتیب دی ہوئی مہارت حلف نامہ بالکل لاپتہ ہو گئی اس سے قادیانوں کا فرار ثابت ہے۔

### حلف نامہ تحریر کردہ خلیفہ قادیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم. اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم. الحمد لله

ووصلی علی رسولہ الکریم خدا کے فضل و کرم کے ساتھ۔ ہو الناصر

خلیفہ قادیان کا عبداللہ الدین کے مرتب شدہ حلفنامہ پر دستخط کرنے کے بجائے دوسرا حلفنامہ لکھنا جو معاہدہ کے خلاف ہے:- میں مرزا بشیر الدین محمود احمد امام جماعت احمدیہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اور یہ یقین رکھتے ہوئے کہ تمام مخلوق کا نیک اور بد اس کے اختیار میں ہے اور وہ جس کو چاہے ترقی دے اور جسے چاہے زندہ کرے اور جسے چاہے مارے ہو کہ بد مذہب احسن کما کہ کہتا ہوں کہ میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو سچ موعود اور مہدی مسعود کہتا ہوں اور اس پر مجھے کامل یقین ہے میرے نزدیک وہ اپنے دعویٰ میں سچے اور راست باز تھے اور خدا تعالیٰ کی دہی کے مہبط تھے اور اس کے ماسور اور مرسل تھے۔ اگر میں اپنے اس بیان میں جھوٹا ہوں یا

اختیار سے کام لیتا ہوں تو اللہ تعالیٰ کا غضب مجھ پر نازل ہو اور وہ کوئی عبرت ناک سزا مجھے دے  
اسے خدا تو اپنے بندوں پر رحم فرما اور ان پر حق کھول دے اور سچائی کے قبول کرنے کے لئے ان کے  
دلوں کو فراخ کر دے۔ شرح دخیلہ خاکسار مرزا محمود احمد۔ امام جماعت احمدیہ

ناظرین! انصاف فرمائیں کہ محمدی فریق نے معاہدہ کی پوری پابندی کی مگر احمدی  
فریق عبداللہ الدین صاحب کو اس میں کامیابی نہ ہوئی (اول) ایک تو حلفنامہ کی تبدیلی کر دی  
(دوم) اس میں سال کی مدت کا ذکر چھوڑ دیا (سوم) موت کا نام تک نہیں لیا۔ ہائے افسوس! موت  
دوسروں کے حق میں کیسی آسان چیز ہے مگر اپنے لئے کیسی خوفناک ہے کہ ذرا کوئی مخالف بولا تو  
ابے مہبلہ کا ٹوٹس دے دیا کہ آؤ مہبلہ کر لو یہ بھی دھمکی ساتھ ہی ساتھ سنا دی کہ مہبلہ کے بعد سال  
تک ضرور مرد گئے مگر جب اپنے پر وارد ہوئی تو موت کا نام تک نہیں لیا۔ سچ فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
”لکن احموہ لہذا ابرائیم“ غلیظ قادیان مرزا محمود احمد صاحب نے اپنا مذکورہ بالا حلفنامہ  
جس خط کے ساتھ عبداللہ الدین صاحب سکندری آبادی کے حوالہ کیا اس خط کی نقل بھیج دیں گے  
درج کی جاتی ہے جس سے ہمارے بیان کی تصدیق ہوگی کہ فقط مہبلہ قادیانی امت کا حکمیہ کلام  
ہے۔

مکرمی بینہ صاحب۔ السلام علیکم

یہ حلف لکھ کر میں بھیجتا ہوں حلف سے صرف اس امر کا پتہ لگ سکتا ہے کہ کوئی شخص  
لوگوں کو دھوکا نہیں دیتا اور جو کچھ کہہ رہا ہے سچ کہہ رہا ہے اصل حقیقت کے انکشاف کے لئے مہبلہ  
ہوتا ہے پس آپ یہ میری حلف ان لوگوں کے سامنے رکھ دیں اور ان سے کہہ دیں کہ اگر وہ پورا  
فیصلہ کرنا چاہتے ہیں تو پھر مہبلہ کریں اور اس کے لئے ہم یہاں سے بھی آدمی بھیج سکتے ہیں اور  
وہاں کے لوگوں کو بھی اجازت دے سکتے ہیں جس طرح وہ چاہیں گے کر دیں گے اور اگر دہلی میں  
آ کر مہبلہ کرنا چاہیں تو میں خود وہاں جا کر ان لوگوں سے بشرطیکہ وہ اس حیثیت کے ہوں کہ ان کی  
ہلاکت حیدر آباد پر عام اثر پیدا کرنے والی ہو اور وہ الجھڑت اور خلی سب جماعتوں میں سے ہوں  
مہبلہ کر سکتا ہوں۔ شرح دخیلہ خاکسار مرزا محمود احمد

ناظرین کرام! قادیانی امت کے داؤد بچ کو کھٹا ہر کس و نا کس کا کام نہیں۔ ان کے  
لئے فاتح قادیان مولانا مولوی شہداء اللہ صاحب فاضل امرتسری جیسا استاد چاہئے۔ غلیظ قادیان  
کے تحریر کردہ حلف نامہ سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ عبداللہ الدین صاحب نے اپنے معاہدہ کی  
پابندی نہیں کی جبکہ ان کے غلیظ نے پیش کردہ عبارت میں حلف نامہ نہیں لکھا اور پھر الفاظ ”مجھ پر



ایک سال کے اندر موت وارو کر ”بھی حذف کر دیئے جس کی وجہ سے ان کا حلف نامہ بالکل مہمل اور ناقابل قبول ہو گیا تو حسب اقرار عبداللہ الدین ابراہیم الدین اور بی۔ ایم ابراہیم صاحبان کو چاہئے کہ قادیانی مذہب کو ترک کر دیں اور مرزائیت سے تائب ہو کر سچے محمدی بن جائیں۔ عبداللہ الدین صاحب وغیرہ احمدی غرضہ دراز تک اس بات پر زور دیتے رہے کہ حق و باطل کے انکشاف کے لئے فریقین مجوزہ عہدات میں حلف نامہ لکھ دیں جس میں ایک سال کے اندر موت وارو نہ کا ذکر ہو۔ اس کے مطابق محمدی فریق نے تو ایسے حلف نامہ کی تکمیل کرادی مگر مرزائی فریق کو اس میں کامیابی نصیب نہ ہوئی۔ خلیفہ قادیان نے اپنے حلف نامہ میں ایک سال کے اندر موت وارو دھونے کی عہدات لکھنے سے صاف گریز کیا جبکہ مرزائیوں نے اپنا وعدہ پورا نہ کیا تو انہیں چاہئے تھا کہ احمدیت (مرزائیت) سے توبہ کرتے بخلاف اس کے مہبلہ کی دعوت دے رہے ہیں۔ اگر اب بھی عبداللہ الدین صاحب وغیرہ اپنے اقرار کے مطابق خلیفہ قادیان سے اپنی اپنی پیش کردہ عہدات میں حلف نامہ لکھوادیں تو وہ سچے سمجھے جائیں گے ان کے قول و فعل پر اعتبار ہو سکے گا البتہ اس کے بعد علمائے حیدر آباد مہبلہ پر بھی آمادہ ہوں گے کیونکہ جب مرزائیوں نے حلف نامہ کے متعلق معاہدہ کی پابندی نہیں کی تو آنکھوں کیسے یقین ہو سکتا ہے کہ وہ مہبلہ کے شرائط پر قائم رہیں گے۔ تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ لوگ ہمیشہ پہلو بدلاتے ہیں۔ آخر میں ہم یہ بھی عرض کئے دیتے ہیں کہ خلیفہ قادیان کے مندرجہ بالا خط کے مطابق نہ صرف حیدر آباد بلکہ دنیا بھر کے مشہور و معروف علماء بھی جمع ہو کر خلیفہ قادیان یا مرزائی علماء کے مقابلہ میں مہبلہ کر لیں اور مدت معینہ میں کوئی اثر ظاہر نہ ہوا۔ یعنی کسی کی موت نہ آئے تو قادیانی امت اپنی سخت منانے کو فوراً یہ کہنے لگے گی کہ یہ لوگ دل میں ڈر گئے توبہ اور رجوع کیا اور شیعہ اللہ کو اپنے دل میں داخل کیا اور در باطن مرزا صاحب پر ایمان لائے وغیرہ وغیرہ۔ جیسے کہ مرزا صاحب قادیانی آنجمنانی نے اپنی منکوحہ آسمانی کے حقیقی شوہر مرزا سلطان محمد صاحب سلم اللہ اور پادو آتھم کے نسبت باتیں بنائی تھیں۔

کوئی بھی بات سمجھا تری پوری نہ ہوئی

بجائے بس ہے تری پہچان رسول قدنی

## قادیانی مباحثہ و کن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماہ جنوری ۱۹۴۳ء میں مولانا ابوالخاٹم اللہ صاحب قاری قادیان سکندر آباد کن



مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے بعد یہ بیان دیا:

(۱) دارالاحمد بیک (سنہ ۱۰۸۰ سلطنت احمد) اس وقت زندہ ہے۔

(۲) مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو موت آ چکی ہے۔

احمدی جماعت نے ان کے اس بیان کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہم لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس نتیجہ تک پہنچ گئے کہ مرزا صاحب اپنے قول کے موافق جہوتی ہیں اور یہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا دعویٰ تھا۔ اگرچہ اس کے بعد احمدی مناظر نے جواب دینے کی کوشش کی لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ بھائے مولوی ثناء اللہ صاحب کے خود مرزا صاحب کے اقوال و عقلیات کی تردید میں مصروف تھے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی پیشگوئی کے متعلق یہ یقین رکھتے تھے کہ:

”میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی ٹھک  
امتحان نہیں ہو سکتا“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے تمہید میں ان کے اس نظریہ کا ذکر بھی کر دیا تھا لیکن احمدی مناظر نے خدا جانے کیوں اس کی تردید کی ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی اصل چیز نہیں“

مرزا صاحب تو پیشگوئی کو سب سے بڑھ کر ٹھک امتحان خیال کرتے تھے لیکن ان کے وکیل نے دعویٰ کیا کہ پیشگوئی سے کمرے کھولنے کا امتیاز مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی کا ایسا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناممکن ہے۔“

حتیٰ کہ سب سے بڑھ کر ٹھک امتحان کو انہوں نے قطعاً بہات میں داخل کر دیا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو ”تقدیر مبرم“ قرار دیا تھا لیکن ان کے وکیل نے اسے شروط ثابت کرنے کی کوشش کی۔ قطع نظر اس سے کہ یہ خود مرزا صاحب کی تردید تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب شرائط کی تشریح پر بھی تو انہوں نے ایسی عبارتیں پیش کیں جن سے کسی اور شرط کا بالکل پتہ نہیں چلتا اور یہ دعویٰ کہ مرزا صاحب کی بعض عبارتوں سے شرط پیدا کرنا چاہتے تھے۔ لیکن عبارت اس سے ابادہ کر رہی تھی آخر میں انہوں نے کہا کہ اگر اسے ”تقدیر مبرم“ بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا ٹھکانا مشکل نہیں۔ ثبوت میں انہوں نے مجدد الدین علی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”تقدیر مبرم“ کی قسم ٹل سکتی ہے عبارت مآگئی گئی تو انہوں نے دینے سے انکار کیا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہاں تک کہا کہ اگر یہ عبارت مجدد صاحب کے کلام میں نکل

آدے تو میں اپنے تمام دھوکوں سے باز آ جاؤں گا۔ لیکن اس پر بھی ان کو انکار پر اصرار رہا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مجدد صاحب کے کلاموں میں ہم لوگوں کے نزدیک بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔  
من ادعیٰ فعلیہ الیمان۔

علاوہ اس کے منکھو سے بھی یہ بات غیر متعلق تھی۔ سوال تو یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت کے ساتھ مرزا صاحب کی صداقت و اہستہ تھی جب وہ نہ مر اتوان کی صداقت بھی قطعی ہوا ہو گئی۔ ہم لوگوں کو اس پر سخت حیرت ہوئی کہ جب سلطان محمد مرزا صاحب کی دھمکیوں سے اعراض کر کے ان کی منکوحہ آسانی پر قیام رہا اور ان کے الہام کے مقابلہ میں اس نے استقلال کے ساتھ احمد بیگ کی لڑائی کو اپنے نکاح میں رکھا۔ تو پھر اس کے توبہ کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب خط دیکھا گیا تو اس میں سلطان محمد نے کچھ بھی نہیں لکھا تھا نہ اس نے مرزا صاحب کو ”نہی مانا ہے“ ”نہ سچ نہ مہدی“ کچھ بھی نہیں بلکہ اس نے یہ جملہ لکھ کر کہ ”پہلے بھی جو خیال کرتا تھا وہی اب سمجھتا ہوں“ خط کے الفاظ میں ایک دوسرے معنی پیدا کر دیئے۔ مثلاً اس نے مرزا صاحب کو شریف انفس نیک وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔ اور کہتا ہے ان کو ہمیشہ یہی سمجھتا رہا ہوں۔ تو اب سوال یہ ہے کہ منکوحہ آسانی سے نکاح کرنے کے وقت اور مرزا صاحب کی دھمکیوں کے بعد نکاح کو قائم رکھنے کے وقت کیا وہ مرزا صاحب کو اس معنی میں نیک سمجھتا تھا۔ جس معنی سے مرزائی سمجھتے ہیں؟ کس قدر عجیب ہے کہ ایک شخص کسی کو موت کی بدعا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تیرے مرنے کے بعد تیری تدبیر سے میں نکاح کروں گا اور ایسے شخص کو نیک شریف بھی خیال کرتا ہوں۔

مولوی شام اللہ صاحب کا یہ بیان کہ اس خط میں تصریحی چوتھیں ہیں بالکل صحیح ہے۔ اور ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو اس شعر میں ہیں۔

بڑے پاک ہاتھ بڑے صاف دل

ریاض آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

بہر حال اگر مرزا صاحب کی پیشگوئی کو بہرہ نہیں بلکہ شرط بھی مان لیا جائے یا بہرہ کے نکل جانے کو بھی بغرض محال تسلیم کر لیا جائے اور اخیر میں پھر اس خط کو بھی سلطان محمد کا صحیح سمجھ لیا جائے۔ اگرچہ اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا۔ پھر بھی توبہ کا ثبوت نہیں ملتا۔ اور ہر حالت میں مولوی شام اللہ صاحب کا فیصلہ ”قصصی الوجہ علی نفسہ“ (مرزا صاحب اپنا فیصلہ خود کر کے دنیا سے تشریف لے گئے ہیں) بالکل صحیح ہے۔ الہام کا دعویٰ خود مرزا صاحب نے کیا تھا۔ حجت انہی کی بات ہو سکتی ہے دوسروں کو اس میں بولنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

دستخط حکیم مقصود علی خان۔ دستخط محمد عبدالقدیر صدیقی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ دستخط محمد عبدالواسع پروفیسر کلمیہ جامعہ عثمانیہ۔ دستخط عبدالکئی پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ مناظر احسن گیلانی پروفیسر کلمیہ عثمانیہ۔ ابو اللہ انور محمد مدرس مدرسہ دینیات سرکار عالی۔ سید محمد بادشاہ قادری۔ مولوی محمد بن ابراہیم دہلوی۔ مولوی محمد امین پنجابی۔ مولوی ابو داؤد خان۔ مفتی عبداللطیف پروفیسر جامعہ عثمانیہ۔ حکیم شیخ احمد۔

.....☆.....

## خدا کی قسم

میں مرزا صاحب قادیانی کو الہامی دعویٰ میں سچا نہیں مانتا  
حسب تعلیم مرزا صاحب قادیانی جماعت کادعویٰ ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت  
آنحضرت کی نبوت کا بروز ہے۔ بلکہ بالکل جانی ہو بہو خود آنحضرت ہیں۔

(تقریر کوڑوہ میں ۹- ایشیاء اول۔ خزانہ ج ۷ ص ۲۶۳)

اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ نبوت قادیان کے خدا خال بیعہ وی ہوتے جو نبوت محمدیہ کے تھے مگر یہ جماعت یورپین ڈپلومیسی (عیاری) کی کچھ ایسی خوک ہو گئی ہے کہ کسی اصول پر نہیں ٹھہرتی۔ آج ہم ان کی ایک خاص کارستانی کو ذرہ کھول کر بیان کرنا چاہتے ہیں جسے یہ لوگ ۱۹۲۳ء سے سینو عبداللہ الدین سکندر آبادی کے نام سے شائع کر رہے ہیں۔ اس کی ابتدا اس زمانہ سے ہوئی ہے جب میں حیدرآباد دکن گیا تھا۔ جہاں انہوں نے مجھ سے مرزا صاحب کے کذب پر حلف اٹھانے کا شدید تقاضا کیا۔ چنانچہ ان کے مطالبہ حلف پر میں نے تحریری اور تقریری دونوں طرح سے حیدرآبادی میں دے دیا تھا۔ مگر قادیانی اور خاسوشی؟

۱۔ حیدرآباد مفسرین اہل تفریق

آج کل انہوں نے پھر اس سلسلہ کو جاری کر رکھا ہے اس لئے میں بھی آج ذرہ تحصیل سے اس کا ذکر کرنا چاہتا ہوں امید ہے کہ قادیانی اہل قہم اپنے ظلم و دیانت سے کام لے کر ہمارے مضمون کا جواب شرق و لاکھ کی روشنی میں دیں گے۔ بس وہ غور سے نہیں:

(۱) مرزا صاحب دعویٰ نبوت ہیں اور میں ان کا منکر۔ سلسلہ انبیاء میں سے کسی نبی خصوصاً سید الانبیاء علیہم السلام نے اپنے کسی منکر رسالت کو حلف نہیں دیا۔ منکرین رسالت کے الفاظ سادہ

الفاظ میں قرآن میں محتول ہیں جیسا کہ ارشاد ہے (۱) ”وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَمِينِ فَقُلْ هِيَ مِنْ مَعْرِضِكُمْ“ (الرعد: ۳۳) مگر کہتے ہیں کہ تم رسول نہیں ہو۔ (۲) ”لَا يُلَاقِيَكُمْ اللَّهُ بِالنِّفَاقِ“ (پ: ۱۳ ع: ۱۳) (مکروں نے ظہیروں سے کہا کہ تم تمہارے پیچھے آؤ گی ہو)

اس مضمون کی بہت سی آیات ہیں جو منکرین کا انکار سادہ الفاظ میں بتا رہی ہیں۔ ایسے منکرین سے انجیاداران کے آجائے نے کبھی قسم کا مطالبہ نہیں کیا۔

پھر تم کون؟ منکرین سے مطالبہ حلف کرنے والے کوئی دلیل تو پیش کرو۔ تاہم بطور ارخانے عثمان (احسان) ہم نے مرزا صاحب کی کذب پر کئی بار حلف اٹھایا۔ سب سے پہلے قادیان میں بموقع جلسہ اسلامہ ۱۹۴۱ء میں حلف اٹھایا۔ چنانچہ اخبار الفضل ۳ مارچ ۱۹۴۱ء میں اس کا ذکر موجود ہے کہ:

”مولوی ثناء اللہ نے قسم کھا کر کہا کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ الہام میں جھوٹے ہیں“

اس کے بعد میں نے اخبار المجدد ۲۸ مارچ ۱۹۴۶ء میں ایک حلیہ مضمون لکھا۔ جس کو بصورت اشتہار بھی شائع کیا گیا۔ جس کی سرفی یہی تھی جو آج کے مضمون کی ہے۔ چونکہ قادیانی جماعت اپنے اندر کا پول خوب چاتی ہے اس لئے وہ سمجھتی ہے کہ ہر ایک سچا مومن مرزا صاحب کے کذب پر حلف اٹھالے گا اس لئے وہ اس کمزوری کو مضبوطی سے بدلنے کے لئے یہ سچ لگاتی ہے کہ حلف کے ساتھ ایک سال مدت کی شرط بھی لگاؤ یعنی میں (حلف اٹھانے والا) پر بھی کہوں کہ میں اگر جھوٹا ہوں تو ایک سال کے اندر مر جاؤں۔

سینہ عبد اللہ الدین سکندری بادی نے مجھ سے اسی قسم کے حلف کا مطالبہ کیا تھا۔ چونکہ اس شرط کا ثبوت بھی شرع میں نہیں بلکہ یہ محض لغو اور دفع الوقتی ہے اسی لئے میں نے اس شرط کی تکمیل کے طور پر مزید یہ شرط لگائی کہ:

”میں تمہارے لفظوں میں حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم (عبد اللہ) اور خلیفہ

قادیان یہ لکھو کہ حلف اٹھانے کے ایک سال بعد اگر میں (ثناء اللہ) زندہ رہا تو پھر تم

دونوں مرزا صاحب قادیانی کو جھوٹا سمجھو گے“ اس شرط کو انہوں نے منظور نہیں کیا۔

تاثرین کرام! اس مہذب جماعت (قادیان) سے کوئی بڑھچکے کہ تمہیں کس آسمانی کتاب یا زمینی رسالت (ہائیکورٹ) سے یہ اختیارات مل گئے ہیں کہ تم تو جو شرطیں چاہو لگاتے جاؤ مگر فریق عالمی کی کوئی بات بھی نہ سنا۔ چاہے وہ کتنی ہی معقول ہو۔

دیکھئے منکر رسالت کو حلف دینے کا ثبوت اگرچہ قرآن حدیث میں نہیں ملتا مگر تمہاری

خاطر ہم نے اس کو بھی مان لیا بلکہ پورا کر دیا۔ اب جو تم لوگ ایک سال تک زندہ رہنے کی قید لگاتے ہو حالانکہ اس کا ثبوت بھی شرع میں نہیں ملتا۔ مگر تمہاری خاطر ہم اسے بھی مان لیتے ہیں۔ لیکن ایک شرط کے ساتھ جو نہایت معقول اور مستحسن ہے وہ یہ ہے کہ اگر میری زندگی ایک سال سے تجاوز کر جائے تو تم لوگ اپنی جانب کو جھوٹا سمجھو گے۔ آؤ میں تم کو اس کے ثبوت میں صحیح حدیث سے ایک واقعہ سناؤں اگر راست گوئی اور راست پسندی کو تم لوگ اچھا سمجھتے ہو تو اس حدیث پر غور کرو۔ پس سنو اور دل کے کانوں سے پردہ اٹھا کر سنو اور اس دن کے خوف کو دل میں جگہ دے کر سنو جس کا نقشہ قرآن مجید ان الفاظ میں بتاتا ہے۔

”نَوْمٌ لَا يُلْقِيَنَّ مَوْتًا عَنْ مَوْتًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (جس دن کوئی دوست دوست کے کام نہ آئے گا۔)

واقعہ مذکورہ سورہ بقرہ کی آیت اول میں ہے۔ توجہ سے پڑھو جس کے الفاظ یہ ہیں:

الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ  
يَوْمَ يُغْلِبُ الَّذِينَ كَفَرُوا  
وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ  
(الروم: ۱ تا ۴)

مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ رومی مغلوب ہونے کے بعد بضع سالوں میں غالب آ جائیں گے۔ بضع کا لفظ نو تک بولا جاتا ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قریش نے کہا کہ بضع کی مدت کو متعین کر کے ہمارے ساتھ شرط لگاؤ۔ اگر اس مدت میں رومی غالب آ گئے تو تو سچا ٹھہرے گا ورنہ شرط ہار کر جھوٹا قرار پائے گا۔ صدیق اکبرؓ نے اپنے فہم سے چھ سال کی مدت مقرر کر دی جب رسول اللہ ﷺ نے یہ خبر سنی تو فرمایا کہ صدیق اتنا جانتا ہے کہ حیرتی زبان میں لفظ بضع کا اطلاق نو (۹) تک ہوتا ہے پھر چھ سال کی مدت کیوں ٹھہرائی؟ چنانچہ نتیجہ یہی ہوا کہ رومی لوگ چھ سال کے عرصہ میں غالب نہ آئے۔ جب حضرت صدیقؓ نے اپنی شرط پوری کر دی یعنی جو کچھ دینا مقرر کیا تھا وہ سہ دیا۔

اس حدیث سے ہمارا استدلال یوں ہے کہ میعاد مقررہ گزرنے پر صدیق اکبرؓ نے اپنی ہار مان لی اور جو شرط لگائی تھی وہ پوری کر دی۔ گو آپ کے اس فعل سے قرآن مجید کی چٹکنی پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

قادیانی ممبر! آؤ اپنے معاملے کو اس حدیث پر پکھو تم میری موت کے لئے ایک سال مدت کی قید لگاتے ہو میں اس میعاد کو منظور کرتا ہوں مگر اتنا کہتا ہوں کہ ایک سال گزرنے کے بعد اگر میں ایک دن بھی زیادہ زندہ رہا تو تم لوگ بھی مرزا صاحب کے دعوے کا کذب تسلیم کر لینا ورنہ اس حدیث کا جواب دو جو ملامتوقف ہے اور علمائے اربعہ سے ہے۔

یاد رکھو! ابھی تک تمہاری بھول بھلیوں میں نہیں چھپنے کا۔ اس کے حعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خلیفہ قادیان کو اس میں کیوں شامل کیا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں تمہارے طرز عمل کا کافی تجربہ ہے۔

چنانچہ اپریل ۱۹۱۲ء میں تم نے لدھیانہ میں ہمارے ساتھ انعامی مباحثہ کیا اور مسئلہ خائشوں کے فیصلہ کے مطابق ہم نے تم سے انعام جیت لیا۔ مگر تم تو یہ کہہ کر پھر کھڑے ہو گئے کہ یہ کام مٹھی کا مسلم علی کا ذاتی فعل تھا جس کے حعلق اس نے خلیفہ صاحب سے اجازت حاصل نہیں کی تھی اس لئے یہ ساری جماعت پر حجت نہیں ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح اس حلف کے حعلق بھی تم یہی کہو گے کہ یہ فعل سیٹھ عبداللہ الدین کا ذاتی ہے ساری جماعت پر حجت کیونکر ہو سکتا ہے؟

ہماری دریا دلی :- ملاحظہ ہو کہ سیٹھ عبداللہ الدین اس حلف پر ہم کو ساڑھے دس ہزار روپے انعام دینے کا وعدہ دیتے ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ اگر ہم ان کے تجویز کردہ الفاظ میں حلف اٹھا لیں تو وہ پان سو روپے ہم کو اسی وقت اور سال بھر تک زندہ رہنے کی صورت میں مزید دس ہزار روپے انعام دیں گے مگر ہم اس دس ہزار جگہ میں ہزار پر بھی لات مارتے ہیں کیونکہ یہ لوگ اپنی حسب معمول درشت کھادی دخت گوئی کے ماتحت یہی کہیں گے کہ علماء کا کیا ہے یہ لوگ تو پیسے کے مرید ہیں ان کو بچ اور جھوٹ سے کیا مطلب؟

اس لئے ہم محض اظہار حق کے لئے ان کے خوش کردہ الفاظ میں بھی حلف اٹھانے کو تیار ہیں بشرطیکہ سیٹھ عبداللہ الدین ہمیں لکھ دیں کہ حلف اٹھا کر مولوی ثناء اللہ ایک سال کے بعد زندہ رہے تو میں قادیانی مذہب چھوڑ دوں گا اور خلیفہ قادیانی بحیثیت خلیفہ کم سے کم اجازتی دیکھ کر دیں کہ میں سیٹھ صاحب کے اس معاہدے کی اجازت دیتا ہوں اور اس کو جائز رکھتا ہوں۔

قادیانی ممبرو! انصاف سے بتاؤ کہ کیا شرط کی ہر دو جانب (الٹی اور اثبات) ایک ہی اثر پیدا کرتی ہیں یعنی حلف اٹھانے کی صورت میں ایک سال کے اندر مر جاؤں تو بھی جھوٹا ٹھہروں اور جھگمکم خدا ایک سال گزار کر زندہ رہوں تو بھی جھوٹا قرار دیا جاؤں۔

اللہ رے ایسے حسن چہ یہ بے نیازیاں

بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

حاجی عبداللہ صاحب! مذہبی معاملے میں آخری تعلق خدا سے ہے جہاں بھول بھلیاں کام نہیں آئیں گی۔ سید جی پت ہے کہ میں مرزا صاحب کی نبوت اور منصب مسیحیت کا ٹکڑا ہوں اور اس ٹکڑے پر اپریل ۱۹۲۱ء سے حلف اٹھاتا چلا آیا ہوں اور آج اسی مضمون کی سرشتی میں بھی میرا حلف



موجود ہے ان سب شرارتوں کی وجہ سے میں قبول آپ کے موردِ حساب الٰہی ہوں مگر واقعہ یہ ہے کہ میں بظلمِ تعالیٰ اب تک زندہ ہوں اور میرے مخالفِ قادرِ پانی نبی مرزا صاحب کو باوجود مقابلہ کے طور پر میری موت کی پیشگوئی کرنے کے دنیا سے کوچ کئے ہوئے اکتیس سال سے زیادہ عرصہ گزر گیا ہے پھر کیا آپ لوگوں کو کسی حزیہ حلق کی ضرورت ہوتی ہے اگر آپ جواب میں ہاں کہیں گے تو میری طرف سے یہی فرمانِ خداوندی سنارینا کافی ہوگا۔

إِنَّ الَّذِينَ خَفَّتْ عَلَيْهِمْ ثِقَلَتُ رَتَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ (یونس: ۹۶)

نہیں وہ قول کا پکا ہمیشہ قول دے دے کر

جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

(نوٹ) احباب اگر اس مضمون کو مفید سمجھیں تو اسے بکثرت شائع کر کے نواب حاصل

کریں۔ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ۔

خادمِ دین اللہ ابو الوفا شام اللہ امرتسری

(مقولہ از اخبار المحدثہ امرتسری ۲۹ مارچ ۱۹۳۰ء ص ۵-۶)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تعلیمات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً !

## تعلیمات مرزا

پہلے مجھے دیکھیے

### دیباچہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ آج پنجاب میں خصوصاً لاہور ہند میں عموماً بہت ہیروئن ہند بھی زبان زد عام و خاص ہیں۔ ان کا دعویٰ تھا کہ میں سیدی مسعود اور مسیح موعود ہوں خدا سے حکام ہوں نبی ہوں رسول ہوں۔ اس کے سوا انہوں نے کوئی شرعی حکم ایجاب نہیں کیا۔ بس احکام شرعیہ سادہ ہی پر عمل کرتے اور بتاتے رہے۔ ہاں! ساری عمر ان کی محض اپنی شخصیت منوانے میں گزری، یہی کہتے رہے کہ میری دعوت کا قبول کرنا ہر مسلمان پر ہے ہر انسان پر فرض ہے۔ چونکہ انہوں نے سب دنیا کو اپنی طرف بلایا اور ایمان لانے کی دعوت دی۔ لہذا سب لوگوں نے ان کے دعویٰ کو چاٹنے پر توجہ کی بہت سی کتابیں لکھیں، مباحثات کئے، کسی صاحب نے حیات مسیح پر کتابیں لکھیں، کسی نے آثار قیامت پر۔ خاکسار نے جو کچھ لکھا اس کا دفتر حصہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کے متعلق ہے۔ یہ رسالہ بھی اسی قسم سے ہے۔ اس رسالہ میں پانچ جواب ہیں۔ جن میں پانچ مضمون درج ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں: (۱)..... صفات مرزا (۲)..... اختلافات مرزا (۳)..... کذبات مرزا (۴)..... نکذات مرزا (۵)۔ ... اخلاق مرزا۔

ناظرین سے استدعا ہے کہ رسالہ ہذا کو پڑھ کر اپنے کچھ ہوئے انسانی و داورق (مرزائیوں) کو صراطِ مستقیم پر لانے کی کوشش کریں۔ وہ خدا کریں تو ان کے حق میں دعائے خیر کریں کہ خدا ان کو غلطی سے نکالے۔

نوٹ: مرزائی اخبار اور مرزائی لیڈر خاکسار کو اپنا بدترین دشمن ٹھکانا کر رہے ہیں۔ میں اس کے جواب میں کہا کرتا ہوں۔ میں دشمن نہیں بلکہ مرزا قادیانی اور امت مرزائیہ کا آئینہ صاف ہیں جو کلام مرزا کو ہوا قتلوں تک بے تحاشہ پہنچاتا ہوں۔

ناظرین اس رسالہ کو پورا پڑھ کر امید ہے میرے دشمنوں کی تصدیق کریں گے۔

”وہنا تقبل منا انک انت السميع العليم“۔ ”طباعت کے بعد اس رسالہ کا اثر عوام پر جتنا ہوا اتنا ہی پہلے مرزا کو صدمہ ہوا۔ اس لئے انہوں نے اس کا جواب لکھا۔ جس کا نام ہے۔ ”تجلیات رحمانیہ“ مصنف کا نام ہے۔ مولوی اللہ دہ جالندھری مبلغ قادیان۔

طبع ثانی کتاب ہذا میں اس جواب کا جواب الجواب بھی دیا گیا ہے۔ ناظرین پورا ملاحظہ فرمائیں۔

احباب کرام! یہ رسالہ جملہ تصانیف متعلقہ مشن قادیان سے مفید تر ہے۔ آپ صاحبان بھی اس کو مفید پائیں تو اس کام میں حصہ لیں۔ جس کی صورت یہ ہے کہ آپ خود دیکھیں اور مرزا قادیانی کے مریدوں کو دکھائیں۔ ہمدردان اسلام سے بہت کچھ فخر کی امید ہے۔ والسلام!

بوالوقاد شاعر اللہ امرتسر / محرم ۱۳۵۱ھ / مئی ۱۹۳۲ء

## باب اول..... صفات مرزا

۱..... ”میرا قدم اس منارہ پر ہے جہاں تمام پلے پاں ختم ہیں۔“

(خلیفہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

۲..... ”میرا تخت سب مخلوق سے لوہے بھجایا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

۳..... ”میرے آنے سے پہلوں کے سورج ڈوب گئے۔“

(خلیفہ الہامیہ ص ۳۲۰، خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۵)

۴..... ”میں خوب میں اللہ ہو گیا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں واقعی اللہ ہوں پھر میں نے آسمان دیا اور زمین مائی وغیرہ۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۳ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)  
 ۵..... ”خدا عرش پر میری تعریف کرتا ہے۔“  
 (انجام آختم ص ۵۵ خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

۶..... ”میں خدا کے نزدیک اس کی ولادت کے رتبہ میں ہوں۔“  
 (اربعین نمبر ۴۴ ص ۱۹ خزائن ج ۷ ص ۴۵۴)  
 ۷..... ”میرے مگر مسلمان حرام ذلولے ہیں۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۴۸ خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)  
 ۸..... ”مجھے مردوں کو زندہ کرنے کی اور زعموں کو مرنے کی قدرت دی گئی ہے۔“  
 (خطبہ الہامیہ ص ۵۶ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۱)

۹..... ”میری شان میں ہے: ”وما ينطق عن الهوى“ یعنی مرزا قادیانی اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔“  
 (اربعین نمبر ۳ ص ۳۹ خزائن ج ۷ ص ۴۴۶)

۱۰..... ”اعلموا ان فضل الله معي وان روح الله ينطق في نفسي.“ ”جان لو کہ اللہ کا فضل میرے ساتھ ہے اور اللہ کی روح میرے نفس میں بولتی ہے۔“  
 (انجام آختم ص ۶۶ خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

باوجود ان دعاوی کے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ کئے ہیں۔ وہ قرآنی اصول کی تصدیق کرنے پر مجبور ہیں۔

”لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً . نساء ۸۲“  
 جو کلام غیر خدا سے ہو اس میں بہت اختلاف ہوتے ہیں۔  
 پس مندرجہ ذیل اقوال مرزا ملاحظہ ہوں :

## دوسرے باب..... اختلافات مرزا

اس باب کے جواب میں بیب نے جو طے جو ہر دکھائے ہیں۔ وہ اہل علم کے سننے اور دیکھنے کے قابل ہیں۔ بیب نے اصولی جواب دو طرح دیئے ہیں۔

ایک یہ کہ جس طرح قرآن میں فتح ہے۔ اسی طرح اقوال مرزا میں بھی فتح ہو سکتا ہے۔  
(تجلیاتِ دعائیہ ص ۲۶۷)

فاضل معصوف کو غائب دعوہ کہنا ہے۔ وہ جملہ خبریہ اور انشائیہ میں تیز نہیں کر سکے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ فتح احکام یا سنائی میں ہوتا ہے جو جملہ انشائیہ ہوتے ہیں۔ جملہ خبریہ میں اختلاف ہو تو فتح نہیں کہا جا سکتا۔ دو میں سے ایک کو جھوٹ کہا جاتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ کل ٹھیک بارہ بجے بارش ہوئی تھی۔ پھر کہے: ”کل بارہ بجے بارش نہیں ہوئی تھی۔“ یہ دو جملے خبریہ ہیں۔ یقیناً ان کے اختلاف کا جواب فتح سے نہیں دیا جاسکتا۔ پھر یقیناً ماننا پڑے گا کہ دو کلاموں میں سے ایک جھوٹ ہے۔

ناظرین کرام! بیب صاحب اللہ و قادرانی یوں تو مولوی فاضل کا امتحان پاس کر رہے ہیں مگر قادرانی تصریح کی حفاظت کا کام بھی تو بہت مشکل ہے۔ اس لئے بیب صاحب اگر جملہ خبریہ اور انشائیہ میں تیز کرنا بھول جائیں تو محض تعجب نہیں۔ اسی لئے وہ مرزا قادرانی کو مخاطب کر کے یہ بیان حال کہتے ہیں:

ساحری کرد و چشم توو گونہ زہں بیش  
بود ہشیار تو از تو دل دیوانہ ما  
بیب نے ایک جواب یہ بھی دیا ہے کہ مرزا قادرانی کے اقوال میں اختلاف ہو تو وہ  
الہات میں اختلاف نہیں۔ (ص ۶۵)

جواب الجواب! ہم جانتے ہیں کہ ہم کے ذاتی اقوال اور الہام الہک ہوتے ہیں۔ ہم کے ذاتی قول میں غلطی ممکن ہے۔ کیونکہ ہم پر ہر وقت وحی الہی نازل







مرزا کی دوستو اکہا یہ دعویٰ مرزا احمد پانی کا محض ہور کے لٹو ہیں؟۔

۲..... حضرت داکو کا تخت حال کرنے آیا ہوں... قول مسیح

یسوع نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ میں دھوکے کے تخت کو قائم کرنے آیا ہوں اور اس طرح پر یسوع کو اپنی طرف کھینچا جا پاتا تھا کہ دیکھو میں تمہاری بادشاہی پھر دنیا میں قائم کرنے آیا ہوں اور روپی گورنمنٹ سے اب جلد تم آزاد ہونا چاہتے ہو مگر وہ بات نہ ہوئی اور یسوع صاحب نے نہایت درجہ ذلت دیکھی۔ منہ پر تھوکا گیا اور آپ کے اس حصہ جسم پر کوڑے لگائے گئے جہاں بھرموں کو لگائے جاتے ہیں۔ اور حوالات میں کیا گیا۔ پس یسوع اور بہت سے لوگوں نے حقیقی سمجھ لیا کہ اس شخص کی پیشگوئی صاف جھوٹی تھی اور یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہے۔" (انجیل ماتھی ص ۲۶ اور لوقا ص ۱۸)

اس کے خلاف: مسیحا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے خبر دی تھی کہ قہار شاہ ہو گا۔ انہوں نے اس دسی الٹی سے دنیا کی بادشاہی سمجھ لی اور اسی بنا پر حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو حکم دیا کہ اپنے کپڑے بچ کر ہتھیل خرید لیں مگر آخر معلوم ہوا کہ یہ حضرت عیسیٰ کی غلط فہمی تھی اور بادشاہت سے مراد آسمانی بادشاہت تھی نہ زمین کی بادشاہت۔"

(میسرد این امر یہ ج ۵ ص ۸۹ طبع ۱۹۲۱ء ص ۲۱۰)

نوٹ: پہلے بیان میں اس پیشگوئی کو یسوع کی بددلی بتا کر موجب ذلت بتائی۔

دوسرے میں خدا کی طرف سے بتا کر بددلی پوری ہونے کی اطلاع دی۔ کیا خوب!

اس اختلاف کا جواب عجیب نے یہ دیا ہے کہ پہلا بیان عیسائیوں کے خیال پر ہے

دوسرا بیان واقعیت پر۔ (ص ۳۹)

جواب الجواب! اس جدول سے دونوں کلاموں کا مضمون کیا ہوا؟۔ یہ کہ

عیسائیوں کے جس خیال پر فہمی لڑائی تھی خود اسی کو واقعی جان کر تسلیم کر لیا۔ تب ہمیں

میسائی آپ کا جواب سن کر مرزا کا دیانی کو یہ مصرعہ نذر کریں :

خود غلط بود آنچه تو پنداشتی  
مگر ہے اسی طرح مجیب بھی آنکھ نہ کھلی اپنے عندیہ میں ہمارے ایمان تسلیم کر لیں۔  
(خدا لوہ دن کرے۔)

### ۳..... حضرت مسیح کی سخت کلامی

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیل کے درخت کو بطور پھل کے دیکھ کر اس پر بد دعا کی اور دوسروں کو بد دعا کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بد زبانی میں بلاؤ گئے کہ یہودی بزرگوں کو دلہا الحرام تک کہہ دیا اور ایک دھڑ میں یہودی علماء کو سخت سے سخت گالیاں دیں اور برے برے ان کے نام رکھے۔ اخلاقی معلم کا فرض ہے کہ پہلے آپ اخلاق کریمہ دکھلاوے۔“

(پیشہ سبکی میں ۱۱، ترجمان ج ۲۰، ص ۳۳۶)

قاویا نیو! سنتے ہو: ”حضرت عیسیٰ اور علیہ السلام۔“ اسلامی اصطلاح میں یہ لقب اس ذات کے ہیں جن کو روح اللہ وجہاً فی الدنیا والاخرۃ کہا گیا ہے۔ اسی کے حق میں مرزا کا دیانی کو یہ گہرا افتخار ہے۔

مزید کے لئے ہمارا رسالہ: ”ہندوستان کے دورِ پلہام“ دیکھئے۔

اس کے خلاف: ”بہکی مساجد کے طور پر سخت لفظ بھی استعمال کر لیتے ہیں۔

لیکن اس استعمال کے وقت نہ ان کا دل جلا ہے نہ طینت کی صورت پیدا ہوتی ہے۔ نہ منہ پر بھماک آتی ہے۔ ہاں! ابھی صوفی غصہ نہ بھب دکھلانے کے لئے ظاہر کر دیتے ہیں اور دل آرام و انبساط اور سرور میں ہوتا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت لفظ اپنے حاضنین کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ جیسا کہ سورہٴ کہف میں ایمان نہ کار و غیرہ وغیرہ۔ لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ! آپ اخلاق فاضلہ سے بے بہرہ تھے۔ کیونکہ وہ تو

خود اختلاف سکھاتے اور نرمی کی تعلیم کرتے ہیں۔ بعد یہ فقط جو اکثر آپ کے منہ پر جاری رہتے تھے۔ یہ قصہ کے جوش اور بخونانہ طیش سے نہیں نکلتے تھے۔ بعد نہایت آرام اور صحت سے دل سے اپنے گل پر یہ الفاظ چہاں کہے جاتے تھے۔

(ضرور اسلام میں ۷ نمبر ج ۳ ص ۷۷ ۷۸ ۷۹)

نوٹ: پہلے اقتباس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جس قول کی مذمت ہے دوسرے میں اسی کی تحسین ہے۔

میب نے یہاں بھی دور گلی دکھائی ہے۔ کہتے ہیں حضرت مسیح کے قول پر اعتراض عیسائی فتنہ نگار سے ہے اور حسین اسلامی عقیدے سے ہے۔ کیا مجدد اور مسیح موعود کی یہی شان ہے کہ اپنا مضمون اور بلن رکھے۔ حالانکہ حضرت مسیح کا نام بھی اسلامی اصطلاح میں لکھا ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس معزز نام کے ساتھ رہائی کو ملا کر ذکر کرنا میب کے جواب کو رد کرتا ہے۔ فاضل!

۳..... یسوع مسیح نیک کیوں نہ کہلا یا بد چلن تھا

”یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کہلائی ہے اور یہ شراب چال و چلن نہ خدائی کے بعد بھلائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خدائی کا کوئی شراب خوری کا بد نتیجہ ہے۔“

(ست جہاں ماہیہ ص ۷۲ آخر نمبر ج ۱۰ ماہیہ ص ۲۹۹)

اس کے خلاف: ”جس کو عیسائیوں نے خدا بنا دیا ہے کسی نے اس کو کہا۔ اے نیک استاد تو اس نے جواب دیا کہ تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ نیک کوئی نہیں مگر خدا کی تمام اولیاء کا شعار رہا ہے۔ سب نے استفادہ کو اپنا شعار قرار دیا ہے۔“

(ضمیمہ راجن احمدیہ ج ۵ ص ۷۷ ۷۸ آخر نمبر ج ۲ ص ۷۱)

لیکن: ”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور عظیم اور عاجز اور بے نفس بندے

تھے کہ انہوں نے یہ بھی رد و اندر کیا کہ کوئی مان کو نیک آدمی کہے۔“

(مختصر مدافعین احمدیہ حاشیہ ص ۱۰۳، ترجمان صحیح احادیث ص ۶۳)

نوٹ: پہلے حوالہ میں یہ فقرہ موجب مذمت بتایا۔ دوسرے اور تیسرے میں وہی فقرہ باعث مدح قرار دیا۔

اس جگہ بھی مجیب نے عیسائیوں کی پتاولی۔

چنانچہ لکھا ہے: ”اس فقرہ (منقولہ سے جن) پر عیسائی نقطہ خیال سے اعتراض ہے۔ دوسرے میں اسلامی نقطہ نگاہ۔“ (ص ۵۶)

جواب الجواب! کیا یہ جواب ہے یا حلیم؟ کیا ایسا کرنے پر عیسائی پادری مرزا قادیانی کا مذاق نہ اڑائیں گے کہ بھلے آدمی جس کلام پر اعتراض کرتے ہو جب اپنی نظر سے دیکھتے ہو تو اسی کی احسن تائید کرتے ہو۔ کیا اس سے یہ ظلم نہیں ہو تا کہ تھمرا اعتراض غیریت کی نظر سے ہے۔ جو امانت اور دیانت کے خلاف ہے۔

۵..... یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں

”مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کوئی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“ (مختصر مدافعین احمدیہ ص ۱۰۳، ترجمان صحیح احادیث ص ۶۳)

اس کے خلاف: ”اسی وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فہکون۔“ یعنی عیسیٰ کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی ہے۔ کیونکہ خدا نے آدم کو مٹی سے بنایا پھر کہا کہ تو زندہ ہو جا۔ پس وہ زندہ ہو گیا۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۱۸، ترجمان صحیح احادیث ص ۲۲۷)

اس کا جواب بھی وہی دیا کہ جس یسوع کی طرف عیسائیوں نے بہت ضابطیاں منسوب کر رکھی ہیں۔ اس کا ذکر قرآن میں نہیں اور عیسیٰ کا ذکر ہے۔

”یسوع اور عیسیٰ دو ذاتیں نہیں۔ ذات ایک ہی ہے۔ مگر ذات کی دو حیثیتیں ہیں۔“ (ص ۵۷)

جواب الجواب! معلوم ہوتا ہے عجیب جواب نہیں دیتے۔ کچھ فرض منسجی لو! کرتا ہے۔ کوئی پوچھے یہ کس نے کہا ہے کہ یسوع اور عیسیٰ دو ہیں یا ایک۔ حاراد عاتوبہ ہے کہ دونوں جگہ یسوع کا نام ہے۔ ایک جگہ کہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ دوسری جگہ آیت قرآنی یسوع پر لگا کر قرآن شریف میں مذکور بتایا ہے۔ باللعجب ایہ اختلاف کیوں؟

## ۶..... حضرت عیسیٰ علامت قیامت تھے

”جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وانه لعلم للساعة.“ تحقیق وہ (عیسیٰ مسیح) قیامت کی علامت ہے۔ یہ نہیں کہا کہ آئندہ کو علامت ہوگا۔ پس یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ (مسیح) علامت قیامت کسی ایسی وجہ سے ہے جو اس کو اس وقت حاصل تھی۔ نہ یہ کہ آئندہ کسی وقت حاصل ہوگی اور وہ وجہ جو حاصل تھی۔ وہ اس کا بے باپ پیدا ہونا تھا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ یہودیوں میں ایک فرقہ تھا صدوقی۔ وہ قیامت کا منکر تھا۔ خدا نے بعض انبیاء کی معرفت ان کو خبر دی تھی کہ ایک لڑکا بلا باپ ان کی قوم میں پیدا ہوگا۔ وہ ان کیلئے قیامت کے وجود کی علامت ہوگا۔ اسی طرف خدا نے اس آیت: ”وانه لعلم للساعة.“ میں اشارہ کیا ہے۔“ (حجۃ البشریٰ ص ۹۰ طراز نئی ج ۷ ص ۳۱۶)

نوٹ: مطلب صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے باپ پیدائش علامت قیامت ہے۔

اس کے خلاف: ”پھر (یہ علماء) کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی نسبت ہے: ”وانه لعلم للساعة.“ جن لوگوں کی یہ قرآن دانی ہے ان سے ڈرنا چاہئے

کہ نیم طاخرو ایمان..... کبھی بدو دار برائی ہے جو اس جگہ سادہ سے قیامت سمجھتے ہیں۔  
اب مجھ سے سمجھو کہ مساعیہ سے مراد اس جگہ وہ عذاب ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعد  
طبطوس رومی کے ہاتھ سے یہودیوں پر نازل ہوا تھا۔ (ہزاروی ص ۱۱ خزائن ج ۱ ص ۱۲۹)  
۷..... حضرت مسیح نے الوہیت کا دعویٰ کیا

”مسیح! کاہاں چلن کیا تھا؟ ایک کھادیو نثر اہل نہ زام نہ عابد نہ حق کا پرستار“  
خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (تکلیفات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳۲۳)

اس کے خلاف: ۳۱۱ نسوں (مسیح) نے اپنی نسبت کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا جس  
سے وہ خدائی کے مدعی ثابت ہوں۔“ (پنچر یا کلوٹ ص ۲۳ خزائن ج ۲ ص ۲۳۶)  
مسیح نے یہاں بھی وہی کہا ہے جو پہلے کہ آئے ہیں کہ پہلا قول علی زعم  
النصارى ہے۔ یعنی عیسائیوں کا قول ہے کہ مسیح نے خدائی دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی کا اپنا  
خیال نہیں۔ (ص ۶۰) مالا نکہ مسیح نے بطور کلیہ کے یہ لکھا ہے:

”لفظ مسیح اس حیثیت کی نشاندہی کرتا ہے جو اسلام نے پیش کی ہے اور لفظ یسوع  
اس حیثیت کا منظر ہے جو عیسائیت پیش کرتی ہے۔“ (ص ۳۰)  
پس اس حلیم سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی پہلے قول میں بھی اس مسیح کا

۱۔ اور ستوا اس نام (مسیح) سے قہر سے وہ لوہام دور ہو گئے جو تم لوگ کا کرتے ہو  
کہ مرزا نے جہاں جہاں لائی سے یاد کیا ہے وہ یسوع کو کیا ہے اور یسوع اسلامی نام نہیں۔ ذرا  
اس عبارت کو دیکھو اور اس کے ساتھ ایک اور حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیے: ”حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام شراب پیاتے تھے۔“ (کشتی نوح ص ۱۵ خزائن ج ۱۹ ماہنامہ ص ۱۷)  
اب بتاؤ کہ قہر ایمان ایسے قائل کے حق میں کیا فتویٰ دیتا ہے۔ ایمان سے  
کہنا: ”ایمان ہے تو سب کچھ“

ذکر کرتے ہیں جو اسلام کی نمائندگی کر لے والا ہے۔ اس لئے محیب کا جواب مرزا قادیانی کی تصریح کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

## ۸..... مسیح کی آمد کا وقت تیرہ سو سال بعد

”فیلیپن مریم لکن مریم سے بلا کر اور وہ مسیح موعود نہ صرف مدت کے لحاظ سے آنحضرت ﷺ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا۔ جیسا کہ مسیح لکن مریم موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا۔“ (مکتبی نواس ۱۳، نواسی ج ۱ ص ۱۴)

اس کے خلاف: ”اس لحاظ کہ حضرت مسیح حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد آئے یہ بھی ماننا چاہیے کہ مسیح موعود کا اس زمانہ میں ظہور کرنا ضروری ہو۔“ (شادان لقرآن ص ۶۹، نواسی ج ۱ ص ۳۶۵)

نوٹ: پہلے اقتباس میں چودھویں صدی میں لکھا۔ دوسرے میں چودہ سو سال کے بعد۔ یعنی چودہویں صدی لکھا۔ چودھویں صدی میں اور ”چودہ صدی کے بعد“ ان دو میں جو فرق نہ جانے وہ واحد میں مسیح موعود اور مہدی مسعودین جانے۔

الحقیقہ: مرزا قادیانی چونکہ چودھویں صدی ہجری کے شروع میں آئے تھے۔ حالانکہ ان کو چودھویں صدی میں آنا چاہئے۔ اس لئے آپ جلدی تشریف لے گئے۔ اب حسب وعدہ چودھویں میں مکرر تشریف لادیں گے۔ خدا خیر کرے۔

محیب نے یہاں جو کچھ بھی مرزا قادیانی کی تائید میں لکھا ہے وہ تائید نہیں تردید ہے۔ تردید بھی ایسی کہ کوئی مخالف بھی نہ کرے۔ ناظرین اہل دین و عہد کا ثبوت سنیں:

محیب نے ہمارے پیش کردہ حوالہ نمبر اول کو یہودی تاریخ کیا۔ اور حوالہ نمبر دو کو عیسائی تاریخ کہہ کر بتایا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ہجرات و مرآت اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کی چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے تھے۔ (یہ بھی محیب نے لکھا ہے کہ) ”چودہ سو برس بعد ظاہر“ ہونے کا

مطلب یہ ہے کہ چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے تھے۔ کیونکہ حضرت (مرزا قادیانی) بھی مانتے تھے کہ حضرت مسیح چودھویں صدی میں ظاہر ہوئے۔ (ص ۶۲)

ناظرین! خصوصاً مرزائی دوست اس عبارت کو خوب یاد رکھیں کہ مجیب نے مرزا قادیانی کا عندیہ اور اعتقاد یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح (علیہ السلام) حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے بعد تیسری صدی کے بعد چودھویں صدی کے اندر آئے تھے۔ اب اس کے خلاف سنئے۔ خلاف بھی ہمارا استنباطی نہیں بلکہ الہامی۔ جناب مرزا قادیانی اپنا الہامی فیصلہ خود فرماتے ہیں :

”مجھ پر خدا تعالیٰ نے اپنے الہام کے ذریعہ کھول دیا کہ حضرت مسیح لکن مریم بھی در حقیقت ایک ایمان کی تعلیم دینے والا خدا جو حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد پیدا ہوا۔“ (فتح اسلام ماہیر ص ۱۴، خزائن ج ۳ ماہیر ص ۱۰)

مرزائی دوستو! ایمان سے متلا کوئی مرزائی تم میں ایسا ہے جو حضرت مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف کوئی بات قبول کرے۔ ہر اتو یقین ہے کہ تم لوگ ایسے مرزائی کو احمق کو گے احمدی نہیں کو گے۔ پھر یہ کیا جواب ہے جو تھمدے لائق وکیل اللہ و قادیانی نے دیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامی فیصلے کے خلاف ہے یا نہیں۔ ذرا انصاف سے کیجو خدا گفتی۔ کیا یہی کتاب ہے جس کی تشریف تھمدے اخبار ہے حد کرتے ہیں۔ کج تو یہ ہے کہ ایسے ہی دوست ہیں جن کی ہمت حضرت شیخ سعدیؒ نے گویا مرزا قادیانی کو مغالب کر کے کہا ہے :

خدا اژدہا گریوہ یار غار  
ازان بہ کہ جاہل بود غمگسار

اور سنئے : مجیب نے بلاذور لگا کر ہمارے پہلے حوالے کو محض یہودیوں کا خیال بتایا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود اس کو بھی خدائی الہام بتاتے ہیں۔ غور سے سنئے فرماتے ہیں :



”سلسلہ موسویہ کی آٹری خلافت کے بارے میں قورائت میں لکھا تھا کہ وہ سلسلہ مسیح موعود پر ختم ہو گا۔ یعنی اس مسیح پر جس کا یہودیوں کو وعدہ دیا گیا تھا کہ وہ اس سلسلہ کے آخر میں چودہ سو برس کی مدت کے سر پر آئے گا۔“ (ایام اضطرار، ص ۵۲، طرائق، ص ۲۸۴)

صاف اقرار ہے کہ یہودیوں کو خدا نے بتلایا تھا کہ مسیح موعود (حضرت عیسیٰ مسیح) چودہویں صدی کے سر پر آئے گا۔ یہ مضمون اگرچہ یہودیوں کے حق میں الہامی تھا مگر مرزا قادیانی جیسے الہامی (مدعی الہام) شخص نے جب اس کی تصدیق کر دی تو ان کے حق میں بھی الہامی ہو گیا۔ حالانکہ اپنا الہام خود کچھ چکے ہیں کہ: ”حضرت مسیح بعد موعیٰ کے چودہویں صدی میں آئے تھے۔“ اب تو اللہ دے قادیانی کو بھی ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی سچے معلم نہ تھے۔ کیونکہ سچے الہاموں میں تضاد ضرور تھا۔ (ص ۲۳)

پس ہمارا نتیجہ! مسیح رہا کہ مرزا قادیانی کو حضرت مسیح کلول کی طرح چودہویں صدی میں آنا چاہئے تھا اور وہ نقلِ تواتر چودہویں صدی کے اندر آ گئے تھے۔ اسی لئے وہ جلدی چلے گئے۔ آئندہ چودہویں میں تشریف لائیں گے تو جو لوگ زندہ ہوں گے۔ وہ شرفِ زیارت ہوں گے۔ سردست تو ہمارا قول یہی ہے کہ:

روئے گل سر سبھم وہار آخر شد

۹..... لزماضی کے لئے ہوتا ہے

”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ..... الخ.“

اور ظاہر ہے کہ قل کا میثاق ماضی کا ہوتا ہے اور اس کے قول تو موجود ہے جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزولِ آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا۔“ (ایام ایام، ص ۶۰۲، طرائق، ص ۳۲۵)

اس کے خلاف: ”اے مقامات میں جبکہ آنے والا واقعہ کھلم کی نگاہ میں فیجی الوقوع ہو مصادیق کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں۔ تا اس امر کا فیجی الوقوع ہونا ظاہر ہو اور

قرآن شریف میں اس کی بہت نظیریں ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ونفخ فی الصور فاننا هم من الاجداث الی ربهم ينسلون“۔ ”اور جیسا کہ فرماتا ہے: ”وانا قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ائت قل للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ“۔ قال اللہ هذا یوم ینفخ الصندقین صدقہم“۔

(ضمیر: ابن امیہ ص ۶۷ ج ۲۱ ص ۱۵۹)

نوٹ: مباحث مرزائیہ میں وفات مسیح کا مسئلہ بھی پیش آیا کرتے ہیں اور مرزائی مناظروں میں مسیح پر عوامی آیت پیش کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فیصلہ کر دیا کہ یہ روز قیامت کی گنگو ہے۔ پس اس آیت سے اس وقت وفات مسیح ثابت نہ ہوئی۔

جب اس جگہ بحث پر بیان ہوا ہے۔ اسی لئے اس نے نہ مرزا قادیانی کا مطلب سمجھا نہ ہمارا اعتراض چاہا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ: ”..... لا۔۔۔۔۔“ اور دئے قواعد نحو یہ ماضی ہے اور قرآنی اسلوب سے روز قیامت مرو ہے۔“

ہمارا مقصد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک ہی آیت: ”لا قال اللہ“ کو گزشتہ زمانہ (ماضی) سے لگایا ہے اور دوسرے حوالہ میں روز قیامت (مستقبل) سے لگایا ہے۔ یہی اختلاف محل اعتراض ہے۔ کیا مجدد اور مددی اور مسیح قرآن مجید اسی طرح سمجھا سبھایا کرتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ خود ہی نہیں سمجھے۔

۱۰..... ایک شریہ میں یسوع کی روح تھی

”ایک شریہ مکہ نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی لوگوں میں یہ مشہور کیا۔“

(ضمیر: انہام آختم مائیدہ ص ۵۵ ج ۱۱ مائیدہ ص ۳۸۹)

یسوع کی روح مرزا قادیانی میں تھی

”مجھے یسوع مسیح کے رنگ پیدا کیا اور قوارطیج کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے اندر رکھی تھی۔ اس لئے ضرور تھا کہ تم شدہ ریاست میں مجھے یسوع مسیح کے ساتھ مشابہت

ہوتی۔“

(تقریر فیہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲)

قاویانی دو مستقلاً یسوع کی روح جس انسان میں ہو وہ شریر ہو جاتا ہے تو دوسرے قول کا قائل کون؟ :

”شکل بہت چمکے گی بدلتی کی چوٹ ہے  
آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ کھال کے  
میب نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ :

”پہلی عہد میں یسوع کی اس حیثیت کا ذکر ہے جو اسے پادریوں نے دے رکھی ہے۔ دوسری میں اس عہد کا ذکر ہے جو اسے فی الواقع ملکاؤمی اور رسول ہونے کے حاصل ہے۔ پہلی صورت قابل نفرت ہے۔ دوسری صورت قابل رشک ہے۔“ (ص ۶۶)

جواب الجواب اہم تو جانتے تھے مرزا قادیانی ہی کے حکام میں اختلاف ہوتا تھا۔ اب معلوم ہوا کہ ہمارے فاضل مخاطب مصنف بھی ان (مرزا قادیانی) سے اس وصف میں بیغیاب ہیں۔ ابھی چند صفحات پہلے لکھ چکے ہیں :

”سچا اسلامی حیثیت کا نمائندہ ہے۔ اور یسوع عیسائیت کا منظر۔“ (ص ۲۰)

اس تقسیم سے صاف پتا چلتا ہے کہ یسوع نام بہمد و جوہ (مرزا قادیانی کے نزدیک) شریر النفس گوی ہے۔ پھر ایسے نام کو اپنے حق میں کہنا اعتراف حقیقت ہے یا کیا؟۔

۱۱..... مسیحی چڑیوں کا پرواز قرآن سے ثابت ہے

”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یکہ مغزے کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھی۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۶۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اس کے خلاف : ”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔“ (انوار انعام ص ۷۷، خزائن ج ۳، حاشیہ ص ۲۵۷، ۲۵۸)

میب نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جس پر داز کا انکار ہے وہ اصلی زندگی سے پر داز ہے اور جس کا قرآن ہے وہ غیر حقیقی اور عارضی ہے۔ (ص ۷۶)

جواب الجواب! اس جگہ ہم علم منطق کے قاعدہ ناقض کے موافق مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ دیکھتے ہیں۔ پر ندوں کا پر داز قرآن شریف سے ثابت ہے :

”پر ندوں کا پر داز قرآن شریف سے ثابت نہیں۔“

موضوع ایک، محمول ایک، نسبت ایک، وغیرہ ایک، جو اس کو بھی ناقض نہ کہے اس کا مدعا صحیح ہے بلکہ غلط۔ غلطی خود فیصلہ کریں۔

۱۲..... حضرت مسیح کی عمر ۲۰ برس تھی

”حدیث مسیح سے جلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر تھی۔ لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جبکہ حضرت ممدوح کی عمر تینتیس برس کی تھی۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے پہلے تعالیٰ نجات پاکر باقی عمر راحت میں گزاری تھی۔“

(راز حقیقت حاشیہ ص ۳۲، خزائن ج ۴، حاشیہ ص ۱۵۵/۱۵۴)

ایک سو پچیس برس تھی

”حضرت مسیح صلیب سے نجات پاکر نصیبن کی طرف آئے اور پھر افغانستان کے ملک میں ہوتے ہوئے کوہ نعمان میں پہنچے اور جیسا کہ اس جگہ شہزادہ نبی کا چہرہ اب تک گواہی دے رہا ہے وہ ایک مدت تک کوہ نعمان میں رہے اور پھر اس کے بعد پنجاب کی طرف آئے۔ آخر کشمیر میں گئے اور کوہ سلیمان پر ایک مدت عبادت کرتے رہے۔ اور سکھوں کے زمانے تک ان کی یادگار کا ایک کتبہ موجود تھا۔ آخر سری نگر میں ایک سو پچیس برس کی عمر میں وقت پائی۔“

(تخلیغ رسالت ج ۱، مجموعہ اشتراکات ج ۳ ص ۱۴۹)

## ایک سو تریپن سال عمر پائی

”تمام یورو نصدائی کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا۔ جبکہ حضرت عیسیٰ کی عمر صرف پچیس برس کی تھی۔“

(راز حقیقت ماشہ ص ۳، خزائن ج ۲، ماشہ ص ۱۵۵)

ایضاً: ”اور احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو پچیس برس کی عمر پائی پھر فوت ہو کر خدا سے جاملے۔“

(تذکرہ ائمہ اربعین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)

نوٹ: واقعہ صلیب تک ۳۳ نور بعد واقعہ صلیب ایک سو پچیس جملہ ایک سو تریپن ہوئے۔ پس مروجہ ۱۲۰، ۱۲۵، ۱۵۳ سال ہوئی۔

اس کا جواب مصنف نے ایسا دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرض مغفرت خلافت کو اگر تا ہے۔ ورنہ دل میں شاید ایسا نہ ہو۔ کہتے ہیں:

”تذکرۃ ائمہ اربعین میں یہ بتایا ہے کہ صلیب کے بعد بھی مسیح زنده رہے۔ اس عہدت کا ہرگز یہ غلطہ نہیں کہ حضرت مسیح نے ۱۵۳ سال عمر پائی۔“ (ص ۶۹)

جواب الجواب! ہم فقرو مرزا نے باطنی کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ پھر جو بات ان کے فم عالی میں آئے انہیں وہ فقرو یہ ہے:

”احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو پچیس برس کی عمر پائی۔“ (تذکرہ ائمہ اربعین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)

حضرات! اس عہدت میں: ”بعد“ کا لفظ: ”پائی“ کے معقول ہے۔ یقیناً کیا ہے۔ پس عہدت ہذا کے معنی اس عہدت کی طرح ہیں:

”حکیم نور الدین (خلیفہ ہندوستان) نے بعد وفات مرزا قادیانی سات سال عمر پائی۔“ کیا اس عہدت کا مطلب یہ ہے کہ حکیم صاحب کی عمر ساری سات سال تھی۔ اگر

اس مثال میں یہ نہیں تو اس میں بھی نہیں۔ اس میں اگر سات سال بعد وفات کے مراد ہیں تو اس عبارت میں بھی ۱۲۰ سال بعد واقعہ صلیب کے مراد ہے۔ جو پہلی عمر ۳۳ سال ملا کر ۱۵۳ ہوتے ہیں: ”هذا ما ادعيهنا.“ اس کے سوا تاویل کرنا اس مصرع کا مصداق ہے: ”ولن يصلح العطار ما افسد الدهر.“

### ۱۳..... کتب سابقہ سب محرف ہیں

”جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتبیں محرف مبدل ہیں اور اپنی اصلیت پر قائم نہیں۔ چنانچہ اس واقعہ پر اس زمانہ میں دوے ہوئے محقق انگریزوں نے بھی شدت دی ہے۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۵۵ طرائف ج ۲۳ ص ۲۶۶)

اس کے خلاف: ”یہ کہنا کہ وہ کتبیں محرف و مبدل ہیں۔ ان کا بیان قبل اعتبار نہیں۔ ایسی بات وہی کے گاجو خود قرآن سے بے خبر ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۷۵ طرائف ج ۲۳ حاشیہ ص ۸۳)

اس کے جواب میں بھی مجیب نے کمال دکھایا ہے۔ کہتے ہیں:

”تورات انجیل کے محرف ہونے کا بایں معنی انکار ہے کہ ان میں کوئی بھی صداقت نہیں۔ بایں معنی اقرار ہے کہ ان میں جھوٹ ملائے گئے تھے۔“ (ص ۷۳)

ہم حیران ہیں کہ: یہ لوگ اپنی جماعت کی آنکھوں میں کنکریاں درمٹی کیوں ڈالتے ہیں۔ ایک غیر الہامی کی غلط بات کو سنوارنے کے لئے اتنا زور مالدنا جو دلائل کی نظر میں حالت اضطراب تک پہنچا دے کہاں کی عقلمندی ہے۔ کیا کسی کتب میں ایسی تحریف کبھی ہوئی بھی؟ جو مجیب کہتا ہے۔ مجیب نے اپنے دعویٰ پر مرزا قادیانی کی جو تحریر نقل کی ہے وہ خود مجیب کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں یہ فقرہ بھی ہے:

”جی تو یہ بات ہے کہ وہ کتبیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک رومی کی طرح ہو چکی تھیں۔“ (کتب پیشہ معرفت ص ۲۵۵ طرائف ج ۲۳ ص ۲۶۶ مندرجہ تعلیمات حاشیہ ص ۷۱)

بتائے جو مضمون یا کتاب ردی کی نوکری میں پیچک دیا جائے یا بچنے کے لائق ہو اس کو کسی سند میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ جب وہ ایسی ردی ہو چکیں تو اب ان کی بابت اتنی دور ازکار بیویں کرنا جو محب نے کی ہے۔ کیا منید ہو سکتا ہے۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ محب مع اپنی پارٹی کے فرض محضی (خدمت خلافت کا دین) ادا کرتے ہیں۔ تحقیق حق سے ان کو مطلب نہیں:

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

۱۴..... طاعون سے فرار کرنا منع ہے

”چونکہ شرعاً یہ امر ممنوع ہے کہ طاعون زدہ لوگ اپنے دیہات کو چھوڑ کر دوسری جگہ جائیں۔ اس لئے میں اپنی جماعت کے ان تمام لوگوں کو جو طاعون زدہ علاقوں میں ہیں منع کرتا ہوں کہ وہ اپنے علاقوں سے قادیان یا دوسری جگہ جانے کا ہرگز قصد نہ کریں اور دوسروں کو بھی روکیں اور اپنے مقامات سے نہ ہٹیں۔“

(اشتراک نظر قائد کا نظام حاشیہ مجبور اشتراکیت ج ۳ ص ۴۶)

اس کے خلاف: ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ وائسرائے اس تجویز کو پسند فرماتے ہیں کہ جب کسی کھڑی یا شہر کے کسی محلہ میں طاعون پیدا ہو تو یہ بحرین طاعون ہے کہ اس کھڑی یا شہر کے محلہ کے لوگ جن کا محلہ طاعون سے آلودہ ہے فی الفور بلا توقف اپنے مقام کو چھوڑ دیں۔ اور باہر جنگل کی ایسی زمین میں جو اس تاثیر سے پاک ہے۔ رہائش اختیار کریں۔ سو میں ولی یقیناً سے جانتا ہوں کہ یہ تجویز نہایت عمدہ ہے اور مجھے معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی شہر میں وبا پھیلے ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔ ورنہ خدا سے لڑائی کرنے والے ٹھہریں گے۔ عذاب کی جگہ سے بھاگنا انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت۔“

(مندرجہ بالا تاریخ ج ۶ ص ۱۹۰ حبرہ ۱۹۰ ص ۳۶۵)

نوٹ: اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ مرزا قادیانی حکم دیتے ہیں کہ مقام طاعون کو چھوڑ دو اور کسی محفوظ زمین پر جاؤ۔ پہلی عبارت میں کہتے ہیں اپنے مقامات سے نہ ملیں۔ دوسرے میں کہتے ہیں شر چھوڑ دیں۔

مرزائی دودستواریہ حدیث دیکھنے کے ہم بھی مشتاق ہیں تلاش کر کے بتاؤ۔

اس مقام پر مجیب نے بغیر تحقیق حق کے محض اپنا فرض منصبی (خدمت خلافت) ادا کیا ہے۔ لہذا اس نے بوجہ محبت مرزائہ ہماری مقولہ عبارتوں کو دیکھا ہے نہ مرزا قادیانی کے الفاظ پر غور کیا۔ اسی لئے ہم نے خلاف کی عبارت بہ نسبت سابق کے زیادہ درج کی ہے تاکہ سیاق و سباق نظر آجائے۔ مجیب کہتا ہے کہ طاعون زدہ علاقہ اور شر میں فرق ہے۔ علاقہ سے مراد لیتا ہے مع حوالی شر یا "مراضی وہ" کہتا ہے۔ جہاں منع ہے۔ اس سے مراد ہے کل علاقہ ہے۔ یعنی آبادی مع اراضی سے متعلقہ۔ اور جہاں حکم ہے۔ اس سے مراد ہے خاص مقام طاعون۔ یعنی آبادی۔ چنانچہ اس کی اپنی عبارت یہ ہے:

"پہلی عبارت میں "طاعون زدہ علاقہ" ہے اور دوسری میں "اس شر کو چھوڑ دیں" ہے۔ نیز پہلی عبارت میں دوسرے علاقہ میں جانے کی ممانعت ہے۔ اور دوسری جگہ یہ نہیں کہہ کر دوسرے علاقے میں چلے جاؤ۔ بلکہ میدان اور کھلی فضا میں جو شر کی دیواروں سے باہر ہو چلے جانے کا حکم ہے۔" (ص ۷۳)

جواب الجواب! ہم ناظرین کو زیادہ تکلیف دینا نہیں چاہتے۔ صرف اتنی توجہ دلاتے ہیں کہ پہلی عبارت جہاں ختم ہے۔ ان الفاظ پر نظر ڈالیں کہ: "اپنے مقامات سے نہ ملیں" ان مقامات سے مراد قیادیں جگہ ہے جن کو آبادی کہا جاتا ہے۔ جہاں وہ رہتے ہیں۔ دوسرا قول اس کے برخلاف ہے جس کے الفاظ ہیں: "بلا توقف اس شر کو چھوڑ دیں" تاکہ اس کا کیا جواب؟



نوٹ: ہمارے اس سوال کا جواب محبوب نے نہیں دیا کہ یہ حدیث کہاں ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شر میں طاعن پڑے تو اس شر کو بھڑو۔

قادیانی دوستو! ہمارے حدیث کا پتہ نہ دینے سے کیا ہمارا حق ہے کہ آنکھ ہم مرزا غلام احمد قادیانی کو ”واضع حدیث“ (حدیثیں گھڑنے والا) کا لقب بھی دیا کریں۔ اس کا فیصلہ ہمارے ہاتھ ہے۔ حدیث مطلوبہ کا پتہ نہ دینے سے ہمدردی طرف سے اجازت بھیجی جائے گی۔

ناظرین کرام! یہ چند اختلافات بطور نمونہ دکھائے ہیں۔ ورنہ مرزا غلام احمد قادیانی کا بیان سر پاپے نظام ہو تا تھا۔ دریائے غازی (دریائے سندھ) خاں کی طرح جوش مارتا ہو لہ نہستی دیکھتا ہے نہ دریائے پانی چلا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کا دماغ ایسا بھوکھا کہ اس میں حفظ کی طاقت نہ رہی تھی۔ مزید شہادت کی ضرورت ہو تو ہمارا اشاعت کردہ رسالہ ”مراقی مرزا“ ملاحظہ کریں۔

محب ہمدردی اس رائے پر بھی خفا ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی کے حق میں بھوکھا دماغ کیوں لکھا۔ اسوس ہے کہ یہاں بھی محبوب نے ہماری پوزیشن کو نہیں سمجھا۔ سنے ہم مرزا قادیانی کے اقوال و کھار ہے ہیں اور انہی سے نتیجہ اخذ کرتے ہیں۔ نتیجہ بھی اپنی طرف سے نہیں بدھو یعنی جو ایسے کاموں سے مرزا قادیانی نے نکالا ہوا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں :

”صاف ظاہر ہے کہ کسکا مسجد یا رالہ (یہ لفظ قادیانی اردو میں آیا ہے۔ شاید اللہام سے آیا ہو۔) اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کام میں ہرگز ناقض نہیں ہوتا۔ ہاں! اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک تناقض ہو جاتا ہے۔“ (۵۶ ص ۳۰ ج ۱۰ ص ۱۴۲)

ناظرین کرام! جس صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے کلام میں

عاقص ہے۔ عاقص بھی ایسا کہ ان کی اطلاع کی ساری کوشش سے بھی رنج نہ ہو سکا تو پھر ہادی رائے پر کیا حال؟ ہم نے مرزا قادیانی کے کلام میں اختلاف پیدا کر رہے ہیں نہ ان کو (تو خود) پاگل کہیں۔ بھوکہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہی ہے جو وہ خود فرما گئے۔ انہی منہ میں ہم کہا کرتے ہیں کہ ہم قادیانی مسیح کے مبلغ ہیں۔ مخالف نہیں۔ انما الاعمال بالانہاء!

## تیسرے باب..... کذبات مرزا

”انما یفتویٰ الکذب الذین لا یؤمنون بأیات اللہ“ النحل ۱۰۵  
 ہمارے حیرت (بغضی مسیح) مرزا قادیانی کی اختلاف بیانی تو ناظرین نے سنی۔ اب ان کی غلط مباحث بھی ملاحظہ ہوں۔

### کذب ۱... پیغمبروں نے میرے دیکھنے کی خواہش کی

”مے عزیز اتم نے وہ وقت پایا ہے جس کی عداوت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب ایمانوں کو خوب مضبوط کر دو اور اپنی راہیں درست کرو۔“  
 (ترجمہ نمبر ۴ ص ۱۳، غزواتی ج ۷ ص ۳۳۲)

نوٹ: جن پیغمبروں نے مرزا قادیانی کی زیارت کا شوق ظاہر کیا ہے۔ ان کے اسمائے گرامی سننے کے ہم بھی مشتاق ہیں۔

میب نے اس باب کے تین نمبروں (۹، ۶، ۱) کا مشترک جواب دیا ہے مگر جواب میں باطل مرزا کمال تہلیل سے کام لیا ہے۔ اس کے الفاظ اس کے دلی ضعف کا حال بتاتے ہیں۔ قرآن مجید سے شہادت دی ہے کہ بہت سے انبیاء کا ذکر ہم کو نہیں بتایا گیا۔

”اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب کا آج یہ مطالبہ کرنا کہ ان نبیوں کے اسماء گرامی بتاؤ۔ سراسر غلط مطالبہ ہے ہاں! مطلق وعدہ اور عمومی ذکر موجود ہے۔ چنانچہ صحاح ستہ میں یہ حدیث متعدد مرتبہ آئی ہے کہ وہاں کے ذکر پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”انی لا نذرکم وہ مامن دنیا لا وقد انذر قومہ ولقد انذره نوح  
 قومہ۔“ میں تمہیں دجال سے ڈراتا ہوں اور کوئی نبی نہیں گزرا مگر اس نے اپنی قوم کو اس  
 سے ڈرایا ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۹ ترمذی ج ۲ ص ۳۶ ابوداؤد المغنی)

گویا سارے نبیوں نے بذریعہ وحی خبر دیا کہ اپنی اپنی قوم کو دجال سے ڈرایا ہے کہ اس  
 کا قتل ہوتا ہے۔ اب یہ کس طرح ممکن تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو دجال کی تو خبر دے مگر دجال  
 کے قاتل (حضرت مسیح موعود) کی خبر نہ دے۔ پس لازماً ماننا پڑے گا کہ تمام نبیوں کو مسیح  
 موعود کی بھی خبر دی گئی تھی۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے مسلم شریف کی مشہور حدیث  
 (بروایت نواس بن سمعان) میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس کا قاتل قرار دیا ہے۔  
 ..... ان احادیث سے ظاہر ہے کہ دجال کی آمد سے ہر نبی ڈراتا آیا ہے اور دجال کا قاتل  
 مسیح موعود ہے۔ اور یہ تو واضح ہی ہے کہ دجال سے ڈرانے کے معنی یہی ہیں کہ اس کے مکرو  
 و جل سے بچو، کہ اس سے بچنے کی ہدایت کرنا اور اس کے حشر کھانا منظور ہے۔ اور اس بیان  
 کیلئے مسیح موعود کا ذکر ایک جزو لاینفک ہے۔ چنانچہ کتب سابقہ موجودہ میں بھی جہاں دجال کا  
 ذکر ہے۔ وہاں پر مسیح موعود کا بھی ذکر ساتھ موجود ہے۔ پس ان احادیث سے اشارۃ  
 النص<sup>۱</sup> کے طور پر ثابت ہے کہ ہر نبی نے مسیح موعود کے متعلق وعدہ کیا تھا مگر مولوی  
 ثناء اللہ تمام نبیوں کا انداز من اللہ جہاں نام نام دکھا دیجئے تو ہم اسی جگہ سے نام تمام نبیوں کی  
 طرف سے مسیح موعود کی ہدایت کا وعدہ بھی دکھائیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ! (ص ۸۳، ۸۴)

جواب الجواب! ہم اس موقع پر حرد ہیں کہ محیب کو دھوکہ خور کہیں یا  
 دھوکہ دہاں کہیں۔ مناسب ہے کہ اصل حقیقت کھول کر اس کا فیصلہ ناظرین اور خود محیب

۱۔ اشارۃ النص میں لفظی ترجمہ مفہوم ہوتا ہے۔ یہاں یہ نہیں معلوم ہو سکتا  
 محیب نے سنے سنائے حقیقت سے ہوا تو فی میں اشارۃ النص لکھ دیا۔ جیسے ان کے نبی (مرزا)  
 نے سنائے دلیل انہی اور بعض لکھ گئے ہیں۔ (پہلے معرفت ص ۵۶ تخریج ج ۲ ص ۶۳)

پر چھوڑ دیں۔ سنئے! آنحضرت ﷺ کے منہ سے سہلہ انبیاء کی تعلیم وہ طرح سے ذکر ہوتی تھی۔ ایک بطور دلیل۔ دوم بطور تعلیم اعتقاد۔ اعتقاد متفرع ہوتا ہے ایمان پر۔ ایسی صورت میں ان سہلہ انبیاء کا جاننا ضروری نہیں۔ پھر فرمان نبوت محمدی علیہ صلاہیہ الصلوٰۃ والسلام کا کافی ہے۔ مثلاً ارشاد ہے: "ولقد وصینا الذین اوتوا الکتاب من قبلکم واباکم ان اتقوا اللہ، النساء ۱۳۱"..... "یعنی ہم (خدا) نے تم سے پہلوں کو اور تم کو بھی یکن پدامت کی ہے کہ تم اللہ سے ڈرتے رہو۔"

اس قسم کی تعلیم میں سہلہ انبیاء کا یا قوموں کا ذکر دراصل تعلیم اعتقاد ہے۔ مخالفوں کے سامنے بطور دلیل و دہان نہیں۔ اس لئے ایسے مواقع میں ان انبیاء کا جاننا کہ کون کون تھے ضروری نہیں۔ لیکن جہاں کسی نئی کا قول بطور دلیل نقل ہو وہاں ان کا جاننا ضروری ہے۔ جیسے حضرت مسکا کا قول نقل ہے:

"مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد - الصنف ۶"

اب یہ معلوم کرنا باقی ہے کہ مرزا قادیانی نے سہلہ انبیاء کرام کا ذکر کس پیرائے میں کیا ہے۔ آیا بطور دلیل کیا ہے یا بطور تعلیم اعتقاد کیا ہے؟ اس کے لئے خود مرزا قادیانی کی عبارت کافی ہے۔ جو یہ ہے:

"میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سامنے کے لئے ضروری تھے وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کر دیئے۔ اور آسمان سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور قوم نبیوں نے لہذا وہ سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔ پس اگر یہ کلمہ بد انسان کا ہو تا تو اس قدر دلائل اس میں بھی جمع نہ ہو سکتے۔"

(نور چشمہ تہجد ص ۶۲، خزائن ج ۲۰ ص ۶۳)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مخالفوں کے سامنے بطور دلیل صداقت سہلہ انبیاء کرام کا ذکر کرتے ہیں نہ بطور تعلیم عقیدہ۔ اس لئے ضروری ہے کہ مخالفوں کو ان انبیاء کرام کا کلام ان کے اس فعل کا علم ہو تاکہ وہ اس علم کے بعد مرزا قادیانی پر

ایمان لائیں۔

برخلاف اس کے عیوب نے جتنے حوالے نقل کئے ہیں۔ وہ سب بطور تعلیم اعتقاد ہیں۔ ان میں ایسا پانا ضروری نہیں۔ کیونکہ وہ ایمان پر مقرر نہیں۔

ماثرین! جو ان دو میں فرق نہ کرے وہ دھوکہ خور یا دھوکہ دہ ہے۔ اس کا فیصلہ آپ ہی فرما دیجئے۔

## کذب ۲... سو سال تک قیامت آئے گی

”ایک اور حدیث بھی مسیح کن مریم کے فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آئے گی۔“

(لازالہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

نوٹ: آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے سو برس تک قیامت بنانے والی حدیث کو ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں۔ امت مرزا نے اس حدیث کا پتہ دے۔ ورنہ مشہور حدیث: ”من کذب علی متعمدا فلیجبوا مقعده فی النار۔“ سے خوف کریں۔ جو کوئی مجھ (رسول اللہ ﷺ) پر جھوٹ لگائے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔ (حدیث)

اس کے جواب میں عیوب نے حلیم کیا ہے کہ: ”یہاں قیامت کبریٰ مرزا نہیں۔ بلکہ قیامت صغریٰ یعنی موجودہ قرن (جلد) کی قیامت۔“ (ص ۸۶)

جواب الجواب اگر مرزا کا دیا بی لیا لکھتے جو عیوب نے لکھا ہے تو ہم ان پر کذب کا الزام کیوں لگاتے۔ مگر انہوں نے تو یہ فضب کیا کہ یہ فقرہ کھڑا:

”سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آجائے گی۔“

ہمیں تو یہ فکر ہوئی کہ منکرین اسلام مرزا کا دیا بی جیسے مسیح اور مسدی اور سلطان

المعتکلمین کا یہ بیان سن کر اسلام اور پیغمبر اسلام کی تکذیب پر اس بیان کو ایک زبردست دلیل نہ دلائیں اور کھلے لفظوں میں کہتے پھریں۔

دیکھو جی پیغمبر اسلام کی پیشگوئی کیسی جھوٹی نکلی کہ جائے سورس کے آج ساڑھے تیرہ سو سال ہو گئے قیامت نہ آئی۔ پھر اس کے کذب میں کیا شبہ؟ پھر ہم اس کے جواب میں کہتے پھرے کہ: ”اصل بیان میں کذب نہیں۔ اس کے نقل میں کذب ہے۔ فافہم!“

### کذب ۳... ہذا خلیفۃ اللہ

”اگر حدیث کے بیان پر اقبال ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آہن سے اس کے لئے تلواریں آئے گی کہ: ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔“ لب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب الحدیث ہے۔“ (شادیۃ القرآن ص ۴۱، ص ۶۷ ج ۶ ص ۷۳)

نوٹ: یہ حدیث بخاری میں نہیں۔ اجماع مرزا دکھائیں تو ہم منقولہ ہوں گے۔ اس نمبر کے جواب میں بھی عیب نے صاف صاف اقرار کیا ہے کہ: ”بخاری کے حوالہ کا ذکر صرف سبقت قلم ہے۔ اسے کذب قرار دینا قلم ہے۔“ شباش ایوں چلا کرو۔

نوٹ: ہمارے جناب کے جات کسی شخص کی تکذیب کرتے ہوئے صاف صاف کہہ دیتے ہیں: ”تمہاری بات جھوٹی ہے“ یا ”تم جھوٹ بکھتے ہو“ مگر کھنوی نزاکت پسند اور لطافت گو کہا کرتے ہیں۔

”واللہ میں افسوس کرتا ہوں کہ میں جناب کے ارشاد سے حقیق نہیں۔“ مطلب دونوں کا ایک ہی ہے کہ آپ کی بات جھوٹ ہے۔ قادیانی عیب نے قادیان کے شک کا لفظ رکھ کر کیا لطافت سے کہا ہے: ”بخاری کا نام سبقت قلم ہے۔“

اللہ اکبر! سبقت بھی دست مرزا کی نہیں، ظم مرزا کی۔ کسی عاشق نے کیا خوب کہا ہے:

مجھے قتل کر کے وہ بھولا سا قاتل  
 لگا کہنے کسی کا یہ جزو لہو ہے  
 کسی نے کہا جس کا وہ سر پڑا ہے  
 کہا بھول جانے کی کیا میری خبر ہے

نوٹ: اگر مرزا کا دہائی آنجہانی سے سبقت ظم ہوئی ہے تو ان کے اہل اے دوست کرویں۔ مکروہ بھی کیسے کریں ان کا تو اصول ہی یہ ہے:

مامرہاں روپسوئے کعبہ چوں آرم چوں  
 روپسوئے خانہ خمار دارد پیر ما

کذب ۳... یخرج و جال

”نبائی نے نوہر پڑے و جال کی صفت میں آنحضرت ﷺ سے یہ حدیث لکھی ہے: ”يُخْرِجُ اخِرَ الزَّمَانِ دَجَالَ يَخْطُونَ الدُّنْيَا بِالْأَدِينِ يَلْبَسُونَ لِلنَّاسِ جِلْوًا وَالْحَيَاتِ السُّنْتَهُمْ أَحْلَى مِنَ الْعَسَلِ وَقُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الْفَيَاقِ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اِهْنِ اِيَّاهُمْ اَمْ عَلَى مَجْتَرُونَ“ یعنی آخری زمانہ میں ایک گروہ و جال لکھے گئے۔ (تجو کوئی یہ حدیث ص ۷۳، مولا علیؑ ج ۱، صفحہ ۳۱۱)

نوٹ: یہ حدیث (دہل) کے ساتھ (و جال کی صورت میں) حدیث شریف کی کسی کتاب میں نہیں البتہ (ر) کے ساتھ (و جال کی صورت میں) آئی ہے۔

اس نمبر میں عجیب نے جس کیفیت سے اپنی دیانت اور لائت کا جنازہ اٹھایا ہے قابل افسوس ہے۔ لکھا ہے:

”گو یا (گو یا نہیں یقیناً) صرف وہاں اور وہاں کے دال اور روال کا اختلاف ہے اور مولوی صاحب کا دعویٰ ہے کہ دال کے ساتھ وہاں کی صورت میں یہ حدیث شریف کی کسی کتاب (کسی صحیح کتاب میں نہیں۔) میں نہیں۔ اس لئے ہم کتاب کا حوالہ لکھ دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (کنز العمال جلد ۷ مطبوعہ دائرۃ المعارف نظامیہ حیدرآباد وکن) جلد سابع ص ۸ ”یخرج فی آخر الزمان دجال یختلسون بالدين یلبسون للناس جلود الحضان..... الخ. ن عن ابی ہریرۃ“ قلمی نسخہ میں بھی وہاں بالبدال صاف طور پر لکھا ہوا ہے۔ محمد وہبیک غنی عنہ مدرس مدرسہ نظامیہ۔“ (ص ۹۲) (خدا کی شان ہے۔ چونکہ مجھ نے مرزا چوہدری کے کذب کو صدق ثابت کرنے کا تہیہ کیا۔ اس لئے خدا نے اس کو بھی کذب سے آگاہ کیا۔ یعنی ص ۸ پر یہ روایت نہیں بلکہ ص ۷۲ پر ہے۔ مؤلف)

جواب الجواب! ہم جانتے ہیں اور اعتراض کرنے سے پہلے ہی جانتے تھے کہ کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد وکن میں یہ روایت ”دال“ کے ساتھ ہے۔ مگر یہ گمان ہم نہ کرتے تھے کہ کوئی قادیانی کذب کا اتنا حامی ہو گا جو اس دال کی حمایت بھی کرے گا۔ الی اللہ العلیٰ العلیٰ العلیٰ العلیٰ! جس مطبوعہ کتاب سے آپ نے یہ روایت نقل کی ہے۔ اس کے چھاپنے والوں نے اس کتاب کے غلط ہونے کے حق میں خود اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”حيث ان النسخ المتقولة عنها كثرت فيها التصاحيف والاعلاط ولم نجد نسخة جمع الجوامع ولا الزهديات فلم نقدر على التصحيح القام واملاء النبايعات التي تركت في الاصل فالبا مول ممن قدر على ذلك ان يكملها ويصحها ولا يجعلنا هذا فلسهام النطن هذا. والسلام“ جلد ۸ ص ۳۵۰

تایید! جس کتاب کا ہنر (پبلشر) اس کی صحت کا ذمہ دار نہ بننا ہو آپ ایسی کتاب کو سند میں کیونکر پیش کرتے ہیں؟۔ اور سنئے!



اسی کزنہوال کا قصہ "مسند احمد" کے حاشیہ پر مصر میں چمپا ہے۔ یہ تو یقینی بات ہے کہ مصر میں بہ نسبت ہندوستان کے صحیح زیادہ ہوتی ہے۔ اس قصہ میں یہ حدیث درج ہے۔ اس میں دہال (بارہو) مرقوم ہے۔ (مسند احمد ج ۶ ص ۱۱)

علامہ اس کے خود لفظ بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کی منقولہ عبارت غلط ہے۔ کیونکہ دہال (بالدال) صیغہ مفرد ہے اس کیلئے صیغہ جمع (مخطلمون) نہیں آسکتا اس بات کو کوئی طالب علم بھی جانتے ہیں۔ لیکن خود غرضی کھڑا ہو کہ دجا خبر انسان کو بھی بے خبر کر دیتی ہے۔

کذب ۵... حضرت ابو ہریرہؓ

"تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) قسم قرآن میں: قصہ تھا۔"

(غیرہ ایہین احمد یہ ج ۵ ص ۲۳۴ طبع ۱۳۱۰ھ ۱۹۹۱ء ص ۲۱۰)

نوٹ: تفسیر ثنائی سے مراد اگر وہ تفسیر ہے جو علم کے لحاظ سے ثنائی (معنفہ خاکسار ابو الوفاء ثناء اللہ) ہے تو صریح جھوٹ ہے اور اگر تفسیر ثنائی سے مراد وہ ہے جو معنفہ کے لحاظ سے ثنائی ہے۔ یعنی معنفہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مرحوم موسومہ تفسیر منظر ی ہے تو بھی جھوٹ ہے۔ اس میں بھی یہ فقرہ ہرگز نہیں۔ قادیانی دکھائیں تو شکر یہ لیں۔

اس کے جواب میں عجیب نے کمال باطل کو فنی کی ہے۔ بہت سی لادرواحری کہتے ہوئے لکھا ہے کہ: "حضرت سجاد مومود (مرزا) نے ابو ہریرہ کو: قصہ قسم کہنے اور تفسیر ثنائی کی طرف نسبت کرنے سے اتفاق کلا مونی تو یہ کیا تھا۔ پھر ایسی عبارتوں میں مضموم مرلو ہو جا ہے۔ تفسیر منظر ی (ثنائی) میں حضرت ابو ہریرہؓ کی اس تاویل کو ان کی ایک خطا قرار دیا گیا ہے۔" (ص ۹۲)

مطلب یہ ہے کہ چونکہ ایک جگہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مرحوم نے حضرت ابو ہریرہؓ کی تفسیر سے اختلاف کیا۔ لہذا مرزا قادیانی کو حق حاصل ہو گیا کہ ابو ہریرہؓ صحابی کو: قصہ القسم لکھ دیا۔ بہت خوب!

مرزا کی دو دستوا ذرہ ہوش سے سننا:

مرزا قادیانی نے سورہ مریم کی آیات متعلقہ ولادت حضرت مسیح سے یہ سمجھا ہے کہ: ”حضرت مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے۔“ (تختہ گولڑیہ ص ۶۸ خزائن ج ۷ ص ۲۰۲) ان کے راجح الاعتقاد مرید محمد علی لاہوری اور ڈاکٹر بھارت احمد وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ خیال غلط ہے کہ بے باپ پیدا ہوئے تھے۔ بھو باپ سے تولد ہوئے تھے۔ اس پر ہمارا حق ہے کہ ہم یہ لکھ دیں کہ: ”محمد علی لاہوری کہتے ہیں مرزا قادیانی قرآن فنی میں ناقص القسم تھے؟۔“

مرزا میو!

آنچه بخود نه پسندی بد دیگران ما پسند

کذب ۶... سارے نبیوں کی زبانی وعدہ

”ہاں! میں وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا۔ اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“ (تذاتی احمدیہ جلد اول ص ۵۱)

نوٹ: سارے نبیوں کے وعدہ کو ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں۔

کذب ۷... میں خدا کی مانند ہوں

”اور اس جگہ جو میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا سے براہ راست وحی پاتا ہے اور حقیقی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔ جیسا کہ نبیوں سے کیا۔ اس پر رسول یا نبی کا لفظ لیا غیر موزوں نہیں ہے۔ بخیر یہ نہایت فصیح استعارہ ہے۔ اسی وجہ سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور انجیل اور تفسیر اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ لایا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت

بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دائیں نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور  
عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کی مانند۔“

(اربعین نمبر ۳ ماہیہ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ماہیہ ص ۴۱۳)

اس کے جواب میں مجیب بن یثیر بیان ہوا ہے جو کچھ کہا اس کا غرض یہ ہے :

”حدیث میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: ”تخلقوا باخلاق اللہ“ اللہ تعالیٰ

کے اخلاق اپنے اندر پیدا کرو۔ تو کیا اس آیت اور اس حدیث کا یہ فہم ہے کہ خدا بن جاؤ۔  
ضمیمہ پھر علی قدر مراتب مشابہت پیدا کرنا مراد ہے۔ اسی طرح دانیال کی پیشگوئی میں ہے۔  
اس پر اعتراض کیا؟۔ (ص ۱۰۰)

جواب الجواب! تخلقوا اولیٰ حدیث شریف کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح

خدا تعالیٰ مخلوق پر رحم ہے تم بھی حسب مقدور رحم کیا کرو۔ جس طرح خدا سعادۃ العیوب  
ہے تم بھی حتی المقدور پردہ پوشی کیا کرو۔ یہ تو ضمیمہ کہ تم خدا کی مانند بن جاؤ۔ اچھا اگر کوئی  
فہم کسی مرزائی عالم کو کہے تم بھی مرزا قادیانی کے اخلاق سیکھو۔ تو کیا اس کے یہ معنی ہوں  
کہ تم مرزا قادیانی کی طرح نبی رسول ’مدی‘ مسیح ’کرشن وغیرہ بن جاؤ؟۔ ہرگز نہیں  
ہیں ”تخلقوا“ کے معنی بھی یہ نہیں کہ خدا کی مانند بن جاؤ یہ ہیں کہ خدا کی صفات میں  
سے حسب طاقت لے کر یہ بحر وہاب ہو۔ نہ کہ خدائی کے مدعی بن ٹھہرو۔

کذب ۸... میں خواب میں اللہ ہو گیا

”واللہم فی المنام عین اللہ وحققت انی ہو“ میں نے خواب میں

دیکھا میں (مرزا قادیانی) اللہ ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“

۔ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱)

اس نمبر کے جواب میں مجیب نے ایک حدیث پیش کی ہے جس میں ذکر ہے کہ

مومن جب نوافل بہت پڑھتا ہے تو خدا اس کے کان ’آنکھ‘ ہو جاتا ہے۔ اسی کے ساتھ

مولانا ماحمل شہید کا قول لکھا ہے کہ ”مشرق الہی کے دریا میں تیرنے والا کبھی لانا الحق کر لیتا ہے کبھی ”لیس فی جہتی سوی اللہ“۔ ”کتاب ہے۔ اس سے نتیجہ نکالا ہے :

”یہ ایک فنام القیام کا مقام ہے۔ جس سے خشک ذہنوں کو کوئی نسبت نہیں۔“

جواب الجواب! حدیث شریف کا مطلب تو یہ ہے کہ یہ بندہ اپنے کانوں

آنکھوں اور ہاتھوں کو میرے کام میں لگاتا ہے۔ میری مرضی اس کی مرضی ہوتی ہے۔ اس سے یہ کسی طرح جھٹ نہیں ہوتا کہ وہ خود خدا بن جاتا ہے۔ مولانا شہید مرحوم نے بھی دراصل وہی کہا ہے جو حدیث کا مطلب ہے: ”لیس فی جہتی“ سے مراد دل ہے۔ یہ حضرت جنید مرتہ اللہ علیہ کا قول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میرے دل میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کوئی چیز نہیں۔ امانا و صدقنا!

لانا الحق کہنے کی صحیح تشریح یہ ہے کہ دراصل حکایت من الواجب ہوتی ہے۔ یعنی: ”قال اللہ لانا الحق لا غیر“۔ بالکل صحیح ہے۔ ہم حیران ہیں کہ مرزا جھڑپانی منہاج نبوت پر آنے کے مدعی ہیں۔ لیکن وہ ایسے اتفاقاً مومن شرک ہوتے ہیں۔ جو کسی نبی کے منہ سے کبھی نہ نکلے ہوں۔ لطف یہ ہے کہ اسی حوالے کے قریب ہی یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے اسی حالت میں خدائی میں آسمان اور زمین بناوائے۔ اور میں نے کمال ہم آہم کا سلسلہ پیدا کریں گے۔

کیا یہ فنام القیام ہے یا الوجلہ؟

کذب ۹۔۔۔ تمام نبیوں نے میرے آنے کی خبریں دیں

”میرے خدا نے مین صدی کے سر پر مجھے مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سچا ماننے کے لئے ضروری تھے۔ وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کر دیئے اور آسمان سے لئے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے اللہ لو سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔“

(نورالاشہاد ج ۱ ص ۶۲، نورالاشہاد ج ۲ ص ۶۳)

کذب ۱۰... خدا قادیان میں

”خدا قادیان میں نازل ہو گا۔“ (البیرونی حصہ اول ص ۵۶ تذکرہ ص ۷۳ طبع ۳)

کذب ۱۱... خدا خود اتر آئے گا

”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آفری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے بھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے: ”یوم یاتئ ربك فی ظلال من الغمام.“ یعنی اس دن ہلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا اجدال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا۔“

(حقیقت الہی ص ۱۵۳ اخوان ص ۲۲ ج ۱۵۸)

یہ آیت کون سے پارہ کی ہے؟

ناظرین کرام! یہ نمونہ ہے۔ در نہ مرزا قادیانی کے کذبات قہے حساب ہیں۔ باب دوم اور باب سوم کو خوب یاد رکھئے۔ کیونکہ؟

مرے محبوب کے دو بیچے ہیں  
کر چلی صراحی دار گردن

نمبر ۱۰ کا جواب نہیں دیا۔ نمبر ۱۱ کی بات لو مراد ہر کی بتا کر مطلب کی بات اتنی کہی کہ: ”قادیان کو رحمت الہی اور انوار آسمانی کا محیط بنایا گیا ہے۔ ایسا ہی نظامات کی کثرت نزول الرب کی ظاہری علامت ہے۔“ (ص ۱۰۵)

مطلب یہ کہ ظاہر الفاظ مراد نہیں بلکہ تادیل ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ محبوب نے ہماری بات نہیں سمجھی۔ آپ پھر خود کریں۔ مرزا قادیانی کا قول ہے:

”گویا خدا زمین پر خود اترے گا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: ”یوم یاتئ ربك فی ظلال من الغمام۔۔۔۔۔ الخ“ اس عبارت میں دو کذب ہیں:

(۱)..... خدا ہماری کذب یہ ہے کہ جو الفاظ خدا تعالیٰ کہہ کر نقل کئے ہیں۔

یعنی: ”یوم باہی“۔ یہ قرآن مجید میں نہیں ہیں۔

(۲)..... دوسرا کذب یہ ہے کہ اس کذبہ آیت کو کذب مصداق پر لگایا۔

یعنی اس کو اپنے حق میں چننا کیا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں اس کا ذکر ہی نہیں کہ خدا باروں میں آئے گا۔ مختصر یہ ہے کہ آیت جھوٹی مائی ایک کذب۔ اس کو اپنے حق میں لگایا دوسرا کذب۔

ندامت: مرزا غلام احمد گدایانی کے کذب کو صدق بنانے کے لئے مجیب نے بڑی جرات کی مگر اس جگہ اس سے یہ ہمت نہ ہوئی کہ ہماری مطلوبہ آیت قرآن مجید میں دکھا دیتے۔ حالانکہ ہم نے اسی صفحہ پر تقاضا کیا تھا۔ جو مجیب نے پڑھا اور (حقیقت الوحی ص ۱۵۳ خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸) سے عبارت نقل کی۔ مگر کذبہ آیت کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ باوجود اس کے کہتے ہیں: ”ہم جملہ اعتراضات سے فارغ ہو گئے۔“ (ص ۱۰۵)

آپ نے جو جواب دیئے۔ استاد غالب ان کی پہلے ہی تصدیق کر گئے ہیں:

غالب جہیں کہو کہ ملا ہے جواب کیا  
ملا کہ تم کہا کہے اور وہ سنا کہے

نوٹ: فاضل مجیب نے خوب لکھا ہے کہ:

”مصنف تعلیمات مرزا نے ساری عمر کی کدو کاوش کے باوجود جو تعداد (کذبات)

درج کی وہ گیارہ ہے۔“ (ص ۸۰)

محدثین کے اصول پر کسی راوی کا حدیث میں ایک جھوٹ بھی ہمیشہ کے لئے باعث ذلت ہوتا ہے۔ آج کل کی حدیثوں میں بھی ایک ہی دفعہ کا جھوٹ باعث رسوائی ہے۔ مگر گدایانی عرف عام میں گیارہ کی تعداد بھی کم ہے۔ کیوں؟

پہلی کہا کرتے ہیں: ”جاٹ کی بیٹیا لیس بنتی ہوتی ہیں۔“

یعنی جاٹ کی بیٹیا لیس عزتیں ہوتی ہیں۔ اس لئے ایک دو کے جانے سے اس کا

کوئی خاص نقصان نہیں ہو گا۔

بے نیازی حد سے گزری بندہ پرور کب تنگ  
ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرمائیں گے کیا

اطلاع: ناظرین یقین کیجئے یہ گیارہ کا عدد بطور مثال ہے۔ ان میں حصر نہیں۔

### چوتھا باب..... نشانات مرزا

اس باب میں وہ امور ذکر ہوں گے جن کو مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا معیار بنا کر ملک کی عام زبان (اردو) میں شائع کئے ہیں۔ ہم ان کو بلا جھوٹ و تحریف اصلی صورت میں پیش کرتے ہیں:

۱... مسیح موعود کے وقت اسلام ساری دنیا میں پھیل جائے گا

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله.“ یہ آیت جسمانی اور سیاست نگاری کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس قلب کا لہر دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ قلب مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(راجن احمد یہ مکتبہ ص ۲۹۸-۲۹۹ خزائن ج ۱۱ ص ۵۹۳)

اس نمبر کا جواب الگ نہیں دیا۔ کیونکہ اس میں جواب کی گنجائش نہیں۔ عبارت صاف ہے۔

۲... میرے زمانہ میں تمام اقوام ایک قوم مسلم ہو جائیں گی

”چونکہ حضرت عیسیٰ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مبرور ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت الاقوامی آنحضرت عیسیٰ کی زندگی میں ہی مکمل ہو

بہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شہ گزر جاتی کہ آپ کا زمانہ ہیں تک فتم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تمہیں اس فصل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ پر ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تمہیل کے لئے اسی امت میں سے ایک صاحب مقرر کیا جو موعود کے نام سے موسوم ہے۔ اور اسی کا نام خاتم الکائنات ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہوئے۔ کیونکہ وحدت اقوام کی خدمت اسی مذہب النبوة کے عہد سے وحی کی گئی ہے۔ اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے۔ اور وہ ہے: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“۔ ”یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔“ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ خلل ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حقائق کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“ (پیشہ معرفت ص ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰)

نوٹ: مفسرین! کیا ایسا ہو گیا کہ تمام اقوام دنیا اس مدعی مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ایک ہی قوم بن گئیں؟۔ فیصلہ بالانصاف مفسرین کے ہاتھ ہے۔ اس کے جواب میں مجب نے اتنا تو تسلیم کیا ہے کہ: ”مسیح موعود کے زمانہ میں وحدت مذہب ہی ہوئی ہوئی ہوئی ہے۔“ (ص ۱۰۷)

تکر: ”مسیح موعود (مرزا) کے زمانہ سے مراد تین سو سال ہے۔“ (ص ۱۱۰)  
جس سے فرض مجب بھو مرزا غلام احمد قادیانی کی بھی یہ ہے کہ موجودہ مفسرین تین سو سال تک خاموش رہیں۔ بعد میں جو ہو گا دیکھے گا۔ ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ مخلوق خدا



کو اتنا کم عقل کیوں جانتے ہیں۔ یا خود اتنی کم عقلی کا ثبوت دیتے ہیں۔ کیا کوئی پرائمری کالز کا بھی اس عہدیت کا مطلب یہ سمجھ سکتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت سے مراد تین سو سال بعد کا زمانہ ہے۔ (جل جلال)

ناظرین کرام! ہماری حقوق عہدیت کا آخری فقرہ ملاحظہ کریں۔ جو یہ ہے :

”یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

نوٹ : ناظرین! مزید توضیح کے لئے اسی باب کا نمبر ۱۳ اٹھا کر پڑھیں تو مضمون بالکل واضح ہو جائے گا۔ انشاء اللہ !

۳۔۔۔ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹ چھوڑ دیئے جائیں گے

”یاد رہے کہ اسی زمانہ کی نسبت مسیح موعود کے ضمن بیان میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی خبر دی ہے جو صحیح مسلم میں درج ہے اور فرمایا : ”لینفکرن القلاص فلا یسعی علیہا۔“ یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنی کی سواری موقوف ہو جائے گی۔ پس کوئی بان پر سوار ہو کر ان کو فیس دوڑانے کا اور یہ ریل کی طرف اشارہ تھا کہ اس کے ٹکٹے سے اونٹوں کے دوڑانے کی حاجت نہیں رہے گی اور اونٹ کو اس لئے ذکر کیا کہ عرب کی سواریوں میں سے بڑی سواری اونٹ ہے جس پر وہ اپنے مختصر گھر کا تمام اسباب رکھ کر پھر سوار بھی ہو سکتے ہیں اور بڑے کے ذکر میں چھوٹا خود غرضنا آجاتا ہے۔ پس احاصل مطلب یہ تھا کہ اس زمانہ میں ایسی سواری نکلے گی کہ اونٹ پر بھی غالب آجائے گی۔ جیسا کہ دیکھتے ہو کہ ریل کے ٹکٹے سے قریباً تمام کام جو اونٹ کرتے تھے اب ریلیں کر رہی ہیں۔ پس اس سے زیادہ صاف اور مشکف اور کیا پیشگوئی ہو گی۔ چنانچہ اس زمانہ کی قرآن شریف نے بھی خبر دی ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے : ”والذاللعشار عطلت۔“ یعنی آخری زمانہ وہ ہے جبکہ اونٹنی بے کار ہو جائے گی۔ یہ بھی صریح ریل کی طرف اشارہ ہے اور وہ حدیث اور یہ آیت ایک ہی خبر دے رہی ہیں۔ اور چونکہ حدیث میں صریح مسیح موعود کے بارے میں یہ بیان ہے۔ اس لئے یقیناً یہ

استدلال کرنا چاہئے کہ یہ آیت بھی مسیح موعود کے زمانہ کا حال بتا رہی ہے۔ اور اجماعاً مسیح موعود کی طرف اشارہ کرتی ہے بلکہ لوگ باوجود ان آیات و بات کے جو آفتاب کی طرح چمک رہی ہیں۔ ان پیشگوئیوں کی نسبت شک کرتے ہیں۔

(شبانہ القرآن ص ۱۳۱۲ خزائن ج ۹ ص ۸-۹-۱۰-۱۱)

### ۴... اس کی تائید میں

”آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی ہے اور زمین نے بھی (میرے لئے گواہی دی) مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں لونٹ بے کار ہو گئے اور پیشگوئی آیت کریمہ: ”والذاللطائر عطلت“ پوری ہوئی اور پیشگوئی حدیث: ”ولیترکن القلاص فلا یسعی علیہا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھا دی اور یہاں تک کہ عرب و عجم کے ایلیٹران اخبار اور جرائد والے اپنے پرچوں میں بول باٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے۔ یہی اس پیشگوئی کا تصور ہے۔ جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

(اعجاز الہی ص ۲۰ خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

قادیاہی دوستو! کیا مکہ مدینہ کے درمیان مرزا قادیانی کی زندگی میں یا بعد ان کے آج تک ریل چلی ہوئی؟ کیا انچہ سائنہ بلوچستان نارواڑ سندھ عرب مصر اور سوزان وغیرہ ممالک میں لونٹ بے کار ہو گئے؟ فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

اس نمبر کا جواب مجب نے دیا ہے کہ لونٹیاں ترک ہونے کی بہت:

”امدادیہ میں کسی ملک کا نام نہیں آیا۔ عام پیشگوئی ہے۔ مسیح موعود (مرزا) نے بھی اس پیشگوئی کو مطلقاً ہی قرار دیا ہے کسی ملک سے مخصوص نہیں فرمایا۔ لہذا مولوی (ثناء اللہ) صاحب کا مخصوص مقامات (مکہ مدینہ وغیرہ) کے جھٹل احتیاط اور حقیقت پیشگوئی کی حقیقت اور حضرت مسیح موعود (مرزا) کی عبارت سے بجا حقیقت کی بنا پر ہے۔“ (ص ۱۱۱-۱۱۲)



میں جس وقت کوئی اہل عرب ہے آیت پڑھے گا کہ: "واللہ العثمان عطلت"۔ یعنی یاد کروہ زمانہ جبکہ لوٹیاں بے کار کی جائیں گی اور ایک حملہ لڑو یعنی کا بھی قدر نہ رہے گا جو اہل عرب کے نزدیک بڑی قیمتی تھی۔ اور یا جب کوئی حاجی ریل پر سوار ہو کر مدینہ کی طرف جاتا ہو ایسے حدیث پڑھے گا: "وہتوک لقلاص فلا یصعی علیہا"۔ یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں لوٹیاں بے کار کی جائیں گی اور ان پر کوئی سوار نہ ہو گا تو سننے والے اس پیشگوئی کو سن کر کس قدر وجد میں آئیں گے اور کس قدر ان کا ایمان قوی ہو گا۔ جس شخص کو عرب کی پرانی تاریخ سے کچھ واقفیت ہے۔ وہ خوب جانتا ہے کہ لونٹ اہل عرب کا بہت پرانا رشتہ اور عربی زبان میں ہزار کے قریب لونٹ کا نام ہے۔ اور لونٹ سے اس قدر قدیم تعلقات اہل عرب کے پائے جاتے ہیں کہ میرے خیال میں ہر ہزار کے قریب عربی زبان میں ایسا شعر ہو گا جس میں لونٹ کا ذکر ہے اور خدا تعالیٰ خوب جانتا تھا کہ کسی پیشگوئی میں اونٹوں کے ایسے انقلاب عظیم کا ذکر کرنا اور اس سے بڑھ کر اہل عرب کے دلوں پر اثر ڈالنے کے لئے اور پیشگوئی کی عظمت ان کے طبیعتوں میں بٹھانے کے لئے اور کوئی رٹ نہیں۔ اسی وجہ سے یہ عظیم الشان پیشگوئی قرآن شریف میں ذکر کی گئی ہے۔ جس سے ہر ایک مومن کو خوشی سے اچھلنا چاہئے کہ خدا نے قرآن شریف میں آخری زمانہ کی نسبت جو مسیح موعود اور یا جوج ماجوج اور دجال کا زمانہ ہے۔ یہ خبر دی ہے کہ اس زمانہ میں یہ رشتہ قدیم عرب کا یعنی لونٹ جس پر وہ مکہ سے مدینہ کی طرف جاتے تھے اور بلاد شام کی طرف جہد کرتے تھے۔ ہمیشہ کے لئے ان سے الگ ہو جائے گا۔ سبحان اللہ! کس قدر روشن پیشگوئی ہے۔ یہاں تک کہ دل چاہتا ہے کہ خوشی سے نعرے ماریں۔ کیونکہ ہماری پیاری کتاب اللہ قرآن شریف کی سچائی اور منہاج اللہ ہونے کے لئے یہ ایک ایسا نشان دنیا میں ظاہر ہو گیا ہے کہ نہ تو ریت میں ویسی ہڈی اور گولہ کھلی کھلی پیشگوئی پائی جاتی ہے اور نہ انجیل میں اور نہ دنیا کی کسی اور کتاب میں۔"

(تحد کو لڑو یہ ص ۶۳ ملاحظہ فرمائیے ص ۱۹۶ء ۱۹۷ء)

قادیانی دوستوں! سنئے ہوا حملہ سے نبی مرزا غلام احمد قادیانی نے عرب کی

خصوصیت اس طرح فرمائی ہے۔ اور تسمارے جاہل مصنف محب نے اس خصوصیت کو کیسے دکھایا ہے۔ اسی کو کہتے ہیں :

من چه گویم وطنبوزه من چه گوشت

۵... مسیح موعود بعد دعویٰ چالیس سال زندہ رہے گا

”حدیث سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود اپنے دعوے کے بعد چالیس برس تک دنیا میں رہے گا۔“  
(تخلو کو لاد یہ ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۳۱۸)

۶... مرزا قادیانی نے کب دعویٰ کیا

لطیفہ: ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو آیات بعد المائین ہے۔ ایک یہ بھی خفا ہے کہ تیرہویں صدی کے اوائل میں مسیح موعود کا ظہور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مضمون میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشتی طور پر اس مندرجہ ذیل کے نام کے اہلاد کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے کہ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے غلام احمد قادیانی۔ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں اور اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

(آثار اہام ص ۱۸۵، ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

نوٹ: بفحوائی عبارت ہذا ۱۳۰۰ ہجری مرزا قادیانی کی بعثت کا زمانہ ہے۔  
انتقال آپ کا ربیع الثانی ۱۳۲۶ ہجری مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ حساب لگائیے۔ بعد دعویٰ ۲۶ سال رہے۔

ان دو خبروں کے جواب میں محب بہت پریشان ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے قلم اور دل میں سخت نزاع ہو رہی ہے۔ آخر قلم چونکہ ظاہری آگ ہے۔ اس لئے ظاہری

وہ سے متاثر ہو کر روانی میں مندرجہ ذیل عبادت لکھ گیا :

”حضرت مسیح موعود (مرزا) کو ۱۲۹۰ھ سے قبل ہی سلسلہ الہامات شروع ہو چکا تھا۔ براہین احمدیہ کی اشاعت سے بھی قریباً چھ سات سال پیشتر کشف رویہ اور اللہ تعالیٰ کا کلام نازل ہو رہا تھا اور ۱۲۹۰ھ کے آنے پر حضور علیہ السلام (مرزا قادیانی) ماموریت کے مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہوئے۔ ”جیسا کہ حضور نے خود تحریر فرمایا ہے : ”یہ عجیب امر ہے اور اس میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھنا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۰)

”اس حساب سے سلسلہ الہام کی عمر چالیس سال ہوتی ہے اور اگر صرف ماموریت کے الہامات سے ہی لہذا مانی جاوے تو بھی ۷۳ سال کے قریب بن جاتے ہیں اور عربی کے عام دستور کے مطابق کسروں کو حذف کر کے اسے اربعین (چالیس سال) کہنا بھی درست ہے۔ پس اگر براہین احمدیہ کے الہامات سے لہذا دعویٰ کی لہذا ہو تو ہر صورت چالیس برس بن جاتے ہیں اور اعتراض کرنا غلطی ہے۔“ (ص ۱۱۵)

جواب الجواب ! ہم نے ان لوگوں پر احسان کیا تھا کہ اصل مدت نہیں لکھی بھلا زیادہ لکھی ہے۔ چونکہ یہ لوگ ناپاس ثابت ہوئے ہیں۔ اس لئے ہم اصل بات لکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ام عام کے مطابق ان کی عمر کے تین حصے ہیں :

(۱)..... کشف اور رویہ (۲)..... ماموریت الہیہ (۳)..... دعویٰ مسیحیت موعودہ

یہاں سوال دعویٰ مسیحیت موعودہ پر ہے۔ اسی کے متعلق حدیث مرقومہ آئی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں :

”مسیح موعود اپنے دعویٰ کے بعد چالیس برس تک دنیا میں رہے گا۔“

اس امر کی تحقیق کرنی ہو تو مرزا قادیانی کی تصنیفات دیکھئے۔ براہین احمدیہ جو ۱۲۹۷ھ میں چیمپی نور ملک میں شائع ہوئی۔ اس میں : مرزا قادیانی مسیح موعود حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو مانتے ہیں۔ (ملاحظہ : براہین احمدیہ ص ۲۹۹ غزالی ج ۱ صفحہ ۵۹۳)

اس کے بعد سب سے پہلی کتاب جس میں مسیح موعود کا دعویٰ آپ نے کیا ہے "فتح اسلام" ہے۔ جس کے سرورق پر ۱۳۰۸ھ لکھا ہے۔ اس رسالہ کی اشاعت پر شور مچا تو آپ نے اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے "کوارڈ لوہام" طبع کر لیا۔ جس پر ۱۳۰۸ھ لکھا ہے۔ ان دو کتابوں سے پہلے کسی تحریر مرزا میں دعویٰ مسیحیت موعودہ نہیں ملتا۔ مرزا قادیانی کا انتقال ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ اس حقیقہ اثبات سے مرزا آنجنابی بعد دعویٰ مسیحیت موعودہ صرف اٹھارہ سال دنیا میں رہے۔ حالانکہ آپ کو چالیس سال تک رہنا چاہئے تھا۔ قادیانی جیپ نے جو حوالے نقل کئے ہیں وہ کشف اور الہام کے معلق ہیں۔ دعویٰ مسیحیت کے معلق نہیں ہیں۔ دعویٰ مسیحیت موعودہ ۱۳۰۸ھ میں کیا ہے۔ اس سے نقل نہیں۔ ہے تو دکھاؤ:

گرگز عشقت خیر ے بہست بگوارے واعظ

وردنہ خاموش کہ این شورو فغان چہنہ نیست

۷۔۔۔ مسیح موعود کی وفات کا وقت ۱۳۳۵ ہجری ہے

"پھر آٹری زمانہ اس مسیح موعود کا انبال تیرہ سو پینتیس برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ کے اس الہام سے ملتا ہے جو میری عمر کی نسبت یہاں فرمایا ہے۔"

(حقیقہ ہادی ص ۲۰۰ طبع ۱۳۲۲ھ ص ۲۰۸)

۸۔۔۔ اس کی تشریح

"ان اہل نبی مطاہ ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے (جو محمد مصطفیٰ ﷺ)

جب بارہ سو نوے برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہو گا اور تیرہ سو پینتیس (۱۳۳۵)

ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودھویں صدی سے پینتیس برس بعد کام کرتا رہے گا۔

اب دیکھو اس پیشگوئی میں کس قدر تصریح سے مسیح موعود کا زمانہ چودھویں صدی قرار دی

گئی۔ اب مطاہ کیا اس سے انکار کرنا ایمان لاری ہے۔"

(خود کو ص ۱۶ طبع ۱۳۲۲ھ ص ۲۴۴)

نوٹ: مرزا قادیانی ۱۳۲۶ ہجری مطابق ۱۹۰۸ء میں انتقال کر گئے۔

قادیانی دو ستوا چھپیں اور پینتیس میں نو سالوں کا فرق ہے۔ پھر اتنی جلدی کیا تھی کہ مرزا قادیانی تخریف لے گئے۔ تم لوگوں نے عرض نہ کیا؟

آگے آئی کہتے ہو جانا جانا  
ایسا جانا تھا تو جانا چھپیں کیا تھا آگے

ان نمبروں کے جواب میں جو عیب نے اپنا ضعف دکھایا قابل رحم ہے۔ اس کی ساری کوشش یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے ظہور کو ذرا دیر کو کھینچ کر لے جائے۔ پھر ۱۳۲۶ ہجری یعنی ۱۳۳۵ء میں جائے گا۔ چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”راہنہ کی پیشگوئی اور تختہ گوڑویہ کے الفاظ میں اس مدت کی انتہائی آگے اڑیوں کے ظہور سے بتائی گئی ہے اور حضور علیہ السلام کا ظہور بدیع ہجری سے تیرہ سال اور بعض کے نزدیک دس سال قبل ہوا تھا اس لحاظ سے جب ۱۳۲۶ ہجری تھا تو آنحضرت ﷺ کے ظہور پر ۱۳۳۵ء میں ہر حال گزر چکے تھے۔ اندریں صورت تختہ گوڑویہ کی عبارت میں لفظ ”ہجری“ عام طریق کے مطابق لکھا گیا ہے۔ دہیں۔ اس توجیہ کی صورت میں اندام اس کشف سے ہو گی جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے دراپن احمدیہ کی تصنیف اور اسلام کے احیاء کے معلق ۱۸۶۳ء کے قریب دیکھا تھا۔“ (ص ۱۱۸، ۱۱۹)

جواب الجواب! اس نمبر میں ہمیں اس سے مطلب نہیں کہ مرزا قادیانی کا ظہور کب ہوا۔ ہمارا مطلب تو اس عبارت کو غلط ثابت کرنا ہے جو انہوں نے مسیح موعود کے کام کرتے رہنے کا انتہائی وقت ۱۳۳۵ ہجری لکھا ہے۔ اندام کی طرف جا رہا تھا کھینچو۔ انتہا اس کی ۱۳۳۵ ہجری پر ہونی چاہئے۔ حالانکہ ۱۳۲۶ء پر ہوئی۔ (یہی جھوٹ ہے)



۹... مسیح موعود حج کرے گا

”آنحضرت ﷺ نے آنے والے (مسیح) کو ایک امتی مقرر کیا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے اس کو دیکھا۔“  
(زالہ ابوام ص ۴۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

نوٹ: مسیح مسلم میں حدیث ہے کہ مسیح موعود حج کرے گا۔ مرزا قادیانی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔

۱۰... مسیح موعود کب حج کرے گا؟

”ہمارے حج تو اس وقت ہو گا جب وہ جہاں بھی کفر اور دجل سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا..... اور آلود جہاں کا ایک گروہ ایمان لا کر حج کرے گا۔“  
(ابوام ص ۱۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶، ۳۱۷)

یعنی مسیح موعود (مرزا) جہاں (قوم نصاریٰ) کو مسلمان کر کے ان کو ساتھ لے کر حج کریں گے۔

نوٹ: مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ حالانکہ مسیح موعود کا حج کرنا لازمی ہے۔ جیسا کہ ان کو خود مسلم ہے۔ ہم ہر ضحیٰ تقسیم ایک اترام کو دو نمبروں میں بیان کرتے ہیں تاکہ مرزا قادیانی کی عبادات پر غور کرنے والے خوب غور کریں۔ مگر عجیب اپنے فرض (جواب دہی) کو جانتا ہے۔ حق کا پچانا اس کے فرائض میں نہیں ہے۔ اس لئے وہ بے تامل ہمارے اعتراضات کو محض باتوں میں نال دیتا ہے۔  
چنانچہ لکھتا ہے:

”احادیث میں جہاں مسیح موعود کے طواف خانہ کعبہ کا ذکر ہے۔ اس سے مراد اشاعت دین ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے بھی یہی مراد لی ہے۔“ (ص ۱۲۰)  
ناظرین! اللہ غور کریں احادیث رسول پاک ﷺ پر ہاتھ صاف کرنا ان کے

بزرگ نے ان کو سکھایا ہے۔ اسی کا اثر ہے کہ اسی طرح اپنے بزرگ کے اقوال پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگ گئے۔ کتنا ظلم ہے کہ ہم تو مرزا قادیانی کی تصریح دکھاتے ہیں کہ ایسا اصل میں مسیح موعود کا حج کرنا مانتے ہیں۔ ہاں! اس کا وقت وہ بتاتے ہیں جب عیسائی (دجال) مسلمان ہو کر مسیح کے ساتھ حج کو جائیں گے۔

بھلا اس قاری مہارت کا ترجمہ کیا ہے :

”مارا وقت حج راست و زیبا آید کہ دجال از کفر و دجل دست باز داشته ایماناً و اخلاصاً در گرد کعبہ گردد۔“ (ایہا صلح عائدہ کوں)  
 بتائیے دجال (قوم نصاریٰ) کے اسلام کے بعد مرزا قادیانی کو حج کرنا مناسب اور موزوں تھا۔ پھر اس (حج) سے ۱۱۰۰ سال اسلام کیسے مراد ہوئی۔ اشاعت اسلام کرنے سے تو دجال مسلمان ہو گا اور اس کے مسلمان ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی کا حج کرنا تھا۔ کیا یہ تقدیم الشیء علی نفسه ہے یا تقدیم المعنا خر علی المقدم نہیں ہے۔

اصل جواب! قادیانی دوستوں سے یہ تو امید نہیں کہ وہ شکر گزار ہوں۔ تاہم البکر امید شکر یہ ہم اس سوال کا معقول جواب دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے :  
 دجال (قوم نصاریٰ) ایسی ضدی اور سزی ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری کوشش پر بھی مسلمان نہ ہوئی تو کیا کرتے۔ آخر کدبان کو اسی ضد میں چھوڑ کر چلے گئے۔ (خیر؟)

ابھی آکر کے بیٹھے تھے

ابھی دامن سمجھاا ہے

حبیب صاحب کی جرات دیکھئے۔ مرزا قادیانی کے حج نہ کرنے کا عذر کس خوبی سے کرتے ہیں :

”سیدنا مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر امن دل نہ ہونے۔ صحت کی کمزوری کے باعث نیز زلزلہ اور ابھورت نقد جمع نہ ہونے کی وجہ سے حج فرض نہ تھا۔ لہذا آپ کا حج نہ کرنا مورد اعتراض نہیں۔“ (ص ۱۲۲)

جواب الجواب! ہم قاضی عابد کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے جو طرز کیا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ خدا کو منظور تھا کہ مرزا قادیانی جج نہ کر کے عہدہ مسیحیت سے محروم رہیں۔

ناظرین! ہم دوبارہ لکھتے ہیں کہ محیب جواب دینے میں اپنا فرض (نو کری) ادا کرتا ہے تحقیق حق سے اسے مطلب نہیں۔ تحقیق منظور ہوتی تو یہ سوچتا کہ جس صورت میں علم الہی میں مقدر ہے جس کا اہتمام زبان رسالت ﷺ سے ہو چکا ہے کہ مسیح موعود جج کریں گے۔ یہاں تک کہ ان کے احرام کی جگہ (فیج الروحاء) بھی بتادی ہے۔ بلکہ جو اس کے آج کل کے مدعی مسیحیت موعودہ اس سے محروم رہے۔ چاہے ہماری سے رہے یا دہمشی سے رہے۔ ہر حال محروم رہے۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ جس مسیح کے حق میں جج مقدر تھا مرزا قادیانی وہ مسیح نہیں۔ وہ ہوتے تو قدرت خداوندی موانع جج کو خود ہی اٹھا دیتی اور مرزا قادیانی اسی معینہ جگہ سے احرام باندھ کر جج کرتے۔ پس ہمارا حق ہے ہم یہ کہیں کہ محیب نے ہمارے دعویٰ کی تردید نہیں کی بلکہ تائید کی ہے۔ کیا خوب!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں  
 زلفا نے کیا خود چاک دامن باد کتھان کا  
 قابل محیب نے ایک فقرہ ایسا بھی لکھا ہے جو دراصل حدیث پر اعتراض ہے۔ لیکن درحقیقت وہ ان کے قسم کا قصور ہے۔ محیب نے لکھا ہے کہ:  
 ”فیج الروحاء یقات نہیں۔ مسیح اس جگہ سے احرام کس طرح باندھے گا اس لئے یہ ایک کشف ہے۔“ (ص ۱۲۲)

جواب: ”غزالی ساری یہ ہے کہ یہ لوگ جس قدر مرزا قادیانی کی کتھان پر محنت کرتے ہیں احادیث نبویہ پر اتنی محنت کریں اور کسی واقف فن استاد سے پڑھیں تو حدیث فنی میں دیکھتے نہ کھائیں۔“

سنئے ایقات جتنے ہیں یہ ان لوگوں کے لئے جو ان سے باہر کے لوگ ہیں اور جو اندر ہوں وہ جہاں وہ ہیں سے احرام باندھ لیں۔ مثلاً اہل مدینہ کے لئے ذوالحلیفہ ایقات ہے۔ تو کیا جزدوالحلیفہ سے اندر مکہ کی جانب رہتے ہیں۔ وہ بھی ذوالحلیفہ جا کر احرام باندھ کر آئیں؟ نہیں بلکہ وہ جہاں وہ ہیں احرام باندھ لیں۔ حدیث شریف کے الفاظ کا مقتضایہ ہے کہ پیامِ حج میں حضرت کجا موجود رہ کر تے ہوئے اہل الرداء کے قریب ہوں گے۔ اس لئے وہیں سے احرام باندھ لیں گے۔ یہی شرعی حکم ہے۔ فائدہ یہ کہ حاتم بن ابی اسلمہ نے ہر مخالف حدیث کو کشف بالینا اور کشف ما کر اپنے غلطی کے موافق جوبل کر لیا تو دینوں کا بنائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ مگر سمجھو ابھی دنیا میں موجود ہیں۔ الحمد للہ!

## ۱۱۔۔۔ آسمانی منکوحہ میرے نکاح میں ضرور آئے گی

”نفس پچھوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز (مرزا قادیانی) کے نکاح میں آیا یہ تقدیر مہر ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہامِ الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ: ”لا یبدیل الکلمات اللہ“۔ یعنی میری بات ہرگز نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہو جائے۔“

(اشہد ۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء، تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشعارات ج ۲ ص ۴۳)

نوٹ: جناب مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی لڑکی کی بابت کہا تھا کہ میرا اس سے نکاح آسمان پر ہو چکا ہے۔ اسی کی بابت فرماتے ہیں کہ آسمانی منکوحہ میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (انہامِ آختم ص ۲۱۹، خزائن ج ۴ ص ۲۱۹)

قادیانی دوستو! کیا یہ نشان پورا ہوا؟ ہم قسادی تحریکات اور جویات نہیں سنیں گے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں نکاح ٹل جانے سے خدا کا کلام باطل ہو جائے گا۔ خدا کے کلام کو باطل کتنا کفر ہے۔ قسادی مرضی!

حبیب نے یہاں وہ کمال کیا ہے جو قادیانی بیعت کے زوال کا باعث ہو گا۔ انشاء

اللہ لکھا ہے کہ یہ نکاح اس لئے نہ ہوا کہ سلطان محمد (عزّٰی اللہ عنہ) کو آسمانی نہ مرا۔ جب وہ مرا  
 نہیں تو نکاح نہ ہونے پر کوئی اعتراض نہیں۔ چنانچہ حبیب کے اصلی الفاظ یہ ہیں :

”بے شک حضرت اقدس (مرزا) نے محمدی قہم کا اپنے نکاح میں آنا ضروری بیان  
 فرمایا ہے۔ اسے اٹل قرار دیا ہے مگر کس صورت میں؟۔ جبکہ سلطان محمد کی موت واقع  
 ہو جائے۔ (دیکھو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء بار دوم کرامات الصالحین) اگر یہ صورت پیدا  
 ہو جاتی اور نکاح نہ ہوتا تو بے شک خدا کا کلام باطل ٹھہرتا۔ مگر جب سلطان محمد کی موت ہی  
 واقع نہ ہوئی تو یہ اعتراض کرنا خلاف دیانت ہے۔“ (ص ۱۲۳)

مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ساری روک سلطان محمد نے والی جو مرا نہیں۔ ہم اس  
 مسئلہ خیر جواب پر کیا لکھیں۔ واللہ! جب ہم اس جماعت کو بحیثیت متکلمین دیکھتے ہیں تو  
 ہماری حیرت کی حد نہیں رہتی۔ کیا متکلمین ایسی مکی باتیں کیا کرتے ہیں کہ سلطان محمد چونکہ  
 مرا نہیں اس لئے خدائی قہم کو روک ہو گئی۔ سنے! ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم ہر جواب میں مرزا  
 غلام احمد قادیانی ہی کو پیش کر سکتے ہیں۔ پس سنے مرزا قادیانی نے اس قسم کے طغیان جو بات کو  
 یوں رو کیا ہے: ”یرد بنت احمد الی بعد اعلان المانعین“ (یعنی) خدا احمد بیگ کی  
 لڑکی (آسمانی منکوحہ) کو دھار دینے مانعین کے میری طرف لائے گا۔)

(انہم آتھم ۲۱۶ قرآنی ج ۱ ص ۲۱۶)

یہ ہے قصاری سب باتوں کا جواب کہ مانعین کا بار دینا بھی خدا نے اپنے ذمہ لیا ہوا  
 ہے اور بار کر آسمانی لمن کو الہامی دلہا (مرزا قادیانی) کے پاس لانے کا وعدہ ہے۔

مرزائی دوستو! اللہ سے ڈر کر کو ایسا ہو کہ سب مانعین ہلاک ہو کر آسمانی

منکوحہ مرزا قادیانی کے پاس آگئی ہو؟۔ آہ! مرزا قادیانی آٹری لحد زندگی میں یہ شعر پڑھتے  
 ہوئے رخصت ہوئے :

پوچھے اگر وہ قاصد کہدیجلیو یہ صاف

سننے میں دم ہے آنکھ ہے دور پر لگی ہوئی

## ۱۲... آسانی منکوحہ سے اولاد ہوگی

”اس پیشگوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے: ”یتزوج ویولد له“ یعنی وہ کچھ موعود بیوی کرے گا اور نذر وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ غولی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا۔ اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاحوں کو ان کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انہام آختم حاشیہ ص ۵۳ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۲۳)

نوٹ: ایمان سے کون ایسا ہوا؟۔

بعض قادیانی مناظر کا کرتے ہیں۔ نکاح جب ہو تا جب منکوحہ کا خاندان مرزا سلطان محمد ساکن پٹی (سلطہ اللہ) مرزا جب دہی مرزا قادیانی کی زندگی میں نہ مرا تو نکاح کیسے ہوتا۔ اس کا جواب بھی مرزا قادیانی کے کلام میں موجود ہے۔

## ۱۳... مرزا سلطان محمد میرے سامنے ضرور مرے گا

”میں بدباد کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی دالہ مرزا (سلطان محمد) کی تقدیر مہرم ہے۔ اس کی انتظار کرو۔ اور اگر میں جمود ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔“

(انہام آختم حاشیہ ص ۳۱ خزائن ج ۱۱ حاشیہ ص ۱۱۵)

نوٹ: مرزا سلطان محمد (سلطہ) ابھی تک زندہ ہے۔ (۱۹۴۸ میں فوت ہوا۔ فقیر اللہ دہلوی)

نمبر ۱۲ کا جواب الجواب اسی میں آگیا۔ کیونکہ اس پیشگوئی کو پورا ہونے میں جو

مانع تھے جن میں مرزا سلطان محمد بھی تھے۔ مانع ہے۔ ان سب کو ہلاک کر کے مرزا قادیانی کا  
گوہر مقصود حاصل کرانے کا خدا نے وعدہ کیا ہوا ہے جو پورا ہونا ضروری تھا مگر نہ ہوا۔

نتیجہ کیا؟ : حباب من القصری (مفتزی ہمارا اور بتا ہے) کہ ہے :

کوئی بھی کام مسجداً ترا پورا نہ ہوا  
ہماری میں ہوا ہے ترا کتا ہلا

۱۴... میں تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں گا ورنہ جھوٹا کہلاؤں گا

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں بیٹلی پرستی  
کے ستون کو توڑ دوں اور جائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں۔ اور آنحضرت ﷺ کی جلال  
اور عظمت و شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی  
ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ اگر میں نے  
اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مسدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا  
ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گولہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ والسلام !  
نقطہ : غلام احمد!“

(انجیل ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۴ مقولہ ”۳ لکھدی“ نمبر اس ۳۳ از حکیم محمد حسین قادیانی لاہوری)

۱۵... اس کی تائید

”دشمن کا ذکر اس حدیث میں جو مسلم نے بیان کی ہے۔ اس غرض سے ہے کہ  
عین خدا ہونے کی تخم ریزی بول و دشمن سے شروع ہوئی ہے اور مسیح موعود کا نزول اس غرض  
سے ہے کہ تاقین کے خیالات کو ٹھوکر کے پھر ایک خدا کا جلال دنیا میں قائم کرے۔“

(اشتراک چندہ مبارک مسٹ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸'۲۸)

۱۶... تائید مزید

”(آنحضرت ﷺ نے) مسیح موعود کے آنے کی خبر دی اور فرمایا کہ اس کے ہاتھ

سے عیسائی دین کا خاتمہ ہو گا اور فرمایا کہ وہ ان کی صلیب کو توڑے گا۔

(شہادت القرآن ص ۱۱۱، المیزان ج ۶ ص ۷۳۰)

مرزا ابی دوستو! مسیح موعود آیا اور چلا بھی گیا۔ تثلیث اور عیسائیت چائے فنا ہونے کے ترقی پر ترقی کر رہی ہے۔ کیا ہم اس پر یہ شعر مرزا قادیانی کی نذر نہ کریں :

دفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑا ٹھہرا  
تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ آستان کیوں ہو

نمبر ۱۳، ۱۵، ۱۶ ان ضروری نمبروں کا جواب مجیب نے ایسا دیا کہ نہ دینے سے مراد گویا اقرار کیا کہ آج تک تو یہ کام ہوئے نہیں۔ آئندہ تین سو سال تک ہو جائیں گے :  
”ساتریاق از عراق آورده شود برگزیده مردہ شود“ چنانچہ مجیب کی اصلی مہارت یہ ہے :

”اس قسم کے جملہ اعتراضات کا جواب یہ ہے کہ سنت الہی اسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ وہ اپنے برگزیدہ بندوں کو روحانی غلبہ تو فی الفور دے دیتا ہے۔ ان کے دشمن دلائل وہ اپن کی رو سے عاجز و حید ست ہو جاتے ہیں۔ لیکن ظاہری غلبہ تدریجاً دیا کرتا ہے۔۔۔۔۔۔

..... سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی کامیابی بھی اسی منہاج پر ہے۔ دلائل و مستقولات کا وہ ذخیرہ آپ نے پیدا کیا ہے کہ غیر احمدی بھی دشمنان اسلام کے مقابلہ میں اس سے کام لیتے ہیں اور ظاہری طور پر بھی احمدیت کو جو دن دگنی اور رات چو گنی ترقی حاصل ہو رہی ہے۔ یہ اس کی صداقت کا زبردست ثبوت ہے۔ عیسیٰ پر سنی کاستون ٹوٹ چکا ہے اور تثلیث کا مت مسیحائے زماں کی ضرب کاری سے برہنہ و ریزہ ہو رہا ہے اور عیسائی دنیا خود ان عقائد کو نفرت سے ترک کر رہی ہے اور احرارِ یورپ بھی تین کے خیالات کو پھوڑ کر توحید کی طرف آرہے ہیں۔ صلیب شکستہ ہو گئی۔ (شیخ چلی زندہ ہے) کیونکہ جہت ہو گیا کہ حضرت مسیح مصلوب نہ ہوئے تھے۔ اور وہ دن دروازے پر کھڑے ہیں۔ جبکہ عیسائی مذہب دنیا سے پورے طور پر مٹ جائے گا۔ مہلک ہیں وہ جو وقت کو شناخت کریں اور مسیحائے وقت کی گواہ پر لبیک کہیں۔“ (ص ۱۳۰)



جواب الجواب! کوٹھاری ستونہ مہارت میں یہ فقرات کافی ہیں۔

”میں اس میدان میں کھڑا ہوں کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور جائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں۔ وغیرہ۔“

یہ واحد حکم کا سینہ اور مضمون کی لواجی زبان حال ناظرین کے لئے غور طلب ہے کہ کیا یہ مہارت زبانہ حال کے لئے ہے یا آئندہ کے لئے؟ بلکہ جو اس کے ایک اور مہارت مرزا قادیانی کی ہم دکھاتے ہیں جو تمام عذرات بارہ کا مسلک جواب ہے۔ مرزا قادیانی اپنی مسیحیت کا زمانہ اور کام ہتاتے ہیں:-

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک محدود ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شہ گزرنا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تمھیں اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے۔ اور اسی تمھیل کے لئے اسی امت میں ایک باب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم الخلق ہے۔“ (پیشہ سرفت ص ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱)

ناظرین کرام اس فیصلہ کن عبارت کو غور دیکھیں کہ مرزا قادیانی اس میں اپنی خدمت خاصہ کا ذکر اپنی زندگی میں کیسے صاف الفاظ میں فرماتے ہیں کہ وحدت اقوام مسیح موعود کے وقت میں ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو:

”یہ عالمگیر فلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

اگر یہ کام تین سو سال تک ہونا ہوتا تو اس کو مسیح موعود کے وقت میں ہونا نہ کہا جاتا۔ نیز حاضرین سامعین کو اس نے قتل کیسے ہوتی۔ یعنی اس کام کا تعلق حیات مرزا قادیانی

سے ہے مکر و اتھات نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کا یہ وعدہ مستحکانہ وعدے سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ جس کی ہمت کما گیا ہے :

نہیں وہ قول کا پورا ہمیشہ قول دے دے کر  
جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

۱۔۔۔ نوٹ از مرتب احتساب قادیانیت جلد ہذا

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم نے یہاں پر مرزا قادیانی کا اشتہار جو مولانا موصوف کے متعلق ”آخری فیصلہ“ کے نام سے مرزا نے شائع کیا تھا اس رسالہ میں نقل فرمایا۔ چونکہ وہ قادیان نامی رسالہ میں پہلے درج ہو چکا ہے۔ اس لئے تکرار کے باعث یہاں سے حذف کر دیا گیا۔ البتہ اس پر مولانا نے جو تبصرہ کیا ہے وہ پیش خدمت ہے۔ (فقیر! مرتب)

یہ مضمون جماعت مرزائیہ کے لئے موت و حیات کا سوال ہے۔ مضمون حقیقت عیسائیوں کے حق میں اتنا مشکل نہیں جتنا ”آخری فیصلہ“ امت مرزا کے حق میں مشکل ترین ہے۔ اس مضمون پر جماعت مرزائیہ کے صحت کرنے کی مثال بالکل یہ ہے جو کبھی شد میں پھنس جائے جتنی وہ نکلنے میں کوشش کرتی ہے اتنی ہی اس میں پھنسی ہے۔ چنانچہ عیب نے بھی اس میں بڑی محنت سے کام کیا ہے۔ ساری محنت کا نچوڑ یہ ہے کہ یہ شخص دعائیں بھی دعاء مہلبہ ہے۔ چونکہ مولوی ثناء اللہ کے انکار کرنے سے مہلبہ نہیں ہوا۔ اس لئے مولوی ثناء اللہ کی حیات شرعی حجت نہیں۔ عیب کے الفاظ یہ ہیں :

”میں جنت کر چکا ہوں کہ حضرت جری اللہ فی حلال الانبیاء (مرزا قادیانی) کا اشتہار ۱۵ اپریل دعاء مہلبہ تھا یکطرفہ دعاء تھی۔ اس لئے مولوی ثناء اللہ صاحب مہلبہ سے انکار کر کے چم گئے ہیں۔“ (ص ۱۷۰)

اس کا کھل اور جامع جواب یہ کافی ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں قادیان سے اس مضمون کا اعلان ہو چکا تھا کہ :

”حضرت اقدس مسیح موعود (مرزا) نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آٹری فیملی کے عنوان کا ایک اشتہار دے دیا جس میں محض دعا کے طور پر خدا سے فیصلہ چاہا گیا ہے۔ نہ کہ مہلکہ کیا ہے۔“ (اخبار دہر ۲۲ اگست ۱۹۰۷ء ص ۸)

چونکہ دعاء مرزا کا اثر حق بجانب ہوا۔ یعنی جو فریق عند اللہ با حق پر تھا وہی لغو موت ہوا تو جماعت مرزائیہ نے یہ جھٹ نکالی کہ یہ اشتہار محض دعائے تعالٰیہ دعاء مہلکہ تھا۔ ایسی جھٹوں کے حق میں کہا گیا ہے :

”مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید ہر کلمہ خود بایں زد“

## باب پنجم..... اخلاق مرزا

حسن خلق ہر شخص خاص کر ہر ریاضی مر (مصلح) کے لئے ضروری ہے۔ انبیاء کرام چرند و نیا کے سب لوگوں کے لئے راہنما اور نمونہ ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کے اخلاق کریم بھی اعلیٰ درجہ کے ہوتے ہیں۔ نبی اسلام رسول اکرم ﷺ کی شان والا شان کی بہت توصیف ارشاد ہے :

”انک لعلی خلق عظیم . القلم“ اے رسول آپ خلق عظیم پر ہیں۔

ہمدی تعریف کے ہیرو (مرزا غلام احمد قادیانی) کا دعویٰ ہے کہ میں محمد مانی ہوں۔ (معاذ اللہ) اس لئے لازم تھا کہ آپ کے اخلاق اعلیٰ درجہ کے ہوتے۔ مگر افسوس ہے کہ ہم اس خصوص میں مرزا قادیانی کو بہت گرا ہوا پاتے ہیں۔ حسب روایت ہم خود کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ بلکہ مرزا قادیانی ہی سے حقیقت گمواہ پتے ہیں۔ ناظرین غور فرمیں :

حسن خلق کے معیار بنانے میں اخلاق نویسوں کا اختلاف ہے۔ مسلمان مومن بالقرآن کے نزدیک وہی معیار صحیح ہے جو قرآن مجید نے فرمایا ارشاد ہے : ”قل لعبادی یقولوا اللہی ہی احسن ان الشیطان یترغ بینہم ان الشیطان کان للانسان عدوا مبینا“ بنی اسرائیل ۵۲ ”یعنی میرے بندو! الٰہی بہت کما کرو جو سب

سے اچھی ہو۔ شیطان ہر وقت تم میں لڑائی کرانے پر آمادہ ہے۔ کیونکہ وہ انسان کا صریح دشمن ہے۔ حسن خلق کی تعریف جو معلوم ہوتا ہے وہ ظاہر و باطن کا ہے۔ مرزا قادیانی چونکہ قائل اسلام اور برہمنی نبوت محمدیہ کے نہ تھے۔ ان کا حسن خلق اسی معیار پر پرکھنا چاہئے۔

نوٹ: ہر کہہ دے جانتے ہیں کہ کسی انسان کا حلال زنا و حرام زنا ہو یا اس وقت سے ہوتا ہے جس وقت اس کے وجود کی بنیاد اس کی ماں کے پیٹ میں شکل غلط رکھی جاتی ہے۔ وہ اگر باجائز شرعی ہے تو حلال زنا ہے۔ بے اجازت ہے تو حرام زنا۔ مگر مرزا قادیانی کا خلق یہ ہے کہ جو ان کو مانے وہ حلال زنا، جو نہ مانے وہ حرام زنا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

(۱) ”کل مسلم .. یقبلنی و یصدق دعویٰ الا لربیۃ البغیاء“ یعنی سب مسلمان مجھے قبول کرتے اور میری دعوت کو ماننے ہیں مگر زانیہ عورتوں کی نواہد یعنی حرام زنا سے نہیں مانتے۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۷۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

نتیجہ: صاف ہے کہ نہ ماننے والوں کی مانیں زانیہ ہیں اور وہ نہ مانے ہیں۔

سوال: اس حسن خلق سے قطع نظر ہمیں ایک سوال سوجھتا ہے۔ اجاب مرزا قادیانی اس پر غور کریں گے۔ ایک شخص بہت عرصہ تک مرزا غلام احمد قادیانی کا مخالف رہا۔ انا عرصہ وہ حرام زنا رہا مگر حکم ”انقلاب“ دیا جائے مگر کے معتقد ہو گیا۔ تو اب وہ حلال زنا ہو جائے گا؟

عکس القضیہ: اس کے برعکس ایک شخص عرصہ تک معتقد رہا مگر کار وہ جب ہو کر مگر ہو گیا۔ جیسا ہوتا ہے تو اب وہ حلال زنا سے منقلب ہو کر حرام زنا ہو جائے گا؟ علمائے مرزا ایسے ایسے دعوے کرتے ہیں!

حیب نے اس موقع پر کمال ہوشیاری سے اخلاق مرزا قادیانی کی حمایت کی ہے۔ جائے ندامت کے بالکل گئے ہیں:

”نبی الہ دنیا کے سامنے حج کی حیثیت میں پیش ہوتا ہے کہ تاریکی کے فرد جرموں پر فرد جرم لگانے سے پہلے ان کے جرموں سے ان کو آگاہ کرے۔“ (ص ۳۳)

مطلب یہ کہ مرزا کا دبیانی جو کہ نبی تھے اس لئے ان کا حق تھا کہ ایسے منکروں کو سخت سے سخت الفاظ سے یاد کریں۔ جیسے حج فرد جرم لگاتے وقت سخت الفاظ دیتا ہے۔ ہم مانتے ہیں نبی ہوا مصلح افعال قبیہ کو قبیح کہہ کر کریموں کو حسد کرتا ہے۔ مثلاً کافر کا حق قاجر اصحاب النار وغیرہ الفاظ ان کے حق میں کہتا ہے۔ مگر ایسی طرح کہ سننے میں نہ مکروہ ہوتے ہیں نہ کسی خاص شخص یا جماعت کے حق میں دل آزار۔ خلاف مرزا کا دبیانی کے۔ ان کے الفاظ سننے ہی ہر شخص کا ضمیر جوش میں آکر انتقام کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ مثلاً: ”اے بد ذات فرقہ سولویں۔“ (انہام آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۱)

ناظرین! ایک طرف یہ مکروہ الفاظ رکھنے اور دوسری طرف دہر رکھنے جو عیب نے تجلیات رحمانیہ کے ص ۱۳۴ پر قرآن مجید کے مختلف مقامات سے نقل کئے ہیں۔ مثلاً قرودہ (مدر) خندیر سر زخم ولد الخ یا نبی نپاک شرا میر یہ وغیرہ۔ (ص ۱۳۴) اس لئے ہم مثال کے طور پر وہی آیت سامنے رکھتے ہیں جس میں سخت سے سخت مکروہ الفاظ عیب کو نظر آئے ہیں۔ ارشاد ہے: ”ولا تقطع کل حلاف مہین . هتاف مشاء بنمہم . مناع للخیر معتد الہیم . عئل بعد ذلک و زہیم . الفم ۱۰ تا ۱۳“

خدا اپنے نبی کو اور نبی کی مداخلت سے سب بدوں کو حکم دیتا ہے :

”تم مت کہاؤ کہ بدے جھوٹے نکلتے جھن چل خور مانع خیر“ بد سے بد سے ہونے بد اعمال منکبر اور نسل بد لئے والے کا۔“

بتایئے اس میں کیا سختی ہے۔ یہ ہے اصل فرد جرم جو نبی بحیثیت حج لگایا کرتا ہے۔ یعنی ان قاطعوں کی صحبت سے منع کیا۔ لیکن دراصل ان افعال سے منع کرنا مقصود ہے نہ سننے کسی محلہ میں چند لوگ بد کار بد معاشی آورہ گرد ہوں۔ وہیں کا نیک صالح بدہ اپنی اولاد کو

یوں سمجھ کرے کہ: ”تمہد کاروں آوارہ گردوں کی صحبت سے پرہیز کیا کرو۔“ اس میں کیا خرابی اور کیلہ اخلاقی؟ یہ خلاف اس کے اہل محلہ کو مخاطب کر کے یوں کہے:

”لہذا تو ’شریو‘ غیثو‘ جیسے تم خود غیث ہو تو ایسے میری اولاد کی مٹا چاہتے ہو۔“  
مرزا قادیانی کا قول ہے:

”اے بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق کو چھپو گے۔ کب دودھ آئے گا کہ تم سودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ ظالم مولویو! تم پر افسوس ہے کہ تم نے جس بے ایمانی کا پتلا پہنا ہوا ہے عوام کا انعام کو بھی پلایا۔“ (انہام آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

ناظرین کرام! یہ ہیں وہ شیریں الفاظ جن کو قادیانی خلافت کے تختہ دار جج کا فرد جرم قرار دیتے ہیں۔ ماشاء اللہ! چشمید دور!

لیکن صاف فرمائیے کیا ہم بھی ایک لفظ کی زیادتی کر کے یہی عہدت کہہ سکتے ہیں۔ جو یوں ہے:

”اے قادیانی بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق چھپو گے۔۔۔۔۔ ارف۔“

مرزائی دو ستواؤں پر یہ زیم تم کو نری معلوم ہوگی پھر کیا یہ صحیح نہیں ہے۔

آنچه بخود نه پسندی بدیگران میست

(۲) کہ حیات میں ایک شخص صاحب سعادۃ ازلہ مولوی سعد اللہ نو مسلم تھے۔

جنہوں نے تمام گمراہیوں اور پھوسوں کو اسلام قبول کر کے ظہدین حاصل کیا اور تمام عمر توحید و سنت کے شوق اور اشاعت میں گزار دی۔ مگر مرزا قادیانی کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی اسی مذکورہ اصول کے ماتحت ان کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

الذین فی الخفاء . فلیست بصادق

ان لم تصمت بالخفی . یا ابن بغاء

(تحریر حقیقت النور ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶)

”تو نے مجھے تکلیف دی ہے اسے زانیہ کے بچے (یعنی حرام زانیہ) اگر قودات سے نہ مرا تو میں بھرتا ہوں۔“ (جل جلال)

اس غیث لفظ (ذریۃ البغایا) نے امت مرزائیہ پر دو صنف کو ایسا پریشان کر رکھا ہے کہ بہت سی لکھی لکھی باتیں کہتے ہیں۔

میاں! صاف بات ہے کہ وہ مرزا قادیانی نے عصر کی حالت میں لکھ دیا اب جانے وہ یہ کیا ہے کہ اس کی تصحیح کرتے بیٹھے ہو کہ ذریۃ البغایا سے مراد شریر لوگ ہیں۔ مرکب اضافی مرلو نہیں۔ جیسے ابن السبیل کے معنی ہیں مسافر وغیرہ۔ (ص ۷۳)

ہاں جناب! ہر لفظ اپنے معنی میں مستقل حقیقت رکھتا ہے۔ انا جس کو اہل ذہن بھڑی شکل میں استعمال کریں۔ ابن السبیل کے معنی مسافر کے اہل ذہن مرلو لیتے ہیں۔ مگر: ”ذریۃ البغایا“ کے معنی سوائے ”حرام کاروں کی اولاد“ کے اور مرلو نہیں لیتے۔ لیتے ہیں تو دکھاؤ۔

مرزائی دو ستوا ہم قہدے خمیر سے ایک سوال کرتے ہیں۔ خدا سے ڈر کر صحیح جواب دیجئے۔ جس طرح تم لوگ مکرر مرزا کو جو ان کا ذریۃ البغایا معنی شریر بدکار کہتے ہیں وہ بھی تم کو جو اقرار مرزا کے ایسا لیتے ہیں۔ تو کیا تم لوگ پسند کرو گے کہ قہدے مختلف ہوں کہیں:

”کل امرئ لایقبل دعوة المرزا الا ذریۃ البغایا“۔ یعنی ہر آدمی مرزا کی دعوت کو رد کرتا ہے۔ سوائے ذریۃ البغایا کے۔ (وہ قبول کرتے ہیں)۔

اگر تم اس کو کھرو کہتے ہو تو مکرروں کو بھی کھرو۔ بھگتوں۔ باحق جواب تو یہی میں وقت کیوں ضائع کرتے ہو۔

(۳) ”گورنر نے ۱۸۹۵ء میں پوری آئین کے متعلق مرزا قادیانی کی پیشگوئی ختم ہونے پر جانچوں نے مشور کیا تو مرزا قادیانی نے ان کے حق میں احسن ظن کا اظہار کیا۔“





جب مرا ہو کہ محشر میں ہم کریں شکے  
وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کے لئے

(۴) ”مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفوں پر بدراشتگی کا اظہار ان لفظوں میں فرماتے ہیں :

ان العدی صاروا خنازیر الفلا  
نسائهم من دونہن الاکلب

”میرے مخالف جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔“  
(رسالہ نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۴ ص ۵۳)

آغا تلواریہاں کن!

(۵) ”اپنے منکرین علماء اسلام چھوٹے اور بڑے سب کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :

(انہم آختم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

مرزا قادیانی کے حسن خلق کا ظہور کسی مخالفت یا عدولت پر موقوف نہ تھا بلکہ  
بدھر نظر عنایت ہوتی اسی کو کونے لگ جاتے تھے۔ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو کسی  
خاص شخص یا اشخاص سے بدراشتگی کی وجہ سے بدگو ہیں مگر ایسا فرقہ یا شخص کوئی نہ ہو گا جو  
منصوص رسول کے حق میں یہ زبان ہو۔ ہاں امرزا قادیانی اس میں بھی یکتا ہیں۔ چنانچہ آپ  
کے جواہر ریحے یوں ہیں۔

(۶) ”سج کا پال چلن کیا تھا۔ ایک کھلا جی 'شرابی' نہ زاہد نہ عالم۔ نہ حق کا

پرستار، مخیر 'خود بین' خدا کی کاہن عوئی کرنے والا۔“ (مکتوبات ص ۲۳، ج ۳ ص ۲۳۲)

نور سنے چور غور سے سنے!

(۷) ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب

تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی ہمدی کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“  
(کشتی نوح جلد ۱ ص ۶۵، خزائن ص ۱۸۱)

ناظرین کرام! اس موقع پر ہم خاص اہل اسلام سے نہیں۔ بلکہ ہر انسان سے انسانیت کی اپیل کرتے ہیں کہ کیا یہ حسن اخلاق ہے کہ ایک شخص جس نے ہمیں کچھ کہا نہیں۔ نہ ہمدی بد گوئی کا جواب دے سکتا ہے۔ اس کو ایسے لفظوں سے ہاد کیا جائے:

بہرہ پرور منجلی کرنا خدا کو دیکھ کر  
نور سے سنئے!

(۸) ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جناب مرزا قادیانی نے لکھوا بتایا ہے۔ کیا ہمیں خبر نہیں کی مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ لکھوا ہونا کوئی نا اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونا گونا کسی خولی میں داخل نہیں۔ ہاں! یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب شخص ہونے کے باعث ازدواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔ اس لئے یورپ کی عورتیں نہایت جاہل شرم آزادی سے ناکدہ بانٹھا کر اعتدال کے دائرہ سے اوپر اور نیچے نکل گئیں اور آخر ہاتھ پائی فتنہ و فحش و فحور تک فہمت پہنچی۔! مسیح نے اپنے نقص تعلیم کی وجہ سے اپنے ملوث کلمات اور اعمال میں یہ کمی رکھ دی مگر چونکہ طبی تقاضا تھا۔ اس لئے یورپ اور عیسویت نے خود اس کے لئے ضابطہ نکالے۔ اب تم خود انصاف سے دیکھ لو کہ گندی سیاہ بہ کاری اور ملک کا ملک رطوبتوں کا ناپاک پنکھ بن جانا ہاتھ پائیوں میں ہزاروں ہزار کار و زردشت میں کتوں اور کتوں کی طرح ٹو پر تلے ہو یا پھر آخر اس ناچار آزادی سے ٹک آکر آدھ لٹا کرنا اور سولہ چوبیسویں اور پندرہویں کے مصائب جمیل کر اخیر میں مسودہ طلاق پاس کرنا۔ یہ کس بات کا نتیجہ ہے۔ کیا اس مقدمہ منظر مزیں نبی امی ﷺ کی معاشرت کے اس نمونہ کا جس پر خباثت باطنی کی تحریک سے آپ معترض ہیں۔ یہ نتیجہ ہے اور ممالک اسلامیہ میں یہ



الفاظ نکل گئے۔ اب یہ لوگ ان کی اصلاح کرنے نہیں تو یہی جواب ملے گا:

”لَنْ يَصْلِحَ الْعَطَّارُ مَا أَفْسَدَ الدَّهْرُ“

الحمد للہ! ہم جواب الجواب سے فارغ ہو گئے۔ فلاح الحمد!

ما نظرین کرام! یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کے حسن اخلاق کا جو صاحب مفضل دیکھنا چاہیں۔ وہ ہمارے سال ”ہندوستان کے دور بخار“ ملاحظہ کریں۔ جس میں سوائی دیا بند اور مرزا قادیانی کے اخلاق حشہ سدا دی دکھائے گئے ہیں۔

نوٹ: یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی کے مخالفوں نے بھی مرزا قادیانی کے حق میں سخت و ست افکار لکھے مگر ان کا ایسا لکھنا مرزا قادیانی کے لکھنے کو جائز نہیں کر سکا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی منہاب اللہ مصلح بن کر آئے تھے اور لوگوں کی یہ حیثیت نہیں۔ صدا کی دلیس طیب کرے تو طیب نہیں۔ علاوہ اس کے دنیا میں موجودہ لوگوں نے تو جو کہا وہ سنا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مرزا قادیانی کو کچھ نہیں کہا تھا۔ ان پر کیوں ایسے حیر چھینکے اکیا اس لئے کہ ان کو اپنا رقیب جانتے تھے؟

انصاف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی یا کبھی اور صاحب کی سدا دی عمر کی نیکی ایک پلڑے میں اور حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے حق میں سر قومہ کوئی دوسرے پلڑے میں رکھی جائے گی تو یہ دوسرا پلڑا احکم شریعت بہت جھگٹنے والا ثابت ہو گا۔

عذر باراد: حسن عقیدت کی ایک چیز ہے۔ بعض اوقات حق و باطل میں امتیاز کرنے کا ٹکڑہ چھین لیتی ہے۔ مرزا قادیانی کے عقیدہ کہا کرتے ہیں کہ ہمارے حضرت صاحب نے اس عیسیٰ مسیح کو برا نہیں کہا جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ بلکہ اس کو کہا ہے جس کی نسبت عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ اپنی الوہیت اور تثلیث کی تعلیم دے گئے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے جو حوائے نقل کئے ہیں۔ ان میں تین لفظ خاص قابل غور ہیں۔ عیسیٰ مسیح اور علیہ السلام یہ تینوں اسماء الی اصطلاح کے لفظ ہیں۔ انہی اسموں

سے را کھا گیا۔ علاوہ اس کے قرآن مجید میں یہ بھی ایک اخلاقی سبق ہے :

”لَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ -  
الانعام ۱۰۸“ یعنی جن لوگوں کو غیر مسلم پکارتے ہیں تم مسلم لوگ ان کو برا نہ کہنا کرو۔  
ورنہ ضد اور جہالت سے وہ خدا کو برا کہیں گے۔“

فرض کر لیں کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ مسیح مسلمہ اسلام رسول کو برا نہیں کہا بلکہ  
جیسا نبیوں کے مصنوعی معبود کو برا کہا ہے تو یہی حکم آیت مرقومہ ناجائز فعل ہے۔

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کو مصلح سمجھ کر اخلاق میں ان کی رہیں کرنے کا  
خیال نہ کریں۔ بعد قرآن مجید کے احکام کی تعمیل کریں اور اس بات کا خیال رکھیں جو استاد  
صاحب مرحوم نے کہا ہے :

بدنہ بولے زیر گردوں مر کوئی میری سنے  
ہے یہ گنبد کی صدا جیسا کہے ویسی سنے

التماس! امید ہے ناظرین اس رسالہ کو خود کچھ کر مرزا قادیانی کے اہلکار کو  
ضرور دکھائیں گے اور ہر ایک حوالہ کا جواب ان سے طلب کریں گے۔ واللہ الموفق !  
یو الوفاء ثناء اللہ امر تسی (مکتبہ قادیان)

## چورن کا اشتہار... قابل ملاحظہ اخبار

چورن فردوش کا دستور ہے کہ بازاروں میں کمزے ہو کر اپنے چورن کی بات ایسا  
پر زور اعلان کرتے ہیں کہ ساری صداریوں کی خطا اسی میں بتا دیتے ہیں۔ امت مرزائیہ کی بھی  
یہی عادت ہے۔ کوئی کہی ہی ڈٹیں تحریر جو ہمارے جواب میں نکلے۔ بس اس کی تعریف  
کرتے ہوئے چورن فردوش کو بات کر دیں گے۔ اسی کتاب (تجلیات و حنائیہ) کی بات جس  
کے جواب سے ہم فارغ ہوئے ہیں۔ خلیفہ قادیانی نے بھی بڑی تعریف کی (الفضل ۳ جنوری  
۱۹۳۲ء ص ۵) اس کے بعد دیگر چورن فردوشوں نے تو کمال ہی کر دیا۔

پتا نچہ ان کے الفاظ یہ ہیں :

”مولوی اللہ دے گاویانی نے ایسے پختہ اور قوی دلائل دیئے ہیں جو مولوی ثناء اللہ کی مہکوبازیوں کو جو ان کی تمام تحریرات میں حضرت مسیح موعود کے برخلاف ملتی ہیں۔ اس طرح ہر غلطی کی طرح تعمیر کر رکھ دیا ہے جس کا جواب مولوی ثناء اللہ امرتسری سے اب تک نہ ملتا ہے نہ ملے گا۔ اگرچہ ان کے دوسرے مددگار روح النبیٹ اور کچر قدر بھی کیوں نہ مولوی صاحب کی پیٹھ غمو نکھیں : ”لو کان بعضنا لبعض ظہیراً۔“ اور بارہ دلائل مولوی اللہ دے گاویانی کی طرف سے ایسے دیئے گئے ہیں جن کی طرف مولوی صاحب نے رخ تک نہیں کیا۔ کیا یہ ان کی عاجزی کا ثبوت نہیں ہے۔ اگر نہیں تو ذرا ان کا نہرو اور جواب تو دے کہتا نہیں سیدہ ہاند!

نہ مخبر انجیل نہ تلوار ان سے  
یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

(فادریق ۲۸، ج ۳۲، ص ۸)

جواب : ناظرین! اس چورنی اشتہار کی صداقت کتاب اور جواب کتاب سے ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ ہمارا تو عقیدہ ہے۔ گاویانی اور جواب ؟۔

ضد ان مفترقان ای طریق

(ابوالوفاء)

کیا تصرف الہی دیکھئے

چونکہ فرض فاسد کے لئے آیت بے موقع نکلی ہے اس لئے تصرف الہی سے صحیح کہنے کی توفیق نہیں ملی۔ صحیح یوں ہے : ”لو کان بعضهم لبعض ظہیراً۔“ جو کہ کیا ہے آیت تو کفار حق مہارت بھی صحیح نہیں۔ (معنی)

## حساب قادیانیت

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اکابرین کے رد قادیانیت پر رسائل کے مجموعہ جات کو شائع کرنے کا کام شروع کیا ہے۔ چنانچہ احساب قادیانیت جلد اول مولانا لال حسین اختر "احساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد اوریس کاندہ حلوی" احساب قادیانیت جلد سوم مولانا حبیب اللہ امرتسری کے مجموعہ رسائل پر مشتمل ہیں۔

## حساب قادیانیت جلد چہارم

مندرجہ ذیل اکابرین کے رسائل کے مجموعہ پر مشتمل ہوگی۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری: "دعوت حفظ ایمان حصہ اول و دوم"

مولانا محمد اشرف علی تھانوی: "الخطاب الملیح فی تحقیق

المہدی والمسیح رسالہ قائد قادیان"

مولانا شبیر احمد عثمانی: "الشہاب لرجم الخاطف العرباب صدائے ایمان"

مولانا عبد الرحمان میرٹھی: ختم نبوت حیات عیسیٰ "آواز حق" امام ممدی

"دجال" نور ایمان" الجواب الفصیح لمنکر حیات المسیح"

ان تمام اکابرین امت کے فتنہ قادیانیت کے خلاف رشحات قلم کا مطالعہ

آپ کے ایمان کو جلاہٹے گا۔

ابطلہ کے لئے:

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فیصلہ مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری



## فیصلہ مرزا..... پہلے مجھ دیکھئے

### ویباچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

”مرزا غلام احمد قادیانی ۱۳۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔“

(ترقی القلوب ص ۶۸۔ خزائن ج ۱۵ ص ۸۸۳)

اور ۱۳۳۶ ہجری مطابق ۱۹۰۸ء میں فوت ہوئے۔ جولائی میں آپ پکھری سیالکوٹ

میں چند روز پے کے محرم مقرر ہوئے تھے۔ (سیرت المہدیٰ حوالہ ص ۳۳۳۔ روایت نمبر ۴۹)

بعد ازاں آپ نے تصنیف پر توجہ کی تو اس حالت میں آپ الہام کے مدئی ہوئے۔

یہاں تک کہ ۱۳۰۸ھ میں آپ نے اعلان کیا کہ احادیث شریفہ میں جس کج موعود اور مہدی کے آنے کی خبر آئی ہے وہ میں ہوں۔

چونکہ کج موعود کے حق میں نبی اور رسول کا لقب بھی آیا ہے تو آپ نے اپنے حق میں

نبی کا لقب بھی اختیار کیا۔

آپ نے اپنی صحیحیت موعود ثابت کرنے کے لئے دو طریق اختیار کئے۔ ایک نقلی

دوسرا الہامی۔ نقلی سے مراد یہ ہے کہ آیات اور احادیث سے اس طرح استدلال کیا کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام چونکہ فوت ہو چکے ہیں وہ دوبارہ دنیا میں نہ آئیں گے اس لئے جس کج موعود کے آنے

کی خبر ہے وہ مشکل کج ہے جو نہیں ہوں۔ اور جو کج موعود کے ظہور کا مقام و مشن آیا ہے اس سے

مراد قادیان ہے۔ (ازال وہام حاشیہ ص ۶۶، ۶۷۔ خزائن ج ۳ حاشیہ ص ۱۳۲، ۱۳۵)

الہامی طریق ہے یہ مراد ہے کہ آپ نے اپنے دعوے کے کلمات میں کئی ایک الہام

شائع کیے جن میں آئندہ زمانہ کے متعلق خبریں تھیں جن کی بابت کہا کہ یہ خبریں مجھے خدا نے بتائی

ہیں جن کا ظہور میری چٹائی کا ثبوت ہے۔ (جو انہوں نے پوری شدہ نہیں) اسی ضمن میں کئی ایک رسائل میں علماء اسلام سے انہوں نے اختلاف کیا۔ علماء اسلام نے ان کے جواب میں بکثرت کتابیں لکھیں۔ خاکسار نے بھی کئی ایک کتابیں ان کے جواب میں شائع کیں جن میں ان کے دونوں طریقوں پر کافی بحث کی گئی۔ کتابوں کے علاوہ اپنے اخبار ”الاجلہ“ میں سالہا سال تک ان کا تعاقب کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے ایک اعلان شائع کیا جس کا نام ہے:

### ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“

اس اشتہار میں انہوں نے خدا سے بڑی عاجزی اور الحاج سے دعا کی کہ ہم دونوں (مرزا اور ثناء اللہ) میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے۔ اس کے بعد وہ جلدی ایک سال ایک ماہ کے بعد اپنی دعا سے فوت ہو کر سارا فیصلہ کر گئے اس آسمانی فیصلہ پر بھی ان کے اتباع سے خدا کرہ ہوتا رہا۔ آخر انہوں نے اعلان کیا کہ مولوی ثناء اللہ کا دعویٰ اعلان مذکور سے ثابت نہیں ہو سکا۔ اگر وہ فیصلہ ثالث جیت جائیں تو ہم ان کو مبلغ تین سو روپہ اتمام دیں گے۔

چنانچہ مبادیہ بمقام لہدھیانہ ہوا جس کا انجام یہ ہوا کہ مبلغ تین سو روپہ خاکسار نے ان سے وصول کر لیا۔ لا الہ الا اللہ۔

ہندوستانی تو مرزا قادیانی کے حالات اور مقالات سے خوب واقف ہیں مگر عرب اور دیگر بلاد اسلامیہ کے لوگ بوجہ نہ جاننے اردو زبان کے ان کے حالات اور جوابات سے واقف نہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ گر بھاتا تھا کہ بیرون ہند اردو جاننے والے نہیں ہیں انہوں نے اپنے متعلق عربی میں کتابیں شائع کیں جو عربی ممالک میں پہنچیں تو ان ممالک کے علماء نے حالات دریافت کیے۔ موصوف کے متصل حالات اور مباحثات تو بہت طویل چاہتے ہیں اس لئے محکم عربی مثل شائقین کے لئے ان سب میں سے آخری فیصلہ کے متعلق یہ رسالہ اردو اور عربی میں شائع کیا گیا۔

اللہ سے ڈرنے والے منصف حراج محققین سے امید ہے کہ اس مختصر رسالہ کو نظر فرما کر انصاف ملاحظہ فرمائیں گے۔

وَلَنَّا تَقْبَلُ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

خادمہ: عین اللہ ابوالوفا ثناء اللہ کھانا اللہ

دہرہ ترہ۔ پنجاب۔ جنوری ۱۹۳۱ء

## دعاویٰ مرزا

(۱) "میں سچا موعود ہوں۔" (ازالہ وہام ص ۱۵۶۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(۲) ایک ضم کہ حسب بشارات آدم ۔  
بھیلی نکات تا جہد پاہرم

(ازالہ وہام ص ۱۵۸۔ خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(۳) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دفعہ اول ص ۲۔ خزائن ج ۸ ص ۳۴)

خدا نے مرزا اسی کو فرمایا:

(۴) "آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تختہ سے اوپر بچھایا گیا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۸۹۔ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

مرزا صاحب فرماتے ہیں:

(۵) "خدا کے عظیم الشان نشان بارش کی طرح ہے ہیں اور فیب کی باتیں  
میرے پر کھل رہی ہیں۔ ہزار بادعائیں اب تک بول ہو چکی ہیں۔"

(تزیان القلوب ص ۶۔ خزائن ج ۵ ص ۱۰۴)

(۶) خدا نے مجھے کہا: "لَوْلَا اَنْیَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَنْلَاٰیَیَ"

(حقیقۃ الوحی ص ۹۹۔ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

خدا نے مجھے کہا: "انما امرک اذا اردت شینا ان تقول له کن لیکن۔"

(خطبہ الہامیہ ص ۱۰۵۔ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

(۸) مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”خدا نے مجھے کلمات اسمی الاعلیٰ۔“

(اردبین نمبر ۲ ص ۲۲۔ خزائن ج ۷ ص ۲۲۲)

(۹) مرزا قادیانی کا قول ہے: ”مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کر دو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ۔ میں مظل ہوں جس کے ساتھ چھٹکا نہیں اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو دشمنی اور کینے کا دھواں چھپا نہیں سکتا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۵۶۔ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

(۱۰) مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ: ”مجھے خدا کی طرف سے دنیا کو فنا کرنے اور پیدا کرنے کی طاقت دی گئی ہے۔“

(۱۱) ”میں خاتم الانبیاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہ ہوگا مگر وہ جو مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا۔“

(۱۲) مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یہ میرا قدم ایک ایسے ستار پر ہے جو اس پر ہر ایک بلندی ختم ہوگئی۔“

(۱۳) مرزا جی کہتے ہیں: ”جو کوئی میری جماعت میں داخل ہوا اور حقیقت وہ میرے سردار خیر المرسلین (ﷺ) کے صحابہ میں داخل ہو گیا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۵۸-۲۵۹۔ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

حدیث شریف میں آنحضرت ﷺ نے اپنے حق میں فرمایا ہے کہ قصر نبوت کی میں آخری ایٹم ہوں۔ مرزا قادیانی اپنے حق میں لکھتے ہیں:

(۱۴) ”میں اسے ناظرین میں حق آخری ایٹم ہوں۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۸۷۔ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

(۱۵) آنچہ داو است ہر نیی دا جام  
داو آل جام دا مرا جام

(نزدول المسیح ص ۹۹۔ خزائن ج ۸ ص ۷۷)

یہ دعاوی سب کے سب کو اعلیٰ مراتب کے ہیں لیکن ہیں تو انسانی درجہ کے۔ اب ہم مرزا قادیانی کا ایک مقول اور پیش کرتے ہیں جس سے ان کی شان انسانیت سے ارفع معلوم ہوتی فرمایا:

(۱۶) ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو بہو اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“ (آئینہ کائنات اسلام میں ص ۵۶۶، خزائن ص ۵۸۱)

مرزا قادیانی کے دعوے تو اور بھی ہیں۔ ہمیں ان حوالہ جات سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ مرزا قادیانی نے جو ہمارے ساتھ فیصلہ کے لئے دعا شائع کی تھی اس کی قبولیت یقینی ہے کیونکہ مرزا قادیانی ایسے رفیع الشان ہونے کے مدعی تھے کہ آپ کی دعا بھی معمولی کسی مریض یا حاجت مند کے لئے نہیں بلکہ حق اور باطل، اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ کرانے کے لئے کافی تھی۔ اس کا قبول ہونا ضروری ہے۔

پس مذکورہ بالا حوالہ جات کو ملحوظ رکھ کر مرزا قادیانی کا دعایہ اشتہار ملاحظہ کریں جو نیچے

درج ہے:-

## مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

یستنبونک احق هو۔ قل ای وری انہ لحق۔

”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ مدت سے آپ کے پرچہ احمدیٹ میں میری تھکدیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے پرچہ میں مردود کذاب و جال مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ کج موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں ان جھٹوتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی ہی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تا کہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف

ہوں اور صبح سویرے تو میں خدا کے فضل سے اسید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشین گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک، بصیر و قدیر جو ہم وغیرہ جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ سچ ہو تو میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفید اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر ان انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون، ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے۔ بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے دور اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے تو بہ کرے جن کو وہ فرض منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔ میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی وہ مجھے ان چہروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود نیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت "لا تحف بالیسک یہ علم" پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفید اور فکرمند اور دکاندار اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق کے حالیوں پر بد اثر نہ ڈالتے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے پیچھے والے اپنے اچھے سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی اللہ کی اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت کذاب مفید ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے یا کسی اور نہایت منتخب آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین تم آمین۔

ربنا الصبح بینا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاتحین۔ آمین۔

بلا غرض مولوی صاحب سے اتنا اس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

الراقم عبد اللہ احمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عاۃ اللہ وجہ  
مرقسہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸-۵۷۹)

.....☆.....

ناظرین! اس اشتہار کو کر رکھنا ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے اس میں میرے ذمہ بھی کوئی کام رکھا ہے؟ نہیں۔ محض دعا کے ذریعہ خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں کہ:  
”محض دعا کے طور پر خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“

اس فقرہ کے بعد اخیر اشتہار میں آپ نے صاف لکھا ہے کہ:

”اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

پس اشتہار کی اندرونی شہادت سے بھی یہی ثابت ہے کہ اس دعا کے حقیق میرا کام کچھ نہیں نہ میرے اقرار قبولیت کے لئے شرط ہے نہ انکار ہامبت۔ بلکہ جو کچھ ہے وہ دعا مرزا قادیانی ہے اور بس۔ یہ تو ہے اشتہار کا شمس مضمون اب ہم بتاتے ہیں کہ اس دعا کے قبول ہونے کا کیا قرینہ ہے۔

پہلا قرینہ:- یہ ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں:

”مجھے ہر خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں“

(ضمیمہ تربیتی انقلاب نمبر ۵ ص ۵۸ خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

نیز فرمایا۔ خدا کی طرف سے مجھے الہام ہوا:

”میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا مگر شرکاء (برادری) کے حقیق نہیں۔“

(تربیتی انقلاب ص ۳۸۔ خزائن ج ۵ ص ۴۱۰)

دوسرا قرینہ:- جو خاص اس دعا سے تعلق رکھتا ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ ہیں:

”ثناء اللہ کے سعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی۔ اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا۔ ”حسب دعوة الداع“ صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہی ہے۔ باقی سب اس کی شان نہیں۔“

(کام مرزا اور بدعتہ ص ۱۵۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔ ملاحظہ ج ۵ ص ۴۰۹)

پس مرزا قادیانی کی اس دعا میں مرزا قادیانی کی شخصیت اور مرتبت کے علاوہ مرزا قادیانی کا الہام اجیب، دعوۃ الداع ملایا جائے تو ذرا بھر اس میں شک نہیں رہتا کہ مرزا قادیانی کی یہ دعا اللہ کے نزدیک مقبول تھی چنانچہ وہ اس دعا کے مطابق ربیع الاول ۱۳۲۶ھ موافق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرخص ہونے سے انتقال کر گئے۔

## حضرت نوح علیہ السلام اور مرزا قادیان

گو بعد مذکورہ ثبوت (اقرار مرزا ۱۱ اور الہام مرزا نوغیرہ) کے کسی چیز کی ضرورت نہیں تاہم بطور مثال ہم حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ پیش کرتے ہیں:

حضرات انبیاء کرام میں حضرت نوح کو ہم نے اس لئے منتخب کیا ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے:

”براہین احمدیہ کے حصص سابقہ میں خدا تعالیٰ نے میرا نام نوح بھی رکھا ہے اور میری نسبت فرمایا ہے۔“ وَلَا تَخَافُيْنِي يٰۤاَلَيْهِيْنَ ظَلَمْتُمْ اِنَّهُمْ مُّعَذَّبُوْنَ۔ “

یعنی میری آنکھوں کے سامنے کشتی بنا اور غالوں کی شفاعت کے بارے میں مجھ سے کوئی بات نہ کر کہ میں ان کو فرق کروں گا۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۶۔ خزائن ج ۲ ص ۱۱۳)

ایک مقام پر لکھا ہے:

”مجھے بارہا خدا تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے میں تجری دیا سنوں گا۔ سو میں نوح نبی کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں ”رب انی مطلوب“ (ضمیر ربی القلوب نمبر ۵ ص ۲۰۔ خزائن ج ۵ ص ۵۵)

چونکہ مرزا قادیانی نے دعا کے موقع پر حضرت نوح علیہ السلام سے اپنی مشابہت بتائی ہے اس لئے ہم نے بھی عنوان بالا میں مرزا قادیانی کے ساتھ حضرت نوح علیہ السلام کو لکھ کر ناظرین کرام خصوصاً سچے مرزا قادیانی کو توجہ دلائی ہے۔ پس وہ سنیں:

حضرت نوح کی دعا کی طرف کچھ تو مرزا قادیانی نے محض اقتباس میں اشارہ کیا ہے اور کچھ الفاظ ہم نقل کرتے ہیں۔ حضرت ممدوح کی دعا اور اس کا انجام مقرر آن مجید میں مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:



”قَالَ نُوحٌ رَّبِّ اِنَّهُمْ غَضُوْنِیْ وَاسْتَبَعُوْا مِنْ لِّمِّ نَزَدَهُۥ اِلَّا غَسَاۗرًا وَّ مَکْرًا مُّکْرًا کَثٰرًا وَّ قَالُوْۤا لَا تَقْرَۡنُ الْیٰسَکُمْ وَلَا تَقْرَۡنُ وَاٰ وَاٰ سَوَاعِدًا وَّ لَا یَغُوْثُ وَّ یَغُوْثُ وَّ نَسْرًا وَّ قَدْ اَحْلٰوْۤا تَحْکِیْمًا وَّ لَا تَزِدُ الظَّٰلِیْمِیْنَ اِلَّا ضَلٰلًا مِّمَّا عَطٰیْتَنِیْہُمْ اُغْرِقُوْۤا فَاذْجَلُوْۤا اَنَّاۤ اَفْلَحَۡمُ یَجْلُوْۤا لَہُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ اَنْصَارًا وَّ قَالَ نُوحٌ رَّبِّ لَا تَذَرْ عَلٰی الْاَرْضِ مِنَ الْکٰفِرِیْنَ فِیْہَا“ (نوح: ۲۱-۲۶)

”نوح نے (میری جناب) میں عرض کیا کہ اے میرے پروردگار ان لوگوں نے میرا کہا نہ سنا اور ان (ناپکار لوگوں) کے کہنے پر چلے جن کو ان کے مال اور ان کی اولاد نے (فائدہ کی جگہ لٹا) اور نقصان ہی پہنچایا اور انہوں نے (میرے ساتھ) بڑے بڑے فریب کئے اور (ایک دوسرے کو) بہکایا کہ اپنے پیغمبروں کو ہرگز نہ چھوڑنا اور نہ وہ (بت) کو چھوڑنا اور نہ سواع کو اور نہ یغوث اور یحوق اور نسر کو اور (یہ لوگ ایسی ایسی باتیں سمجھا سمجھا کر) بھیڑوں کو گرلو کر چکے ہیں اور ایسا کر کہ ان نکالوں کی گمراہی روز بروز بڑھتی ہی چلی جائے (کسا خراب مستوجب عذاب ہوں چنانچہ) اپنی ہی شرارتوں کی وجہ سے فرق کر دیئے گئے (اور) پھر دوزخ میں ڈال دیئے گئے اور خدا کے سوا کوئی مددگار بھی ان کو کچھ نہ پہنچے اور نوح نے (ان کے حق میں یہ بھی بد) دعا کی کہ اے میرے پروردگار (ان) کافروں میں سے (کسی شخص کو بھی زندہ) نہ چھوڑ (کہ) روئے زمین پر رہتا رہتا (نظر آئے)۔“

ان آیات قرآنیہ میں معاصی عظیمہ سے انصاف ایک دعا کا نتیجہ ہے یعنی حضرت نوح علیہ السلام نے قوم کی بے فرمائی سے رنجیدہ خاطر ہو کر ان کے حق میں بددعا کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ فرق کئے گئے اور ان کی وہی حالت ہوئی جو مرزا قادیانی نے قرآن کی آیت میں بتائی ہے کہ خدا نے حضرت نوح کو فرمایا ”میں ان کو فرق کروں گا“۔

ناظرین! اس دعا کو مرزا قادیانی کی دعا کے سامنے رکھ کر پڑھیں۔ تو دونوں دعاؤں کا مضمون ایک ہی پائیں گے کہ اہل کفر و اہل باطل کو ہلاک کر۔ نتیجہ بھی دونوں کا واحد ہوا کہ اہل باطل اہل حق کے سامنے ہلاک ہو گیا۔ للہ عاقبۃ الامور۔ لہ الحمد۔ خدا کی بڑی شان ہے جو وعدہ رکھتا ہے اور مارتا ہے۔



”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کو بجائے قسم کھانے کے بالمتقابل دعا کے ذریعہ فیصلہ کرنے کی طرف بلایا۔“

(آیہ اللہ۔ معتمد مولوی محمد علی ص ۱۶)

یہ بھی کہا گیا کہ مولوی ثناء اللہ نے خود بھی اس دعا کا نام مہبلہ رکھا تھا چنانچہ اُن کے رسالہ مرقع قادریانی میں اُن کے الفاظ یہ ہیں:

”ناظرین آگاہ ہوں گے کہ قادریانی کرشن نے ۱۵ ابراہیل ۱۹۰۷ء کو میرے

ساتھ مہبلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔“ (مرقع قادریانی بابت جون ۱۹۰۸ء ص ۱۸)

پس یہ دعا جب محض دعا نہیں بلکہ دعا و مہبلہ ہے اور مولوی ثناء اللہ نے اس کے جواب میں نہ دعا کی نہ آمین کہی بلکہ اس سے انکار کر دیا اس لئے یہ مہبلہ متعقد نہ ہوا۔ پس یہ دعا سفار اور حجت نہ ہوئی۔

اس کا جواب: یہ ہے کہ اس میں شک نہیں کہ مہبلہ باب ”مخاطلہ“ چائنہ سے ہوتا ہے یعنی دونوں فریق مقابلہ میں دعا کرتے ہیں مگر باب مخاطلہ کبھی ایک جانب سے بھی آجاتا ہے جیسے عربی میں مثال ہے غافلثہ البقیض میں بے چہرہ کو بزدلی۔ حالانکہ عاقبت مخاطلہ سے ہے۔

میں نے جہاں اس دعا کو مہبلہ لکھا ہے اس کی دودھ میں ہیں ایک تو اسی مقام میں مذکور ہے جیسے احتجاج مرزا نقل نہیں کرتے نہ لکھتے ہیں۔ ساری عبارت یوں ہے:

”مرزا قادریانی کو میرے حق میں دعا کئے ہوئے (جس کو وہ اور اُن کے دام

افتادہ مہبلہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں) آج کمال ایک سال سے کچھڑ پادہ گزر

چکے ہیں۔“ (حوالہ ایضاً ص ۱۹)

پس میرا اس دعا کو ”مہبلہ“ لکھنا ایک تو متعلقہ الزامی تھا۔ دوم ”مخاطلہ“ کے معنی دانی یعنی جانب واحد کی دعا ہے جس کی مثال خود مرزا قادریانی کی کتب میں بکثرت ملتی ہے۔

مولوی غلام محمد خیر مرحوم قصوری نے مرزا صاحب کے حق میں یہ دعا کی تھی:

”یا مالک الملک جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طاہر مہر لطف مجمع البحار اہل انوار

کی دعا اور سعی سے اس مہدی کا ذب اور جعلی کج کا بیڑ اعارت کیا تھا ویسا ہی دعا و احتجاج اس فقیر

قصوری کسان اللہ لہ سے (جو سچ دل سے حیرے دین متین کی تائید میں حتی الوسع سامتی ہے)

مرزا قادریانی اور اس کے حواریوں کو توبہ البصوح کی توفیق و رفیق فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان کو مورد

اس آجہ فرحانی کا بتا۔“ فسطح دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین

الک علی کل شیء قدیر ، وبالاجابة جلیو۔ امین۔“ (فتح ربانی ص ۶۶۷)  
یہ دعا محض ایک جانب سے ہے۔ دونوں جانب سے نہیں تاہم اس کو مرزا قادیانی  
”مہبلہ“ کہتے ہیں۔ آپ کے یہ الفاظ ہیں:

”مولوی غلام بخشگیر قصوری نے اپنے طور پر مجھ سے مہبلہ کیا اور اپنی کتاب میں دعا

کی کہ جو کاذب ہے خدا اُس کو ہلاک کرے۔“ (تذیۃ الہی ص ۳۸۸۔ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

برادران! جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے مقدمہ میں فریق مدعی کے گھر سے ایک شاہد  
گزر رہا تھا۔ جس پر مقدمہ حقیقی یوسف فیصلہ ہوا تھا میرے مقدمہ میں بھی مرزا قادیانی کے گھر کا ایک  
معتبر گواہ اُس کا صاحبزادہ موجودہ خلیفہ قادیان میرا گواہ ہے۔ جنہوں نے میری عبارت میں  
مہبلہ بمعنی جانین سمجھ کر میری سخت تردید کی ہے۔ چنانچہ اُن کے الفاظ یہ ہیں:

”حضرت اقدس (مرزا) کی وقایع کے بعد شہداء اللہ نے ایک اشتہار دیا ہے اور اس

میں لکھا ہے کہ مرزا ابوبکر میرے ساتھ مہبلہ کرنے کے ہلاک ہوا اور میری زندگی حق میں فوت ہو گیا  
..... یہ شخص اپنی معمولی شوخی کے مطابق اس دعا کا نام مہبلہ رکھتا ہے جس کا انکار بھی کر چکا

ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ حضرت اقدس کے برخلاف مضمون لکھتا ہوا لکھتا ہے کہ مہبلہ اُس کو کہتے ہیں

جو یقین مہبلہ پر قسمیں کھائیں۔ پھر اسی مضمون میں آگے چل کر لکھتا ہے قسم اور ہے اور مہبلہ اور

ہے۔ قسم کو مہالہ کہتا آپ (مرزا) جیسے ہی راست گوؤں کا کام ہے اور کسی کا نہیں۔ اب ہر ایک عقلمند

سمجھ سکتا ہے کہ مولوی شہداء اللہ نے جب خود ہی یہ فیصلہ کیا ہے کہ مہبلہ پر قسمیں کھانے کا نام مہبلہ

ہے اور اس کے سوا کسی اور بات کو مہبلہ قرار دینا راست گوئی کے خلاف ہے اور بالکل جھوٹ ہے تو

اب اس کا اس دعا کو جو کہ حضرت صاحب (مرزا) نے شائع کی تھی مہبلہ قرار دینا افتراء نہیں تو اور

کیا ہے۔ اس دعا میں نہ تو حضرت صاحب نے قسم کھائی ہے نہ شہداء اللہ نے۔ پھر باوجود اس کے اس

کو مہبلہ قرار دینا خود اسی فیصلہ کے مطابق اس کو جھوٹ ثابت کرتا ہے۔ پس ناظرین کو چاہئے کہ وہ

اس کے کمر اور فریب میں نہ آئیں۔“ (محمود و تحفۃ الدہان جلد ۳ نمبر ۶ ص ۴۷۷)

ناظرین کرام! اس گھر کے شاہد کی شہادت سے صاف عیاں ہے کہ آخری فیصلہ محض دعا سے چاہا

کیا تھا مہبلہ سے نہیں۔

شہادت مرزا: اب میں ہر دینی شہادت سے فراغت حاصل کر کے خود مرزا قادیانی کا بیان

پیش کرتا ہوں:

بیان اول: خود یہی اشتہار مرزا موجود ہے کیونکہ سارے اشتہار میں ایک لفظ بھی مہبلہ یا مہبلہ

کے معنی کا نہیں بلکہ صاف لکھا ہے کہ

”بھٹن دے ما سے فیصلہ چاہا گیا“

سیکائی سے زیادہ ثبوت ہے کہ یہ درخواست بھٹن دعا تھی مہابلہ نہ تھا۔

دوسرا بیان: مرزا قادیانی کو میں نے ایک خط لکھا تھا جس کے جواب میں اُن کے مامور محرر ڈاک نے خط لکھا اور قادیانی اخبار بدر میں انہوں نے چھپوا بھی دیا جو یہ ہے:

## (نقل خط بنام مولوی ثناء اللہ صاحب)

”آپ کا رجسٹری شدہ کارڈ مرحلہ ۳ جون ۱۹۰۷ء حضرت مسیح موعود (مرزا) کی خدمت میں پہنچا جس میں آپ نے ۳ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار بدر کا حوالہ دے کر کتاب ہیئت الوہی کا ایک نسخہ مانگا ہے۔ اس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف ہیئت الوہی بھیجنے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جبکہ آپ کو مہابلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تا کہ مہابلہ سے پہلے آپ کتاب پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین خدایہ کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مہابلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فراد کی ایک راہ نکالی اس واسطے مقتضیٰ از وی سے آپ کو دوسری راہ سے پکڑا اور حضرت جید اللہ (مرزا) کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک اور طریق اختیار کیا۔ اس واسطے مہابلہ کے ساتھ جو اور شروط تھے وہ سب کے سب بوجہ اقرار پانے مہابلہ کے منسوخ ہوئے لہذا آپ کی طرف کتاب بھیجنے کی ضرورت نہ تھی۔“

(خاتم مسیح موعود۔ محمد صادق مخفی مرزا قادیانی۔ ۱۹۰۷ء)

اس میں بھی صاف مذکور ہے کہ سلسلہ مہابلہ ختم ہو کر مرزا قادیانی نے خدا کے اِلَاق سے پیدما کی تھی۔ اس کو مہابلہ سے جوڑنا مرزا قادیانی کی اس تصریح کے خلاف ہے۔

تیسرا بیان مرزا: مرزا قادیانی کی زندگی میں اخبار بدر قادیان میں ایک مضمون نکلا تھا جس میں یہ الفاظ درج تھے:

”حضرت اندس مسیح موعود (مرزا صاحب) نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے

ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان کا ایک اشتہار دے دیا جس میں بھٹن دعا کے طور پر خدا

سے فیصلہ چاہا گیا ہے۔“ (اخبار بدر ۲۲ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۸ کالم ۱)

اصول حدیث کی شہادت: اصول حدیث میں یہ مسئلہ مصرح ہے کہ جو فعل یا قول حضرت رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہوا ہو اور آنحضرت ﷺ نے اُس پر خاموشی فرمائی ہو اُس کو بھی حدیث مرفوعہ تفریری (حدیث رسول) نام رکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں قادیانی اخبار میں ایک مضمون چھپے اور مرزا قادیانی اُس پر خاموش رہیں تو بحکم اصول مذکور یہ بیان بھی بیان مرزا کا کہا جائے گا۔

چوتھا بیان: مولوی احسن امروہوی جو مرزا قادیانی کے فرشتے تھے فرماتے ہیں:

”مسلم کہ حضرت اقدس نے محض دعا کے طور پر فیصلہ چاہا تھا لیکن اس خط میں صاف لکھا ہوا ہے کہ یہ دعا کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں ہے۔ اس دعا کے وحی اور الہام نہ ہونے کا ابوالوفاء صاحب کو بھی اقرار ہے۔ آگے وہی صرف دعا بغیر وحی اور الہام کے۔ سو حضرت اقدس کا یہ دعا کرنا آپ کی صداقت کی بڑی پکی دلیل ہے۔ اگر آپ کو اپنے منجانب اللہ ہونے کا قطعی طور پر یقین کامل نہ ہوتا تو ایسے الفاظ سے دعا کیوں کرتے جو اس خط میں مذکور ہیں اور ایسی دعائیں تو حضرت سید المرسلین اور خاتم النبیین کی بھی قبول نہیں ہوئی ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ ”لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأُمُورِ شَیْءٌ“۔“

(دعویٰ آفہ ظہور قادیان ص ۷ نمبر ۷۷۔ بابت جون و جولائی ۱۹۰۹ء ص ۲۳۸)

میں کہتا ہوں: جس دعا کو رسول اللہ ﷺ نے موجب فیصلہ قرار دیا ہو اور خدا نے اُس کی قبولیت کا الہام کیا ہو وہ قبول نہ ہوئی ہو اُس کی مثال یا نظیر کوئی نہیں۔ سچے ہو تو دکھاؤ۔ مرزا قادیانی کا الہام قبولیت کا درجہ پا چکا جیسا کہ پہلے ہم عرض کر آئے۔

بہر حال وجود مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ محض دعا کے ذریعہ تھا مہلکہ سے نہیں تھا۔ میں نے جو اُس کو مہلکہ لکھا تھا وہ اڑنا لکھا تھا۔ نیز اُس کے معنی کیلئے دعا کے تھے۔ جانین سے مہلکہ کے نہ تھے۔ جیسا کہ مفصل ہم بتا چکے ہیں اور شہادتیں بھی پیش کر چکے ہیں۔ فالحمد للہ۔

دوسرا اعتراض: یہ کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ نے یہ دعائیں کر منظور نہیں کی۔ بلکہ اپنے اخبار ”الاجلہ“ ص ۲۶ تا ۲۷ پر ۱۹۰۷ء میں صاف لکھا کہ مجھے یہ صورت منظور نہیں نہ کوئی دعا سے قبول کر سکتا ہے۔

اس کا جواب: مرزا قادیانی کے ایک مرید بلکہ (علی قول) خلیفہ موعود مولوی عبداللہ تھاپوری (دکن) نے بہت اچھا نمونہ جواب دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”جواب دیا جاتا ہے ثناء اللہ نے اس دعا کو منظور نہیں کیا۔ کیا مظلوم نے کی دعا قبول ہونے کے لئے عالم کی رضا مندی شرط ہوا کرتی ہے۔“ (ہرگز نہیں)

(کتب میزان حشر۔ معتمد مولوی عبداللہ جامعہ دہری ص ۱۱)

میں کہتا ہوں: میں نے کسی نیت سے انکار کیا لیکن میرے انکار کا نتیجہ یہ کیوں ہوا کہ عزرائیل بجائے میرے مرزا قادیانی کے پاس چلا جائے۔ بحالکہ مرزا قادیانی نے اس اشتہار میں صاف لکھا ہے:

”مولوی ثناء اللہ جو چاہیں لکھیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

تنبیہ: ناظرین کرام! ایک بات ابھی آپ کی توجہ میں لانی باقی ہے وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے اشتہار کی ابتدا اور انتہا ملاحظہ فرمائیں۔ شروع میں آیت لکھی ہے:

”يَسْتَبْشِرُونَكَ أَخَقُّ هُوَ لَئِنْ آتَىٰ وَرَثَتِي إِنَّهُ لَخَقٌّ“

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اس کا ترجمہ یہ ہے ”اے محمد (رسول اللہ ﷺ) آپ سے پوچھنے ہیں یہ قرآن کج ہے آپ کہئے خدا کی قسم یہ کج ہے۔“

اس آیت کو مرزا قادیانی نے یہاں محض اس لئے لکھا کہ یہ میری دعا خدا کی طرف سے حق اور فیصلہ کن ہے۔ آخر اشتہار کی دعا یہ ہے:

”رَبَّنَا الْحَقُّ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْفَاسِقِ وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَائِبِينَ۔“

یہ دعا شعیب علیہ السلام کی ہے جو مرزا قادیانی نے اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ ہونے کے لئے کی ہے جس کے جواب میں خدا نے الہام فرمایا تھا:

”أَجِيبْ دُعَاؤَ النَّاجِ“ (میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کروں گا)۔

(تحرکات ج ۹ ص ۲۶۸)

وہ ابھی خستہ ہیں.....

امت مرزا آسیا اپنے کمال اعتقاد سے ابھی یہ بات دل میں اٹھائے ہوئے ہے کہ مولوی ثناء اللہ حسب دعا مرزا مرے گا۔ چنانچہ حکیم نور الدین خلیفہ اول قادیان کے زمانہ میں رسالہ دیوبند قادیان میں حسرت بھرا مضمون لکھا تھا جس کے آخری الفاظ یہ ہیں:

”ہم تو اس بات کو اب بھی مانتے ہیں کہ حضرت (مرزا) صاحب کی بددعا اس

کے حق میں منکور ہوئی اور وہ اس کا نتیجہ بھی انشا اللہ دیکھ لے گا۔“

(محول حالی امر جماعت لاہور الذریعہ نمبر ۷ جلد ۷ ص ۳۹۸ بابت جون جولائی ۱۹۰۸ء)

اس حوالے سے بالوضاحت ثابت ہوتا ہے کہ آخری فیصلہ والا اعلان محض دعا تھا۔

مہلکہ نہ تھا۔ اور وہ دعا ضرور قبول ہوئی۔ مگر نتیجہ ہی نکلا جو خدا کے علم میں تھا یعنی.....

”کلاب صادق کی حلاج میں مر گیا“

باد جو اس کے انسج مرزا کا بھی انتظار ہے تو اس کا جواب وہی ہے جو قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”يَنْزِلُ عَنْ يَدِ اللَّهِ الْوَيْحُ عَلَيْهِمْ فَأَصْرَبَتْ أَصْبَادُهمْ“ (توبہ: ۹۸)

الحمد لله رب العالمين:

کے ہے :

کسا تھا کاذب مرے کا چتر

قول کا پکا تھا پہلے مر گیا

.....☆.....

## ناکامی مرزا

مرزا کاویانی نے دعوے تو بڑے لیے چڑے کئے مگر اپنا آنا جس کام کے لئے بتایا تھا

اُس کام میں کامیاب نہ ہوئے۔ وہ کام کیا تھے بغیر تاویل و تحریف کے انہی کے الفاظ میں ہم بتاتے ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف لفظوں میں بتایا ہے کہ کچھ موعود کے زمانہ میں تمام قومیں ایک اسلامی قوم ہو جائیں گی۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک مسدود ہے اور آپ خاتم الانبیاء

ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوام آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی یعنی شہ گزرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اس زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا اس لئے خدا نے تحصیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔



زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اس امت میں سے ایک نائب مقرر کیا..... جو کج موعود کے نام سے موسوم ہے۔ اور اسی کا نام خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں کج موعود ہے اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہو لے کیونکہ وحدت اقوام کی خدمت اسی نائب انبوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے: "هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَذِيَنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ"۔

(بختر معرفت ص ۸۲ تا ۸۳ خزائن ج ۳ ص ۶۹۰)

اس عبارت میں گو بیضی عائب مضمون ادا کیا ہے لیکن مراد اس سے ذات خاص (مرزا قادیانی) ہے۔ اس مضمون کے بتانے کو خود آپ ہی کے الفاظ پیش ہیں۔ آپ فرماتے ہیں: "میرے آنے کے دو مقصد ہیں مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے..... اور بیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا معنوی خدا انحر ضا ہو۔ دنیا اس کو بھول جائے خدائے واحد کی عبادت ہو۔"

(قول مرزا اور حکیم ۹ نومبر ۱۳۵۷ء جولائی ۱۹۰۵ء ۱۳۵۷ء لدی اول ۱۳۴۲ء ص ۱۰)

ان عبارتوں کے ملانے سے مضمون صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت کج موعود کے وقت دنیا میں اسلام ہی اسلام دین ہو گا پاتی سب مت جائیں گے۔

ان حوالہ جات کی تکمیل کے لئے ایک حوالہ اور ناقابل رد و شنیہ ہے:

"هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَذِيَنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ" یہ آیت جسمانی اور سیاسی تکی کے طور پر حضرت کج کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ کج کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب کج طبع اسلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا.....۔"

(راجن نامہ یہ پتلہ چارم ماہیہ ص ۲۹۸ تا ۲۹۹ خزائن ج ۳ ماہیہ ص ۵۹۳)

ان حوالہ جات سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ کج موعود کے وقت دنیا میں اسلام ہی اسلام دین ہو گا۔ دیگر کچھ۔ اسلام بھی زمانہ صحابہ کے اسلام کا مثیل اور اگر یہ نہ ہو تو اس کا نتیجہ بھی مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے آپ فرماتے ہیں:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہ ہی ہے کہ میں بیٹلی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے سٹیٹ کے تو حید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالیت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آدے تو میں مجبور ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں بلکہ اگر کچھ نہ ہو اللہ میں سر کیا تو پھر سب کو اور ہیں کہ میں مجبور ہوں۔“

(قول نظام احمد و جند قادیان ج ۲ نمبر ۳۳ ص ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء۔)

مقولہ ”الہدیٰ“ نمبر ۳۳ ص ۳۳ بحکم تحریر مسیح موعود و مہدی (لاہوری)

سوال قابل غور: کیا ایسا ہوا؟ اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ کفر پر اسلام غالب ہونے کے بجائے کفر اسلامی بلاد پر غالب آ رہا ہے نہ صرف بلاد اسلامیہ پر بلکہ قلوب پر بھی کفر کا غلبہ ہو رہا ہے۔ مسلمانوں میں فتنہ و فساد و شرک اور کفر دین بن رہا ہے۔ بہت سے فرزندان اسلام داخل کفر ہو چکے ہیں اور ہورہے ہیں ذلت اور مسکنت ان پر غالب آ رہی ہے خدا کی پناہ۔ حالانکہ مرزا قادیانی مسیح موعود بن کر آئے اور آ کر چلے بھی گئے۔ ایسی حالت میں کوئی ٹھنڈ کہہ سکتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے۔ واقعات صحیح کی بنا پر ہم تو اس نتیجہ پر پہنچے ہیں۔

کوئی بھی کام مسیحا تیرا پیدا نہ ہوا

نارادی میں ہوا ہے تیرا آنا جانا

إِنَّ لِيْ ذٰلِكَ لَبَيْرًا لِّأَوَّلِيْ الْأَبْصَارِ

—☆—

## ضمیمہ

مرزا قادیانی نے اپنی علامات صدق میں ایک علامت ایسی بتائی ہے جس کے ساتھ کل دنیا بے اسلام کو قلعہ ہے۔ وہ مکہ۔ مدینہ (زاد اللہ شریعہا) کے درمیان ریل کا جاری ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”آسمان نے بھی میرے لئے کو ای وی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بے کار ہو گئے۔“

اور پیشگوئی آیت کریمہ ”واذا العشار عطلت“ پوری ہوئی۔ اور پیشگوئی حدیث ”ولیسر کن الفلاح فلا یسعی علیہا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھلا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے اذیتراں اخبار اور جرائم دالے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ۔ ینذاور مکہ کے درمیان جو ریل طیار ہو رہی ہے یہی اُس پیشگوئی کا ظہور ہے جو قرآن اور حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو حج موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“  
(انجاز امری ص ۲۔ تراجم ص ۱۹ ص ۱۰۹)

### تاظرین خصوصاً حضرات حجاج!

کیا آپ نے سنا یا سفر حجاز میں دیکھا کہ سترج میں اونٹ بیکار ہو گئے اور ریل وہاں جاری ہے؟ (ہرگز ہرگز نہیں) پس جس شخص نے کہا تھا کہ مکہ اور مدینہ میں ریل کا جاری ہونا میری صداقت کی علامت ہے جب وہ علامت نہ پائی گئی تو وہ کون ہوا؟ بھلا کہ وہ آج سے ۲۲ سال پہلے فوت ہو چکا اور ریل آج تک بھی نہیں پائی گئی۔ اور مدنی آیا اور چلا گیا۔ افسوس۔!!

الی اللہ المشعکی علی ما یقولون وحفا۔ فلاخر دعوانا ان الحمد  
للہ رب العالمین۔ وحلی اللہ علی رسوله والہ واصحابہ اجمعین۔

ایمانی دارم لہدین اللہ

ایمانی دارم لہدین اللہ

من ہمدہ امرتہ

۱۳۳۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

## قادیانی تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار

ادھر آ پیارے ہنر آزما میں  
تو حیر آزما ہم جگر آزما میں

### پہلے ایک نظر ادھر بھی

”فقہ قادیانیت اور مولانا شاہ احمد قسری“ کے مصنف نے مولانا شاہ احمد قسری کی رد قادیانیت پر تصانیف کی فہرست میں ”قادیانی تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار“ کے معلق تحریر کیا ہے کہ ”پہلے یہ مضمون کی صورت میں ایلچھیت امرتسر کی اشاعت ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء اور ۳ مارچ ۱۹۳۶ء کے دو شماروں میں شائع ہوا۔ بعد میں رسالہ کی شکل میں ان مضامین کو شائع کر دیا گیا۔“ ”مفسر کہ ہمیں رسالہ تو میسر نہ آیا۔ البتہ محمولہ دونوں شمارے دفتر مرکزیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت مکتان کی لاہوری سے مل گئے۔ وہاں سے یہ مضمون لے کر شامل اشاعت کرنے پر پرب کریم کے کرم کے سامنے سجدۂ شکر بجالاتے ہیں۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے نوازیں۔ آمین بحرمۃ النبی الامی المکریم۔“

والسلام

فقیر اللہ وسایا

۱۳ رجب ۱۴۱۳ھ

.....☆.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مرزا قادیانی متوفی کو یہ خاص ملکہ حاصل تھا کہ ایک جہت سے جب وہ عام رائے اپنے خلاف پاتے تو لوگوں کی توجہ دوسری طرف پھرنے کی کوشش کرتے۔ جن فتنوں کی صاحب کلائے نے مرزا صاحب کے برخلاف آواز اٹھائی تو سزا جناب

نے ۱۹۰۰ء میں اُن کو اور اُن کے ساتھ مجھ خاکسار اور دیگر علماء کو بالفاظِ تفسیر نویسی کا نوٹس دیا۔ جس کے چند جملے یہ تھے:

”ہم دونوں (مرزا صاحب اور میر صاحب) قرعہ اندازی کے ذریعہ ایک قرآنی سورہ لے کر عربی فصیحِ بیخ میں اس کی ایسی تفسیر لکھیں جو قرآنی علوم اور حقائق اور معارف پر مشتمل ہو۔ فریقین کا اختیار ہو گا کہ اپنی تفسیر کے لئے ایک دوسرے کی بخوبی غلطی لے لیں تاکہ کوئی پوشیدہ کتاب ساتھ نہ ہو۔ ہرگز اختیار نہ ہو گا کہ کوئی فریق اپنے پاس کوئی کتاب رکھے یا کسی مددگار کو پاس بٹھائے (۱)۔ میں بہر حال اس مقابلے کے لئے جو محض بالفاظِ عربی تفسیر لکھنے میں ہو گا لاہور میں اپنے تئیں پہنچاؤں گا (مقدم)۔“

(اشہارِ بیخون، میر علی شاہ صاحب کے توجہ دلانے کے لئے آٹری اپریل ۱۸ مارچ ۱۹۰۰ء۔)

مجموعہ اشتہارات، ج ۳، ص ۳۳۹-۳۴۰

اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ میر صاحب کو لاہور، خاکسار اور دیگر علماء اسلام لاہور پہنچ گئے اور مرزا صاحب تشریف نہ لائے۔ شاہی مسجد میں جلسہ ہوا شوخ مزاجوں نے نظمیں پڑھیں۔ جن میں ایک شعر یہ بھی تھا:

ہایا آؤ کیوں — کا چڑھ  
کل! دیکھیں تری تفسیر دانی

برابر نمبر ۴: یہ زمانہ گزر رہا۔ اُس کے بعد مہاں محمود خلیفہ مرزا صاحب خلیفہ ثانی قادیان کا دور آیا تو آپ کے حاشیہ نشینوں نے حق اللہ مت لہا کر کے قادیانی اخبار ”الفضل“ ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں علماء دیوبند کو بالفاظِ تفسیر نویسی کا نوٹس دیا تو ہماری غیرت نے تھا خدا کیا کہ ہمارے ہوتے ہوئے قادیان کی توجہ اور طرف کیوں؟

جاتا ہے پار حق بکف غیر کی طرف  
لا سکوت ستم تری غیرت کہاں گئی

اُس کے جواب میں ہم نے لکھا:

”ہم بالفاظِ تفسیر نویسی کے لئے طیار ہیں“ (الجدید اخبار، ۱۹۲۵ء)

الفضل اس کے جواب میں یوں لکھا کہ جانا خطاب دیوبندیوں کو ہے مولوی شامہ کیوں دخل دیتا ہے پہلے وہ دیوبندیوں سے وکالت نامہ حاصل کرے۔ اگر وہ خطاب بنتا ہے تو قادیان میں آ کر تفسیر لکھے۔“ (الفضل، ج ۳، نمبر ۲۹، ص ۵۰، ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

اس کے جواب میں ہم نے الجھڑٹ (۲۵ ستمبر ۱۹۲۵ء) میں لکھا کہ:

”اقلیتی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں ہمیں دکالت نامی حاجت نہیں۔“

اس کے بعد الجھڑٹ ۱۳ دسمبر ۱۹۲۵ء میں ہم نے فیصلہ کن جواب دیا جو یہ ہے:

”سنوچی اہم زیارہ تہم کرنا نہیں چاہتے اس لئے آخری اعلان کر کے اس بحث کو ختم

کرتے ہیں۔ ناظرین اپیک کو حقیقت معلوم ہوگئی ہے اب اصل بات سنو۔

آپ ہر ماضی فریقین کوئی تاریخ مقرر کر کے مثال (قاریان سے صرف گیارہ میل) کی

جامع مسجد میں آجائیں۔ جہاں آٹھ بجے صبح سے ۱۲ بجے تک مجلس ہوگی۔ جس میں میں اور آپ

(خلیفہ قاریان) تفسیر القرآن لکھیں گے۔ اس طرح سے کہ مجھ سے اور آپ سے قریب دس دس گز

تک کوئی آدمی نہ بیٹھے گا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آداؤ قلم

(اٹھی چڈٹ) ہوگا۔

آپ کا اختیار ہوگا ایک رکوع لیجئے دو لیجئے تین لیجئے۔ سریدوں کے حرج کا اندیشہ ہے تو

ان کو منع کر دیجئے کہ وہ ہر گز آپ کو ایسے امتحان میں دیکھنے نہ آئیں۔ ہاں میں ہمدردانہ بات آپ

کو سمجھاؤں کہ اس مقابلہ کے لئے آنے سے پہلے اپنے رکن اعظم مولوی سرور شاہ صاحب سے

ضرور مشورہ کر لیں کیونکہ:

سنبھل کے رکھو قدم دشت خار میں بھٹوں

کہ اس نواح میں سودا بڑھ چکا بھی ہے

اس صاف جواب اور سیدھے جواب کے جواب الجواب میں ”الفضل“ نے پھر وہی

رد ہار دیا کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب جو ہمارے پہلے پہنچنے کے مخاطب نہ تھے اس بحث میں آن

کو دے ہم نے ان سے مطالبہ کیا تھا کہ دیوبندیوں سے قائم مقامی کی سند لیں جو ہمارے اصل

مخاطب ہیں مگر تمہوں کو اس میں وہ کامیاب نہ ہو سکے۔“

اصل بات کا جواب یوں دیا:

”ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آداؤ قلم ہوگا۔“

”بے شک یہ طریق مقابلہ اس وقت درست ہو سکتا تھا جب یہ دیکھنا ہوتا کہ مذہبی عربی

پڑھا ہوا ہے یا کبر۔ لیکن ہر حکمند انسان جو ہمارے پہلے مضامین پڑھ چکا ہے اور دیوبندیوں کے

اشتبہار کو دیکھ چکا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ مقابلہ اس امر میں نہیں ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ

اللہ تعالیٰ عربی جانتے ہیں یا نہیں یا غیر احمدی مولوی عربی جانتے ہیں یا نہیں۔ بلکہ فیصلہ اس امر کا کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ غیر احمدی مولویوں پر ایسے علوم ظاہر کرتا ہے جو کبھی کتب میں نہیں۔ یا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوپر اس نے ایسے علوم ظاہر کئے ہیں اور جن کے ذریعہ آپ کی جماعت میں بھی یہ طاقت ہے کہ قرآن کریم کے نئے علوم اور معارف ظاہر کر سکے۔ اس فیصلہ کے لئے ہے ترجمہ قرآن کے کیا سہی؟ اور دوسری کئی کتاب کے نہ ہونے کا کیا مطلب؟“

(الفضل ۲۵ نومبر ۱۹۳۵ء)

ناظرین! غور فرمائیں خلیفہ قادیان کے والد مرزا صاحب نے ہر صاحب گوڑہ کے سامنے یہی صاف کوئی سے کام لیتے ہوئے عربی کی شرط لگائی اور بے یار و مددگار تلاش دے کر بے کتاب عربی میں تفسیر لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔

مگر ان کے جانشین جو ان کے علوم کے وارث ہیں عربی دانی کا شرط نہیں مانتے۔ نہ قادیان چھوڑ کر کسی دوسرے مقام میں آتے ہیں۔ تو آخر کار یہ شرعاً حرام و سراج اگر ان بھی بند کیا گیا۔

تھے دو گھڑی سے شیخ جی شفی بھگارت

دو ساری ان کی شفی جھڑی دو گھڑی کے بعد

تیسرا بھگارت۔ عرض درواز اور مدت مدید کے بعد ۲۸ مارچ ۱۹۳۰ء کو پھر ایک آواز آئی۔ الفضل نے قصر خلافت کا اشارہ پا کر منہ بچھڑیل الفاظ لکھے:

”حضرت امام جماعت احمدیہ (میاں محمود) اپنے زمانہ کے سب سے بڑے پاپا کہاں اور خدا تعالیٰ کے مقرب ثابت ہوئے ہیں۔ (شہادت اخبار مہلبہ) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے حضور کو قرآن مجید کا ایسا علم عطا کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضور بار بار اس بارے میں پہنچ دے چکے ہیں اور حال میں بھی ایک تقریر میں موجودہ زمانہ کے علماء کے ذکر میں فرمایا کہ میں نے کئی بار پہنچ دیا ہے کہ قرعہ ال قرآن مجید کا کوئی مقام نکال لو۔ اگر یہ نہیں تو جس مقام پر تم کو زیادہ عبور ہو بلکہ یہاں تک کہ تم ایک مقام پر جتنا عرصہ چاہو غور کرو اور مجھے وہ نہ بتاؤ پھر میرے مقابلہ میں آ کر تفسیر لکھو دینا غور اؤ کیلئے کی کہ علوم کے دروازے مجھ پر کھلتے ہیں یا ان پر۔“

(الفضل ج ۱، نمبر ۵، ص ۵۰، ۲۸ مارچ ۱۹۳۰ء)

ہر کہے اور مرید تائید نہ کریں نا ممکن ہے۔ چنانچہ صواب کی تائید میں ایک مضمون

الفضل (۲۳ مئی ۱۹۳۰ء) میں نکلا جس میں چند سو قیابہ الفاظ یہ تھے:



”یہ کام (تفسیر نویسی) آسان نہیں۔ ورنہ انور شاہ دہلوی مولوی ثناء اللہ، پیر  
میر علی شاہ گکڑوی اور دیگر کھائڑ کیوں مستحکم کے مصداق بن رہے ہیں۔“

(الغزل ۲۳، مئی ۱۹۳۰ء)

اسی دعوتِ فانی کی تحریک پر مولوی نور الہی (نور) گمر جاکھی کی ایک مرزائی دوست  
سے اس بارے میں مکاتبت ہوئی جس پر مجھے توجہ دلائی گئی تو میں نے اُن کی چٹھی الحمدِ یث  
۲۳ مئی ۱۹۳۰ء میں درج کر کے پہلے لکھا کہ:

”پہلے بھی ظیفہ قادیان نے دہلویوں کو تفسیر نویسی کا پہنچ دیا تھا۔ جس کے جواب میں  
ہم نے لکھا تھا کہ قطعی حیثیت سے ہم بھی دہلوی ہیں، پس ایک سادہ قرآن شریف لے کر نکالیں  
جاسع مسجد میں آکر بالفاظِ تفسیر لکھیں۔ جس کے جواب میں آج تک ہاں نہ بگئی بلکہ انکار کر گئے۔  
مگر شہرہِ مسلمہ صاحب سخی ہماری طرف سے کوئی شرط نہیں صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاغذِ قلم و دوات  
لے کر ایک ایک ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہوگا اور تفسیر اور مصارف کے لئے ضروری ہوگا کہ  
علوم عربیہ کے ماتحت ہوں بس۔ (ابوالقاسم)“

اس کے بعد الحمدِ یث ۶/۹ جون ۱۹۳۰ء میں بھی اسی مضمون کی یاد دہانی کی گئی۔ اس  
پر الغزل (ج ۱۸، نمبر ۱۰، ص ۲۲-۲۳ جولائی ۱۹۳۰ء) میں ایک نوٹ لکھا جو یہ ہے:

”چند روز ہوئے مولوی ثناء اللہ نے حضرت ظیفہ آج فانی قید اللہ بضرہ العزیز کے  
مقابلہ میں تفسیر نویسی پر آمادگی کا ذکر اپنے اخبار میں کیا تھا۔ اس سلسلہ میں پرائیویٹ سیکرٹری  
صاحب نے مثلہ سے اطلاع دی ہے کہ پچھلے مضامین کے حوالے لکھوائے جا رہے ہیں اور انشاء اللہ  
العزیز جلد ہی مولوی صاحب کے مضمون کا جواب لکھا جائے گا۔“

الحمدِ یث:- ”لکھا جائے گا“ کا فقرہ پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ اب ہم قادیان پر چٹھی مرتب فتح  
تین پائیں گے۔ انشاء اللہ۔

(۱) مرزا صاحب نے مجھے قادیان پہنچ کر منگھو کرنے کی دعوت دی میں ۱۰ جنوری  
۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچا مرزا صاحب نہ ٹکے۔ ایک فتح۔ (۲) مرزا صاحب مثنیٰ نے آخری فیصلہ  
کا اشتہار دیا کہ مرزا اور مولوی ثناء اللہ میں جھوٹا پہلے مرے گا ۱۰۰۰ مر گئے۔ دوسری فتح۔ (۳) مرزا  
صاحب کے مریدوں نے اس مضمون پر انتہائی مباحثہ کر کے تین سو روپے ہم کو جزیہ دیا۔ تیسری فتح۔  
انہی فتوحات کی طرف اشارہ ہے۔)

مگر اس اعلان کے بعد ایسے خاموش ہوئے کہ ہمیں خیال گزرا کہ قادیان و وعدہ بھی

معتوقانہ و دھارہ سے کم نہیں۔

مریدان باصفا اگر چاہتی مسافائی میں انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں لیکن دفتروں میں یا شہروں اور دیہات میں فریق مخالف کی بھیڑ جھاڑ سے ٹک آ کر اپنی آواز کا قصر خلافت میں بھیجے رہتے ہیں۔ چنانچہ اس امر میں بھی ایسا ہی ہوا تو خلیفہ قادیان نے بڑی اہمیت سے سالانہ جلسہ قادیان میں ایک طویل تقریر کی جو بعد اظہار بسیار الفضل (۳۱ جنوری ۱۹۳۱ء) میں چھپ کر آئی جو درج ذیل ہے:

”اس سال جب میں شملہ جانے لگا تو مجھے معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بالمقابل تفسیر نوہی کے متعلق ایک مضمون شائع کیا ہے۔ رواں کی کے وقت وہ مضمون مجھے ملا۔ شملہ میں چونکہ اور بہت کام تھا اس لئے میں اس مضمون کی طرف توجہ نہ کر سکا۔..... اب میں اصل بحث کو لیتا ہوں۔ بعد مارچ ۱۹۳۰ء کے ”الفضل“ میں میرا ایک مکالمہ ایک غیر احمدی مولوی سے جو بڑے سناٹا تھے اور انہوں نے دنیا کے بڑے حصہ کا چکر لگا یا تھا شائع ہوا۔ آخر انہوں نے بیعت کر لی اور حیدر آباد میں جا کر فوت ہو گئے۔ انہوں نے مجھ سے کئی سوالات کئے تھے جن کے میں نے جواب دیئے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے پوچھا کیا علماء ائمہ سے ہیں جو ایسی واضح دلائل کو نہیں مانتے۔ اس کے جواب میں میں نے جو کچھ کہا وہ ”الفضل“ (بعد مارچ ۱۹۳۰ء) میں ان الفاظ میں شائع ہوا ہے..... الفضل میں اس مکالمہ کے شائع ہونے پر غالباً بعض لوگوں کی تحریک پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا: ”میلے بھی خلیفہ قادیان نے دیوبندیوں کو تفسیر نوہی کا چیلنج دیا تھا جس کے جواب میں ہم نے لکھا تھا کہ تعلیمی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں پس ایک سادہ قرآن شریف لے کر مال کی جامع مسجد میں آ کر بالمقابل تفسیر لکھئے جس کے جواب میں آج تک ہاں نہ بولیں۔ بلکہ انکار کر گئے۔ گذشتہ راصلوہ باب سہی۔ ہماری طرف سے کوئی شرط نہیں صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم و دوات لے کر الگ الگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہو گا اور تفسیر اور معارف کیلئے ضروری ہو گا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ پس“ (الحدیث ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء) اس تحریر سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر نوہی کے متعلق میرا وہ چیلنج منظور کر لیا تھا جو میں نے دیوبندیوں کو دیا تھا۔ دوم یہ کہ باوجود ان کے قبول کر لینے کے میری طرف سے ہاں نہ بولیں بلکہ انکار کر دیا۔

پہلی بات کہ مولوی صاحب نے چیلنج منظور کر لیا تھا خود ان کی اپنی بات سے رو ہو جاتی ہے وہ چیلنج منظور نہیں کرتے بلکہ ایک نیا چیلنج دیتے ہیں۔ چنانچہ باوجود یہ لکھنے کے کہ ان کی طرف

سے کوئی شرط نہیں پھر شرطیں پیش کرتے ہیں۔ احوال کے شرطیں پیش کرنے کا حق فقیح دینے والے کا ہوتا ہے فقیح منظور کرنے والے کا نہیں ہوتا۔ فقیح منظور کرنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ جو شرائط پیش کی گئی ہیں وہ معقول نہیں غلط ہیں۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنی طرف سے یہ شرطیں پیش کرتا ہوں..... مولوی صاحب نے یہ جو کہا ہے کہ ان کو جواب نہ دیا گیا تھا اور ہماری طرف سے خاموشی رہی۔

یہ بھی درست نہیں۔ ان کو جواب دیا گیا تھا، چنانچہ ۲۷ ماکتوبر ۱۹۲۵ء کے ”الفضل“ میں میری منظوری سے ایک مضمون شائع کیا گیا..... ۱۔ میرا اصل فقیح جو اس وقت دیا تھا اور جواب بھی قائم ہے ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء کے الفضل میں شائع ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے۔ غیر احمدی علماء اہل قرآن کریم کے وہ معارف روحانیہ بیان کریں جو پہلی کسی کتاب میں نہیں ملتے اور جن کے بغیر روحانی تکمیل ناممکن تھی۔ پھر میں ان کے مقابلہ پر کم سے کم دہ گئے معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود (مرزا) علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لکھے ہیں اور ان مولویوں کو تو کیا سوچئے تھے، پہلے مفسرین و مصنفین نے بھی نہیں لکھے۔ اگر میں کم سے کم دہ گئے ایسے معارف نہ لکھ سکوں تو بے شک مولوی صاحبان اعتراض کریں۔۔۔۔۔ یہ وہ فقیح ہے جو دیوبندی مولوی کو دیا گیا تھا۔ جس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا کہ میں بھی دیوبند کا پڑھا ہوا ہوں، میں اسے منظور کرتا ہوں۔ لیکن کہتے ہیں سادہ قرآن اور کاغذ قلم و دات لے کر الگ الگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہوگا۔ میں کہتا ہوں ترجمہ بابہ ترجمہ کا تو کوئی سوال ہی نہیں، معلوم ہوتا ہے مولوی صاحب کی عقل میں اتنی کی اتنی ہے۔ ۲۔ کہ باوجود اس کے کہ انہوں نے میرے متعدد مضامین اور کتابیں پڑھی ہوں گی۔ مخالفین پر میری تحریروں کا رد بھی جانتے ہیں۔ ۳۔ مگر خیال کرتے ہیں کہ جب میرے ہاتھ میں ہے ترجمہ قرآن آیا تو بس میں ان کے مقابلہ میں رہ جاؤں گا۔ گویا جو

۱۔ ہم نے شرطوں کی نفی کی ہے شرطوں کو لکائی۔ ہم نے تو یہ کہا تھا کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم لے کر آ جاؤ اس بیان کو شرط کہنا قابل دماغ والوں کا کام ہے۔ (الحدیث)

۲۔ آپ نے ۱۹۲۵ء کو لکھا تھا اس کا جواب اہدیت ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء میں دیا گیا تھا جس کو الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء میں نقل کر کے دیکھا جو ہم نے اوپر نقل کیا ہے۔ جس کا شروع ”بے شک“ سے ہے اور خاتمہ ”کیا مطلب“ پر ہے۔ اس عبارت سے ہر ایک ۱۵۰ لکھ کر فراموش کجے گا۔ بس آپ کا ۲۷ ماکتوبر کا حوالہ دے کر اٹھارے سے اٹھارہ لکھ لے۔ ۳۔ بلکہ باپ کے مرقا سے مرقا ہو گئے ہیں۔ (دیکھو سالہ مرقا مرزا امی ۶) ۴۔ ہم تو مانتے ہیں مگر یہ بھی ۱۱ موری نہیں مانتے۔

کچھ مہری طرف سے شائع ہوتا ہے وہ مولوی صاحب لکھ کر مجھے بھیج دیا کرتے ہیں اور میں اپنی طرف سے اسے شائع کر دیتا ہوں۔ "مولوی صاحب کو یاد رکھنا چاہئے مہری طرف سے یہ شائع نہیں کرے گا۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے تو اس کے لئے ایسی بات پیش کر دینا جو اس کی ذاتی قابلیت کی نفی کرتی ہو۔ اس کے دعوے کو رد کر سکتی ہے۔ مگر جو یہ کہتا ہو کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے تائید اور نصرت حاصل ہوتی ہے اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسی چیز پیش کرے جس میں خدائے تعالیٰ کی تائید شامل ہو..... میں نے اردو میں ترجمہ کرنے کا پہنچ نہیں دیا..... اب میں یہ بتاتا ہوں کہ تفسیروں وغیرہ کے دیکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ زبرد بحث یہ امر تھا کہ تفسیر لکھنے والے کی تفسیر میں کچھ ایسے معارف ہوں جو پہلی کتابوں میں نہ ہوں۔ مگر میں تفسیروں کا حافظ نہیں ہوں۔ پھر ان تفسیروں کو دیکھے بغیر یہ کس طرح پتہ لگ سکتا ہے کہ فلاں بات ان میں آئی ہے یا نہیں آئی..... اسی طرح قرآن کریم کی کلید کی بھی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں قرآن کریم کا حافظ ہوں۔ اس لئے قرآن کریم کریم کی کلید کی ضرورت ہوگی۔ وہ مضمون جو میرے ذہن میں ہوتا ہے وہ دوسروں کو معلوم نہیں ہوتا مگر ساری آیت مجھے یاد نہیں ہوتی۔۔۔۔۔۔

مولوی صاحب نے یہ شرط لگائی ہے کہ تفسیر اور معارف کے لئے ضروری ہوگا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ مگر یہ صاف بات ہے اور ایسا ہی ہونا ضروری ہے، اور نہ مثلاً قرآن کریم میں جو انک الکتاب آیا ہے۔ میں کتاب کے معنی کپڑا لکھوں تو ہر شخص سمجھے گا کہ یہ غلط ہے، پھر اس شرط کے پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اے اگر علوم عربیہ کے خلاف کوئی بات ہوگی تو وہ تو فوراً رد ہو جائے گی۔۔۔۔۔۔ مولوی صاحب کی تحریر میں ایک اور بھی لطیفہ ہے۔ وہ ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ اور کوئی کتاب پاس نہ ہو جس سے مراد ان کی تفسیر ہیں۔ اور دوسری طرف یہ شرط لگاتے ہیں کہ صرف سادہ یعنی بے ترجمہ قرآن ہو۔ گویا ان کے نزدیک اگر میرے پاس سادہ قرآن ہو تو میں کچھ نہ لکھ سکوں گا۔ کیونکہ قرآن کریم عربی میں ہے اور میں عربی نہیں جانتا۔ لیکن ساتھ ہی ان کے خیال میں میرے پاس راز کی تفسیر نہیں ہونی چاہئے تاہم یہ کہ میں اس کے مطالبہ نہ چاہوں۔۔۔۔۔۔

مولوی صاحب کی اس بات سے ظاہر ہے کہ جب خدا کسی کی عقل مار دیتا ہے تو وہ عام بےوقوفوں سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ کیا کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہے کہ جو شخص قرآن کریم کا ترجمہ

۱ جن کے بڑے ہاں نے "دعویٰ" کے معنی "جھوٹا" کئے ہوں ان نے کیا قہر کہ کتاب کے معنی کپڑا۔۔۔۔۔۔

کر دیں۔ (الجمہ بیت)

۲ پہلے بھی نہ پھر بھی نہ۔ (کسی لطیف زبان ہے۔) (الجمہ بیت)

نہیں چاہتا وہ رازی اور ابن حبان کے مطالب کو سمجھ لے گا اور ان کی تحاسیر سے مضمون چرانے گا۔ اگر مولوی صاحب کی عقل میں یہ بات آگئی ہے تو گو یہ انتہائی وجہ کی امتحان بات ہے۔ میں یہ شرط اپنے چیلنج میں اور بڑھا دیتا ہوں کہ کوئی اردو کی کتاب نہ رکھنی ہوگی اور نہ ترجمہ والا قرآن ہو گا۔۔۔۔۔ غرض اگر انہوں نے میرا چیلنج منظور کر لیا ہے تو آئیں معارف نکلیں۔ ان کا خرچ ہم دیں گے۔ اب میں چند کی شرط بھی نہیں رکھتا تمام کے تمام نکات ایسے ہوں گے جو کسی پہلی کتاب میں نہ ہوں گے۔ اور ان تفسیروں میں تو یقیناً نہ ہوں گے جو پاس رکھی جائیں گی وہ صرف اس لئے رکھی جائیں گی کہ نامعلوم ہو مفسرین نے کیا لکھا ہے تاہم ان کی نکلی ہوئی باتوں میں نہ پڑیں۔“

(الفضل ج ۱۸ نمبر ۸ ص ۳۵۵-۳۵۶ دوری ۱۹۳۸ء)

المحدیث :- اس سارے مضمون کا خلاصہ دو فقرے ہیں۔ (۱) یہ کہ میاں محمود صاحب تفسیر نوہی کے وقت عربی تفسیریں اور کلید قرآن ساتھ رکھیں گے۔ (۲) اور معارف جو بتاویں گے وہ اپنے باپ مرزا صاحب کی تحریرات سے بتاویں گے۔

پہلے فقرے کا جواب تو خود مرزا صاحب متوفی کی تحریر سے ملتا ہے جو بوقت تفسیر نوہی جاریہ تلاش دینے اور لینے کی شرط لگا چکے ہیں۔

دوسرا فقرہ آپ کی اصل لیاقت کا کافی اظہار کرتا ہے۔ ناظرین ایک مرتبہ پھر الفضل ج ۱۷ نمبر ۵ ص ۵-۲۸ مارچ ۱۹۳۰ء کی عبارت ملاحظہ فرمائیں کس زور اور کبھی تھکی سے دون کی لیتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے حضور (خلیفہ کا بیان) کو قرآن کا ایسا علم عطا کیا ہے کہ کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔“

کیا وہ علم یہی ہے کہ جو باواجبی نے کہا جیانی نے ”در نقل چہ عقل“ کہہ کر نقل کر دیا۔ ارے جناب آپ کے والد ماجد کے معارف کے نمونے تو ہم بھی رسالہ ”نکات مرزا“ میں دکھا چکے ہیں۔ بلکہ ان معارف کی وجہ سے ہم اس شعر پر ایمان بھی لائے ہیں۔

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تہماری ظلم کیشی کو  
بہت سے ہو چکے ہیں مگر چہ تم سے فتنہ گر پہلے

کیا انہوں کا مقام ہے کہ سالانہ جلسہ میں ہزاروں کے مجمع میں یہ تقریر کی بھر مہینہ بھر اس تقریر کو مانجھ کر شائع کیا جس میں دنیا بھر کے علماء اسلام کو تفسیر نوہی کا چیلنج دیا گیا ہے۔ آخر بات نکلی تو یہ کہ:

”میں معارف قرآن یہ بیان کروں گا جو حضرت سجاد موعود (مرزا صاحب) نے لکھے ہیں۔“  
مرزا صاحب کے مرید و اہم تم سے یہ نہیں کہتے کہ تم مرزا صاحب کو چھوڑ دو یہ تو تمہاری مرضی پر موقوف ہے من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔ اس یہ کہنا تو ہمارا حق ہے اور ماننا تمہارا فرض ہے کہ ”خلیفہ قادیان کا دعویٰ قرآن دانی کا تھا۔ اس دعوے کا ثبوت ان کی لیاقت سے ہونا چاہئے۔“

معارف رکھنا:۔ والد کی تفسیر کو اپنی لیاقت بتانا آریوں کے بڑوگ کے مشابہ ہے۔

بعد اللہیا واللعنی:۔ مختصر یہ ہے کہ آپ سادہ قرآن لے کر میرے مقرر کردہ مقام خالہ میں یا اپنے والد کے مقرر کردہ مقام لاہور میں آ کر کسی محفوظ مکان میں بالقابل عربی میں تفسیر لکھیں عربی میں نہ لکھ سکیں تو اردو بھی منظور کر سکتا ہوں۔ کتاب کلید قرآن کی بھی اجازت دے دوں گا۔ بس اب زیادہ باتیں نہ کریں ایسا نہ ہو کہ مجھے یہ کہنے کا موقع ملے۔

نہیں وہ قول کا پکار ہمیشہ قول دے دے کر

جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

آپ کا بھی خواہ

ابوالوفاء رشاد اللہ امرتسری

انخبار الجندیت امرتسری ۱۳ دفروری ۱۹۳۱ء میں ۱۸۵۱۵

.....

## وہی تفسیر نویسی کا ولولہ

پھر دوبارہ عشق کا دل میں اثر پیدا ہوا

ہاتھ پرین کو یاد ہو گا کہ الجندیت مورخہ ۱۳ دفروری ۱۹۳۱ء میں قادیانی خلیفہ کے بالقابل تفسیر نویسی کے متعلق ایک بیسہ مضمون لکھا گیا تھا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:



لکھنے کا پہنچ مجھے دینا یا میرا نہیں دینا محض حماقت ہوگا جب تک کہ ہم میں سے کسی کا یہ دعویٰ نہ ہو کہ وہ خدائے تعالیٰ کی تائید سے سب دنیا سے زیادہ فصیح عربی لکھ سکتا ہے اور مجھے یہ دعویٰ نہیں اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں مولوی صاحب کو بھی باوجود لاف زنی کی عادت کے ایسا دعویٰ نہیں ہے۔ پس جس امر میں ہم میں سے کوئی اپنے نایب من اللہ ہونے کا دعویٰ نہیں، اس میں مقابلہ سوائے پہلوانی کے اور کیا معنی رکھتا ہے اور مولوی صاحب کو اپنے آپ کو اپنی قومیت اور اپنے شہر کی نسبت سے پہلوان خیال کرتے ہوں، میں اپنے لئے خالی پہلوانی والے زور کو چمک سمجھتا ہوں اور صرف ایسے ہی مقابلہ کے لئے تیار ہوں جس سے اسلام اور سلسلہ کی سچائی ثابت ہوتی ہو۔ لیکن اگر میرا خیال مولوی صاحب کی نسبت درست نہیں بلکہ انہیں عربی تصنیف یا بے نظیر ترجمہ کرنے کا دعویٰ ہے تو وہ یہ پہنچ شائع کر دیں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے مجھے عربی زبان میں ایسی فصاحت عطا ہوئی ہے جس کی نظیر اس زمانہ میں موجود نہیں۔ یا قرآن کریم کے اردو ترجمہ کے لئے خاص کمال عطا ہوا ہے۔ پھر ان کی اس فرعونیت کے لئے خدائے تعالیٰ کے فضل سے ایک موسیٰ ضرور کھڑا ہو جائے گا اور شاید اس میں خدا تعالیٰ کوئی نیا نشان ہی دکھادے۔“

خاکسار مرزا محمود احمد

الہمدیث :- اس ساری لفظ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ صاحب عربی میں تفسیر لکھنا نہیں چاہتے۔ بہت خوب ہم بھی آپ کو عربی نویسی کے لئے مجبور نہیں کرتے۔ آپ اردو میں لکھیں، مگر لکھیں گے کیا؟ وہی جواد صاحب کرم آیات قرآنہ میں تحریف کر گئے ہیں آپ اس تحریف کی تشریح کریں گے۔ چنانچہ الفضل مذکور میں ایڈیٹر کا نوٹ ہے جس کی خلیفہ نے تصدیق کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

### حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے معارف

مجھ میں نہیں آتا اس قدر جہالت کے اظہار کی مولوی صاحب کو کیا ضرورت پیش آتی ان کے نزدیک وہ معارف قرآنہ بیان کرنا جو حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے لکھے ہیں معمولی بات ہوگی لیکن جماعت احمدیہ خوب جانتی ہے اور خدا کے فضل سے تجربہ رکھتی ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ والہ تعالیٰ بنصرہ العزیز ان حقائق اور معارف کی جو تشریح و توضیح فرماتے ہیں وہ نبھائے خود فہم قرآن کا بہت بڑا ثبوت ہے۔ اور یہ جماعت احمدیہ میں روحانیت اور تعلیق باللہ کے لحاظ سے آپ کے سب سے بلند مقام رکھنے کا ثبوت ہے۔ اگر یہ کوئی ایسی ہی آسان بات ہوتی تو غیر مبہمتین کے امیر صاحب جنہیں ”حضرت مرزا صاحب کے علوم کا وارث“ ہونے کا



دعویٰ بھی ہے، کیوں نہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی سنت پر عمل کرتے ہوئے جانشین کو معارف قرآن میں مقابلہ کرنے کا چیلنج دیتے۔ کیا مسلولی صاحب نے ان کی طرف سے کبھی چیلنج سنا ہے۔ ان کا چیلنج دینا تو الگ رہا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی (میاں محمود) خود ان کو چیلنج دے چکے ہیں۔ جسے آج تک منظور کرنے کی انہیں ہمت نہیں ہوئی۔ بس وہ معارف اور حقائق جن کا اشارہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی کتب میں پایا جاتا ہے انہیں تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان کرنا کوئی معمولی بات نہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزا) کے سچے جانشین کی اصلی علامت ہے۔“ (انتقل امرایک ۱۹۳۷ء)

الٹھنڈیٹ:- اب بھی کسی کو خیال ہو کہ قادیان میں علم خاص کر علم مناظرہ ہے تو وہ اس اقتباس کو پڑھ کر اپنے خیال کی اصلاح کرے۔

اے جناب! مرزا صاحب متوفی کے معارف کی تشریح کر کے ان کا جانشین ثابت کرنے کا سوچ وہ ہے جب آپ کا مقابلہ لاہوری مرزائیوں سے ہو۔ چنانچہ آپ نے ان پر جوت بھی کی ہے ہمارے سامنے اس دعا کو ثابت کرنے کے لئے تفسیر نویسی کرنا بالکل بے کار ہے۔ لیکن ہم آپ کو ان کا قائم مقام اور جانشین ہونے کا اعلان کئے دیتے ہیں۔ کیا ہم آپ کے سوا عبدالمہدی کو یہاں قائم مقام نہیں مانتے؟ ایسا ہی آپ کو مانتے ہیں۔

ناظرین کرام! فور سے پڑھئے اس مقابلہ کی انتہا یہ ہے کہ ”خلیفہ قادیان ہمارے سامنے معارف مرزائیہ کی تشریح فرمائیں گے اور ہم براہ راست قرآن سے معارف بتائیں گے۔ یعنی خلیفہ قادیان اپنی لیاقت سے معارف قرآنیہ نہیں بتائیں گے بلکہ (براعت اصول نوگ) والد ماجد کے بتائے ہوئے کو شروع بتائیں گے۔

اب سوال یہ ہے کہ آپ کے والد ماجد کے معارف کو جب ہم تحریکات قرآنیہ نام رکھتے ہیں تو آپ کی تحریکات کا نام کیا رکھیں گے؟

ناظرین! ذرا غور کیجئے ہم آپ کو معارف مرزا اور تشریح خلیفہ کی ایک مثال بتائیں۔ بڑے مرزا صاحب نے پلچر یا کلوٹ میں لکھا ہے کہ ”دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے اس کے بعد دنیا کا خاتمہ ہے۔“ (پلچر یا کلوٹ میں ۶۔ جزآن ج ۲۰ ص ۲۰۷)

لائق بنے صاحب اس کی تشریح کرتے ہیں جو قابل دید و شنید ہے:

”بعض نے غلطی سے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی تحریروں سے یہ سمجھ لیا ہے کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔ حالانکہ یہ تو ایک ذرا کا اندازہ ہے جس طرح سات دنوں کا

ایک دور ہے۔ کیا آٹھویں دن قیامت آ جایا کرتی ہے؟ نہیں بلکہ ہر جمعہ کے بعد ساتھ ہی ہفت شروع ہو جاتا ہے۔ یہ تو ایک دور ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے جس قیامت کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس سے وہ قیامت مراد نہیں جس کے بعد فنا آنے والی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے سات ہزار سال کا ذکر فرمایا ہے وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ قیامت نہیں کہ اور ملکوں کے آدم کوئی اور ہوں۔ ممکن ہے کہ افریقہ کے لوگ اس آدم کی نسل سے نہ ہوں جس کی نسل سے ہم ہیں۔ اسی طرح یورپ کے لوگ کسی اور آدم کی اولاد ہوں۔ غرض جہاں آپ نے آدم کا ذکر کیا ہے وہاں اس آدم کا ذکر مراد ہے جس کی موجودہ نسل پائی جاتی ہے۔ پس آپ کا بصورت امکان مختلف آدموں کا تسلیم کرنا بتاتا ہے کہ جب آپ دنیا کی ہمسرات ہزار سال بتاتے ہیں اور اس کے بعد قیامت بتاتے ہیں تو اس قیامت سے اور قیامت مراد ہے۔ اس سے مراد اس دنیا کی نسل کا ایک دور ہے جو ختم ہو گا اور آپ پہلے دور کے خاتمہ پر آئے۔

میرا اپنا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) اس دور کے خاتمہ اور اگلے دور کے آدم بھی آپ ہی ہیں۔ کیونکہ پہلا دور سات ہزار سال کا آپ پر ختم ہوا اور اگلا دور آپ سے شروع ہوا۔ اسی لئے آپ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جسوی اللہ فی حلال الانتباہ اس کے یہی معنی ہیں کہ آپ آئندہ نبیوں کے خلوں میں آئے ہیں جس طرح پہلے انبیاء کے ابتدائی نقطہ حضرت آدم علیہ السلام تھے اسی طرح حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) جو اس زمانہ کے آدم ہیں آئندہ آنے والے انبیاء کے ابتدائی نقطہ ہیں۔

(ضمیمہ اخبار الفضل ۱۲ دسمبر ۱۹۵۸ء، ص ۳۹)

المحمدیٹ:- کیسی مرزائی منطق ہے اور کیسی اچھی تشریح ہے۔ ناظرین سن لیں اس تشریح سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب متوفی اُس ایٹم کی طرح تھے جو دو پادروں میں مشترک ہوتی ہے۔ یعنی یوں کوئے کی ایٹم کی طرح پہلے دور کے خاتمہ بھی آپ اور دوسرے دور کے بابا آدم بھی آپ۔ (جل جلالہ) اب انبیاء کرام حضرات شیث، الیاس، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور سب سے اخیر محمد علیہ السلام مرزا صاحب متوفی کی اولاد سے پیدا ہوں گے۔ غالباً انہی تو شیث کا زمانہ ہے۔ بقول مرزا صاحب چھیالیس صدیوں کے بعد اس دور کے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں گے۔ پھر ابھی سے اُن کو کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں داخل کرنے کی ضرورت کیا۔ پس قادیانی امت کا پہلا فرض یہ ہے کہ اس کلمہ اسلام کی ترسیم کرے اور اس ترسیم کرنے میں ڈارے نہیں بلکہ صاف کہہ دے۔

نہ بھڑکی قیس نہ فرہاد کریں گے  
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے  
ہم ایسے معارف سننے کے لئے غلیظہ سے مقابلہ کریں تو دانا بیان ملک ہم کو پہنچیں گے  
کتاب نے ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ کی مثال بھی کر دکھائی؟  
پس اسے اس حرمی دوست خواہن رکھو ”الحمد للہ“ اور علماء کی طرح تمہارا بے قدر و قیمت ہے کہ  
تمہاری آواز کو (ہوا بہ شتر) جان کر خاموش رہے بلکہ تمہارا دل سے قدر دان ہے۔ پس سیدھے  
ہو کر چلو اور نکالو۔ انہر تشر یا لاہور میں آ جاؤ اور سادہ قرآن شریف لے کر ہمارے سامنے تفسیر  
القرآن لکھو۔ لو ہم تمہیں اجازت دیتے ہیں کہ حسب خواہش خود کلید قرآن و اوردو تفسیرات ساتھ  
بھی ساتھ رکھو مگر وقت محدود ہوگا۔  
تاسیر دے شوہر کہ روغنش باشد

اٹل حدیث امر تشر

۳ مارچ ۱۹۳۱ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# علم کلام مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انتم شہداء للہ

رسالہ علم کلام مرزا پر علمائے کرام کی رائیں

کہتی ہے ہم کو خلق خدا غائب کیا؟

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مفتی احتاف امرتسرزاد مجددہ

”اما بعد اغانی طالعت هذه الرسالة المؤلفة للمولوى فناء الله  
الامرسرى فوجدتها قابلة منارة المفتى من اصله واثبت ان علم كلام  
المرزا ليس الا مجموعة الاوهام وانه لايسمن ولايفنى من جوع لدى  
ذوالاقهام فمن حسنت فقد وقع في الورطة الظلماء وحسب السراب الماء  
فجزى الله مؤلف الرسالة خيرا الجزاء“

”میں نے اس رسالہ کا مطالعہ کیا میں نے اس کو مرزا کے قلم کو گرائے والا پلید  
مؤلف نے ثابت کیا ہے کہ مرزا کا علم کلام محض لوہام کا مجموعہ ہے اور وہ کچھ بھی کام نہیں دیتا جو  
اس کی تشریف کرے۔ وہ سخت اندھیرے میں گرتا ہے اور سرب کو پانی جانتا ہے۔ خداؤلف  
رسالہ کو اچھل دے۔“

جناب مولانا احمد اللہ صاحب مدرس اول دارالحدیث رحمانیہ دہلی

المعاد میں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ مؤلف جامع الصنائع والفضائل کرم مولانا  
محمد الوفاہ ثناء اللہ صاحب غور مطالعہ کیا۔ حمد اللہ خوب رسالہ ہے۔ فرقہ مرزائیہ کے اصول  
کو بخوبی سے قلع قمع کر دیا ہے۔ آپ خود سے یہ رسالہ لکھنے کے لائق ہے۔ اللہ بھانے مؤلف

موصوف کی سعی کو قبول فرمائے دُخیرہ آخرت ہو۔ جزاء اللہ احسن الجزاء!

مرزا قادیانی اور فرقہ قادیانیہ باقہار عقائد و اقرار مشابہ فرقہ آریہ و فلاسفہ کے ہیں شریعت الہی سے ان کو کچھ نسبت نہیں۔ مذہب اشاعرہ سے ان کو بہت ہی بعد ہے اور اثبات نبوت میں مشابہ عیسائیوں کے ہیں، بھگت نگر میں ان سے ذاکند نور فرعون و نمرود کے ہم پلہ ہیں۔ اور اقرارِ مظلومی ہیں۔ اثبات توحید و اثبات نبوت و اثبات کتبِ ہدی میں بالکل فیل ہیں۔ و جلّ مذهب خدع و کفر و تحریفیت ان کا اصل اصول ہے۔ سب و محم میں اہل حق کے متعلق یہ طوطی رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کو اس فرقہ مرتد اسلام سے کنارہ ور رہنا چاہئے۔ آخرت کی ہمدودی اسی میں ہے۔ والسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین!

(حررہ احمد اللہ فخر لہ مدرسہ دارالحدیث و حنائیہ دہلی)

### جناب مولانا مولوی ابوالکلام احمد دین صاحب سیالکوٹی

مترجم انگریزی فیصلہ مرزا فرقہ ناجیہ سیرۃ محمدیہ و مصنف لائف آف دی پرافٹ (انگریزی) اللہ ارسلہ "علم کلام مرزا" مصنف جناب مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری اول سے انوکھی طور پر حوالہ یہ رسالہ مرزا قادیانی کے علم کلام کا واقعی فوٹو ہے۔ میری ذاتی قدیم رائے کا صحیح ترجمان اور بہترین رہنمائے اہل ایمان ہے۔ جناب مولانا ممدوح مدظلہ نے اس کتاب کی تصنیف سے اسلامی دنیا پر بڑا احسان کیا کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ الہام کی طرح ان کے علم کلام کے اڑما کو بھی طشت ازبام کر دیا۔ مجموعہ بائبل میں ایک کتاب آستر کی ہے۔ کہنے کو تودہ جینہ آسمانی سمجھی جاتی ہے۔ لیکن حقیقت میں وہ ایک لڑکی کا قصہ ہے جس میں خدا نے تعالیٰ کا نام پاک ایک بار بھی مذکور نہیں۔ یہی حال مرزا قادیانی آنجمانی کی تصانیف کا ہے کہ ان میں بڑے زور و شور سے صداقت اسلام اور حقیقت قرآن کے معارف و نکات کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ لیکن دلیل و نکتہ کی تلاش کرو تو عدوہ۔ مثلاً مرزا قادیانی کی بابت یہ کتاب کا نام تو ہے براہین احمدیہ جس میں تین سو دلائل صداقت اسلام و نبوت محمدیہ کے نکتے کا ذکر

کر کے مسلمانوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچا ہے۔ لیکن جو کچھ اس میں کھساواہ فضولیات و تعذیبات کا طوبہ ہے۔ علم نظر و استدلال میں درہنہ حق روح رواں ہے۔ مگر مرزا قادیانی کا کلام بلبھ ہوتا ہے۔ لہذا مردود ہے جان ہے۔ سب و حتم خن سازی و زبان درازی مرزا آغجامانی کے علام کلام کا دارکار ہے اور خود سنائی و تعلیٰ ان کا پسندیدہ شعلہ۔ معلوم نہیں مرزا آغجامانی کے کان میں ان خبر کی ہوا کون پھونک گیا۔ خدا بخیر نظر رکھے۔ آمین۔

جناب مولانا محمد ابراہیم صاحب میر فاضل سیالکوٹی سبحان السند

معتمد شملہ القرآن وغیرہ

مبسملا وحامدا ومصليا!

رسالہ ”علم کلام مرزا“ مؤلفہ جناب مولانا مولوی ابو الوقاء شام اللہ صاحب فاضل امرتسری فاتح قادیان چمکا۔ جس میں جناب مولانا ممدوح نے مرزا قادیانی کو بحدیث ایک معتمد کے پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ رسالہ کیا ہے؟۔ چشم بدور! ماشاء اللہ انگھور اس سے دل میں سرور اور سینے میں نور پیدا ہوتا ہے۔ سطر سطر پر بے اختیار منہ سے مرزا اور جزاک اللہ نکلا ہے اور حضرت مولانا الکرم کے حق میں درازی عمرو موم فیوض کی دعا نہیں عالمبالا سے ایک تار باندھ لیتی ہیں۔

حضرت مولانا ممدوح کی نظر مرزائی لٹریچر پر جیسی کچھ ہے۔ وہ محتاج بیان و تعریف نہیں۔ ہم اس جگہ صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مولانا صاحب نے جس پہلو سے مرزا قادیانی کو اس کتاب میں پیش کیا ہے وہ بالکل اچھا ہوتا ہے اور پھر لطف یہ کہ جس ہیرائے میں اسے بھمایا ہے۔ وہ نہایت دلچسپ اور خاص تعریف کے قابل ہے جس سے قدرت نے جناب مولانا موصوف کو خصوصیت سے بہرہ اندوز کیا ہے۔ مرزا قادیانی کی مایہ ناز کتب مبراہین احمدیہ ”ہے جو بالخصوص نہایت تھدی و دعویٰ سے صداقت اسلام کی حمایت میں مخالفین اسلام کے مقابلہ میں کھسی گئی ہے۔ مولانا موصوف مدظلہ نے شروع سے آخر تک اس کا

جہر و دھگ الگ الگ کر کے دکھایا ہے اور واضح کر دیا ہے کہ اس کتاب کا نام براہین رکھنا بالکل برعکس منہ نام زدگی کا فوراً کا معاملہ ہے اور کہ اس میں فضول طوالت و تکرار ہے جس میں جائے اس کے کہ بموجب اقرار خود اسلام و قرآن کو من عند اللہ حجت کیا جاتا ہے اپنے ہی علم ہونے کے دعویٰ میں اور اس۔

خاکسار کی عمر کا مطلع حصہ اپنی مدہی کتب کے علاوہ کتب غیر مذاہب خصوصاً قادیانی لٹریچر کے مطالعہ میں گزرا ہے۔ اس لئے غلطی وچ البصیرت ہلا تعصیب و مہلک مشہادت خداوند تعالیٰ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی علوم عربیہ (شرعیہ و صحیحہ) کے ہر شعبہ میں ناقص تھے۔ کسی سے تو پورے با واقف تھے اور کسی سے باوجود تھے۔ جو شخص باور نہ کرے وہ علوم مذہبہ کے کسی شعبے میں مرزا قادیانی کے کمال کا دعویٰ کرے۔ وہ اس میں ان کے اپنے کلام میں سے کچھ پیش کرے۔ خاکسار خدا کے فضل سے اس میں مرزا قادیانی کا ناقص العلم ہونا اسی فن کی تصریحات سے ثابت و مبرہن کر دے گا۔

اس امر کو حضرت مولانا صاحب قاضی قادیان نے ایسا صاف کر دکھایا ہے کہ رسالہ "علم کلام مرزا" کے مطالعہ کے بعد مرزا قادیانی کی کمبختی کسی سمجھدار انصاف پسند سے مخفی نہیں رہ سکتی۔ خدائے تعالیٰ حضرت مولانا کی اس خدمت کو قبول فرمائے اور آپ کو اجر جزیل عطا کرے اور مسلمانوں کو اس سے نفع عظیم و جمیل دے۔ آمین

(خاکسار ابو حنیفہ محمد راجہ میریا کونوی)

جناب مکرم مولانا احمد علی صاحب ناظم انجمن خدام الدین لاہور  
المعد الاحقرم القام رئیس المناظرین الفاضل الاجل جامع المنقولات  
والمعقولات الملقب شیر پنجاب اعنی الحضرت مولانا ثناء اللہ علیہ رحمۃ اللہ کا وجود مسعود اس دور  
انتلاء و افتخار میں مغفرت میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں میدان جہاد باللسان میں  
ایک بہت بڑا تہ عطا فرمایا ہے۔ میرے خیال میں ہندوستان بھر میں اس فن میں ان کی نظیر



کم ملے کی۔ اس فن میں وہ اس قدر یدِ طولی رکھتے ہیں کہ مدعی نبوت (مرزا غلام احمد قادیانی) کے امامِ دوحی کا مقابلہ بھی اپنی خداوندِ قابلیت سے ایسا کیا کہ فاتحِ قادیان کسلائے۔ اور اس فرقہ وائرہ اسلام سے باجدا امت مسلمہ خارج کے دعویٰ باطلہ کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا۔ حالِ ہی میں انہوں نے ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام ”علم کلام مرزا“ تجویز کیا ہے۔ جسے کئی مقامات سے میں نے بغور مطالعہ کیا ہے۔ اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کی قابلیت کو علم کلام کے اصول پر پرکھا ہے۔ اس میں مولانا ممدوح نے مرزا قادیانی کی قابلیت کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسا منتر ہے جس کے پڑھنے کے بعد کوئی شخص اس جتنی قادیان کے بحر میں نہیں پھنس سکتا۔ اللہ تعالیٰ حضرت ممدوح کو اس خدا مت اسلام کی جزائے خیر عطا فرمائے اور مسلمانوں کو اس کی برکت سے قادیانی کے دامِ تودیر سے چائے۔ اور مولانا کو اس کے صلہ میں جنت الفردوس عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!

(العارض الاحقر الامام احمد علی عفی عنہ)

### جناب مولانا محمد ابو القاسم صاحب (سیف) بنارس

الحمد لله وكفى والصلوة على اهلها ۱۰ مابعدا قرآن مجید نے جو صرف مذہبی کتب ہی نہیں بلکہ علمی کتب بھی ہے اور ہر علم کے اصول اس میں موجود ہیں۔ تعلیم امورِ دینیہ کے ساتھ ساتھ اصولِ مناظرہ و طریقِ کلام کی بھی تعلیم دی ہے۔ قیاس کے مناعات خمسہ میں سے برہان و خطابیات اور جدل کو بغضات و مدارج قبول کیا ہے اور شعروہ سفسطہ سے یکفخت گریز فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ نحل میں ارشاد ہے :

”ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن ۱۰ النحل ۱۲۵“ (یعنی بلا اپنے رب کے دین کی طرف حکم دلائل (برہان) سے اور موعظہ حسنہ (خطابیات) سے اور مہلولہ کراچی طریق سے۔)

یعنی اس میں مخالف اور سفسطہ نہ ہو اور دہم کی ہیر دی نہ ہو جس کو شعر کہتے

چند جس کی نئی صراحۃً موجود ہے: ”وما علمناه الشعر وما ينبغي له“  
 پندرہین ۶۹ ”تکم مہارلہ کے ساتھ قید احسن نے بتایا ہے کہ سفسطہ اور شعر مذموم ہیں  
 خاص کر انور مذہبی میں۔

ایک اور جگہ فرمایا:

”ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن“ عنکبوت ۴۶  
 اس آیت میں بھی وہی تعلیم مذہبی مبلغوں اور متکلموں کو دی گئی ہے۔ معلوم ہوا کہ متکلمین کی  
 حق کو ہمیشہ سفسطہ اور کلام شعراء سے پاک و صاف ہونا چاہئے۔ اس کے برخلاف پنجابی حقینی  
 (مرزا قادیانی) کی تصنیفات کا مطالعہ کیجئے تو برہان و خطابیات اور مہارلہ منہ کا کہیں نام و نشان  
 نہیں ملتا۔ یعنی قرآن پاک کا جو طرزِ نظم و تعلیم ہے اس کے یکسر خلاف۔ قرآن کے نزدیک  
 جو مذموم و حردک ہے وہ قادیانی حکم کے ہیں معمول و مقبول اور جو قرآن کا معمول و مقبول  
 ہے۔ وہ وہاں حردک۔

اس چیز کو نہایت وضاحت سے حضرت الاستاذ الفاضل جتہ المتکلمین مفتی  
 المناظرین حضرت مولانا ابوالوفا شامہ اللہ صاحب شیر پنجاب و فاتح قادیان نے اپنی اس جدید  
 التالیف کتاب ”علم کلام مرزا“ میں بیان فرمایا ہے اور خوب بیان فرمایا ہے۔ قللہ درہ و علی  
 اللہ اجرہ!

مولانا محمود کازر بیان اور ہر فن میں ان کا کمال مسلم ہے۔ ایک وقت ہر مخالف کا  
 فوری اور مسکت جواب دیتے ہیں۔ ایک طرف اہل بدعت پر صنف کا الزامی و تحقیقی جواب  
 لکھ رہے ہیں۔ تو دوسری طرف شیعہ و روانض کی تردید فرما رہے ہیں۔ ایک طرف مرزائی  
 قادیانی و لاہوری کے خرافات کا ابطال فرماتے ہیں تو دوسری طرف اہل قرآن چکڑالوی و غیر  
 چکڑالوی کی دجھیاں بکھر رہے ہیں۔ ایک طرف عیسائیوں کا دفتیہ فرما رہے ہیں تو دوسری  
 طرف گریوں باہیوں اور عیسائیوں کا قلع قمع کر رہے ہیں۔ ایسے جامع شخص اسلام میں کم  
 پیدا ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کو عمر و روح عطا فرمائے اور ان کی ہمت و استقلال کن  
 ۷

کے اولاد و عزم اور ان کے علم و فہم میں برکت اور ترقی دے اور ہمارے سروں پر آپ کا سایہ  
دیر تک قائم رکھے :

ابن دعا ازمن و از جملہ جہاں آمین باد

عبدہ محمد ابو القاسم ہاری

جناب مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى! مرزا نظام احمد چوہدری  
کے مختلف الاذان و دعویٰ کا ذہب پر علماء اسلام کافی روشنی ڈال چکے ہیں۔ ان کی خانہ ساز نبوت  
مہر دیت، محدثیت کماست وغیرہ کا پوری طرح پردہ فاش ہو چکا ہے۔ تاہم اس حقیقی پنجاب  
کی چھپی ہوئی اور بہت ہی غشی رو بہا بازیاں پردہ خفا میں رہ گئی تھیں۔ ان کو سامنے لا کر قوت  
سے کھینک کے لئے شیر پنجاب ہی کی ضرورت تھی۔ خدا جزائے خیر دے مولانا ابو الوفاء ثناء  
اللہ صاحب اس ترشہ شیر پنجاب کو کہ انہوں نے جہاں بہت سے پہلوؤں سے حقیقی پنجاب کو  
تاجدار و نوازہ پہنچایا وہیں مرزا قادیانی کے انوکھے علم کلام پر بھی کافی کلام کر کے اس کی نقلی کھول  
دی اور رسالہ ”علم کلام مرزا“ تصنیف فرما کر واضح کر دیا کہ مرزائی اصطلاح میں علم کلام مستحل  
استدلال کے بجائے سب دھم طعنہ زنی اور شاعرانہ طریق پر اظہار غیظ کا نام ہے۔ رسالہ  
جہاں جہاں سے بھی احقر نے پڑھا نہایت سلیس عام فہم اور اپنے موضوع پر حاوی ہے۔ امید  
ہے کہ انشاء اللہ اہر وہاں چارہ تحقیق کے حق میں مشعل ہدایت اور حیرانوں کے لئے شغائے  
صدر جلت ہو گا۔ والحمد لله اولاً و آخراً!

جناب مولانا ابن شیر خدا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب (دیوبندی)

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً و مسلماً!

”علم کلام مرزا“ معتمد مولوی ابو الوفاء صاحب میرے خیال میں اپنے موضوع  
میں بالکل نیا ہے۔ اس رسالہ کی ضرورت تھی۔ اس کو مولوی صاحب نے پورا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ

مصنف کو جزائے خیر عنایت فرمادے۔ غالب حق اگر اسے پڑھے گا تو انشاء اللہ اسے سفید ہو گا۔ وہ جگہ جگہ کے میں ابھی تک کئی رسالہ نہیں دیکھا۔ مگر جن مقالات کو دیکھا ہے اچھا ہے۔ مسلمان اور طالبین حق اس کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین!

### مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مدیر رسالہ معارف اعظم گڑھ

مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب کا یہ رسالہ میں نے پڑھا موصوف کو مرزا قادیانی کی کتابوں اور رسالوں پر جو عبور حاصل ہے۔ وہ بخیر بیان نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ جس کو مرزا صاحب کا علم کلام کیا جاتا ہے۔ اگر وہ موجود بھی ہو تو وہ سر اسر لفاظی، خلع جکت، خطبات اور عرف، حدیثات پر مبنی ہے اور ان کے کلام کا بہترین نمونہ راہنہ احمدیہ ہے جس میں سینکڑوں صفحات کے بعد بھی یہ حال ہے کہ ”دعا مقام ہے اپنے عالم تحریر کا“ مصنف سے شکایت ہے تو یہ کہ یہ اپنے موضوع پر بہت مختصر ہے۔ (سید سلیمان ندوی)

### جناب مولانا غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور

میں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ کا اتمام کا مطالعہ کیا۔ رسالہ بڑا سنجاب میں ہے نصیر ہے۔ مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر اہل حدیث امرتسر مصنف رسالہ بڑا کھو فرقہ مرزا یہ کی تردید میں جو قوت خدا کو حاصل ہے۔ یہ رسالہ اس کا منظر اتم ہے۔

اجل مرزا کو مرزا قادیانی کی اس حیثیت (کھلم) پر بہت تازہ ہے۔ مولانا ممدوح الصدر نے اس رسالہ میں اس حیثیت (کھلم) کی ایسی قلبی کھولی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی مہادیث علم کلام سے بھی بااقتد تھے بالخصوص عالم کے قدم نوحی کا عقیدہ تو مرزا قادیانی کو جہاں طور پر فرقہ آریہ میں داخل کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی سنی مقبول فرمائے اور رسالہ بڑا اسے اپنی خلق کو نفع بخشے۔ فائدہ علیٰ ماہی شاء قدید!

## مولانا حکیم محمد عالم صاحب آسی

شیر پنجاب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے رسالہ "علم کلام مرزا" میں خواص مرزا کے چند نمونے دکھائے ہیں۔ سب سے اول براہین احمدیہ کا حال لکھا ہے کہ کس طرح تین سو لاکھ دینے کا وعدہ کیا اور کس طرح جنس سال تک بھی پورا نہ کیا۔ رسالہ ہذا میں مولانا نے کرشن قادریانی کے تمام حلقہ بھوشوں کو چٹھنی کا دودھ یاد دلایا ہے۔ مسلمانوں کو مولوی صاحب موصوف کی اس جاں فشانی کی قدر کرنی چاہئے۔ ایک دفعہ یہ کتاب ضرور مطالعہ کر کے مستفید ہونا چاہئے۔

(مولانا محمد عالم آسی مصنف رسالہ "کاویہ" مدرسہ مدرسہ اسلامیہ امرتسر)

## مولانا عبدالعزیز صاحب ساکن قلعہ میہماں سنگھ ضلع گجرات انوالہ

رسالہ "علم کلام مرزا" مؤلفہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری میں نے اول سے آخر تک پڑھا۔ مولوی صاحب مذکور نے جو کچھ اس میں لکھا ہے نہایت صحیح ہے۔ واقعی مرزا صاحب آنجنابی علم کلام سے ناواقف تھے۔ بھدہ صر فی غوی غلطیاں بھی آپ سے سرزد ہو جاتیں۔

## مولوی عبدالرحیم فیروز پوری مبلغ اہل حدیث کا تفرنس دہلی

میں نے رسالہ "علم کلام مرزا" مصنفہ حضرت مولانا انکسرم الوفاق ثناء اللہ صاحب بنور دیکھا ہے۔ اپنے موضوع میں نہایت عمدہ چیز ہے۔ حضرت مولانا سردار اہل حدیث معذ اللہ للہل حیاہ نے مرزا قادریانی کے الہامات و پیشگوئیوں کے متعلق متعدد رسالہات تصنیف فرمائے ہیں۔ جن میں مرزا قادریانی کے الہامات کی خوب نقلی کھولی ہے۔ امت مرزا ہمیشہ سے اس بات پر فخر کرتی رہی ہے کہ مرزا قادریانی فن تصنیف و علم مناظرہ میں ایک بے نظیر شخص تھے۔ خدا جزائے خیر دے حضرت مولانا صاحب ممدوح کو جنہوں نے رسالہ ہذا تصنیف فرما کر مرزاؤں کے اس دعویٰ کو بھی غلط جہت کر دیا۔ پس اس رسالہ کے

مطالعہ سے یہ حقیقت ابھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا اٹھویں جیسے رسالت میں نکل جلت ہو چکے ہیں۔ ویسے ہی فن تصنیف و تالیف میں ناکام رہے ہیں۔ خاکسار نے نکل ازیں اس موضوع پر کوئی رسالہ نہیں دیکھا۔ مرزائی مباحث سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ضروری ہے کہ اس عقدہ پر ہمارے پاس محفوظ رکھیں اور اس کی اشاعت میں سعی بلیغ فرمائیں۔

### جناب مولوی محمد امین صاحب امر تسری مبلغ اسلام

رسالہ موسومہ بہ "علم کلام مرزا" جو مصنفہ قاضی قادیان سردار اہل حدیث حضرت مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مدع اللہ المسلمین بطول حیاۃ کا ہے جن کو خدا تعالیٰ نے جملہ مذاہب باطلہ کی استیصال (تردید) اور مذہب حق (اسلام) کی تائید ہی کے لئے پیدا کیا ہے۔ مرزا اٹھویں کی مایہ ناز خدمات اسلام اور علم متاخرہ (علم کلام) کا پل کھول کر ملک پر ہوا احسان کیا ہے اور بتایا ہے کہ مرزا اٹھویں کوئی جامع مصنف نہ تھے۔ امام فن (کاہار سالہ مذکورہ) کو جو کوئی بھی منظور انصاف دیکھے گا، مرزا اٹھویں کے حق میں وہی رائے رکھے گا جو میں نے ظاہر کی ہے۔ اس لئے رسالہ مذکورہ کا ہر خواندہ شخص کے گھر میں ہونا ضروری ہے: "لله درہ وعلى الله اجرہ۔" اللہ تعالیٰ مولانا صاحب کا سایہ ہم پر تادیر رکھے۔

ابن دعا از من و از جملہ جہاں آمیں باد

(رقمہ محمد امین عفی عنہ امر تسری)

### منشی محمد عبد اللہ صاحب معمار مضمون نگار امر تسری

مرزا اٹھویں نے جس قدر بلند پایک سے متعدد دعویٰ کرتے ہوئے اپنی صداقت کو مختلف دلائل، پیشگوئیوں، نبیوں، کتابت، رسالت وغیرہ سے ثابت کرنے کی سعی کی ہے۔ ان سب کی چھان بین، تنقید و تردید میں علمائے کرام بالخصوص اس مرد خدا قاضی قادیان شیر پنجاب حضرت مولانا ابو الوفاء محمد ثناء اللہ صاحب امر تسری نے لمباں حصہ لیا کہ ہر پہلو سے اس مت خلالت کو اپنی عدول و علیت کے حیروں سے چھلنی کر دیا۔ مگر ایک پہلو پر آج تک

توجہ نہ فرمائی تھی جو یہ ہم اہل علم مرزا ایسا انوکھا تھا کہ سنن ماضیہ میں علمائے عظام میں سے کوئی بھی اس وجہ کو نہ پہنچا۔ خدا کا شکر ہے کہ حضرت مولانا مودودی نے مرزائیوں کے اس "باعث انتقاد" وصف کی طرف توجہ فرمائی اور رسالہ زیر تقریر "علم کلام مرزا" کے ذریعہ اس پر وہ گولہ باری کی کہ الامان والخیف۔ مرزا قادیانی کے سبب علم بحیثیت فن مناظرہ و موجد علم کلام و واضع اصول کلام کا خوب قلع قمع کیا۔ اور دلائل قاطعہ و دلائل ساطعہ سے مرزائیوں کی طرح جھٹ کر دیا کہ مرزا قادیانی اس پہلو میں بھی محض غلیل بلند بانگ تھے۔

مرزا قادیانی کی تحریرات جس قدر اس رسالہ میں نقل ہوئی ہیں ان سے جتنا کچھ تعجب ہوتا ہے۔ خواجہ کمال الدین صاحب لاہوری کی تحریرات اس سے بھی زیادہ باعث استعجاب ہے جو یہ جو ایک راسخ مرزائی ہونے کے تحریرات مرشد خود سے ہوا قف ہیں۔ دیکھئے اصول احمدیہ ص ۷۷ میں سے اصول نمبر ۱۰ خواجہ صاحب نے "سہد کمال" ص ۱۱۶ پر کس فخر سے لکھا ہے کہ :

"یہ صیاحت کے خلاف جو دسواں اصول مرزا صاحب نے ایجاد کیا۔ وہ نہ صرف اپنی نوعیت میں نیا ہے بلکہ اس نے اس مذہب (صیائی) کا خاتمہ ہی کر دیا۔" وہ یہ ہے :

"مذہب سکسوی کی کوئی تعلیم کا ایک امر بھی ایسا نہیں جو قدیمی کفار کے مذہب سے سرود نہ ہو۔"

یوں تو خواجہ صاحب نے اس اصول کو بڑے طعنائی سے پیش کیا۔ مگر انہیں کیا معلوم کہ مرزا قادیانی نے اس کے نیچے اسلام کے گرانے کو ہم کا گولہ رکھا ہوا ہے۔ خواجہ صاحب غور ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا صاحب قطر از ہیں۔

"ماہولہ..... اس کے جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم کی کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔"

(پیغام صلح ص ۱۰، اخوان ج ۲۳ ص ۴۴۵)

خواجہ صاحب انصاف سے فرمائیں کہ آپ کے پیش کردہ اصول کی رو سے ان

الفاظ مندرجہ ”پیغام صلح“ سے آپ کے پیرو مشد نے جملہ مخالفین اسلام کے ہاتھ ایک تیز کلہاڑی دی ہے یا نہیں؟۔

ناظرین کرام! یہ ایک مثال ہے مرزائی علم کلام کی اور اس جیسی بھد اس سے بڑھ چڑھ کر بیسیوں مثالیں اس رسالہ ”علم کلام مرزا“ میں موجود ہیں۔ لہذا میں تمام اسلامی انجمنوں اور اصحاب ثروت و امراء ملت کی خدمت میں بذور گزارش کروں گا کہ آپ اس رسالہ کو اپنوں بے گانوں میں مفت تقسیم فرمائیں۔

بلاخر اس تازہ احسان کو زیرِ نظر رکھ کر جو مولانا ابو الوقاء ثناء اللہ صاحب نے جملہ اہل اسلام پر کیا ہے حضرت موصوف کا شکریہ ادا کرنا ہوں۔ فجزاء اللہ تعالیٰ عنی وعن مسائر المسلمین الی یوم النین والحمد لله رب العلمین!

نحمد الله ونستعينه ونصلی علی النبی وآلہ

علم کلام مرزا

پہلے مجھے دیکھئے

جناب مرزا غلام احمد قادیانی کو ہندوستانی پبک پانٹی ہے آپ کا دعویٰ مجموعہ کلمات کا ہے ’عالم‘ ’محدث‘ ’مہد‘ ’نبی‘ ’رسول‘ ’مکرم‘ ’مسیح‘ ’موجود اور مہدی‘ ’مسعود‘۔ ان کے علاوہ سلطان القلم ’زین العکلمین‘ ’شعر مندرجہ ذیل انہی کا ہے:

آدم . نیر . احمد . مختار

دو . ہرم . جامہ . ہبہ . لہوار

(نور المسیح ص ۹۹ طبع ۱۸۷۷ء ص ۷۷)

اس لئے علمائے اسلام بھد غیر اسلام نے بھی آپ کی شخصیت پر ہر طرف سے نگاہ ڈالی۔ خاکسار نے بھی آپ کی شخصیت کو قرآن و حدیث سے جانچا۔ آپ کے الہامات اور



کشوف سے بھی نہ کھنڈ۔ یہاں تک کہ آپ کے سوانح عمری کے حعلق کتاب ”سوانح مرزا“ بھی نکلیں۔ باوجود کافی ذخیرہ ہو جانے کے ایک حیثیت کا اظہار نہ کیا۔ یعنی مرزا قادیانی کو بحیثیت مصنف اور حکم کے دکھایا جائے۔ کیونکہ احمدی جماعت مرزا قادیانی کی شخصیت کو دنیا میں بحیثیت مصنف اور حکم کے بھی ایسی حیثیت کا دکھاتی ہے جس سے ان کی مسیحیت موعودہ صحت ہو۔ چنانچہ ڈاکٹر بھارت احمد صاحب مرزائی کا قول ہے :

### خدا کا پہلو ان مذہبی دنگل کے پیچ میں

”کسی شخص کو اس بات سے انکار ہو سکتا ہے کہ آج مذہبی تحریکوں کا کھارہ جس نمایاں طریق پر ملک ہندوستان ہے وہ دنیا کا کوئی ملک نہیں۔ اور ہندوستان میں پنجاب کے صوبہ نے اس امر میں جس قدر حصہ لیا ہے اور کسی صوبہ نے نہیں لیا۔ یہ ایک حقیقت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ یورپ اور امریکہ مذہب کو چھوڑ رہا ہے۔ افریقہ ابھی وحشت سے نہیں نکلا۔ ایشیا میں عرب۔ روم اور شام تک خاموش ہے تو اور کسی کا ذکر ہی کیا ہے۔ یہ واقعات ہیں جن کا انکار کرنا صداقت کا انکار کرنا ہے۔ پھر اسلام کا خادم اگر کوئی اس زمانہ میں پیدا ہو سکتا تھا اور وہ جری اللہ یعنی خدا کے پہلو ان کی حیثیت سے اگر اس مذہبی دنگل میں کوئی پارٹ لوار کرنے کے لئے خدا کی مشیت کے نیچے مامور ہو سکتا تھا تو اس کا مولد مسکن پنجاب ہونا چاہئے تھا۔ اور ایسا ہی ہوا حضرت مرزا قلام احمد قادیانی کا ظہور پنجاب میں خدا کے پہلو ان کو عین دنگل کے پیچ میں صحت کرتا ہے۔“

(پیغام صلح ۷ جون ۱۹۳۲ء ص ۵)

پس ہم بھی اس کتاب میں مرزا قادیانی کو بحیثیت علم کلام کے جانچتے ہیں۔

**نوٹ:** مرزا قادیانی کے علم کلام کو ان کے اہل قوت بہت اونچا دکھاتے ہیں۔ مگر وہ خود اپنے ”علم کلام“ کو الہامی درجہ سے بہت کم جانتے تھے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ علم کلام درجہ الہام سے بہت کم درجہ ہے۔ اس لئے کہ علم کلام انسانی فہم و کلام کا درجہ ہے جس میں ہر طرح غلطی کا امکان ہے اور الہام خدا کی تعلیم ہے جس میں غلطی بالکل سر قلع۔ جس کی شان

ہے۔ ”علمناء من لدنا علما۔“

اسی لئے مرزا قادیانی نے جون ۱۸۹۳ء میں ڈپٹی آفٹیم بیسائی سے بلا ضرور واپس چھوڑ دیا۔  
روزہ مباحثہ کر کے آخر میں لکھا۔

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تصریح اور بحال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس صحت میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق مباحثہ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا لہو رہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر ۱۵ ماہ تک ہلے گا یہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ ہر ملکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حق پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی، بعض اندھے سو جھاکے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض میرے سننے لگیں گے..... میں حیران تھا کہ اس صحت میں مجھے کیوں آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اسی نشان کیلئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی بھونی نکلے۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک بھوت پر ہے۔ وہ چند روزہ ہمارے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہلے گا۔ میں نے پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، زوریاہ کیا جاوے، میرے گھر میں رسوا ڈال دیا جاوے، مجھ کو پانی دیا جاوے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان نکل جائیں پر اس کی باتیں نہ ظہیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹ تا ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱ تا ۲۹۳)

اس اقتباس سے صاف معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی ظلم کا درجہ مناظر سے بلند تر ہے اور یہ کہ مرزا قادیانی خود بھی اپنے مناظرہ اور علم کلام کو چنداں بلند پایہ نہ

جانتے تھے۔ بلکہ اس بڑے مہائے کو بھی معمولی مباحثوں کی طرح جو معمولی مناظر کرتے  
 بھرتے ہیں قرار دیتے تھے۔ اس لحاظ سے مرزا قادیانی کا دعویٰ الہام جانچ لینے کے بعد کسی  
 مزید کوشش کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن چونکہ ان کے اجماع مرزا قادیانی کی ہر ایک حیثیت کو  
 ان کی مسیحیت موعودہ پر دلیل جانتے ہیں اور ان کی مشکل اعانہ حیثیت سے بھی ان کی مسیحیت  
 منواتے ہیں۔ اس لئے ضرورت ہوئی کہ مرزا قادیانی کو بحیثیت ایک مصنف اور حکم کے  
 بھی دیکھا جائے کہ کس درجے کے تھے۔

### ہماری رائے کا خلاصہ

یہ ہے کہ مرزا موصوف بحیثیت فن تصنیف بہت معمولی مصنف تھے اور علم  
 کلام میں تو آپ کو کوئی بوالعیاں حصہ نہ تھا۔ کیونکہ آپ ان اصحاب سے تھے جن کا قول ہے :

پانے چوبیس استدلالیاں چوبیس بود

پانے چوبیس سخت ہے تمکین بود

(در احیاء ص ۵۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۷۲)

ہمارے دعویٰ اجماع مرزا کو مکروہ معلوم ہو گا۔ مگر محض دعویٰ سن کر تردید پر کمر  
 بستہ ہو جانا اور دلیل سے نہ سوال کرنا نہ دلیل پر غور کرنا بھی علم کلام میں نقصان علم کی علامت  
 ہے۔ اجماع مرزا اگر ہمارے دعویٰ کو سن کر کتاب ہذا نہ دیکھیں گے تو وہ سمجھ رہیں کہ ان کا  
 ایسا کرنا فرعون فیض سے بھی گرا ہوا ہو گا۔ جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دعویٰ  
 رسالت سن کر دلیل طلب کی تھی : ”ان كنت جئت بآية فات بها“ اعراف ۱۰۶

اس لئے ناظرین کتاب ہذا اجماع مرزا ہوں یا اعداء مرزا سب کا فرض ہے کہ اس  
 کتاب میں پیش کردہ واقعات پر نظر کریں۔ اپنی محبت یا عدوت کو دخل نہ دیں۔

التماس : علمائے اسلام بالخصوص علمائے کلام اور طلباء اس رسالہ میں مخاطب اول ہیں۔

(ابو القاسم محمد اشد)



حدیث کا ہے اور جو حکم حدیث کا ہے وہ صحیح ہے۔

(۳)..... میرا محبوب سورج ہے۔ سورج کی طرف دیکھا نہیں جاتا۔ اسی بنا پر

یہ شعر ہے :

و نہ آئیں شب و درہ تو تعجب کیا ہے  
رات کو کس نے ہے خورشید درخشاں دیکھا  
(۵)..... یہ لڑکھویلوں پر نکل رہا ہے۔ جو دیوار پر چلے وہ گر پڑتا ہے۔

اہل منطق فن اقسام کو صناعات خسرہ کہتے ہیں۔ فن میں سے اگلے درجہ پر جان کا ہے جو قیمتی دلیل ہے باقی قیمتی نہیں۔ شعری صنعت سے مراد نظم نہیں بلکہ محض شاعرانہ خیالات اور طعنائات مراد ہیں۔ شاعر ایک خیال ذہن میں باندھ لیتا ہے پھر اس کے طعناز م لاتا ہے۔ مثلاً اردو شاعر نے اپنے معشوق کی کم گوئی کی وجہ سے اس کے منہ کو جزو لاجزائی بن لیا۔ یعنی وہ چیز جو کسی طرح تقسیم نہیں ہو سکتی۔ پھر اس کا طعنا مہتانے کو کہتا ہے :

تقسیم جزو لا تجزئی کی ہو مکی  
سوا سخن جو فن کے دہن سے نکل گیا

ایسے شعر کو بہت موزوں کہتے ہیں۔ فن شعر میں شعر کی خوبی صداقت پر نہیں ہوتی بلکہ خیال اور خیال کے طعناز م پر ہوتی ہے۔ اہل کلام جس مضمون کو غلط طور پر ثابت کرتا ہے کہ ہے۔ اس کی نسبت کہا کرتے ہیں : ”یہ شعری ہے“

بظہرین فن صناعات خسرہ کو یاد رکھیں اور ہماری معروضات کو غور سے سنیں۔ مرزا قادیانی نے فن موزوں میں سے کس مادہ کو اختیار کیا؟ ہمارا خیال ہے کہ جناب مرزا انعام احمد علوم حدیہ کلامیہ سے بالکل اجنبی تھے۔ اس لئے فن سے فن کی پابندی نہ ہو سکی۔

مرزا قادیانی کی تصانیف کس صنعت سے ہیں۔ اس بات کا متناہ اس رسالہ کا موضوع ہے۔ ہاں مجمل طور پر اس تمہید میں یہ متناہ بھی مفید ہو گا کہ مرزا قادیانی نے اہل منطق کی فن صناعات خسرہ کے علاوہ ایک جدید صنعت بھی ایجاد کی تھی۔ جس کا نام صنعت

دشنام" ہے۔ یعنی مخاطب پاس کے واجب العزت دروگوں کو ایسے سب دھم ہے یاد کرتے کہ وہ سن کر تپ مٹھکونہ لاسکتا اور اس کی خاموشی کو مرزا گدائیانی اور اس کے اہلکار اپنی فتح قرار دیتے۔ ہمارے اس دعوے کا ثبوت اخلاص "الفضل" جہوپان کے ایک طویل مضمون سے ملتا ہے جو خاص اسی فرض کیلئے لکھا گیا ہے۔ جس کا مضمون بھی اسی فرض کے اعلان کے لئے بہت موزوں ہے۔ وہ یہ ہے :

## "حضرت مسیح موعود کے علم کلام کی شاندار فتح حضرت مسیحی اور یسوع (مسیح) کی حقیقت"

"آج سے نصف صدی وچتر جبکہ مسیحی مشنری سرزمین ہند پر پوری قوت سے حملہ آور ہو رہے تھے۔ انہوں نے اسلام اور سید المصومین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے برخلاف طوفان بے قیچی برپا کر رکھا تھا۔ ترقیب و تزییب کے تمام طریقے اور نکر و فریب کی سب اقسام استعمال کر رہے تھے۔ اسلام سے بدعتن کرنے کیلئے سید الانبیاء کو گالیاں دی جاتی تھیں۔ گندی کتابیں اور سب دھم سے لبریز پمفلٹ شائع کئے جا رہے تھے کہ غیرت خدا وندی جوش میں آئی اور اللہ تعالیٰ نے گلستان احمد کی نگہبانی اور آپ کی عزت کی حفاظت کے لئے حضرت مسیح موعود (مرزا) کو مبعوث فرمایا۔ آپ دشمنان اسلام کے سامنے سینہ سپر ہو گئے اور اپنی ہیئت کا مقصد ذکر کرتے ہوئے فرمایا :

جانم خدا شہود برہ دین مصطفیٰ

ایہست کام دل اگر آید میسر

خدا کا یہ برگزیدہ (مرزا) اپنے اس بلند مقصد کو نہایت کامیابی سے پورا کر کے اپنے محبوب حقیقی کے پاس چلا گیا۔ اس کی تصانیف پر نظر کرنے سے آسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ ایک درو مند اور سوشل دل لے کر آیا تھا۔ رسول کریم ﷺ پر دشمنوں کے حکیم تیروں اور ناگاہل برداشت بدذہانتوں نے اس کے قلب کو پاش پاش کر دیا۔ وہ اپنے محبوب کیلئے فیور تھا

اور اس کا سچا عاشق تھا۔ اس لئے اس کی بے چینی اور دل نگاری قیاس سے بالا تھی۔ لیکن اس کا سوز و گم کو تو کھڑ کر جلت ہوں اس کی کوششیں کامیاب ہو گئیں۔ وہ اس دنیا سے تب گیا جب اپنے تمام دشمنوں پر اس بارہ میں بھی اتمامِ حجت کر چکا تھا۔۔۔۔۔ آخری ایام میں نہایت پر شوکت کلامِ رب و وحیت سے لبریز الفاظ اور جلالی اہ شان میں فتح نصیب جرنیل کی طرح یہ کہتے ہوئے پاتے ہیں: ”اب کوئی پادری تو میرے سامنے لاؤ جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت ﷺ نے کوئی پیشگوئی نہیں کی۔ یاد رکھو کہ وہ زمانہ مجھ سے پہلے ہی گزر گیا۔ اب وہ زمانہ آگیا ہے جس میں خدا نے ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمد عربی جس کو کالیں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی۔ جس کی تکذیب میں بد قسمت پادریوں نے کئی لاکھ کتابیں ۲۔ اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور بھوکا سردار ہے۔ اس کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ مگر آخر اسی رسول کو تاجِ عزت پہنایا۔ اس کے غلاموں اور خداموں میں سے ایک میں ہوں جس سے خدا مکالمہ مخاطبہ کرتا ہے اور جس پر خدا کے غیبیوں اور نشانوں کا دروازہ کھولا گیا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۷۴ خزائن ج ۲۲ ص ۲۸۶) نشانِ نبائی میں دعوتِ مقابلہ اور آسانیِ تائیدات میں معجزانہ تحدی ایک فیصلہ کن امر تھا۔ اور نشاناتِ سلویہ کی ہار شیخ اسلام کی زندگی اور بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ جاوید کا قطعی اور ناقابلِ تردید ثبوت ہیں۔ اس میدان میں مخالفین اسلام آریوں اور عیسائیوں نے ۳۔ جو ذلت اور شکست اٹھائی وہ ایک ظاہرِ باہر امر ہے۔ ان سطوح میں مجھے اس سے بحث کرنا مطلوب نہیں۔ بلکہ میں یہ بتانا چاہتا

۱۔ احمد اور جلالی؟۔

۲۔ اتنی کتابیں آپ نے دیکھیں یا نہیں یا السلام ہو؟۔

۳۔ ۶ جنبر کو؟ جس کی بابت مولوی سعد اللہ مرحوم نے لکھا تھا:

غضب تھی تھی تھہرہ حتم کر چمنی جنبر کی  
نہ دیکھی تو نے نکل کر نہ چمنی جنبر کی

ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی فشاء کے ماتحت حضرت مسیح موعود (مرزا) نے دہائی فتنہ کو پاش پاش کرنے کے لئے جو علم کلام اختیار فرمایا وہ کس قدر کامیاب اور کتنا ذرا اثر جماعت ہوا۔ میری مراد حضور (مرزا) کے اس طریق خطاب سے ہے جو آپ نے پادریوں کے جواب میں یسوع مسیح کی حقیقت آشکار کرنے کے لئے اختیار فرمایا۔ اور جس پر بعض مسلمان کہلانے والے بھی اپنی تافہمی سے معترض ہوئے۔ اور اسے توہین مسیح قرار دینے لگے۔..... حضرت مسیح موعود (مرزا) نے پادریوں کے تمام حملوں کا فرد افراد جواب دینے کے بعد قرآن پاک کی روشنی میں اور سلف صالح کے طریق عمل کے مطابق بالکل کی رو سے یسوع مسیح کی حقیقت اس طرح واضح طور پر پیش کی کہ پادریوں کو لینے کے دینے پڑ گئے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ تہہ اور ہولناک سیلاب جو پادریوں کی بد زبانی کا لڑا اچھا آرہا تھا۔ رک گیا اور یہی مقصود تھا۔"

(الفضل ۶، ج ۱۹۳۲ء ص ۶۰۵)

مصنف: اس طویل مضمون کا مفہوم واضح ہے کہ مرزا قادیانی نے یسوع کو بحیثیت صفات مزعومہ نصرانی کے بہت کچھ برا بھلا کہا۔ کیوں کہا؟۔ اس لئے کہ عیسائیوں نے ہمارے نبی ﷺ کو برا کہا تھا۔

نوٹ: ناظرین، خصوصاً علم کلام غور فرمائیں کہ یہ طریق کلام کہاں تک صحیح ہے؟ کہ برا کہیں عیسائی اور مرزا قادیانی اس کے جواب میں برا کہیں یسوع مسیح کو۔ شاید انہی معنی میں کہا گیا ہے:

محصب خم شکست و من سراو

سن بالسن والجروح قصاص

ہم اس مضمون کا جواب نہیں دیتے بلکہ ناظرین کے سامنے وہ الفاظ رکھ دیتے ہیں جو مرزا قادیانی نے یسوع مسیح کے حق میں کہے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ (نقل کفر)

"آپ (یسوع) کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین دایاں اور تین آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں جن کے خون سے آپ کا جود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی



خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا تجربہ اس سے میاں اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجبری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے۔ اور اپنے بالوں کو اس کے جروں پر ملے۔ کھٹنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔" (حاشیہ فیہ انہام آتھم ص ۷ طواغیث ج ۱ ص ۲۹۱)

نوٹ: اس اقتباس میں "یسوع" کے نام سے یاد کیا ہے۔ دوسرے میں اسلامی نام "مسیح" کے ساتھ کو سا ہے جو یہ ہے۔

"مسیح کا حال چلن کیا تھا۔ ایک کھلا بیچ شرابی نہ زائد نہ عابد نہ حق کا پرستار۔ حکیم۔ خودی نہ۔ خدا کی کلامی کرنے والا۔" (مکتوبات احمدیہ جلد سوم ص ۲۳، ۲۴)

اسی طرح مخالف علماء اسلام کے حق میں بھی افسوس نیکو غضب کیا۔ چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں :

"ينظر اليها كل مسلم يعين المحبة والعودة وينتفع من معارفها ويقبلني ويصدق دعوى الابدية البغايا."

(آئینہ کلمات ص ۷۴، ۵۴، ۵۸، ۵۹ طواغیث ج ۱ ص ۵۱۵)

(ہر مسلمان مجھ کو محبت کی نظر سے دیکھتا اور مجھے قبول کر چلا اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے۔ لیکن زنا کار عورتوں کی اولاد نہیں مانتی۔)

اس کے ساتھ علماء اسلام کو متعدد ذیل الفاظ سے بھی یاد کیا ہے :

"اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب روقت آجیگا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس کہ تم نے جس نبی ایمانی کا پیالہ پیادہ عوام کا لالہ نعام کو بھی پلایا۔" (انہام آتھم ص ۲۱ طواغیث ج ۱ حاشیہ ص ۲۱)

نوٹ: مرزا صاحب کے اس قسم کے الفاظ کا مجموعہ دیکھنا ہو تو ہمارا سالہ

”ہندوستان کے دورِ پندار“ دیکھئے۔

## شروع مقصد

مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں : (۱)..... زمانہ براہین احمدیہ تک۔

(۲)..... زمانہ دعوتِ مسیحیت سے انجام تک۔ ان دو زمانوں میں مرزا قادیانی کا علم کلام بھی دو

طرح پر ہے : (الف)..... خطاب بخمار متعلق اسلام۔ (ب)..... خطاب باہل اسلام وغیرہ

متعلق دعوتِ مسیحیت خود۔ یعنی براہین احمدیہ کی چار جلدوں تک مرزا قادیانی کا خطاب کفار کی

طرف تھا۔ براہین احمدیہ کے بعد اہل اسلام کی طرف ہول بھڑیوں کئے کہ سارا دور اپنی

مسیحیت کے اثبات میں لگا دیا۔ اس لئے ہم بھی اپنی کتاب کے تین باب بناتے ہیں۔ اول :

خطاب کفار۔ دوم : خطاب علماء اسلام۔ سوم : امرزا قادیانی کے قواعد مخصوصہ۔

اب رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی کی کون کونسی کتاب کفار کے خطاب میں ہے اور

کون کون سی علماء اسلام کے خطاب میں۔ سو اس کی تلاش سے ہم بے فکر ہیں۔ کیونکہ مرزا

قادیانی نے تصریح کے ساتھ ہم کو اس تلاش سے مستغنی کر دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :

”ہندوؤں کے مقابل میں نے کتاب ”براہین احمدیہ“ اور ”سرمہ چشمِ آریہ ۱۔“

اور ”آریہ دھرم ۲۔“ لکھی کتابیں تالیف کیں۔“

”جیسائیوں کی نسبت جو اہتمامِ حجت کیا گیا وہ بھی دو قسم پر ہے۔ ایک کتابیں ہیں جو

میں نے جیسائیوں کے خیالات کے رد میں تالیف کیں۔ جیسا کہ براہین احمدیہ۔ اور الحق اور

کشف الظہار وغیرہ۔ دوسرے وہ کتابیں ہیں جو جیسائیوں پر حجت پوری کرنے کے لئے میں نے

دکھائے ہیں۔“ (ترجمہ مکتوب ص ۷۹۲، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۲، ۲۳۶)

ان دونوں اقتباسوں میں ”براہین احمدیہ“ مشترک کتاب ہے۔ گو یہ بات ناقابل

۱۔ یہ ایک آریہ سے سباحہ ہے جسے سنوار کر چھپا۔

۲۔ یہ کتاب نوجوگ کا ایک ناول ہے جسے علم کلام میں لینا کام کی بجگ کرنا ہے۔

تردید ہے کہ مرزا قادیانی کی ہر کتاب بھہر تحریر میں اپنا ذاتی حصہ ضرور ہوتا ہے۔ یعنی اپنے دعویٰ الہام مجددیت۔ مسیحیت وغیرہ کا ذکر لازمی ہوتا ہے۔ نہ براہین احمدیہ بھی اس قانون کلی سے مستثنیٰ نہیں۔ تاہم یہ کتاب بھی صحیح ہے کہ براہین مقلدہ غیر مسلمین تکسلی مکی ہے۔ جماعت مرزائیہ کو اس پر ضرورت سے زیادہ فخر ہے۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرزائی لاہوری لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کی صداقت پر دلائل کا مجموعہ۔“

”سب سے پہلی کتاب جو آپ (مرزا) نے تکسلی جوہر اہین احمدیہ کے نام سے مشہور ہے۔ جو صرف قرآن کریم کی صداقت پر دلائل کا مجموعہ ہے اور انشی دلائل کے ذریعہ سے ہر ایک مذہب پر اتمام حجت کیا ہے۔ چنانچہ اس کا پورا نام ہے: ”کلبواہین الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوة المحمدیہ۔“

(مقولہ محمد علی مددجہ اخبار پیغام صلہ لاہور ۷ جون ۱۹۳۲ء ص ۳ کالم ۳)

اس کتاب کا اشتہار جس کو اس کتاب کی جلد اول مایا گیا دیکھنے سے دل پر عجیب اثر ہوتا ہے:

”میں (مرزا غلام احمد قادیانی) جو مصنف اس کتاب براہین احمدیہ کا ہوں۔ یہ اشتہار اپنی طرف سے بوجہ انعام دس ہزار روپیہ بمقابلہ جمیع ارباب مذہب اور ملت کے جو حقانیت فرمان مجید اور نبوت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے منکر ہیں انصافاً للحجة شائع کر کے اقرار صحیح قانونی اور عمدہ جائز شرعی کرتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب منکرین میں سے مشاکرت اپنی کتاب کی فرمان مجید سے ان سب براہین اور دلائل میں جو ہم نے دوبارہ حقیقت فرمان مجید اور صدق رسالت حضرت خاتم الانبیاء ﷺ اسی کتاب مقدس سے اخذ کر کے تحریر کی ہیں۔ اپنی الہامی کتاب میں سے ثابت کر کے دکھلا دے۔ یا اگر تعدا میں ان کے برابر پیش نہ کر سکے تو نصف ان سے یا ٹکٹ ان سے یا ربع ان سے یا خمس ان سے نکال کر پیش کرے۔ یا اگر نکلی پیش کرنے سے عاجز ہو تو ہمارے ہی دلائل کو نمبر وار توڑ دے تو ان سے سب صورتوں





## پہلی فصل: "انہ راہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت

پروردنی اور اندرونی شاد تھیں ہیں۔" (راہین نامہ یہ ص ۱۳۹ خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

اس عنوان کے نیچے یہ عبارت لکھی ہے:

"قبل از تحریر راہین فصل ہذا کے چند ایسے امور کا بیان کرنا ضروری ہے جو دلائل آئیہ کے اکثر مطالب دریافت کرنے اور ان کیفیت اور مابست سمجھنے کیلئے قواعد کلیہ ہیں۔ چنانچہ دلیل میں وہ تمہیدیں لکھی جاتی ہیں۔" (راہین نامہ یہ ص ۱۳۹ خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

یہ عبارت صاف منظر ہے کہ اس فصل میں دلائل مذکور فیصلہ تمہیدات مذکور ہیں۔ یہ فصل ص ۵۱۲ (خزائن ج ۱ ص ۶۱۱) پر ختم ہوئی ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے:

باب اول: "انہ راہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر

پروردنی شاد تھیں ہیں۔" (راہین نامہ یہ ص ۵۱۲ خزائن ج ۱ ص ۶۱۱)

اس عنوان کو دیکھ کر ناظرین ہمہ تن گوش اور بدل متوجہ ہوں گے کہ وہ دلائل قاطعہ سنی اور دل کو سرور کریں۔ مگر ان کی ساری امیدیں خاک میں مل جاتی ہیں۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ کتاب ۵۶۲ صفحات پر ختم ہے۔ ان پچاس صفحات پر مرزا صاحب نے چند آیات قرآنیہ اور ان کا صرف ترجمہ لکھا ہے اور بس۔ وہ آیات یہ ہیں:

"تَاللّٰهِ لَقَدْ اَرْسَلْنَا اِلٰى اَمَمٍ مِّنْ قَبْلِكَ فَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطٰنُ

اَعْمَالَهُمْ . النحل ۶۳"

ان آیات کا ترجمہ کرنے کے بعد صرف اتنا بتایا کہ جس وقت رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے تھے تک کی حالت اس کی مختصر تھی۔ اس پر کتاب کی چار جلدیں ختم ہو گئیں۔ ناظرین فخر رہے کہ پانچویں جلد میں ہم ان دلائل قاطعہ سے سرور اور محفوظ ہوں گے۔ مگر آہ ان کی چشم انتظار اس عاشق مجبور کی طرح ۲۳ سال تک ہماراوری جس کا قول ہے:

نید راتوں کی گئی دن کی گئیں آسائش  
 کیا سے کیا دکلا رہا انتظار یاد بھی  
 ۶۳ سال کی مدت طویلہ کے بعد مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی پانچویں جلد لکھی  
 جس میں اپنی انجیل ان لغتوں میں ظاہر کیا :

”بحمد اللہ کہ آخر میں کلام  
 مکمل شد بفضل آنجناب

لےا بعد اواضح ہو کہ براہین احمدیہ کا پانچواں حصہ ہے کہ جو اس ویساچہ کے بعد  
 لکھا جائے گا۔ خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت سے ایسا اتفاق ہوا کہ چار حصے اس کتاب کے  
 چھپ کر پھر تھینا تھیں۔ اس تک اس کتاب کا چھپنا ملتوی رہا اور عجیب تریہ کہ اسی (۸۰) کے  
 قریب اس مدت میں میں نے کتابیں تالیف کیں جن میں سے بعض بڑے بڑے حجم کی تھیں۔  
 لیکن اس کتاب کی تکمیل کیلئے توجہ پیدا نہ ہوئی اور کئی مرتبہ دل میں یہ درد پیدا بھی ہوا کہ  
 براہین احمدیہ کے ملتوی رہنے پر ایک زمانہ دراز گزر گیا مگر باوجود کوشش بلیغ اور باوجود اس  
 کے کہ خریداروں کی طرف سے بھی کتاب کے مطالبہ کیلئے سخت الحاح ہوا اور اس مدت مدید  
 اور اس قدر زمانہ التواء میں مخالفوں کی طرف سے بھی وہ اعتراض بھی پر ہوئے کہ جو بد نظمی اور  
 بد ذہانی کے گند سے حد سے زیادہ آلود تھے۔ اور بوجہ امتداد مدت در حقیقت وہ دلوں میں پیدا  
 ہو سکتے تھے مگر پھر بھی قضا و قدر کے مصالح نے مجھے یہ توفیق نہ دی کہ میں اس کتاب کو پورا  
 کر سکا۔ اس سے ظاہر ہے کہ قضا و قدر در حقیقت ایک ایسی چیز ہے جس کے احاطہ سے باہر  
 نکل جاتا انسان کے اختیار میں نہیں ہے۔ مجھے اس بات پر افسوس ہے بلکہ اس بات کے تصور  
 سے دل درد مند ہو جاتا ہے کہ بہت سے لوگ جو اس کتاب کے خریدار تھے اس کتاب کی  
 تکمیل سے پہلے ہی دنیا سے گزر گئے۔ مگر جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں انسان تقدیر الہی کے ماتحت  
 ہے اگر خدا کا ارادہ انسان کے ارادہ کے مطابق نہ ہو تو انسان ہزار ہا بار جہنم کرے اپنے ارادہ کو  
 پورا نہیں کر سکتا۔ لیکن جب خدا کے ارادہ کا وقت آجاتا ہے تو وہی امور جو بہت مشکل نظر





کہ ممکن ہے کہ ایک کامل تعلیم بھی ہو اور پھر خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ ہو۔ پس اگرچہ یہ دلیل ایک دلائل غالب حق کو بہت سے شکوک سے ٹھکسی دیکر یقین کے نزدیک کر دیتی ہے۔ لیکن تاہم جب تک دوسری دلیل نہ کورہ بالا اس کے ساتھ منضم اور پیوستہ نہ ہو کمال یقین کے کنارے تک نہیں پہنچا سکتی۔ اور ان دونوں دلیلوں کے اجتماع سے سچے مذہب کی روشنی کمال تک پہنچ جاتی ہے اور اگرچہ سچا مذہب ہر راہ پر آوارہ اور انوار اپنے اندر رکھتا ہے لیکن یہ دونوں دلیلیں بغیر حاجت کسی اور دلیل کے طالب حق کے دل کو یقین کے پانی سے سیراب کر دیتی ہیں اور مکتبوں پر پورے طور پر اتمام حجت کرتی ہیں۔ اس لئے ان دو قسم کی دلیلوں کے موجود ہونے کے بعد کسی اور دلیل کی حاجت نہیں رہتی۔ اور میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اثبات حقیقت اسلام کیلئے تین سو دلیل براہین احمدیہ میں لکھوں لیکن جب میں نے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہا نشانوں کے قائم مقام ہیں۔ پس خدا نے میرے دل کو اس راہ سے پھیر دیا۔ اور مذکورہ بالا دلائل کے لکھنے کیلئے مجھے شرح صدر عطایت کیا۔ اگر میں کتاب براہین احمدیہ کے پورا کرنے میں جلدی کرتا تو ممکن نہ تھا کہ اس طریق سے اسلام کی حقانیت لوگوں پر ظاہر کر سکتا۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے پہلے حصوں میں بہت سی پیش گوئیاں ہیں جو اسلام کی سچائی پر قوی دلیل ہیں۔ مگر ابھی وہ وقت نہیں آیا تھا کہ خدا تعالیٰ کے وہ موجودہ نشان کھلے کھلے طور پر دنیا پر ظاہر ہوتے، ہر ایک دانشمند سمجھ سکتا ہے کہ معجزات اور نشانوں کا کھٹنا انسان کے اختیار میں نہیں اور دراصل یہی ایک بلا اور عیب سچے مذہب کی شناخت کا ہے کہ اس میں برکات اور معجزات پائے جائیں کیونکہ جیسا کہ ابھی میں نے بیان کیا ہے صرف کامل تعلیم کا ہونا سچے مذہب کے لئے پوری پوری اور کھلی کھلی علامت نہیں ہے جو تسلی کی انتہائی درجہ تک پہنچا سکے۔ سو یہ انشاء اللہ تعالیٰ یہی دونوں قسم کے دلائل اس کتاب میں لکھ کر اس کتاب کو پورا کر دوں گا۔ اگرچہ براہین احمدیہ کے گزشتہ حصوں میں نشانوں کے ظہور کا وعدہ دیا گیا تھا مگر میرے اختیار میں نہ تھا کہ کوئی نشان اپنی طاقت سے ظاہر کر سکتا۔ اور سب سے پہلے حصوں میں تمہیں جن کی تشریح میری طاقت سے باہر تھی۔ لیکن

جب تئیس برس کے بعد وہ وقت آگیا تو تمام سامان خدا تعالیٰ کی طرف سے میرا آگئے اور موافق اس وعدہ کے جو برائین احمدیہ کے پہلے حصوں میں درج تھا۔ قرآن شریف کے معارف اور حقائق میرے پر کھولے گئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”الرحمن علم القرآن“ ایسا ہی بڑے بڑے نشان ظاہر کئے گئے۔ جو لوگ سچے دل سے خدا کے طالب ہیں۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ خدا کی معرفت خدا کے ذریعہ سے ہی میرا آسکتی ہے اور خدا کو خدا کے ساتھ ہی شناخت کر سکتے ہیں۔ اور خدا اپنی حجت آپ ہی پوری کر سکتا ہے انسان کے اعتقاد میں نہیں اور انسان کبھی کسی حیلہ سے گناہ سے بیزار ہو کر اس کا قرب حاصل نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ معرفت کاملہ حاصل نہ ہو۔ اور اس جگہ کوئی کفارہ مفید نہیں اور کوئی طریق ایسا نہیں جو گناہ سے پاک کر سکے۔ بجز اس کامل معرفت کے جو کامل محبت اور کامل خوف کو پیدا کرتی ہے اور کامل محبت اور کامل خوف یہی دونوں چیزیں ہیں جو گناہ سے روکتی ہیں۔ کیونکہ محبت اور خوف کی آگ جب بھڑکتی ہے تو گناہ کے طس و خاشاک کو جلا کر بھسم کر دیتی ہے اور یہ پاک آگ اور گناہ کی گندی آگ دونوں جمع ہو ہی نہیں سکتیں۔ غرض انسان نہ ہی سے رک سکتا ہے اور نہ محبت میں ترقی کر سکتا ہے جب تک کہ کامل معرفت اس کو نصیب نہ ہو۔ اور کامل معرفت نہیں ملتی جب تک کہ انسان کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ذمہ دہکات اور معجزات نہ دئے جائیں۔ یہی ایک ایسا ذریعہ سچے مذہب کی شناخت کا ہے کہ جو تمام مخالفوں کا منہ بند کر دیتا ہے اور ایسا مذہب جو مذکورہ بالا دونوں قسم کے دلائل اپنے اندر رکھتا ہے۔ یعنی ایسا مذہب کہ تعلیم اس کی ہر ایک پہلو سے کامل ہے جس میں کوئی فرد گرفتار نہیں اور نیز یہ کہ خدا انسانوں اور معجزات کے ذریعہ سے اس کی سہائی کی گواہی دیتا ہے۔ اس مذہب کو وہی شخص چھوڑتا ہے جو خدا تعالیٰ کی کلمہ بھی پر دل نہیں رکھتا۔ اور روز آخرت پر چند روزہ زندگی اور قوم کے جھولے تعلقات کو مقدم کر لیتا ہے۔ وہ خدا جو آج بھی ایسا ہی قادر ہے جیسا کہ آج سے دس ہزار برس پہلے قادر تھا۔ (دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال ہے۔ پچھتر یا کوٹھتر سال ۶۰۰۰ تا ۲۰۰۰ اس پر اسی صورت سے ایمان حاصل ہو سکتا ہے کہ اس کی تیار

برکات اور تازہ معجزات اور قدرت کے تازہ کاموں پر علم حاصل ہو۔ ورنہ یہ کہنا بڑے گام کہ یہ وہ خدا نہیں ہے جو پہلے تھا یا اس میں وہ طاقتیں اب موجود نہیں جو پہلے تھیں۔ اس لئے ان لوگوں کا ایمان کچھ بھی چیز نہیں جو خدا کے تازہ برکات اور تازہ معجزات کے دیکھنے سے محروم ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس کی طاقتیں آگے نہیں بڑھ چکے، وہ گئی ہیں، بلا اثر یہ بھی یاد رہے کہ جو براہین احمدیہ کے بقیہ حصہ کے چھاپے میں تھیں، اس تک التوا اور بلا یہ التوا بے معنی اور فضول نہ تھا بلکہ اس میں یہ حکمت تھی کہ تا اس وقت تک جو ہم حصہ دنیا میں شائع نہ ہو جب تک کہ وہ تمام امور ظاہر ہو جائیں جن کی نسبت براہین احمدیہ کے پہلے حصوں میں پیشگوئیاں ہیں۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے پہلے حصے عظیم الشان پیشگوئیوں سے گھرے ہوئے ہیں اور جو ہم حصہ کا عظیم الشان مقصد بھی تھا کہ وہ موجود پیشگوئیاں ظہور میں آجائیں اور یہ خدا کا ایک خاص نشان ہے کہ اس نے محض اپنے فضل سے اس وقت تک مجھے زندہ رکھا۔ یہاں تک کہ وہ نشان ظہور میں آئے جب وہ وقت آگیا کہ جو ہم حصہ لکھا جائے۔ اور اس حصہ جو ہم وقت جو نصرت حق ظہور میں آئی ضرور تھا کہ بطور شکر گزاری کے اس کا ذکر کیا جائے۔ سو اس امر کے اظہار کے لئے میں نے براہین احمدیہ کے جو ہم حصہ کے لکھنے کے وقت جس کو در حقیقت اس کتاب کا نیا جنم کرنا چاہئے اس حصہ کا نام "نصرہ الحقیقہ" بھی رکھ دیا تا وہ نام ہمیشہ کے لئے اس بات کا نشان ہو کہ باوجود صد ہا عوائق اور موانع کے محض خدا تعالیٰ کی نصرت اور مدد نے اس حصہ کو خلعت وجود عطا چنانچہ اس حصہ کے چھ لاکھ ذوق کے ہر ایک صفحہ کے سر پر نصرہ الحقیقہ لکھا گیا مگر پھر اس خیال سے کہ شاید دہرایا جائے کہ یہ دعویٰ براہین احمدیہ ہے جس کے پہلے چار حصے طبع ہو چکے ہیں۔ بعد اس کے ہر ایک سر صفحہ پر براہین احمدیہ کا حصہ جو ہم لکھا گیا پہلے پچاس حصے لکھنے کا شروع تھا مگر پچاس سے پانچ پر آکٹھا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک فرق کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے دو ذرہ بڑا ہو گیا۔"

(دیکھا براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۵۱۷ خزائن ج ۲۱ ص ۹۵۲)

مرزا کی دوستوں کا اچھا شاعر نہ تھیں۔ پچاس اور پانچ ایک ہی ہیں۔ محض صفر کا

فرق ہے جسے اہل ہندو بھی بے حقیقت کہا کرتے ہیں۔ مگر ہم اپنے مرزائی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ تم نے کسی سے پچاس روپے لینے ہوں اور وہ پانچ دیکر مرزا کا دیانی کا یہ قول پیش کرے کہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے جو حقیقت میں بے حقیقت ہے۔ تو کیا تم لوگ پانچ پر کفایت کر جاؤ گے؟ ایمان سے کچ کتنا ایمان ہے تو سب کچھ۔

چونکہ مرزا کا دیانی کی تصنیفات ہماری تحقیق میں مناعات غصہ میں سے صنعت شعری پر عینی ہیں اس وجہ سے ناظرین کی تسلی کے لئے ہم بھی مرزا کا دیانی کی وعدہ خلافی کا عذر شاعرانہ تخیل میں پیش کرتے ہیں۔

عرب کا مشہور منہ اور شاعر متقی اپنی معشوقہ کے عدم ایفاء وعدہ پر معذرت کرتا ہے :

اذا غدوت حسناء اوفت بعهدھا

ومن عھدھا الا بدوم لھا عھد

(معشوقہ جب بے وفائی کرے تو سمجھو کہ اس نے وعدہ پورا کر دیا۔ کیونکہ اس کے وعدہ میں داخل ہے کہ وہ وعدہ وفاقہ کرے گی۔)

اسی شاعرانہ تخیل میں ہم بھی مرزا کا دیانی کا عذر قبول کرتے ہیں اور یہ ماننے کو تیار ہیں کہ پچاس اور پانچ میں کوئی فرق نہیں۔ دراصل پچاس کا بعد بھی پانچ ہے جیسے سو دراصل ایک ہے۔ فرق صرف صفر کا ہے جو بے حقیقت چیز ہے۔

مرزائی دوستوا ہم نے تمہارے سچ موعود کا عذر تو قبول کر لیا۔ پھر پبلک سے بھی منظور کروادیا۔ مگر آئیے شاعرانہ تخیل کب تک کام آئے گا۔ خطرہ ہے کوئی منجھا شاعر تخیل میں آپ لوگوں کی معرفت مرزا کا دیانی کو یہ شعر نہ پہنچا دے :

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ضمیرا

تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ آستان کیوں ہو

## برائین جلد پنجم

ہم بتائے ہیں کہ برائین احمدیہ جلد ہندم کے ص ۵۱۲ (خزائن ج ۱ ص ۶۱۱) پر مرزا صاحب نے نہایت مسرت انگیز عنوان تجویز فرمایا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں :

باب اول : ان برائین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور انضلیت پر بیرونی شواہد تھیں ہیں۔

لیکن اس جلد میں اس بیان کو شروع بھی نہ کیا۔ گو جلد پنجم کے لکھنے اور شائع کرنے میں ۲۳ سال کی مدت مدیدہ گزر گئی تاہم مصنف کو خیال ہونا چاہئے تھا کہ جس کتاب کی یہ جلد پنجم ہے اس کی چوتھی جلد میں جو مضمون چلا آ رہا ہے۔ اسی کو پانچویں میں پورا کرنا چاہئے۔ حالانکہ جس اشتہار کے ذریعہ مسلمانوں کو روپیہ بھونچنے کی ترغیب دی ہے۔ اس میں یہ الفاظ بھی تھے۔

"پہلے یہ کتاب (برائین) صرف تین بیستیس جزو تک تالیف ہوئی تھی اور پھر سو جزو تک بڑھا دی گئی۔ اور دس روپے عام مسلمانوں کے لئے اور پچیس روپے دوسری قوموں اور خوام کے لئے مقرر ہوئی۔ مگر اب یہ کتاب جوچہ احاطہ جمیع ضروریات تحقیق و تدقیق اور اتمام حجت کے تین سو جزو تک پہنچ گئی ہے۔"

(اشتہار مندرجہ تلخیص رسالت جلد اول ص ۲۳ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۳۳۲)

اس اشتہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کتاب برائین احمدیہ تین سو جزو تک تیار ہو چکی تھی۔ جن میں سے چار جلدوں میں ۳۵ جزو شائع ہوئے ہیں۔ باقی مسودہ پھر ۲۶۵ جزو کو کیوں چھپا کر کھا؟ یہاں تک کہ ۲۳ سال طویل مدت کے بعد پانچویں جلد شائع کی تو اس میں نہ اس وعدہ کا لحاظ رکھا نہ اس اعلان کے مطابق اس مسودہ کو شائع کیا۔ نہ یہ ظاہر کیا کہ وہ مسودہ آگ کی نذر ہو گیا۔ بلکہ جو ایسے واقعات کے چونکہ ہم مرزا قادیانی کی تصنیفات کی نوعیت صنعت شعری جانتے ہیں۔ اس لئے حکم مصرعہ :

”کلام اللیل بمحوہ النهار“ (رات کے وعدہ کو دن کا ظہور محو کر دیتا ہے۔)  
 پانچویں جلد میں ساہتہ حصص کے مضامین بچہ ڈیزیز سوچو مسودہ سب بھول گئے  
 ایسے بھولے کہ نہ ان کی غرض و غایت یاد رہی نہ ان کا آخری مضمون نہ آخری سرخی۔ سب کچھ  
 ایسے بھولے جیسے ایک شاعر کا مستحق بھولا۔ جس کا ذکر یوں ہے :

مجھے قتل کر کے وہ بھولا سا قاتل  
 لگا کہنے کس کا یہ تازہ لہو ہے

کسی نے کہا جس کا وہ سر پڑا ہے  
 کہا بھول جانے کی کیا میری غر ہے

یوں معلوم ہو جا ہے کہ جلد پنجم شروع کرتے ہوئے چوتھی کو کھول کر بھی نہیں  
 دیکھا۔ اسی لئے چوتھی میں جس بات کو بطور اصول درج کیا گیا پانچویں میں درج اس کی ترویج  
 کی۔ مثلاً پہلے لکھ چکے ہیں۔

”جبکہ تصدیق ہر ایک امر کے جائز یا مستنع ہونے کا عقل ہی کے حکم پر موقوف ہے  
 اور ممکن اور محال کی شناخت کرنے کے لئے عقل ہی معیار ہے تو اس سے لازم آیا کہ حقیقت  
 اصول نبوت کی بھی عقل ہی سے ثابت کی جائے۔“

(دراپن احمدیہ حصص بارہ ص ۸۸، تحفہ انجیل ص ۷۶)

جلد پنجم میں لکھتے ہیں :

”ظاہر ہے کہ محض عقلی دلائل مذہب کی سچائی کے لئے کامل شہادت نہیں  
 ہو سکتے..... محض عقلی دلائل سے تو خدائے تعالیٰ کا وجود بھی یقینی طور پر ثابت نہیں  
 ہو سکتا چہ جائیکہ کسی مذہب کی سچائی اس سے ثابت ہو جائے۔“

(دراپن احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، تحفہ انجیل ص ۲۱، ۲۰، ۱۹)

ماہرین امر ذاکاریانی کی تصنیفات کو ہم اہل منطق کی منکحات ختمہ میں سے  
صنعت شعری بتاتے ہیں۔ اس لئے آپ کے اقرار کے بعد اس انکار کو بھی صنعت شعری میں  
جگہ مل سکتے ہے۔ کسی شاعر نے کہا ہے :

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کر دے  
کیا وعدہ تمہیں کر کے کرنا نہیں آتا

ہمارے بیان کی مسافت ہے کہ براہین جلد پنجم میں مرزا ذاکاریانی کو وہی مضمون شروع  
کرنا چاہئے تھا جس کی جو قسمی جلد میں گویا قسم اللہ ہوئی تھی اور تین سو دوا گل قاہرہ بالکل  
مربط ہو چکے تھے۔ کیونکہ مرزا ذاکاریانی اعلان کر چکے تھے کہ

"ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تین سو دوا گل محکم دوا گل حقیقہ پر مشتمل تالیف کیا  
(مجموعہ اشتہار ص ۳۸)"

مگر الحوس کہ اس مضمون کو جو مسودہ کی صورت میں بالکل تیار تھا، جھوٹا بھی  
نہیں۔ ہاں ایک عنوان ایسا مقرر کیا جس سے گمان ہو سکتا تھا کہ نفس اسلام سے اس کو تعلق  
ہو گا۔ یعنی سرخی یوں مقرر کی۔

پہلا باب : معجزہ کی اصل اور ضرورت کے بیان میں۔

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۵۹)

اس باب میں جتنی کچھ تقریر فرمائی وہ اصولی ہے۔ مثلاً معجزہ کو مذہب کے لئے  
انتیازی نشان قرار دیکر لکھا۔

"فرض ملیر انتیازی نشان کے نہ مذہب حق اور مذہب باطل میں کوئی کھلا کھلا  
تفرق ہو سکتا ہے اور نہ ایک دوسرا اور مکار کے درمیان کوئی فرق بین ظاہر ہو سکتا ہے۔"

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۷، ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۶۰)

باوجود قطع اطلاق حصص سابقہ براہین احمدیہ کے ہم اسی پر کفایت کرتے۔ اگر اس  
اصول کو اسلام کی حقانیت کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس سے ہے کہ ایسا نہیں کیا گیا۔ بعد اس

کو اپنی صداقت کے لئے تمہید نمایاں اور دوسرے باب کو اپنے دعویٰ مسیحیت موعودہ کے اثبات میں پیش کیا۔ چنانچہ اس کا عنوان یہ ہے :

باب دوم : ان نشانوں کے بیان میں جو بذریعہ ان پیشگوئیوں کے ظاہر ہوئے جو آج سے پچیس برس پہلے براہین احمدیہ میں لکھ کر شائع کی گئیں۔"

(براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۵۱، ترجمانی ج ۲۱ ص ۶۵)

پھر اس باب میں اپنی پیشگوئیاں لکھی ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور اہلحرام مرزا اپنے ہر کام کو اسلام کی غد مت بھرا اپنے وجود کو اسلام ہی کا نشان بتایا کرتے ہیں۔ لیکن ہم اپنے موضوع کے پابند ہیں۔ ہم نے کتاب ہذا میں "علم کلام مرزا" کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک میں ان دلائل کا ذکر ہے جو خالص اسلام کی صداقت پر مرزا قادیانی نے دئے یا دینے کا دعویٰ یا وعدہ کیا۔ دوسری قسم وہ دلائل ہیں جو اپنی نبوت اور مسیحیت موعودہ کے اثبات کے لئے پیش کئے ہیں۔ براہین احمدیہ جلد پنجم کو ہم دوسری قسم سے جانتے ہیں۔ جیسا کہ اس کی تصریحات اور عبارات سے صاف نمایاں ہے۔

مرزائی دوستوں و اقلیات کے جواب میں منہ چڑھانا، براہیننا مفید نہیں تم ہمارے حوالیات کو اصل کتابوں میں دیکھو اور ہمارے سوال کا جواب دو :

سوال : کوئی مفسر سورہ بقرہ کی تفسیر شروع کرے۔ پہلی جلد میں وہ پہلے نصف پارے تک پہنچے۔ اس کے بعد دوسری جلد میں اس کا فرض کیا ہے اسی سورہ بقرہ کو پارا کرنا یا کوئی اور مضمون شروع کرنا ؟ :

میرے دل کو دیکھ کر میری دانا کو دیکھ کر  
بندہ پرور اصفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر

براہین احمدیہ کی ظاہری کیفیت

مفسر ہے کہ براہین احمدیہ پانچ جلدوں میں منقسم ہے۔ پانچویں جلد تو بے شک



صورت اور سیرت میں الگ ہے۔ یعنی نہ اس کی تقطیع پہلی جلدوں سے ملتی ہے نہ مضمون۔ یہ ان سے الگ دو اس سے جدا اس کو ان ساتھ حصص کی نوع سے کہنا یا اس غلط ہے جیسے گیہوں کو چاولوں کی قسم سے کہتے۔

مگر جو چار جلدیں ہم کو بتائی جاتی ہیں ان کی بھی عجیب حالت ہے کہ نہ پہلی کی ابتدا ملتی ہے نہ دوسری کا شروع نہ تیسری کی ابتدا نہ چوتھی کا شروع۔ طبع اول میں تو یہ کچھ نہ تھا۔ اس کے بعد مریدوں نے اس بد صورتی کو دیکھ کر ۹۰۶ء میں اس کی اصلاح پر توجہ کی۔ مگر یہ اصلاح بھی قابل اصلاح ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔ اصلاح شدہ کتاب کی فرست یوں لکھی ہے :

حصہ اول :- التماس ضروری از مخالف ص ۸۱ (خزان ج ۱ ص ۵)

حصہ دوم :- التماس ضروری از مخالف ص ۸۳ (خزان ج ۱ ص ۵۳)

حالانکہ حصہ اول جو ص ۸۲ پر ختم ہوا بڑے بڑے حرفوں میں کتاب براہین احمدیہ کا سہلہ آمیز محض اشتہار ہے جیسے بازار میں چورن فروش چورن کی تعریف میں بڑی لمبی چڑی تقریریں کیا کرتے ہیں۔

اس کے ساتھ مریدوں نے یہ بدعت ایجاد کی کہ ص ۸۲ ص ۸۳ کی درمیان میں چند اور اہم مرزا صاحب کی سوانح عمری کے درج کر دئے۔ حالانکہ کتاب کے درمیان میں ان کا لانا بالکل طرہ عقلی سا معلوم ہوتا ہے۔ سوانح نے کا شوق تھا تو کتاب کے شروع میں لگاتے۔ جس کا ترجمہ المؤلف نام رکھتے۔ صفحہ ۸۲ (خزان ج ۱ ص ۷۱) جسے حصہ دوم کا شروع بتایا گیا ہے۔ اس پر یہ عنوان لکھا ہے :

مقدمہ : اور اس میں کئی مقصد واجب الاظہار ہیں جو ذیل میں تحریر کئے جاتے

ہیں۔

اس مبادی سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کا شروع یہاں سے ہے۔ ص ۱۳۸

(خزان ج ۱ ص ۱۳۲) پر لکھا ہے :

## تمت المقدمہ

مگر صفحات پر لکھا جا رہا ہے۔ لیکن مریدوں نے یہاں دوسری جلد ختم کر دی۔  
اس کے آگے تیسری کا شروع کر دیا۔ (خزانہ ج ۱ ص ۱۳۳) جس کے شروع میں لکھا:

**پہلی فصل:** ابن براہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور الفضیلت پر

نورانی اور اندرونی شراعتیں ہیں۔" (خزانہ ج ۱ ص ۱۴۳)

یہ فصل چلتی چلتی جب ص ۲۷۸ (خزانہ ج ۱ ص ۳۱۰) پر پہنچی تو مریدوں نے  
یہاں تیسری جلد ختم کر کے ص ۲۷۹ (خزانہ ج ۱ ص ۳۱۳) پر چوتھی جلد کا شروع کر دیا۔  
حالانکہ نہ فصل ختم ہوئی نہ مضمون ختم ہوا۔ ناظرین کی خیانت طبع کے لئے ص ۲۷۸،  
ص ۲۷۹ کی مہارت ہم سمجھتے ہیں۔ جو یوں ہے:

"جیسا کہ ہم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں خدا کے خواص کا ضروری ہونا۔

(ص ۲۷۸ خزانہ ج ۱ ص ۳۱۰)

(ص ۲۷۹) یعنی اس کی ذات اور صفات اور افعال کا شرکت غیر سے پاک ہونا

(ص ۲۷۹ خزانہ ج ۱ ص ۳۱۳)

وغیرہ۔"

خیال فرمائیے ایسی بڑی نامور کتاب اور جلدوں کا خاتمہ اس طرح کہ کسی معمولی

کتاب کی جلدیں بھی اس طرح ختم اور شروع نہیں ہوتیں۔ چہ خوش!

ہم نے براہین احمدیہ کی اس بے معنی تقسیم کو دیکھ کر بہت کوشش کی کہ اس کو صحیح  
صورت میں سمجھیں۔ انہوں نے کہہ سمجھ میں نہ آیا۔ آخر بے ساختہ منہ سے نکلا:

خشست اول چوں نہد معمار کج

نالودا ہے رود نعواد کج

مرزا! دو ستون! پور کھو تسماری کو شش سے براہین سنو ہمیں کتنی ہے۔ کیوں؟

”لن يصلح العطار ما افسد الدهر“

**نوٹ:** مرزا قادیانی کے کلام حقولہ (صلوات گزشتہ) از تریاق القلوب ص ۳۹ (خزانہ ج ۵ ص ۲۳۶) میں جو بیانیوں کو نشان دکھانے کا ذکر ہے۔ اس پر یہاں ہم بحث نہیں کر سکتے۔ کیونکہ وہ نشانات علم کلام میں داخل نہیں، بلکہ کلمات باطنیہ میں ہیں۔ اور کلمات باطنیہ مرزائیہ کا متصل ذکر ہم اپنی کتاب ”الکلمات مرزائیہ وغیرہ میں کر چکے ہیں۔ ناظرین وہاں پر ملاحظہ فرمائیں۔

### مرزا قادیانی کی تصنیف بحیثیت حوالجات

حکیم اور مصنف خواہ کسی مذہب اور کسی اصول کا ہو اس کا فرض ہے کہ روایت میں غلط گو نہ ہو۔ یعنی جو حوالہ دے وہ صحیح ہو۔ اس کے مستخرجہ نتیجہ میں کسی کو اختلاف ہو تو ہو، اس کے بتائے ہوئے حوالہ میں کسی کو کلام نہ ہو۔ ہمارے ملک کے نامور مصنف سید احمد خان مرحوم سے ہم کو بہت اختلاف ہے۔ مگر ہم ان کی نسبت یہ گمان نہیں کر سکتے کہ جو حوالہ وہ نقل کریں وہ غلط ہو گا۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کے بیان کردہ حوالہ پر ہم کو اچھو نہیں۔ کیوں؟ اس کی وجوہات ذیل میں درج ہیں۔

(۱)..... مرزا قادیانی کے مخالف علماء اسلام میں ایک بزرگ مولوی غلام دہلوی تصور کی مرحوم تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کے رد میں ایک کتاب ”فتح حنبلی“ لکھی۔ اس میں مرزا قادیانی کے حق میں یوں دعا کی :

”اللھم یا ذا الجلال والاكرام یا مالك الملك“ جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد طاہر مؤلف مجمع حوالہ انوار کی دعا اور سنی سے اس مددی کذاب اور جعلی مسیح کا بڑا عاقبت کیا تھا۔ ویسا ہی دعا دعا التجا اس فقیر قصوری کا لکھا کہ وہ کی سے (جو بچے دل سے تیرے دین دشمن کی تائید میں جتنے اوس سرائی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ نصوح کی توفیق دے اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان کو مورد اس آیت فرمائی کا بنا : ”فقططع

دابہر القوم الظنم وظلموا والحمد لله رب العالمین انک علی کل شئ قدير  
وہیالا جابہ جدير آمین" (تحریر جولائی ۱۹۷۷ء، مولانا مولوی تقی محمد عظیم)

باظرین اس دعا کے الفاظ کو بغور دیکھیں کہ ان میں کسی طرح یہ مفہوم ہوتا ہے؟  
کہ مرزا قادیانی اور مولوی صاحب میں سے جو جھوٹا ہو گا وہ پہلے مرے گا۔ پھر شخص ایک  
مخلصانہ دعا ہے کہ مرزا قادیانی کے ساتھ دو میں سے ایک بر جا جو تجھے پسند ہو کر: (۱).....  
توبہ کی توفیق دے۔ (۲)..... یا موت وارو کر۔

دوسرے ایک بزرگ مولوی اسماعیل مرحوم علی گڑھی تھے۔ انہوں نے بھی مرزا  
صاحب کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے۔ "اعلاء الحق الصریح بتکذیب ملیل  
الصنویع" انہوں نے تو اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی اپنی موت کا ذکر تک نہیں کیا۔ باوجود  
اس کے مرزا قادیانی نے اپنی تصنیفات میں متعدد جگہ یہ مضمون لکھا ہے۔

"مولوی غلام دھیمیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے  
نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے  
مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تابلیغات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ  
ہی مر گئے اور اس طرح ان کی موت نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا۔"

(ارمیں نمبر ۳ ص ۹، ترجمان ج ۷ ص ۳۹۴)

کس کا حال اور کس تھوڑی سی ان مخالف علماء کے اقوال کو بطور دلیل کے پیش کیا ہے  
اور کس خوبی سے ان کے کلام سے اپنے دعویٰ مسیحیت کو ثابت کیا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس  
کی کچھ نہیں۔ مولوی غلام دھیمیر کی دعا کا یہ مطلب نہیں، اور مولوی اسماعیل نے دعا کی ہی  
نہیں۔ غرض دونوں پر اثر اہم ہے۔ حالانکہ بطور دلیل کے لائے ہیں:

(۲) دوسرا اثبوت: مرزا قادیانی کو اس فن (تحریف) میں ایسا کمال تھا کہ اس  
فن کو غیروں سے مخصوص نہ رکھتے تھے بلکہ حسب موقع اپنے کلام میں بھی تحریف  
کر دیتے۔

ناظرین اس کتاب "جنگ مقدس" کی عبادت کتاب ہذا پر دیکھ چکے ہیں۔ ایک نظر پھر دیکھ جائیں۔ اس میں ایک فقرہ یہ بھی ملے گا:

"جو فریق عاجز انسان کو خدا لہر رہا ہے..... وہ چند ماہ تک ہلہ میں گر لیا جائے گا۔" (جنگ مقدس ص ۲۱۰ خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

اس عبادت میں گو نام لے کر ڈپٹی آتھم عیسائی کی تعین نہیں کی لیکن صاف ایسے بتائے ہیں جن سے تعین ہو جائے۔ یعنی "عاجز انسان کو خدا لہا تا ہے۔" یہ کام آتھم ہی کا تھا کہ وہ حضرت مسیح کی الوہیت کا قائل تھا۔ چنانچہ اسی مسئلہ پر اس نے مرزا قادیانی سے مباحثہ کیا تھا۔ مرزا قادیانی عاجز انسان کو خدا لہانے والے نہ تھے۔ پس مطلب اس عبادت کا صاف ہے کہ ڈپٹی آتھم مناظر عیسائی چند ماہ میں مر جائیگا۔ اس میں نہ کوئی ایمان ہے نہ اجمال۔ ہمارے اس دعوے کی تصدیق مرزا قادیانی نے خود کی ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ صاف لکھتے ہیں:

"ناظرین! کو معلوم ہو گا کہ موت کی پیشگوئی اس (آتھم) کے حق میں کی گئی تھی اور اس پیشگوئی کی چند ماہ میں یہ حال تھی۔"

(ماہیہ ترقی القلوب ص ۵۴ خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۹)

باوجود اس تعین کر دینے کے ڈپٹی آتھم یہ چند ماہ گزار کر چائے ۶ جنبر ۱۸۹۳ء کے ۷ جولائی ۱۸۹۶ء (انجام آتھم ص ۱۱ خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) کو (۲۱ ماہ بعد) مرا تو مرزا قادیانی نے اس کے دو جواب دیے۔

پہلے جواب میں اپنی ہی عبادت کو کھل عرف کیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

"پیشگوئی میں یہ بیان تھا کہ اربعین میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔"

(کشتی نوح ص ۶ خزائن ج ۱۹ ص ۶)

ناظرین اس عبادت کو پہلی عبادت کے ساتھ ملا کر ملاحظہ کریں تو آسمان زمین

جتنا فرق پائیں گے۔ پہلی عبادت جو روکنا و مناظرہ سے منقول ہے یوں ہے :

"عاجز انسان کو خدا لینے والا چند روزہ کے عرصہ میں ہلایہ میں گر لیا جائے گا۔"

یہ عبادت اپنے منہوم میں یہاں تک دستگیر ہے کہ بالفرض مرزا قادیانی اس سے پہلے مر جائے مگر آخر چند روزہ کے اندر اندر مرنا تو بھی وہ عبادت صحیح ہوتی کوئی عقلمند عبادت ضم اس پر اعتراض نہ کرتا۔ کیونکہ اس میں فریقین کے درمیان تقدیم و تاخر کی نسبت نہیں۔

اس صاف عبادت میں مرزا قادیانی نے فریقین کے تقدیم و تاخر کی نسبت پیدا کر کے عبادت کو اصل صورت سے محرف کر کے اپنی پیشگوئی کو تو صحیح کر دیا ہو گا۔ مگر ساتھ ہی اس کے بحیثیت فن روایت اور فن تصنیف آپ کا اہل امتداد نہ رہے۔

دوسرا جواب : آپ نے اس سے بھی عجیب دیا۔ اس میں بھی میعاد چند روزہ تسلیم کیا۔ مگر اس کی توجیہ یوں کی :

"اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ چندہ مہینے تک مہزوم ہو جائیگا۔ پس اگر وہ جائے چندہ کے جس مہینے میں مہزوم ہو جائے اور تاک اور تمام گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہو گا کہ یہ کہے کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر کرنی چاہئے۔"

(حقیقت نامی ماہیہ ص ۱۸۵ اغراضی ج ۲۲ ماہیہ ص ۱۹۳)

اسباب ضم مذکور کریں کہ اس عبادت کا مطلب کیا ہے۔ ہم تو یہ سمجھے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اصل عبادت مجبور کرتی ہے کہ میعاد چند روزہ کا اعتراف کریں جو روزہ کران کے قلم سے نکلا ہے لیکن اس کی توجیہ کرنے میں وسعت پیدا کرتے ہیں۔ جس سے اصل عبادت میں تحریف ہو جاتی ہے۔

نوٹ : اس موقع پر ہمیں نفس پیشگوئی کے صدق کذب سے بحث نہیں، اس کا عمل رسالہ "الہامات مرزا" ہے۔ یہاں ہمیں یہ دکھانا منظور ہے کہ مرزا قادیانی بحیثیت فن تصنیف معتبر مصنف نہ تھے۔ کیونکہ وہ حوالہات منقولہ میں سخت تحریف کرتے تھے جو مصنف

کو درجہ اعتبار سے کرانے کے لئے کافی سے زیادہ عیب ہے۔

(۳)..... مرزا قادیانی کی نسبت ہم کیا گمان کریں مافہم کزور تھا؟ ۱۹ قلم

محفوظ تھا؟ ایک ہی واقعہ کو آپ متضاد الفاظ میں بیان کرتے تھے۔ لطف یہ کہ وہ واقعہ بھی خود ان کے حلق سے نکلا:

”پہلی آئیم کے حلق آپ نے (محل خود) سات اشتہار دئے۔ آخری اشتہار ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کو دیا تھا (انجام آئیم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) اس پر لکھتے ہیں۔ ”وہ (آئیم) ہمارے آخری اشتہار سے جو اتمام حجت کی طرح خاصاتہ کے اندر فوت ہو گیا۔“

(سراج منیر ص ۹، خزائن ج ۱۲ ص ۸)

اسی واقعہ کو دوسری جگہ یوں لکھتے ہیں۔ ”آئیم میرے آخری اشتہار سے چند روز پہلے کے اندر مر گیا۔ (حاشیہ حقیقت الوہی ص ۷، ۲۰، خزائن ج ۲۲ حاشیہ ص ۲۱۶) طرفہ یہ کہ آپ نے جس اشتہار کو ساتواں اشتہار کہا ہے جس کی بابت آپ نے لکھا ہے۔ ”کچھ بعد دیگرے ہم نے سات اشتہار دئے ہمارے آخری اشتہار کی تاریخ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء ہے۔“ (انجام آئیم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳، غصص) اسی کے شروع میں لکھتے ہیں۔ ”یہ بات ناظرین کو معلوم ہے کہ ہم اس وقت تک پانچ اشتہار اس بارے میں نکال چکے ہیں۔“ (مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۰۱) اس سے معلوم ہوا کہ اشتہار مذکور چھٹا نمبر ہے نہ کہ ساتواں؟۔

طرفہ پر طرفہ: یہ کہ اسی واقعہ کو یوں بھی لکھتے ہیں کہ:

”خدا نے بھی اس (آئیم) سے نرمی کی اور اس کے رجوع کی وجہ سے وہ اس سے

بھی کچھ زیادہ دیر صلت اس کو دی۔“ (تذوق القلوب ص ۱۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۶)

پھر حقیقت الوہی میں اس مدت کو قلیل بنانے کو لکھا ہے:

”چند ماہ کے بعد فوت ہو گیا۔“ (حقیقت الوہی ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۴ ص ۱۹۴)

ناظرین کرام! غور فرمائیں اصل یہ جلد پندرہ ماہ اور صلت ۲۱ ماہ جس کو مرزا صاحب خود علی دودھ سے زیادہ قلم بردیں کیا یہ سودا اصل سے زیادہ نہیں؟۔  
مرزائی دوستوں! جو قلم بردے نزدیک طوق حرائق اور اختلاف بیانی کسی مصنف کو کابل مصنف مانتی ہے یا قابلیت سے کراتی ہے؟۔  
(آختم کے حقائق تفصیل ہمارے رسالہ "الکلمات مرزا" میں دیکھو۔)

(۴)..... مرزا قادیانی کو غلط حوالیات دینے میں اتنی دلیری تھی کہ وہ کسی مصنف کی عبارت یا خود اپنی عبارت کو تحریف کرنے پر کفایت نہ کرتے تھے بلکہ وہ غیر حدائق کے حق میں بھی حدیث سے لیتے تھے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :  
"اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاتم کروہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے گوارا آئے گی کہ : "هذا خليفة الله المهدى"۔ کتب سوچ کر یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب عند کتاب اللہ ہے۔"  
(شاید القرائن ص ۴۱، ترمذی ج ۶ ص ۳۳۷)  
حالانکہ یہ حدیث صحیح بخاری میں نہیں ہے۔ جو دکھائے انعام پائے۔

**نوٹ:** ہم اس موقع پر بحیثیت فن اسامہ الرجال مرزا قادیانی کو واضح حدیث (جموئی حدیثیں ماننے والا) نہیں لکھنا چاہتے۔ کیونکہ ایسا لکھنا ہمارے موضوع کتاب سے خارج ہے۔ بخاری غرض اس جگہ مرزا قادیانی کو فن تصنیف میں جاننا ہے کہ معتبر اور حوالیات میں معتد تھے یا نہیں۔ اس کا جواب ناظرین کی رائے پر چھوڑتے ہیں۔

**نوٹ:** مرزا قادیانی کی تصنیفات میں اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔ مگر ہم غرض اختصار چند مثالوں پر کفایت کرتے ہیں۔ واللہ اعلم!



## مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشاعرہ پر مبنی ہے ؟

"علم کلام کے بڑے امام شیخ ابو الحسن اشعری ہوئے ہیں جو ۷۰۷ھ میں مقام بصرہ پیدا ہوئے اور ۷۳۰ھ میں بصرہ ۶۰ سال بعد لو میں فوت ہوئے رحمہ اللہ۔ انہوں نے اپنے علم کے زور سے فلاسفوں اور معتزلوں کا مقابلہ کیا۔ آج کتب عقائد کی درسی کتابوں میں اشعری کے عقائد لکھے جاتے ہیں۔ امام غزالی، امام ہارثی وغیرہ رحمہم اللہ اشعری کے اصول پر تھے۔ ان کے اجماع کو اشاعرہ کہتے ہیں۔"

ہماری تحقیق تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا علم کلام کسی سائن معتزلہ سب پر مبنی نہیں بلکہ محض اپنا ایجاد ہے۔ مگر ہم نے بعض اجماع مرزا کی تحریرات میں دیکھا ہے کہ مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشاعرہ پر مبنی تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر عابدت احمد مرزائی لاہوری بھی لکھتے ہیں :

"آپ (مرزا صاحب) نے جس طریق پر اپنے علم کلام کی بنیاد رکھی وہ اشاعرہ کا طریق تھا اور سچ تو یہ ہے کہ بنیاد تو اشاعرہ پر رکھی۔ لیکن ایسی باتیں اور انوکھی طرز میں اپنے علم کلام کو اٹھایا کہ اس کے آگے زمانہ حال کے فلسفہ اور سائنس کو سر تسلیم خم کرنا پڑا۔"

(انجیل پیغام صلح ۷ جون ۱۹۳۲ء ص ۹ کالم ۳)

اس لئے ہم اس بات کی بھی پڑہا کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جو مسائل کلامیہ لکھے ہیں ان کا نشان اشاعرہ کے عقائد میں ملتا ہے ؟۔

سب سے اول ربط حادث بالحدث کا مسئلہ ہے۔ یعنی اللہ کے ساتھ مخلوقات کو کیا تعلق ہے ؟۔ اشاعرہ کا مذہب یہ ہے :

"والعالم ای ما سوی اللہ تعالیٰ من الموجودات بجمیع احزانه من السموات وما فیہا والارض وما علیہا محدث ای مخرج من العدم الی الوجود بمعنی انه کان معدوما فوجد خلافا للفلاسفة حیث ذهبوا الی

قدم السموات بموادها وصورها و اشكالها و قدم العناصر بموادها وصورها لكن بالنوع بمعنى انها لم نخل قط عن صورة نعم اطلقوا القول بحدوث ماسوى الله تعالى لكن بمعنى الاحتياج الى الغير لا بمعنى سبق العدم عليه (شرح عقائد نسفی)

۳ اللہ کے سوا جو جو موجودات ہیں مع اپنی اجزاء کے آسمانوں سے زمین تک مع ان چیزوں کے جو ان میں ہیں عدم سے وجود میں لائے گئے ہیں۔ یہ عقیدہ فلاسفوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ آسمان کے مواد صور اور اشکال کے قدیم ہونے کی طرف گئے ہیں۔ لیکن بالانوع یعنی قدیم بالانوع کے قائل ہیں۔ مطلب انکا یہ ہے کہ یہ آسمان کسی نہ کسی صورت سے مصور ہے۔ یعنی کوئی وقت ایسا نہیں آیا کہ آسمان پر کوئی نہ کوئی صورت وارد نہ ہو۔ فلاسفہ بھی ماسوی اللہ پر حادث کا لفظ بولتے ہیں۔ لیکن وہ حدوث معنی احتیاج بولتے ہیں وجود بعد عدم ان کی مراد نہیں۔

اس عبارت میں دونوں مذاہب کا بیان مصرح ہے اشاعرہ کا بھی اور فلاسفہ کا بھی۔ اشاعرہ تراکم کے سوا ہر چیز کو حادث کہتے ہیں۔ فلاسفہ آسمانوں کو قدیم بالانوع کہتے ہیں۔ اب سنئے مرزا قادیانی قدیم بالانوع کے قائل ہیں۔

## مرزائی علم کلام کا مسئلہ اول

یہ مسئلہ علم کلام میں سب سے اہم اور مقدم ہے۔ مرزا قادیانی کا علم کلام اس میں جاہل غور ہے۔ مرزا قادیانی کے کلام میں دو لفظ آئے ہیں جن کو عام فہم کرنے کیلئے تھوڑی سی تشریح کی ضرورت ہے۔

قدیم اس کو کہتے ہیں جو بے ابتدا (لا ازل سے) ہو۔ جیسے خدا۔ قدیم دو طرح سے ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ ایک ہی چیز ہے ابتدا پہلی آنی ہو۔ جیسے خدا کی ذات۔ اس کو قدیم بالذات کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ایک ہی چیز الکی (بے ابتدا) نہ ہو مگر اس کا سلسلہ بے ابتدا ہو۔ جیسے

آریوں کے نزدیک سلسلہ کائنات قدیم بانوع ہے۔ یعنی گودنیا کی ہر مرکب چیز مخلوق اور حادث ہے۔ لیکن سلسلہ قدیم ہے۔ یہ آریوں کا مذہب ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی آریوں کا مذہب پسند کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

"چونکہ خدا تعالیٰ کی صفات کبھی معطل نہیں رہیں اس لئے خدا تعالیٰ کی مخلوق میں قدامت نوی پائی جاتی ہے۔ یعنی مخلوق کی انواع میں سے کوئی نہ کوئی نوع قدیم سے موجود پل آئی ہے۔ مگر غرض قدامت باطل ہے۔"

(پیشہ معرفت ص ۲۶۸ طوائف ج ۲۲ ص ۲۸۱)

یعنی خالق کے ساتھ مخلوق کا بھی کوئی نہ کوئی سلسلہ اور چلا آیا ہے۔

ناظرین انور فرمائیں فلاسفہ جن نے تو صرف آسمان کو قدیم بانوع کہا تھا مرزا قادیانی نے عام کر کے دوسری مخلوق کو بھی قدیم بانوع قرار دیا۔ اب بتائیے مرزا قادیانی کا علم کلام اصول اشاعرہ پر مبنی ہے یا فلاسفہ ملاحدہ کے ذیل پر؟

**نوٹ:** مرزا قادیانی نے اسلام میں عقیدہ جدید پیدا کر کے سب سے زیادہ اپنے جانشین چٹے میاں محمود احمد خلیفہ حال قادیان کو پریشان کیا ہے۔ ناظرین انکی پریشانی ان کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں۔

خلیفہ قادیان حیاں خود گمراہ لوگوں کی قسمیں شہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہم نے خلیفہ صاحب کی عبادت کو آسمان کرنے کے لئے فقرات میں تقسیم کر کے نمبر لکھوائے ہیں۔ ناظرین انور پڑھیں: "ہوذا،"

(۱)..... تپانچویں قسم کے وہ لوگ تھے جو خدا کی صفت خالقیت کو ایک زمانے تک محدود کرتے تھے۔ ان کو آپ (مرزا صاحب) نے خدا تعالیٰ کی صفت قیوم سے جواب دیا۔ فرمایا خدا تعالیٰ کی صفات چاہتی ہیں کہ ان میں عقل (بے عملی) نہ ہو۔ جسہ وہ ہمیشہ جاری رہیں۔ قیوم کے معنی قائم رکھنے والا اور یہ صفت تمام صفات پر حاوی ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اسی بات پر خاص زور دیا ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات میں عقل شبیر

ہو سکتا۔ آپ نے جو اصل پیش کیا اور جو تصویر یہ بیان کی وہ باقی دنیا سے مختلف ہے۔ (اس فقرے میں صفات خداوندی کے قفل (بے عمل رہنے) سے انکار کیا ہے۔ بہت خوب۔)

(۲)..... بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ خدا اقلالے فلاں وقت سے دنیا کو پیدا کیا۔ گویا اس سے قبل خدا ایچہ خدا اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ دنیا ہیچہ سے چلی آرہی ہے۔ گویا وہ خدا کی طرح ازلی ہے۔ حضرت سچا موعود (مرزا) نے فرمایا دونوں باتیں غلط ہیں۔ یہ ماننا کہ کسی وقت خدا کی صفات میں قفل تھا۔ خدا اقلالے کی صفت قیوم کے خلاف ہے، اسی طرح یہ کہنا کہ جب سے خدا اقلالے ہے جب ہی سے دنیا چلی آئی ہے۔ خدا کی صفات کے خلاف ۱۔ ہے۔

(۳)..... شاید بعض لوگ کہیں کہ دونوں باتیں کس طرح غلط ہو سکتی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نہ ایک تو سچ ہونی چاہئے۔ لیکن یہ ان کا خیال ہدایت پر قیاس کرنے کے سبب سے ہو گا۔ اصل میں بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں جو عقل انسانی سے بالا ہوتی ہیں اور عقل ان کی کنہ کو نہیں پہنچ سکتی۔ دنیا کا پیدا ہونا چونکہ انسانوں، جمادات، پھر ذرات کی پیدائش سے بھی پہلے کا واقعہ ہے۔ (یہ کس کا مذہب ہے؟) اس لئے انسانی عقل اس کو نہیں سمجھ سکتی۔ جو دو عقیدے لوگوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں۔ ان پر غور کر کے دیکھ لو کہ دونوں ہالہد بہت غلط نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ جب سے خدا ہے اسی وقت سے دنیا کا سلسلہ ہے تو پھر اسے دنیا کو بھی خدا اقلالے کی طرح ازلی ماننا ۱۔ چڑے بگڑے اور اگر کوئی یہ کہے کہ

۱۔ جو چیز معطل نہ ہو وہ دوسرے عمل ہو گی۔ یعنی غیر معطل اور حائل ہو تا ایک ہی معنے ہیں۔ اس فقرے میں خدائی صفات مثل سابق غیر معطل کہہ کر دنیا کی قدامت اور ازلیت سے انکار کر، حکم کی شان کے خلاف ہے۔ ۲۔ آپ نے اور آپ کے والد نے صفات الہیہ کو غیر معطل کہا ہے۔ ملاحظہ ہو فقرہ اول تو اس کا لازمی نتیجہ یہی ہے جس سے آپ یہاں منکر ہو رہے ہیں: ”هل هذا الا تهاقت قلوب و فسادت حواس“

پیدا کش کا سلسلہ کروڑوں یا ہزاروں سالوں میں محدود ہے تو پھر اسے یہ بھی ماننا پڑیگا کہ خدا تعالیٰ ازل سے نکلا تھا۔ صرف چند کروڑ یا چند لاکھ سال سے وہ خالق بنا اور یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ پس صحیح یہی ہے کہ اس امر کی پوری حقیقت کو انسان پوری طرح سمجھ ہی نہیں سکتا۔ (پھر آپ اور آپ کے والد کیا بیان کرنے چاہئے؟ (مؤلف)

(۴)..... اور سچائی ان دونوں دعوؤں کے درمیان درمیان میں ہے۔ یہ مسئلہ بھی اسی طرح بھرپور محفل ہے جس طرح کہ زمانہ اور جگہ کا مسئلہ ہے کہ ان دونوں چیزوں کو محدود یا غیر محدود ماننا دونوں ہی محفل کے خلاف نظر آتے ہیں۔ (جنہوں نے علم کلام اساتذہ سے پڑھا ہو۔ ان کے نزدیک خلاف عمل نہیں۔)

(۵)..... حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس صحت کو یوں فیصلہ فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفت خالقیت کبھی معطل ہوئی اور نہ دنیا خدا کے ساتھ چلی آ رہی ہے اور صداقت ان دونوں امور کے درمیان ہے اور اس کی تشریح آپ نے یہ فرمائی ہے کہ مخلوق کو قدامت نوعی حاصل ہے مگر قدامت ذاتی کسی شے کو حاصل نہیں۔ کوئی ذرہ، کوئی روح، کوئی چیز ماسوی اللہ ایسی نہیں کہ جسے قدامت ذاتی حاصل ہو۔ لیکن یہ سچ ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ سے اپنی صفت خلق کو ظاہر کرتا چلا آیا ہے۔

۱۔ اس فقرے میں خلیفہ قدس سرہ حد پریشان نظر آتے ہیں۔ ہاں ایک طرف ہے اسلامی عقیدہ ایک طرف۔ اس لئے زبان حال کہہ رہے ہیں: ”دل بکہ کند افتد قبلہ بکہ اعام دو مظلوم ہو تا ہے کہ آپ کو دنیا کے لفظ سے دھوکہ لگتا ہے۔ پس غور سے سنیں جبکہ محفل آپ کے والد صاحب کے خدا کی صفت خالقیت کبھی معطل (بے عمل) نہیں رہی تو جو کچھ بھی اس کے عمل کا معمول ہو گا وہ بحیثیت نوع اگر محدود الوقت ہے تو خدا کی صفت خالقیت اس سے پہلے معطل مانتی پڑے گی۔ جو آپ کو اور آپ کے والد کو منظور نہیں۔ پس مخلوق کا وجود نوعی قدیم (ازل سے) ہو تا ہے آپ دونوں کو ماننا پڑے گا۔ آپ کا جند یہ بھی یہی ہے۔ لیکن اسلامی عقیدہ کی شنید اس کے اعتبار سے مانع ہے مگر مولوی عبدالحق کو مانع نہیں ہوئی جن کا قول آگے آتا ہے۔

(۶)..... لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے قدامت نوعی کا بھی وہ مضمون نہیں لیا جو دوسرے لوگ لیتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک مذہب وہ عقیدہ ہے اور حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس کے قائل نہیں۔

(۷)..... یہ کہنا کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ جو دونوں باطل ہیں۔ ایک تو یہ کہ خدا بھی ایک عرصہ سے ہے اور مخلوق بھی۔ کیونکہ جب کا لحاظ وقت کی طرف خواہ وہ کتنا ہی لمبا ہو اشارہ کرتا ہے۔ اور ایسا عقیدہ بالکل باطل۔ دوسرے معنی اس جملہ کے یہ ہوتے ہیں کہ مخلوق انہی معنوں میں ازلی ہے۔ کہ جن معنوں میں خدا ہے اور یہ معنی بھی اسلام کی تعلیم کے خلاف ہیں اور عقل کے بھی۔ خالق اور مخلوق ایک ہی معنوں میں ازلی نہیں ہو سکتے۔ ضروری ہے کہ خالق کو تقدم حاصل ہو اور مخلوق کو تاخر۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے یہ کبھی نہیں لکھا کہ مخلوق بھی ازلی ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ مخلوق کو قدامت نوعی حاصل ہے اور قدامت اور ازلیت میں فرق ہے۔ غرض حضرت مسیح موعود (مرزا) کے نزدیک مخلوق کو قدامت نوعی تو حاصل، مگر ازلیت نہیں ۲۔ خالق مخلوق پر بہر حال مقدم ہے اور دور وحدت دور خلق سے پہلے ہے۔ اس میں

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہی ایک عقیدہ ہے جس کے حل کرنے میں باپ و ناجران ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اس قسم کے عقیدے بغیر علم کلام یا قاعدہ حاصل کرنے کے حل نہیں کر سکتے۔ ہاں صاحب اجماع لوگ ازلیت نوعی کے قائل ہیں وہ بھی خالق و مخلوق میں ایک طرح کی ازلیت نہیں کہتے بلکہ بالذات اور بالغیر سے دونوں میں فرق کرتے ہیں۔ یعنی خدا کو ازلی اور قدیم بالذات کہتے ہیں اور معلول کو ازلی اور قدیم بالغیر نام رکھتے ہیں۔ دونوں میں تقدم و تاخر نہیں کہتے مگر جب علت کو مقدم مانتے ہیں اور معلول کو موخر۔ قاضی!

۲۔ جس طرح آپ قدامت اور ازلیت میں (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کوئی شبہ نہیں کہ خالق اور مخلوق کے اس تعلق کو سمجھنا کہ خالق کو لازیت بھی اور دور و مدت کو مقدم بھی حاصل ہو۔ اور مخلوق کو قدامت نوعی بھی حاصل ہو۔ انسانی عقل کے لئے مشکل ہے۔ لیکن مفاتح الہیہ پر غور کرنے سے یہی ایک عقیدہ ہے جو شان الہی کے مطابق نظر آتا ہے۔ (حکیم محمد کے کلامے ملاحظہ ہوں محمد احمد ص ۳۹، ۴۰)

خلیفہ دہلوی مرزا قادری کے بیان کے بعد خلیفہ صاحب کے ہاموں مولوی میر انجم صاحب نے ذرہ تو ضیح سے کام لیا ہے۔ چنانچہ صاف صاف لکھا ہے :

"چاہتا ہوں کہ چونکہ بعض بدوافق متاخر جو اسلام کی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے سلسلہ کائنات کی ابتدا امانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے۔۔۔ میں صاف لفظوں میں یہاں تک دلی یہ اعلان کرتا ہوں کہ یہ عقیدہ نہایت غلط اور سخت فاحش غلط ہے اور قرآن مجید کے بالکل مخالف ہے۔ قرآن مجید صاف لفظوں میں فرماتا ہے: "کل یوم ہو فی شان" یعنی خدا کے خلق کرنے کوئی ابتدا نہیں ہے جب سے خدا ہے اور وہ ہمیشہ سے ہے تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ ہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا

(حاشیہ گزشتہ صفحہ) فرق جانتے ہیں عرصہ ہوا ایک بار گیارہ ماہانہ اور وراثی میں بہت فرق جانتے تھے۔ اسی کی تحقیق میں ان کی سو سال کی عمر ختم ہو گئی۔ سو سال بعد جب ان کو معلوم ہوا کہ دونوں عقین کے نام ہیں تو انہوں نے صاف اقرار کیا :

پس از صد سال این معنی تحقیق شد حاکمانی کہ وراثی ست ہادیمان ہادیمان وراثی کہ آپ اس تحقیق میں لگے رہیں گے تو آپ کی ذہانت سے امید ہے آپ کو جلدی معلوم ہو جائے گا کہ قدیم وراثی ایک ہی چیز ہے۔ اس آکر قدیم وراثی بذات اور باغیر ہے تو ذاتی بھی وراثی بذات اور باغیر ہے۔

جہاں کہ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتدا ہے نہ انتہاء نہ کوئی پہلی مخلوق گزری ہے نہ کوئی آخری مخلوق پیدا ہوگی بلکہ ہر مخلوق سے پہلے مخلوق ہے اور ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی۔ اور یہ سلسلہ پردہ سے لادہ ہے۔۔۔۔۔ جس طرح آریہ ہر سمور ششی (دنیا) کو حادث مگر سمور ششیوں کے سلسلہ کو غیر حادث قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح قرآن مجید مخلوق کے ہر فرد کو حادث مگر سلسلہ مخلوقات کو قدیم قرار دیتا ہے۔ قرآن مجید کی رد سے کوئی مخلوق نہیں جو کہ سکے کہ میں ہمیشہ سے ہوں اور کوئی معنوع نہیں جو یہ دعویٰ کرے کہ میں قدیم سے ہوں۔ مگر سلسلہ مخلوقات و معنوعات بے شک قدیم سے ہے۔"

(حدوث روح و جہاد ص ۲۳۳، ۲۳۵)

ان دو شکوکوں سے جھٹ ہے کہ قدامت لوی کو مرزا کا دیانی کی طرف نسبت کرنا ہمارا افتراء نہیں بلکہ مرزا کا دیانی اور ان کے اکابر اجلاس نے یہی سمجھا ہے۔

تاثرین اسلسلہ کائنات کو قدیم یا انواع کہنا جدید آریوں کا عقیدہ ہے جیسا کہ مولوی اسحاق صاحب کو مسلم ہے۔ (ملاحظہ ہو سجاد تھ پر کا شمار دو طبع اول ص ۴۳، ۴۵، ۴۷)

مرزائی دو ستوا مرزا کا دیانی کا اہل اسلام سے فصیل اور آریوں سے وصال مقام انوس ہے۔ ہم اس انوس میں دل کو تسلیم دینے کے لئے یہ شعر پڑھ لیتے ہیں۔

ہمارا ہوتا تو رہتا ہمارے سینہ میں

یہ دل بنا ہے کسی چشم فتنہ زا۔ کے لئے

نوٹ: ہماری فرض اس کتاب میں مرزا کا دیانی کا علم کا مہمنا ہے۔ اس عقیدہ کا رد کرنا مقصود نہیں۔ جس کو رد دیکھنا منظور ہو وہ ہمارا سالہ "اصول آریہ" ملاحظہ کرے۔

## پاک حثیث مرزا

(مسئلہ دوم)

نصاری کا مذہب باہت حثیث مشہور ہے کہ وہ خدا کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں۔



ایک میں تین اور تین میں ایک۔ یعنی توحید میں تثلیث اور تثلیث میں توحید۔ سب مسلمانوں کا معاشعہ یہ ہے کہ تثلیث فی التوحید اور توحید فی التثلیث غلط ہے۔ مرزا قادیانی اس کی تشریح فرماتے ہیں :

اگر یہ استدلال ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسکین مریم مشاہدہ رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قوتی میں ایک خاص طرز پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد واسطے درجہ کی بوسوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور اس کے مستند شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ حبش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے۔ ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد واسطے درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے جو اول مدہ کے دل میں ہمارے الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو در حقیقت نور اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کے چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم شال محبت کو پکڑ لیتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے لگتی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے اروادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہتا ہے جانیں ہے کہ خدائے تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشنی ہے اسی وجہ سے اس محبت کی بھری روح کو خدائے تعالیٰ کی روح سے جو دافع المحبت ہے استعارہ کے طور پر اہنیت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور لکھ ہے اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے جس کو پاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر

مجھ لیا ہے۔ اور ذرہ امکان کو جو ”ہامکۃ الذات باطلۃ الحقیقۃ“ ہے۔ حضرت اللہ اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ درہ فیمیر لویا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۲۴۲ تا ۲۴۳ ج ۳ ص ۶۱-۶۲)  
 ناظرین! کیسی خوبی سے پاک حلیث کی تشریح کی ہے۔ چونکہ خود بدولت حضرت مسیح کے مسئلہ بحث تھے اس لئے خدا کا دینا ہونے کے وصف میں اپنے تئیں اس میں شریک کرنے کو لکھتے ہیں:

”مسیح کو اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعداء کے طور پر پہنچت کے نقطہ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گزشتہ نبیوں نے استعداء کے طور پر صاحب مقام ہذا کے علمور کو خدائے تعالیٰ کا علمور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدائے تعالیٰ کا آنا فیمیر لیا ہے۔“ (توضیح مرام ص ۲۷۷ تا ۲۷۸ ج ۳ ص ۶۲)  
 اس اقتباس میں جو یہ لکھا ہے کہ گزشتہ نبیوں نے علمور استعداء خدا کا آنا قرار دیا ہے وہ بھی خود بدولت مرزا کا دیانی ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے۔ اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: ”۱- یوم یأتی ربک فی ظلل من الغمام“ یعنی اس دن بادلوں میں حیرانہ آئے گا۔ یعنی انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۴ تا ۱۵۵ ج ۲۲ ص ۱۵۸)

مرزائی دوستو! کیا یہ مسائل اشاعرہ کے مذہب میں ملتے ہیں؟ ذرہ سوچ کر دیانت امت اور خوف خدا سے جواب دیجئے۔

تیسرا مسئلہ: انبیاء کرام علیہم السلام کی تشریف آوری کی غرض دعا و غایت خالص توحید کی تعلیم دینا ہے جو دنیا ہے اسلام کی۔ اسی لئے قرآن مجید میں بار بار حضرت محمد



چوتھا مسئلہ: خود اپنے حق میں الامام بتایا: "لنما امرک اذا اردت شئاً لن نقول له کن فیکون۔" (حقیقت الہی ص ۱۰۵ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) "یعنی اے مرزا تیرا اقتدار ہے۔ جب کسی چیز کا قول دے کرے تو اسے انجام دے کہ موجود ہو چاہے وہ ہو جائے گی۔"

اس الامام کی گویا تشریح دوسرے مقام پر یوں کی ہے:

"اعطیت صفة الافناء والاحیاء من الرب الفعال۔"

(خطبہ الامامیہ ص ۵۶۵۵ خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱۸)

یعنی: "مجھ (مرزا) کو فنائی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا کی طرف سے مجھے ملی ہے۔" (یہ ترجمہ مرزا قادیانی کا خود کیا ہوا ہے۔)  
مرزائی دوستوں کو کیا یہ مسائل بھی نہ شب اشعر می پرہیز ہیں؟ پھر ان کے کلامت احمد مرزائی اس طرز کلام میں داخل ہیں جس کے سامنے زمانہ حال کے غلطہ اور سائنس نے سر جھکیا ہوا ہے۔ (جل جلال)

ایسے حکم اور ایسے علم کلام کو پڑھو بے ساختہ زبان قلم سے نکلا ہے:

میت	کریں	آرزو	خدا کی
شان	ہے	تیری	کبریائی کی

## دوسرا باب

### مرزا قادیانی کا علم کلام متعلق اپنے دعویٰ مسیحیت و مہدیت

انصاف اور حق یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر کو اگر سو سال فرض کریں تو اس سو سال میں سے ایک سال بھی آپ کا خالص اسلام کی خدمت میں شاید ہی خرچ ہوا ہو۔ جس کتاب میں دیکھو اپنا حصہ داخل ہے "مراجعت احمدیہ" جس کو خالص اسلام کی تائید کا لقب دیا جاتا ہے۔ ناظرین اسے بھی بخور دیکھیں گے تو اکثریت اس کی ذات خاص کے لئے پوری جگہ۔ بندہ

مزید غور کریں گے تو اپنے آئندہ دعوتی مسیحیت کے لئے اسی کو تمہید پادیکھے۔ حواشی تو قریباً سب کے سب الہامات اور عبارات مرذاتیہ سے لبریز ہیں۔ لیکن بعد اس کے ۱۳۰۸ھ مطابق ۱۸۹۱ء میں جب آپ نے کچلے لفظوں میں اپنی مسیحیت کا اعلان کیا تو ہمہ تن اس طرف متوجہ ہو گئے۔ اس کے بعد آپ نے کوئی کتاب خالص اسلام کی تائید میں نہیں لکھی۔

مقام حیرت ہے: کہ کتاب حریق القلوب کی منقول عبارت گزشتہ صفحات میں در سال "کشف الخطا" کو بھی اسلام کی تائید اور کفار کی تردید میں لکھا ہے۔ جس میں اپنی مسیحیت اور انگریزی اطاعت کے سوا کچھ ذکر ہی نہیں۔ چنانچہ اس کے سرورق کی عبارت ہمہد کھاتے ہیں:

"اے چادر خدا اس گور نمٹتے عالیہ انگلیہ کو ہماری طرف سے نیک جزا دے اور اس سے نکلی کر جیسا کہ اس نے ہم سے نکلی کی۔ آمین!

### کشف الخطاء یعنی

ایک اسلامی فرقہ کے پیشوا مرزا غلام احمد دہلوی کی طرف سے حضور گور نمٹتے عالیہ اس فرقہ کے حالات اور خیالات کے بارے میں اطلاع اور نیز اپنے خاندان کا کچھ ذکر اور اپنے مشن کے اصولوں اور ہدایتوں اور تعلیموں کا بیان اور نیز ان لوگوں کی خلاف واقعہ باتوں کا رد جو اس فرقہ کی نسبت غلط خیالات پھیلاتے چاہتے ہیں۔

### اور یہ مؤلف

"سراج عزت جناب ملکہ مظفر قیصر ہند دام اقبالہا کا واسطہ ڈال کر حدیث گور نمٹتے عالیہ انگلیہ کے اعلیٰ افسروں اور معزز حکام کے بلا ب گزارش کرتا ہے کہ براہ فریب پردہ کی درم گسٹری اس رسالہ کو لول سے آخر تک پڑھا جائے یا سن لیا جائے۔"

(سرورق کشف الخطا نمبر ۱۳ ج ۱۳ ص ۷۷)

یہ عبارت در سال کا مضمون بتانے کو کافی ہے زیادہ درجہ ہے۔ تاہم مزید روشنی کیلئے

ہم اس کے دوسرے صفحے سے کچھ عبادت نقل کرتے ہیں جس سے مصنف کی غرض و نیت معلوم ہو جائے گی۔ لکھا ہے :

"میں تاج عزت عالمگیر حضرت مکرّم ملکہ معظمہ قیصر ہندوستان اقبالہ کا واسطہ ڈالتا ہوں کہ اس رسالہ کو ہمارے عالی مرتبہ حکام توجہ سے اول سے آخر تک پڑھیں۔"

(کشف الخفاء ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۷۹)

یہ عبادت مع عبادت سرورق باؤر بلند پکڑ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کو حکام کی ترجمانی نظر سے کوئی بداسیاسی خطرہ تھا جس کے دفعیہ کے لئے یہ رسالہ لکھا۔ چنانچہ اصل مضمون اس سے بھی واضح تر ہے۔ فرماتے ہیں :

"چونکہ میں جس کا نام غلام احمد اور باپ کا نام میرزا غلام مرتضیٰ قادیانی خلیع گورداسپور پنجاب کا رہنے والا ایک مشہور فرقہ کا پیشوا ہوں۔ جو پنجاب کے اکثر مقامات میں پایا جاتا ہے اور نیز ہندوستان کے اکثر اضلاع اور حیدر آباد اور بمبئی اور مدد اس اور ملک عرب اور شام اور حجاز میں بھی میری جماعت کے لوگ موجود ہیں۔ لہذا قرین مصلحت سمجھتا ہوں کہ یہ مختصر رسالہ اس غرض سے لکھوں کہ اس محسن گورنمنٹ کے اعلیٰ افسر میرے حالات اور میری جماعت کے خیالات سے واقفیت پیدا کر لیں۔"

(کشف الخفاء ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۷۹)

ناظرین! ہم یہ نہیں کہتے کہ انگریزی گورنمنٹ کی خوشامد اور فقیہ نہ کریں۔ سو دفعہ کریں، سو کم ہو تو ہزار دفعہ کریں۔ ہم تو اس سے بھی منع نہیں کرتے کہ کلہ شریف اس طرح پڑھا کریں۔

لا الہ الا اللہ  
خارج خلیفۃ اللہ

ہاں! انہی کلمے کا حق رکھتے ہیں کہ کسی خطرے کو اپنے سے دفع کریں اور نام اسلامی خد مت اور جواب کفار کا رکھیں تو ہم کہہ سکتے ہیں :

حافظا سے خود رندی کن و خوش باش دے  
دام فردر کن چوں دگراں قرآن را

تتمہ کلام : کے طور پر یہ بتایا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے انگریزوں اور انگریزی حکومت کی نسبت عجیب متضاد خیالات شائع کئے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

"ان یا جوج وما جوج هم النصاری من الروس والاقوام  
البرطانیہ (جماعت البشری حاشیہ ص ۲۸ "خزانج ۷ حاشیہ ص ۲۰۹-۲۱۰)" یعنی روسی اور  
انگریز قومیں یا جوج ما جوج ہیں۔"

یہاں تو انگریزوں اور روسیوں کو یا جوج ما جوج قرار دیا جو اسلامی اصطلاح میں بڑے  
شدید البغض بھاری مفیدین کا نام ہے۔ مگر دوسرے ایک مقام میں یوں لکھا۔  
"میری فصیح اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بدشاہت کو اپنے نبوی  
الامر میں داخل کریں۔ اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع ہیں۔"

(رسالہ ضروریہ کلام ص ۲۳ "خزانج ۷ ح ۱۳ ص ۳۹۳)  
یعنی قرآن مجید میں جو (اولی الامر عظم) اپنے میں سے حکومت والوں کے حکم کی  
پیروی کرنے کا حکم ہے۔ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ انگریز اس آیت کے ماتحت ہمارے  
"اولی الامر۔" یعنی ہم میں سے صاحب حکومت ہیں۔

### منطقی شکل کا نتیجہ منطقیہ

ان دونوں عبارتوں کو منطقی قاعدہ سے ملائیں تو صورت یوں ہوگی :  
(۱)۔۔۔۔۔ احمدی برطانیہ قوم سے ہیں۔ کیونکہ وہ مرزائیوں کے اولی  
الامر ہیں۔

(۲)۔۔۔۔۔ برطانیہ یا جوج ما جوج ہیں۔

نتیجہ یہ نکلا : "احمدی یا جوج ما جوج ہیں۔"

اس نتیجہ پر علماء اسلام کے منہ سے یہ شعر بہت موزوں ہو گا :

میرے پہلو سے گیا پالا شکر سے پڑا  
دل مکی لے دل اتھے کفرانِ نعت کی سزا

غرض، ارسالہ "کشف الغطاء" مگورنٹ انگریزی کی خوشامد اور اپنی

مسیحیت کے دعویٰ سے لبریز ہے۔ انگریزی خوشامد کے بعد اپنی نسبت جو لکھتے ہیں۔ اس کا نمونہ درج ذیل ہے :

"مسک موعود کا نام جو آسمان سے میرے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ اس کے معنی اس سے علاہ کر اور کچھ نہیں کہ مجھے تمام اخلاقی حالتوں میں خدائے قیوم نے حضرت مسک طیبہ السلام کا نمونہ نصیر لیا ہے۔ تا اس دور غری کے ساتھ لوگوں کو روحانی زندگی بخشوں۔ میں نے اس نام کے معنی یعنی مسک موعود کے صرف آج ہی اس طور سے نہیں کئے بلکہ آج سے انہیں برس پہلے اپنی کتاب "مرآۃ المؤمنین" میں بھی یہی معنی کئے ہیں۔ ممکن ہے کہ کئی لوگ میری ان باتوں پر غصے کے باجھے پاگل ہو دیوں۔ قرار دیں۔ کیونکہ یہ باتیں دنیا کی کچھ سے علاہ کر ہیں اور دنیا کو شرافت نہیں کر سکتی۔ خاص کر قدیم فرقوں کے مسلمان جن کے ایسی پیشگوئیوں کی نسبت خطرناک اصول ہیں۔ یہ بات یاد رکھنے کے (قابل) لائق ہے کہ مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے صدی کی انتظار ہے جو فاطمہ اور حسین کی ولادت سے ہو گا اور نیز ایسے مسک کی بھی انتظار ہے جو اس صدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کریگا۔ مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور بھوت ہیں اور ایسے خیالات کے ماننے والے سخت غلطی پر ہیں۔ ایسے صدی کا جو ایک فرضی وجود ہے۔ جو باطنی اور دھوکے سے مسلمانوں کے دلوں میں جما ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ ہنسی فاطمہ سے کوئی صدی آنے والا نہیں۔ اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بیوقوفی ہیں۔ غالباً عباسیوں کی سلطنت کے وقت میں بنائی گئی ہیں اور صحیح اور راست صرف اس قدر ہے کہ ایک



فخص فیصلہ علیہ السلام کے نام پر آنے والا بیان کیا گیا ہے کہ چونہ لڑے گا اور نہ خون کرے گا۔  
 اور غرمت اور مسکینی اور علم اور بر اچن شافیہ سے دلوں کو حق کی طرف پھیرے گا۔ سو خدا نے  
 کھلے کھلے کام اور نشانوں کے ساتھ مجھے خبر دی ہے کہ وہ فخص تو ہی ہے اور اس نے میری  
 تصدیق کے لئے آسانی نشان جزل کئے ہیں اور غیب کے بعید اور آنے والی باتیں میرے پر  
 ظاہر فرمائیں ہیں اور وہ معارف مجھ کو عطا کئے ہیں کہ دنیا ان کو نہیں جانتی۔ اور یہ میرا عقیدہ  
 کہ کوئی خونی سدی دنیا میں آنے والا نہیں تمام مسلمانوں سے الگ ہے۔ عقیدہ ہے۔"

(کشف الغم ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲، ۱۹۳)

اس تمہید کے بعد ہم اس باب کا اصل مضمون شروع کرتے ہیں۔ مرزا کا دیبانی نے  
 اس باب میں تو کمال ہی کر دیا۔ ہم حیران ہیں کہ اس باب میں آپ کے علم کلام کو مقامات  
 خمسہ میں سے کس میں داخل کریں۔ کسی قسم کی کوئی دلیل کوئی چدل کوئی مخالفہ کوئی  
 مضمون شعری یا غیر شعری اس باب میں آپ نے نہیں چھوڑا۔ شروع میں آپ کے دعوے  
 اور ثبوت کا فخص یوں ہے۔

دعوئی: "میں مسیح موعود ہوں۔"

ثبوت: (مقدمہ اولیٰ) حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔

(مقدمہ ثانیہ) مردے دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتے۔

(مقدمہ ثالثہ) پیشگوئیوں میں اکثر استعارات ہوتے ہیں۔

(فخص از کتاب اوراق لہام ص ۵۶۵، ۵۶۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹، ۲۰۰)

۱۔ آپ کی سب سے عظیمیٰ پر ایک شعر موزوں ہے :

خاکِ دوا میں ننگِ ہمیں جتنی چہرِ میت  
 سب سے کنارے سادھو ہمیں الٹی جگہی ریت

ان سارے مقدمات کو سائل صحیح بھی مان لے تو بھی دعویٰ آپ کا جود ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مقدمہ دہرہ آپ نے یہ لگایا کہ مجھے الہام ہوا ہے :

”جعلناک المصیح ابن مریم۔“ ہم (خدا) نے تجھے (مرزا) کو مسیح ابن مریم بنایا ہے۔“ (انزال اوہام ص ۷۳ و تراجم ص ۳۷۳)

چونکہ سارا دار اس چوتھے مقدمہ پر ہے اس لئے آپ نے اس کو کسی قدر مدلل بھی لکھا۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”اس سلسلہ کا خاتمہ باقاعدہ نسبت نامزد وہ مسیح مجتہد ابن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے عجم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان : ”جعلناک المصیح ابن مریم۔“ نے اس کو در حقیقت وحی ملایا ہے : ”وکان اللہ علیٰ کلی شئ قدير“۔ اور اس آئے دالے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے قبل ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی۔ اور احمد اور مجتہد اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے : ”ویمشروا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ مگر ہمارے نبی ﷺ فقہ احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ کیونکہ آخری زمانہ میں در طبق پیشگوئی بجز احمد (مرزا قادیانی) جو اپنے اندر حقیقت مسیحیت رکھتا ہے کچھا گیا۔“ (انزال اوہام ص ۷۳ و تراجم ص ۳۷۳)

اس اقتباس میں مہادک نام محمد کو جامع صفات جلال و جمال بتلایا ہے۔ اور اسم احمد کو فقط موصوف جمال کہا ہے۔ جس کو منطقی اصطلاح میں تصور مع الحکم اور تصور سازج سے مثال دے سکتے ہیں۔ یہ بات قواعد غالب علم بھی جانتا ہے کہ تصور سازج اور تصور مع الحکم باہمی تفسیم (متضاد) معلوم ہیں۔ اس بیان کو ناظرین ذہین میں رکھیں اور مرزا قادیانی نے جو اس قول کی تشریح دوسری کتاب میں کی ہے وہ بظہر بظہر ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

”آنحضرت ﷺ کے بعث اول کا زمانہ ہزار ہم تھا جو اسم محمد کا مقرر تھی خدا یعنی یہ بعث اول جلالی نشان ظاہر کرنے کے لئے تھا۔ مگر بعث دوم جس کی طرف آیت کریمہ

”وآخرین منهم لما يلحقوا بهم“ میں اشارہ ہے وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم جمالی ہے جیسا کہ آیت: ”و مبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه احمد“ ۳۴ کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ ممدی معبود جس کا نام آسمان پر مجازی طور پر احمد ہے جب مبعوث ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا صدق ہے اس مجازی احمد کے ہر لیے میں ہو کر اپنی جمالی تجلی ظاہر فرمائیگا۔ یہی وہ بات ہے جو اس سے پہلے میں نے اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھی تھی۔ یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت ﷺ کا شریک ہوں۔ اور اس پر نادان مولویوں نے جیسا کہ ان کی ہمیشہ سے عادت ہے شور مچایا تھا۔ حالانکہ اگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیشگوئی کا زیر و زہد ہو جاتا ہے۔ بلکہ قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے۔ جو نفوذ باللہ کفر تک نعمت پہنچاتی ہے۔ لہذا جیسا کہ مومن کیلئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دو اہل ہیں: (۱)..... ایک اہل محمدی جو جمالی رنگ میں ہے جو ستارہ مرغ کی تاثیر کے نیچے ہے۔ جس کی نسبت حوالہ قرآن شریف میں یہ آیت ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“۔ (۲)..... دوسرے اہل احمدی جو جمالی رنگ میں ہے جو ستارہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت حوالہ انجیل قرآن شریف میں یہ آیت ہے: ”و مبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه احمد“۔

(تقد کوڑیہ ص ۶۶ خزائن ج ۷ ص ۲۵۳ تا ۲۵۴)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے نام احمد میں اپنی شرکت بتائی ہے اور غلام پراخلد تنگی فرمایا ہے کہ انہوں نے ہمارا مطلب نہیں سمجھا۔ حالانکہ غلام کی وجہ تنگی آپ نے نہیں سمجھی۔ غلام نے سمجھا کہ ہر آل آپ کے اسم احمد مجرد ہے تو معمول تصور سازج یا عطر طالا کے درجہ میں ہے اور اسم محمد معمول تصور مع الحکم کے درجہ میں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تصور مع الحکم اور تصور سازج دونوں ایک مادے میں جمع نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ رسول خدا ﷺ نے اپنا

ہم احمد بھی بتایا۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت میں وہ نون مراتب شرطی اور لفظی لاطنی جمع ہو جائیں: "هل هنا الاتصاف تبيح وتناقض صريح"

**اصل مدعا:** مسیحیت موعودہ ہے۔ یہ چار جملے اس کے اثبات کی دلیل کے مقدمات ہیں۔ مرزا کا دیوانی نے خود اپنے دعوے مسیحیت کو صاف لفظوں میں لکھ کر کہا ہے کہ بس یہی ایک امر موجب انکار تھا ہوا ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

"وكنت اظن بعد هذه التسمية ان المسيح الموعود خارج وماكنت اظن انه انا حتى ظهر السر المظفي الذي اخفاه الله على كثير من عباده ابتلاء من عنده وسماني ربي عيسى بن مريم في الهام من عنده وقال يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الي يوم القيامة . انا جعلتك عيسى بن مريم وانت مني بمنزلة لايعلما الخلق وانت مني بمنزلة توحيدى وتوفيدى وانك اليوم لدينا مكين امين . فهذا هو الدعوى الذى يجادلنى قومى فيه ويحسبوننى من المرتدين"

(عامة البشر ص ۸، ترجمانی ص ۷۷، ۱۸۳/۱۸۴)

ترجمہ: "میں سمجھتا رہا کہ اس نام (مسیح) رکھنے کے بعد بھی مسیح موعود ضروری آئیگا۔ میں نہیں سمجھتا تھا کہ وہ مسیحی ہوں۔ یہاں تک کہ خدا کا امید جو بیٹوں پر مٹتی رہا تھا مجھ پر ظاہر ہوا کہ میرے رب نے میرا نام عیسیٰ بن مریم اپنے ایک الہام میں رکھا۔ فرمایا ہم نے تجھے مسیح بن مریم کیا اور تو میرے نزدیک ایسے درجے میں ہے جس کو مخلوق نہیں جانتی۔ اور تو میرے نزدیک میری توحید اور تفرید کے درجے میں ہے۔ بس یہی میرا دعویٰ ہے جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑاتی ہے اور مجھے مرتد سمجھتی ہے۔"

پس اہل علم و نظر پر مٹتی نہیں کہ جس مدعا کے اثبات کیلئے چار مقدمات ہوں

سائل کو حق حاصل ہے کہ ان میں ہر ایک مقدمہ پر یا جس پر چاہے قرض یا منع وغیرہ کرے (کتاب رشیدیہ ملاحظہ ہو) اس میں مدعی کا حق نہیں کہ سائل کو مجبور یا تنگیں کرے کہ میری دلیل کے قائل مقدمہ پر بحث کر۔ (رشیدیہ) جب یہ حق نہیں کہ دلیل کے مقدمہ پر بحث کرنے کی درخواست کرے تو یہاں کہاں حق ہو سکتا ہے کہ کسی ایک مقدمہ کو اصل بحث بنا کر سدا ادا فرامی پر رکھے۔ مرزا قادیانی نے اور ان کے بعد ان کے اہلج نے علم کلام کے قواعد کو بالکل ہالائے حلقہ کر دیا کہ صرف وفات مسیح کو بحث قرار دیدیا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

"مسیح موعود کا دعویٰ اسی حالت میں گراں طور چیل احتیاط ہو تا کہ جبکہ اس دعویٰ کے ساتھ نعوذ باللہ کچھ دین کے احکام کی کمی پڑی ہو تو اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق رکھتی۔ اب جبکہ ان باتوں میں سے کوئی بھی نہیں صرف بلکہ النزاع حیات مسیح اور وفات مسیح ہے۔ اور مسیح موعود کا دعویٰ اس مسئلہ کی در حقیقت ایک فرع ہے اور اس دعویٰ سے مراد کوئی عملی انقلاب نہیں اور نہ اسلامی اعتقادات پر اس کا کچھ مخالفانہ اثر ہے۔ تو کیا اس دعویٰ کے تسلیم کرنے کے لئے کسی بڑے معجزہ یا کرامت کی حاجت ہے۔"

(آئینہ کلام اسلام ص ۳۹۹، خزائن ج ۵ ص ۵۱۶)

مرزا قادیانی نے تو یہ کچھ کیا ان کا عقیدہ ہے۔ مگر ہم تو علم مناظرہ کے خلاف نہ کریں گے اسلئے ہم آپ کی دلیل پر مناظرہ نظر کرتے ہیں۔

(اول) سائل کا حق ہے کہ آپ کے چاروں مقدمات پر منع وارد کرے۔ یعنی یہ کہے کہ میں نہیں ماننا کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں ماننا کہ مردے زندہ ہو کر دنیا میں نہیں آسکتے۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں ماننا کہ بیٹھکوں میں اکثر استعارات ہوتے ہیں۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میں نہیں ماننا کہ آپ علم اور خدا کے مخالف ہیں۔

(دوسرا شخص) یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے آپ کی دلیل کے پہلے مقدمہ پر بحث نہیں (مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ وفات مسیح کا قائل ہے یا ہو گیا نہ آپ اسے مجبور کر سکتے

ہیں کہ وفات تسلیم کر۔ بعد مطلب یہ ہے کہ وہ اس مقدمہ پر بحث کرنے سے اعراض کرتا ہے جو از روئے علم مناظرہ اس کا حق ہے۔ بلکہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ دوسرے مقدمہ کو بھی میں زیر بحث نہیں لاتا۔ مگر تیسرا غرض کرچہ تھا مقدمہ مجھے مسلم نہیں۔ ان کو سر ہن کیجئے۔ (تیسرا باطل) کہہ سکتا ہے کہ میں آپ کی دلیل کے مقدمات غلط پر کوئی نظر نہیں کرتا میں تو چوتھے مقدمہ کو مدعا کار جان کر آپ کی الہامی حیثیت پر بحث کرتا ہوں۔ کیونکہ اگر آپ ملہم اور غائب الہی ثابت ہو جائیں تو پہلے تینوں مقدمات بعد آپ کے جملہ کلمات قابل قبول ہوں گے :

ہو کہ شک آرد کافر گردد  
ناظرین کرام! کیا آپ لوگوں نے کبھی دیکھا کہ اجہا مرزا علم کلام کے اس مناظرانہ طریق سے کلام کرتے ہیں؟ نہیں بلکہ سوال ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی مسیحیت کا ثبوت وہ جواب دیتا ہے حضرت مسیح کی وفات پر بحث کر لو۔ کیسا بے اصولا ہیں ہے۔ لطف یہ ہے کہ اس بے اصولے پن کا نام رکھتے ہیں اصولی بحث :

برعکس نہ نام دگی کافر  
حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ طرد مرزا قادیانی نے ان کو سکھایا ہے پھر یہ کیوں نہ ایسا کریں۔ بھول :

مامریداں رو بسوئے کعبہ چوں آرم چوں  
رو بسوئے خانہ خمار دارد پیرما  
نوٹ : ناظرین نے دیکھا کہ مرزا قادیانی کے اثبات دعویٰ میں مقدمہ رابع کو بہت کچھ دخل ہے۔ بعد ازاں دیکھیں تو مدار کل وہی ہے۔ اسی لئے مرزا قادیانی نے خود بھی مقدمہ رابع کو بہت اہم سمجھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :  
”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی ٹھک  
امتحان نہیں ہو سکتا۔“  
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ سبیت ان چار مقدمات پر موقوف ہے۔  
خاص کر مقدمہ رابع پر بحث کچھ مدلل ہے۔ فافہم فافہم مفید!

## ایک آسان طرح سے فیصلہ

ہم ایک آسان طریق سے بھی مرزا قادیانی کی دلیل پر نظر کرتے ہیں:  
علم معانی بیان کا قانون ہے کہ جب تک حقیقت ممکن ہو مجاز کی طرف رجوع کرنا  
جائز نہیں۔ جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کہے "میں نے شیر دیکھا۔" شیر کا دیکھنا حقیقت  
مکنہ ہے۔ اس لئے اس کی تاویل نہ ہو گی بلکہ حقیقت ہی مراد لی جائے گی۔ اور اگر یہ کہے کہ  
"میں نے شیر تلوہ چلائے دیکھا" تو یہاں حقیقت مراد نہ ہو گی کیونکہ درندہ شیر تلوہ نہیں  
چلایا کرتا۔ اس لئے یہاں شیر سے مراد بھاور آدمی ہو گا۔

اسی قانون کی تائید میں حکیم نور الدین خلیفہ اول قادیان کی شہادت بھی موجود

ہے۔

نوٹ: حکیم نور الدین صاحب کی یہ تحریر صدقہ مرزا قادیانی بھی ہے۔ کیونکہ  
ان کی کتاب ازالہ ابہام کے ساتھ بطور ضمیمہ مطبوع ہے۔ حکیم صاحب لکھتے ہیں:  
"ہر جگہ حدیثات و تفسیلات ہے، استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر  
ایک غلط منافی بدعتی اپنی آراء ناقصہ اور خیالات باطلہ کے موافق الہی کلمات کو لا سکتا ہے۔  
اس لئے ظاہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسباب قویہ اور موجبات حقہ کا ہونا  
ضرور ہے۔"

(حدائق ازالہ ابہام ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳

”ممکن ہو کہ بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آئی۔“  
(ازالہ لہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۱)

اسی تسلیم کی تائید فرماتے ہیں :

”اس بات سے اس وقت انکار نہیں ہو گا کہ اب انکار ہے کہ شاید پیشگوئیوں کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی اور مسیح موعود بھی آئیں۔ کسی وقت پیدا ہو۔“

(ازالہ لہام ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

کیا فرماتے ہیں علماء و نظائر کہ جب حقیقت ممکن ہے۔ یعنی مسیح موعود کا ظاہری نظائروں کے ساتھ آنا ممکن ہے تو پھر مجاز کی طرف رجوع کر کے مرزا قادیانی کو مجازی نشانات کے ساتھ مسیح موعود کیوں مانیں؟۔ پس حسب قاعدہ علم معانی مسائل کہہ سکتا ہے کہ ہم آپ کے مقدمات لبرہ کو دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے کیونکہ وہ سب مجاز کی طرف لے جا رہے ہیں۔ جس کی طرف جانا جائز نہیں۔ کیونکہ پیشگوئی کے الفاظ کی حقیقت ممکن ہے۔ خلا  
بجوز المصیر الی المجاز!

ایک اور طرح سے نظر

مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موعودہ کی نسبت ایک فقرہ ایسا لکھ دیا ہے کہ کل نزاعات کا فیصلہ کرتا ہے۔ ہم اس کے متعلق مرزا قادیانی کا جتنا شکریہ ادا کریں جاوے۔ مگر نقل نقل کرنے اس فقرے کے ”مرزا قادیانی کی ماپے باز کتب براہین احمدیہ سے ایک دو سطریں ہم نقل کرتے ہیں۔“  
”آپ کہتے ہیں :

”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غرضت اور افساد اور توکل اور ایثار اور قیامت اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی عظمت اور مسیح کی



فطرت باہم نہایت ہی مشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور صے اتحاد ہے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔“

(مراچین احمدیہ ص ۴۲۹ حاشیہ نمبر ۳ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

اس عبادت میں مرزا قادیانی نے اعتماد کیا ہے کہ میں اپنے کمالات روحانیہ میں حضرت مسیح کے مشابہ ہوں یہ اس زمانہ کا دعویٰ ہے جب مرزا قادیانی حضرت یحییٰ مسیح علیہ السلام کو مسیح موعود جانتے تھے اور اپنے کو ان کا مشابہ یا مثل۔ اب نئے مندرجہ ذیل عبادت جو فیصلہ کن ہے۔ آپ فرماتے ہیں :

”اے مرزا اور ان دین و علماء شرع متین آپ صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر نہیں کہ اس عاجز نے جو مثل مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر چکے۔ یہ کوئی یاد دہانی نہیں جو آج ہی میرے منہ سے نکل گیا ہو۔ بلکہ یہ وہی پرانا الزام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے الزام پا کر مراچین احمدیہ کے کئی مقامات پر تبصرات درج کر دیا تھا۔“

(ازالہ لوہام ص ۱۹۰ خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

ناظرین الزالہ لوہام مرزا قادیانی کی تصنیف اس زمانہ کی ہے جس زمانہ میں آپ نے مسیحیت موعود کا دعویٰ کیا تھا۔ اس وقت بھی لکھتے ہیں کہ :

”میں مسیح موعود کا مثل ہوں۔ مگر کم عقل لوگ مجھ کو اصل مسیح موعود سمجھنے لگے۔“

مگر۔“

قادیانی ممبر و امرا قادیانی کو مسیح موعود مان کر کم عقل کیوں مانتے ہو۔ بلکہ کہ عقل میں آدمی کم عقل کیلئے عقل بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر عقل تو ایک قابل قدر چیز ہے۔ کیا تم نے غامض :

چرا - کدے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

## باب سوم مخصوص قادیانی علم کلام

کتاب ہذا میں ہم تیسرے باب کا ذکر کر آئے ہیں۔ اس باب میں ہم خواجہ کمال الدین لاہوری مرزائی کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ”احمدی علم کلام“ کے نام سے ایک خاص عنوان مقرر کیا ہے۔ اس لئے ہم اسی کو سامنے رکھ کر ان مرزائی اصول کلام کی تحقیق کرتے ہیں جو عقل خواجہ صاحب مرزا قادیانی کی ایجاد ہیں۔

خواجہ صاحب نے اس اصول سے پہلے ایک عام اصول میں مرزا قادیانی اور سر سید احمد خان میں فرق بتایا ہے۔ آپ کے یہ الفاظ ہیں :

”حضرت مرزا صاحب نے سر سید کے بالعکس راستہ اختیار کیا۔ آپ نے قرآن کریم کو تحویل سے چلایا۔ آپ نے ہر جگہ قرآن کریم کے عقلی معنی لئے۔ پھر اس کے برخلاف جن نفاظ نظریات کو فلسفہ جدید نے پیش کیا۔ اسے صحیح طور پر توڑ کر قرآنی حقائق کا تطبیق ان پر ظاہر کیا۔“ (مہر کاف ص ۱۰۹)

ہم بہت مشکور اور مسرور ہوتے اگر واقعہ بھی ایسا ہو تا۔ مگر نہایت افسوس سے ظاہر کرتے ہیں کہ ایسا نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی سر سید کی طرح الفاظ کی پامندی سے نکل جاتے ہیں۔ اس کی مثالیں ہم پیش کرتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیت ہے :

”کنتم خیراۃ اخرجت للناس۔ آل عمران ۱۱۰“

”تم مسلمان اچھی جماعت ہو جو لوگوں کے فائدے کیلئے پیدا کئے گئے ہو“

اس آیت میں ”الناس“ کا لفظ جاہل فور ہے۔ مرزا قادیانی کو ضرورت تھی کہ اپنا دعویٰ مسیحیت قرآن سے ثابت کریں۔ اور مسیحیت موجودہ کے زمانہ میں جاہل کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے آپ نے اس آیت کی تفسیر ایسی غلطی سے فرمائی کہ جاہل دیکھ و شنید ہے۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :





زیادہ ہے۔ مزید کے لئے ناظرین کو اپنے رسالہ ”نکات مرزا“ کا حوالہ دیتے ہیں۔ (جو احتساب کی اس جلد میں شامل ہے)

یہ تو ایک تمہیدی نوٹ ہے۔ خواجہ صاحب نے ”قادیانی علم کلام“ کا پہلا اصول یہ بتایا ہے۔

”سب سے اول ۱۸۹۳ء میں جناب مرزا صاحب نے ایک نہایت زبردست ہی نہیں بلکہ اچھا اصول قائم کیا۔ اس وقت آپ امرتسر میں بیسائی قوم کے ساتھ سرگرم مباحثہ تھے۔ آپ نے مباحثہ کے شروع میں فرمایا کہ خدا اقبال کی کتاب اگر کسی امر کی تعلیم کرے تو اس کے دلائل بھی خود دے۔ یعنی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں خود ہی دلائل دے۔ مثلاً اگر خدا کی ہستی منوائے تو پھر اس کی ہستی کے دلائل بھی دے۔“ (مہر کامل ص ۱۱۰)

جواب: بے شک مرزا قادیانی نے مباحثہ امرتسر میں ایسا کیا تھا۔ ہم مانتے ہیں کہ قرآن مجید میں یہ حریت ہے۔ چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی اس دعویٰ کا ثبوت بھی قرآن مجید سے دیتے کیونکہ یہ بھی تو ایک دعویٰ ہے۔ اس کا ثبوت دینا بھی قائل کے ذمہ ہے۔ یعنی قائل یہ بتائے کہ قرآن نے اپنے ایسا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ نہیں کہ ہم مسلمان تھیں:

بہدراں نصیہ پرندہ و معینان بھیہ پرانند  
قرآن مجید کے سر قلم ہیں:

مرزا قادیانی نے اپنی تعینقات میں اس دعویٰ کا ثبوت قرآن شریف میں سے نہیں دیا۔ آج ہم مرزا قادیانی کی کمی پورا کرتے ہیں۔ ارشاد ہے:

”شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن ہدی للناس وبیانات من الہدی والفرقان، بقرہ ۱۸۵“

”یعنی رمضان کے مہینے میں قرآن کا نزول شروع ہوا ہے جو لوگوں کے لئے ہدایت (احکام) اور ہدایت کے لئے دلائل ہیں اور فیصلہ۔“

اس آیت میں قرآن مجید کو ہدایت اور ہدایت کے دلائل فرمایا ہے۔ یعنی جن باتوں

کی قرآن ہدایت کرتا ہے فن پر دلائل و ثبوت بھی دیتا ہے۔ پس یہ ہے وہ حیثیت جو قرآن شریف نے خود اپنی مثال پر ہے۔

اجازت مراد اسے ہیں کہ قرآن مجید میں یہ ہے۔ لیکن اس کے اعتراف کرنے کا حق مراد اگلی بات کو ہے۔ کیونکہ فن سے پہلے کسی نے یہ کمال نہیں دکھایا۔ اس اب اتنی سی بات قابل جواب نہ تھی۔ ہم اس کا جواب بعد آسانی سے دیتے ہیں۔ جس میں کسی قسم کا گناہ گناہ ہو۔ غرض ہوا خدا اللہ صحت میں بھی ہم شائع کر چکے ہیں۔ آج بھی بتائے دیتے ہیں۔

کئی صدیاں گزر گئیں کہ علامہ ابن رشد نے اس اصول پر حبیہ کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہے:

”يظهر من غير آية من كتاب الله انه دعا الناس اليها الى التصديق بوجود الباري بادلة عقلية منصوص عليها مثل قوله تبارك وتعالى يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم الآية ومثل قوله تعالى اني الله شك فاطر السموات والارض من الايات - فلسفه ابن رشد مطبوعه مصر ص ۲۵“

”یعنی قرآن مجید کی کئی ایک آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن نے لوگوں کو خدا کے ماننے کی طرف بلایا عقلی دلائل منصوصہ کے ساتھ۔ جیسے فرمایا ہے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تم کو اور تم سے پہلے لوگوں کو پیدا کیا۔ اور فرمایا کیا اللہ کی شان میں تم کو شک ہے جو آسمان و زمین کا پیدا کرنے والا ہے وغیرہ بعد کی آیات ہیں۔“

تشریح: پہلی آیت میں حکم عبادت کا دیا تو اس کی دلیل دی ”جس نے تم کو اور تم سے پہلے لوگوں کو پیدا کیا“ دوسری آیت میں خدا کی شان میں شک کو ناجائز قرار دیا تو اس کی دلیل دی کہ ”وہ آسمانوں اور زمینوں کا خالق ہے۔“

تاہم یہ اسی مختصر حبیہ سے مراد اگلی بات نے وہ اصول اخذ کیا جو مباحثہ امر سر میں

پیش کیا۔ مگر چونکہ دل میں تھا کہ کہ میں اس اصول کا مو جہدینوں اس لئے غلطی کھا گئے جس کی تفصیل معروض ہے۔

**نقض اجمالی:** علم مناظرہ نقض اجمالی اس کو کہتے ہیں جس میں سائل جملہ کردے کہ مدعی کی دلیل سے بعض جگہ خرابی پیدا ہوتی ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی پر نقض اجمالی وارد ہوتا ہے علامہ ابن رشد پر نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے عام قانون بتایا ہے جس کو خواجہ صاحب نے یوں بتایا ہے :

”خدا کی کتاب اگر کسی امر کی تعلیم دے تو اس کے دلائل بھی خود دے۔“

یہ ایک عام قانون کی صورت میں ہے۔ اس لئے اس پر نقض ہو گا کہ قرأت۔ انجیل۔ زبور۔ بچہ آپ کی مسلمہ الہامی کتاب دید میں یہ وصف نہیں۔ تو آپ ان کتابوں کو کتاب اللہ کیوں مانتے ہیں؟ لیکن علامہ ابن رشد نے عام قانون کی شکل میں دعویٰ نہیں کیا بچہ قرآن کی حریت اور خصوصیت بیان کی ہے۔ اس لئے اس پر نقض وارد نہیں ہو سکتا۔ خافہم! یہی اچلج مرزا کا اس پر فخر کرنا قصور نظر اور جبر پرستی ہے۔ واقعہ نہیں۔ العلم عند اللہ!

**دوسرا اصول:** خواجہ صاحب نے مرزا قادیانی کے دوسرے اصول کی بابت

لکھا ہے کہ :

”مرزا قادیانی نے دوسرا اصول یہ باندا کہ خدا کی کتاب وہی ہو سکتی ہے جس میں ہر ضرورت انسانی کا علاج ہو و سب فطری تقاضات کو سامنے رکھے اور انہیں چار کرے۔“

**تیسرا اصول:** ایک اور اصول مرزا صاحب نے یہ باندا کہ مذہب اگر قربیت انسانی کے لئے آتا ہے تو اس کتاب میں کل انسانی جذبات کی تربیت و تہذیب کا سامان ہو۔

چوتھا اصول: آپ نے فرمایا کہ مذہب ہمہ انہی جذبات کو اخلاق اور پھر

روحانیات میں شکل کرنے کا نام ہے محض رسمیات کے مجموعہ کا نام مذہب نہیں۔

ہم حیران ہیں: کہ اچلے مزارِ ابوجود علم و عقل کے کیوں ایسی معمولی الجھنوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ یہ امور جن کو خواجہ صاحب اصول ساختہ مرزا کی شکل میں بتاتے ہیں قرآن مجید کے کھلے الفاظ اور واضح صورت میں ملتے ہیں:

”فَصِلْ لِكُلِّ شَيْءٍ مَقْصُلاً مَبِيناً ۝ فَصَلِّتَاهُ عَلَىٰ عِلْمِ كِتَابِ مَبِينٍ ۝“

وغیرہ الفاظ مرات کرات قرآن مجید کے حق میں قرآن موجود ہیں۔ اور واضح ترین لفظوں میں ہیں تو ان کو ایجاد مرزا کہنا کیا انصاف ہے؟۔ ان الفاظ قرآنیہ کے ماتحت اکابر مفسرین نے یہی معنی مر لائے جو خواجہ صاحب کہتے ہیں۔ امامِ ارازیؒ غزالیؒ مکن حزم مکن ہمہ مکن رشد شاہ ولی اللہ وغیرہ۔ رحمہ اللہ عظیم سب نے ان آیات کی تفسیر میں یہی لکھا ہے:

”روحانیات میں شکل کرنے“ کے اہتمام کے لئے ایک ہی آیت قرآنی کافی ہے جو یہ ہے:

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ۝“ (الجمعة ۲)

”یعنی خدا نے عرب کے بے علموں میں رسول بھیجا ہے وہ ان کو اللہ کے احکام سناتا ہے اور اس تعلیم کے ساتھ ان کو پاک کرتا ہے کتاب اور معرفت آگاہ ان کو سکھاتا ہے اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں تھے۔“

خواجہ صاحب ایہ ہے وہ سب کچھ جس کو آپ نے مرزا قادیانی کا طرہ امتیاز بتایا ہے۔ ہاں سنیے امرزا قادیانی اور آپ نے ان نمبروں کو اصولی شکل میں بتا کر اپنی اور باقی اچلے مرزا کی گردن پر بڑا بھاری جو جھٹھایا ہے۔ خدا خیر کرے۔ ہمیں خطرہ ہے کہ آپ لوگ اس



ہا جھ کی سختی سے ذب چاہیئے اور سر نہ اٹھا سکیں گے۔ خود فرمائیے۔ مرزا قادیانی دیدوں کی بات فرماتے ہیں۔ اور اس مضمون کو آپ ہی نے شائع کیا تھا۔ یعنی کتاب ”پیغام صلح“ میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں :

”ہم وہ کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں۔۔۔۔۔۔ خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وہ انسانوں کا افتراء نہیں۔۔۔۔۔۔ ہم خدا سے ڈر کر وہ کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔“ (کتاب پیغام صلح ص ۲۵۲۳ خزائن ج ۲۴ ص ۲۵۳۲۵۴)

جب وہ بھی خدا کا کلام اور الہام ہے اور سب لوگوں کی ہدایت کے لئے آیا تھا تو اس اصول مرزا کے ماتحت اس میں بھی وہ سب اوصاف ہونے چاہئیں جو آپ نے الہامی کتاب کے لئے اصول نہ کورہ میں بیان کئے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی دیدوں کے حق میں جو رائے رکھتے ہیں وہ یہ ہے۔ خواجہ صاحب اور اجمل مرزا خود سے سنیں۔ فرماتے ہیں :

”وہ نے انسان کی حالت پر رحم کر کے کوئی نجات کا طریق پیش نہیں کیا۔ بھد وہ کو صرف ایک ہی نسخہ یاد ہے جو سراسر غضب اور کینہ سے بھرا ہوا ہے اور وہ یہ کہ ایک ذرہ سے گناہ کے لئے بھی ایک لہو اور ناپید اکثر سلسلہ جو نول کا تیار کر رکھا ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۳۳ خزائن ج ۲۴ ص ۵۱)

ہاظرین اہم نے نہیں۔ آپ نے کوئی ایسا جملہ مصنف اور لائق ظلم دیکھا جو ایک طرف تو ایک نہیں کسی ایک اصول مقرر کرے۔ دوسری طرف خود ہی ان کے خلاف کرے؟ اگر نہیں دیکھا تو مرزا صاحب کو دیکھ لیں :

مرے معشوق کے دو ہی پتے ہیں  
کمر ہتلی صراحی دار گردن

خواجہ صاحب فرمائیے کہ یہ ان دونوں حوالوں کو لے کر آپ کے اور آپ کی کل جماعت لاہور یہ اور قادیانیہ کے سامنے آپ کے سلطان القلم رئیس المصلحین کے یہ دو حوالے لیکر کھڑے ہو جائیں اور ان میں تطبیق کرنے کا سوال کریں۔ تو آپ مع اپنی جماعت کے

جواب دے سکتے ہیں؟۔ پہلے مجھے بتا دیجئے تاکہ میں بھی آپ کی تائید کر سکوں۔ آؤ:

بروز حشر گر پرستد خسرو راجراکشمنی

چہ خواہی گشت قربانت شوم نامن ہماں گوئم

دعا: خدا کرے آپ نہ کن پائیں۔

ناظرین! یہ ہیں ہمارے سلطان القسم کے اصول کلامیہ جن پر آج اجماع مرزا کوٹا ہے۔ غائبہ نہیں معلوم نہیں کہ علم کلام کیا ہے اور علماء حاکمین کون تھے۔ اس لئے:

ناز ہے گل کو نزاکت پر چمن میں لے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں نازو نزاکت والے

البتہ قرآن شریف نے جس پیرائے میں یہ دعویٰ کئے ہیں ان پر نقض اجمالی وارد نہیں ہو سکتا۔ جو مرزا تھوپیائی کی اصولی شکل پر ہوتا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید نے بطور خصوصیت اور مزیت کے یہ دعویٰ کئے ہیں نہ بطور اصول کے۔ یعنی یہ کہا ہے کہ مجھ میں یہ امور پائے جاتے ہیں۔ یہ نہیں کہا کہ ہر الہامی کتاب میں یہ امور ہونے چاہئیں۔

اس کی مثال: علمائے کی جماعت ایک جگہ جمع ہے جن میں بعض کا بیان ہے

کہ ہم نے قرآن اور صحاح ستہ پڑھا ہے۔ ایک ان میں سے کہتا ہے کہ "میں نے صرف 'نحو' اصول معقول' فلسفہ معانی بیان کو پ اور قرآن حدیث' تفسیر سب پڑھی ہیں۔"

اس بچھے صاحب کا بیان اصولی نہیں بلکہ خصوصی ہے۔ یعنی یہ نہیں کہ ہر عالم

کے لئے احسن علوم کی ضرورت ہے۔ ایسا کہنے سے وہ عالم جنہوں نے اصول معقول فلسفہ وغیرہ علوم نہیں پڑھے عالم کی صف سے گل نہیں جائیں گے۔ ہاں اپنی مزیت بیان کرنے سے وہ عالم کی کی صلت سے نکلیں گے نہیں بلکہ اس کی مزیت جلت ہوگی۔ مرزا تھوپیائی اور

ان کے بعد خواجہ صاحب نے چونکہ اس بیان کو اصول کی صورت میں بیان کیا ہے۔ اس لئے ان پر نقض وارد ہوتا ہے۔ قرآن مجید نے چونکہ مزیت اور خصوصیت کی صورت میں دعویٰ

کیا ہے۔ اس لئے اس پر وارد نہیں ہو سکتا۔ الحمد!

(۵)..... ان اصول (۳، ۴) کی تشریح میں حضرت مرزا (قادیانی) نے نبی

کامل کے لئے یہ شرط لگادی کہ اس کی زندگی میں اس قسم کے مواقع پیدا ہو جائیں کہ جن کے ماتحت یہ سارے اخلاق ظاہر ہوں والا اخلاق منصفیہ کچھ چیز نہیں یعنی اس قسم کا وعظ کرنا کہ فلاں فلاں چیز کرو یا نہ کرو و اعطاء کے اخلاق منصفیہ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ لیکن حقیقی خلق یہ ہے کہ وہ اس سے ظہور بھی پائیں۔ مثلاً کسی انسان کے ارد گرد امور باجائز کی تحریکات ہوں، اس میں ہدی کرنے کی طاقت بھی ہو۔ وہ اس فعل بد کو دوسروں کی نگاہ سے چھپا بھی سکے۔ اس پر وہ ہدی نہ کرے تو وہ باخلق سمجھا جائیگا۔ جیسے کہ حضرت یوسفؑ نے ایک مصری عورت کے مقابل اپنی عصمت کو قائم رکھا۔ ایسا ہی مصیبت کے وقت غالب دشمن کے مقابل اسے زبانی معاف کر دینا کوئی خوبی نہیں۔ غصہ حقیقی اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب انسان کو لذت پہنچے وہ اس لذت پر صبر کرے پھر اس پر وہ وقت بھی آجائے کہ جب اس کے دشمن اس کے قدموں میں ہوں، اس میں انتقام کی طاقت بھی ہو لیکن وہ معاف کر دے۔ اس قسم کے خلق عظیم کا منظر صرف خاتم النبیین ﷺ ہی ہیں۔ (مہد کمال ص ۱۱۳، ۱۱۴)

جواب : ہم حیران ہیں کہ خواجہ صاحب اور دیگر اجلاء مرزا پر محبت مرزا کتنی غالب ہے کہ خواجہ صاحب جیسے ہو شاید وکیل اتنا بھی خود نہیں کرتے کہ یہ نمبر جس صورت میں (بقول خواجہ) نمبر ۳، ۴ کی تشریح کی ہے تو اس پر نمبر ۵ لگا کر اس کو مستقل کیوں بنایا۔ یا خواہ بخواب امتحان کی طرح نمبر زیادہ لینے کا شوق ہے؟۔ خیر اس فرو گذاشت سے بھی بہرہ گزر کر کے اصل نعلی کا عند کرتے ہیں۔

یہ امر ہر نعل علم حکم پر واضح ہے کہ مناظر حکم جب کبھی کوئی اصول قائم کرتا ہے تو اس کا فرض ہوتا ہے کہ ہر طرف سے اسے محفوظ کرے کسی طرح اس پر نقص اجمالی یا تفصیلی یا سبب و اثر نہ وارد نہ ہو۔ ہم نہایت حیرت سے دیکھتے ہیں کہ علم کلام کا یہ بعد لئی اصول نہ تو

مرزا قادیانی نے کبھی طوطا رکھنا خواجہ صاحب نے اس کی پرہیزی۔ مثلاً یہی نمبر ۵ کا اصول (اگر اس کو مستقل اصول کہہ سکیں) ایسا منقوض ہے کہ کوئی بھی نہ ہو گا۔

مرزائی علم کلام کے جواب میں ہم قرآن و حدیث کو پیش کرنے کی ضرورت جانتے تو آج وہ حدیث پیش کرتے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: "میں نے بعض انبیاء ایسے بھی دیکھے ہیں جنکے ساتھ ایک علیٰ ہستی تھا۔"

بھول مرزا قادیانی اس اصول کے ماتحت ایسے نبی بچے نہ ہوئے لیکن ہم اجماع مرزا کو اس خادار جنگل میں بھلا نہیں چاہتے بلکہ صاف اور سیدھا راستہ قادیان کا دکھاتے ہیں۔ پس وہ خود سے نہیں مرزا قادیانی عمل الترب (مسریم) کا کرتے ہوئے نکلتے ہیں:

"واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مریضوں کے رفع و دفع کرنے کے لئے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کر جاوے وہ اپنی ان روحانی تاثیرات میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں نہایت ضعیف ہو کر نکلا ہو جاتا ہے اور امر تو یہ باطن اور ترقیہ نفس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ رہا کہ قریب قریب نامکام کے رہے۔" (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۱۰۳، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶

قانون کے علاوہ دیگر علوم نہ ہیں یا لٹریچر فنون سے بھی واقف ہو۔ پس اس تمثیل کے ماتحت ہم مانتے ہیں کہ جو کامیابی خلیفہ اسلام علیہ السلام کو ہوئی وہ کسی کو نہیں ہوئی۔ لیکن اس کو اصول صداقت یا اصول کلام کتنا جائز نہیں۔ حریت بے شک ہے۔ ورنہ اس پر سخت نقص وارد ہوگا۔

(۶)..... "مرزا قادیانی نے فرمایا کہ جسم سے کوئی الگ چیز روح نہیں بلکہ حیوانی جذبات تبدیل میں آکر جب انسان کے نفس کو حالت مطمئن تک پہنچا دیتے ہیں تو اس حالت میں انسان کے اندر وہ کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کا نام روح ہے۔ روح کی پیدائش اخلاق فاضلہ سے ہوتی ہے جو بذات خود جذبات حیوانیہ سے پیدا ہوتے ہیں اور جذبات کی پیدائش جسم سے ہوتی ہے۔ گوہر روح جسم کا ایک بالنگ چہ ہے۔ روح نور جسم کی صفت قدیم الام سے اسلامی علم کلام میں چلی آتی ہے۔ لیکن قرآن کی تعلیم جیسا کہ سورۃ طہ منون سے پایا جاتا ہے یحیٰ ہے۔ مرزا صاحب نے ان امور کو ضیافت طبع کے طور پر نہیں لکھا۔ بلکہ یہ وہ پیدائی اصول ہے جس سے ایک طرف عیسائیت نور دوسری طرف تاج نور قدامت بارہ وغیرہ کی پیدائش تکلیف جاتی ہے۔ میں نے مفصل طور پر اپنی انگریزی تعنیفات میں یہ حتمی کی ہیں۔"

(بہار کامل ص ۱۱۴)

جواب : ہمیں اس اصول کی صحت یا غلطی سے سروکار نہیں۔ بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی خصوصیات کی نشی کریں۔ پس سنئے ایہ خیال کہ روح جسم کے ساتھ ہی پیدا ہوتی ہے۔ احادیث صحیحہ کے خلاف ہونے کے علاوہ مرزا قادیانی کا ایجاد کردہ عقیدہ نہیں۔ ہم ہمیشہ اپنے مرزائی دوستوں کی خاطر ملحوظ رکھتے ہوئے ان کو بچھار راستوں سے نہیں بھلیا کرتے۔ بلکہ سیدھے راستے سے منزل (قادیان) پر پہنچا دیتے ہیں۔ یعنی حوالہات مرزائی لٹریچر ہی سے دیتے ہیں۔ پس خواجہ صاحب غور سے سنیں، لاہوری جماعت کے امیر مولوی محمد علی اپنی اردو تفسیر میں لکھتے ہیں :

”روح جسم کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور یہی مذہب الہی تحقیق کا ہے۔ جیسا کہ امام غزالی نے بھی لکھا ہے۔“  
(بیان القرآن ص ۱۱۴۳)

قاریانی دوستوار فرمان خداوندی: ”شہد شہاد من اہلہا۔ یوسف ۲۶“ کے ماتحت یہ تو اس عقیدے کو ایجاد مرزا کہہ سکتے ہو؟ جس حال میں کہ صدیوں جو شریعہ امام غزالی بھی اسے نقل کر چکے ہیں۔ خواجہ صاحب آپ جانتے ہیں دوسروں کے کام کو اپنی طرف لگا کر فخر کرنے والوں کے حق میں ”کلام پاک“ میں کیا ارشاد ہے:

”یحبون ان یحمدوا بعالم یفعلوا فلا تحسبنہم بمفاۃ من العذاب۔ آل عمران ۱۸۸“ (جو لوگ بے کئے کاموں پر تعریف چاہتے ہیں وہ عذاب سے نہ بچوئیں گے۔)

(۷)..... جہل غولہ کمال الدین 'مرزا قاریانی نے احمدی علم کلام کا یہ اصول

منیٰ پاک:

”انسان ایک پاک اور باقوائے کمال فطرت لیکر آیا ہے۔ اس فطرت کی قربیت کے لئے مذہب اختیار کرتا ہے۔ یہ فطرت ناقص نہیں ہوتی۔ اس فلسفہ کی بنیاد تو آنحضرت ﷺ کی مشورہ حدیث ہے لیکن یہ وہ فلسفہ ہے کہ جو مسئلہ کمال دہائی کو باطل فہم اور عیسائیت کو باطل دین سے اکھڑ دیتا ہے۔ اسی طرح اس فلسفہ سے تاریخ کے عقیدے میں بھی تڑپ پیدا ہو جاتا ہے۔ جب ہر انسان فطرت سلیمہ لیکر دنیا میں آتا ہے تو سابق جنم کے تاثرات کہیں سمجھے۔ حضرت کے خدام نے فلسفہ کو بھی متصل لکھا اور عیسائیت کے خلاف تو یہ ایک ایسا حربہ مغرب میں استعمال ہوا کہ اس کی ضرب نے کلیسائیت کو پکنا چور کر دیا۔ قربان چوں حضرت خاتم النبیین کے کہ کس طرح وہ عام فہم الفاظ اور ساتھ ہی سربلغی الطہم طریق پر ایک اصول تعلیم کرتا ہے جو مذہب باطلہ کے مضبوط قلعوں کو توڑ دیتا ہے۔“ (مہد کمال ص ۱۱۴)

جواب: ہم اپنے اعتقاد میں تو یہ عقیدہ صحیح جانتے ہیں مگر البسوس ہے کہ مرزا



کن دلیل کی شکل میں مغرب میں استعمال کیا۔ قرآن نے اس امر کو بہت ہی واضح طور پر لکھا ہے۔ لیکن مسلم طبائع اس سے کچھ ایسی اجنبی ہو گئیں کہ جب حضرت مرزا صاحب نے اس بات کو پیغام صلح میں لکھا تو اس پر سخت مخالفت ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ دنیا کی کوئی قوم خدا کے ہادی یا رسول کی بعثت سے محروم نہیں رہی ہر ایک قوم کو مذہبِ حق خدا کی طرف سے ملا۔ لیکن بعد میں انسانوں نے اختلاف پیدا کر لیا اور مذہبِ حق میں آمیزش کر دی۔ اس اصول کو حضرت (مرزا صاحب) نے اپنی وفات سے چند دن پہلے بیان کیا۔" (مجدد کالم ص ۱۱۵)

جواب: قرآن مجید کے کھلے الفاظ میں ارشاد ہے:

"وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ۝ رعد ۷" ہر قوم کے لئے ہادی ہوئے ہیں۔"

"وَأَنَّ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَاَفَ فِيهَا نَذِيرٌ ۝ فاطر ۲۴" ہر قوم میں ڈرانے والے گزرے ہیں۔"

ہم حیران ہیں کہ اس عقیدے کو قرآنی اصول جانیں یا مخصوص مرزائی قرار دیں۔ خواجہ صاحب کس دلیری سے کچھ فرماتے ہیں کہ "قرآن کا تعلیم کردہ ہے" جناب! قرآن کے تعلیم کردہ عقائد کو مرزائی علم کلام میں درج کرنا ہے تو مندرجہ ذیل امور بھی مرزائی علم کلام میں درج فرما لیجئے۔

توحید مانورسات پر ایمان لاکا کماذہب حوزہ کونج کرد و غیرہ۔

تعجب ہے: خواجہ صاحب مرزائیت کے ذمہ دار وکیل اور مرزائی لڑچکر کے ماہر لکھتے ہیں:

"حضرت (مرزا صاحب) نے وفات سے چند دن پہلے بیان کیا۔"

حالانکہ یہ مضمون مرزا قادیانی نے تحفہ قیصریہ کے ص ۵۰۴ پر لکھا ہے جو ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو شائع ہوا تھا یعنی مرزا قادیانی کی وفات سے سوا چار سال پہلے۔ کیا سوا چار سال چند دن ہوتے ہیں؟ علاوہ اس کے ایک ایسے صحیح معقول اصول کو جو قرآن مجید کا تعلیم



کہ وہ بچہ مرزا قادیانی کو ظاہر کرنے میں تامل کیوں رہا۔ (اپنی مسیحیت کی اشاعت سے فرست نہ ہوگی۔)

(۹)..... ”مرزا صاحب نے ایک سوناگر یہ بتلایا کہ تم ہر ایک مذہب کے اصول کو غلط و بد الخرد نہ دیکھو بلکہ اس کی تحقیق و تجزیہ کرو۔ اس اصول کے اثر کو روزانہ اعمال پر دیکھو۔ پھر اگر دیکھو کہ اس کا نتیجہ کیا ہے۔ اگر کوئی اصول عملاً مفید ثابت ہو تو وہ قابل قبول ہے والا وہ ماننے کے قابل نہیں۔ مثلاً مسئلہ تنازع کے دو سے ہزار ہر ایک عمل کسی گزشتہ عمل کے ماتحت ہوتا ہے۔ گویا جو بھی ہم کرتے ہیں وہ مشین کی طرح کرتے ہیں۔ ہم اس پر مجبور ہیں جو ہم سے ہوتا ہے۔ وہ پہلے عیاضے ہو چکا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہم کوئی نئی نیکی نہ کر سکیں اور نہ بدی سے بچ سکتے ہیں۔ نہ کوئی نئی ترقی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ سب کچھ پچھلے جنم کے آثار و افعال ہیں۔ مسئلہ کفارہ اسی طرح ہر غلطی و ترقی کو رد کرتا ہے۔ مثلاً صدیاں اگر کسی گزشتہ جنم کی بد عملی کا نتیجہ ہیں تو وہ اس بدی کے عاقبہ پر ہو کر رہے ہیں گے پھر کیوں علاج کیا جائے۔ کیوں علم طب کو فروغ دیا جائے۔ تنازع کے ماننے پر اس قسم کا جہود ایک ضرورت منطقیہ ہے۔ اسی طرح جب کفارہ پر ہی منحصر ہے تو کسی حسن اعمال کی کیا ضرورت ہے۔ ان فرض اس نویں اصول کے ماتحت ہمیں اسی عقیدہ کو تسلیم کرنا چاہئے جو عمل میں اگر مفید ثابت ہو سکے۔“ (مہر دہلی ص ۱۱۵، ۱۱۶)

یہ اصول مرزا قادیانی کی کتب میں ہم کو نہیں ملا۔ باوجود اس کے ہم پوچھتے ہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے۔ حلیہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہندو ترک لم کی وجہ سے اپنے اندر بہت اچھا اثر پاتا ہے۔ ایک بدھو اور بھائی اپنے عقیدے میں (کہ سارے مذاہب حق ہیں) بہت تسکین پاتا ہے۔

لطیفہ: مجھے ایک دفعہ لاہور کی دیو ساج (دہریہ پارٹی) کا ایک ممبر ریل گاڑی میں غلاباتوں باتوں میں اس نے کہا میں جب سے دیو ساجی ہوا ہوں میرا من بڑے آرام اور تسکین

میں ہے۔ میں کسی دائی کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔

تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اثر کا قطعی عقیدت سے ہے۔ مزید توضیح کے لئے ہم خواجہ صاحب کو قادیانی جماعت سے مثال پیش کرتے ہیں جو مرزا قادیانی کو نبی۔ رسول وغیرہ سب کچھ مانتے ہیں۔ لیکن بعض ان میں ایسے ہیں کہ ان کی زندگی بھلی معلوم نہیں ہوتی ہے۔ تو کیا ان کے حق میں بھی یہ اصول کام دے گا؟۔

معلوم نہیں خواجہ صاحب نے مسئلہ تاج کی اس ضمن میں کیوں ذکر کیا اور کیونکر اس سے اس کا اہمال سمجھا۔ علیحدہ آریہ دھرم میں تاج کی حقیقت وہی ہے جو پنڈت لکھنرام آریہ نے لکھی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں :

"مسئلہ تو اکون (تاج) کے رو سے دو قسم کے جسم مانے گئے ہیں۔ ایک کرم جونی۔ دوسری بھوگ جونی۔ کرم جونی میں کام کئے جاتے ہیں۔ بھوگ جونی میں کرموں کی سزا بھگتنی پڑتی ہے۔ جس جسم میں بھگتنی کی طاقت اور نیک بد کرنے کی تمیز دی گئی ہے وہ کرم جونی، اور جس جسم میں نہیں دی گئی وہ بھوگ جونی ہے۔ اس لحاظ سے انسان کرم جونی اور باقی بھوگ جونی ہیں۔" (کلیات آریہ مسافر حصہ اول ص ۸۰ صحت ثبوت تاج)

دیکھئے : تاج والے انسانی جسم کی بلست کھارائے دیتے ہیں۔ یعنی اس قیدی کی طرح جو ہر قسم کی سزا بھگت کر گھر میں آتا ہے۔ یہاں انسانی قالب میں وہ افعال کرنے میں قائل متحد ہے۔

(۱۰)..... خواجہ صاحب لکھتے ہیں :

"عیسائیت کے خلاف جو یہ دسواں اصول پیدا ہوا وہ نہ صرف اپنی قومیت میں ناپاکی تھا بلکہ اس نے اس مذہب کا ہی خاتمہ کر دیا۔ یہ بیان کیا گیا کہ مذہب کلیسوی کی کوئی تعلیم، کوئی عقیدہ، کوئی روایت، کوئی رسم، عبادت، جسے کہ مصطلحات کلیسیائی بھی، ان سب میں ایک امر بھی ایسا نہیں جو قدیمی کفار کے مذاہب سے سرزد نہ ہو۔" (مجدد کامل ص ۱۶)

جواب : اس حوالہ کا پتہ بھی مرزا کا دیوانی کی تحریرات میں نہیں ملا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہم اس کو اصول کلامیہ میں داخل بھی نہیں کر سکتے۔ بھلا اس کے جواب میں مخالف اگر یہ کہیں کہ اسلام کی ہر بات کا پہلی قوموں میں کہیں نہ کہیں پتہ ملتا ہے۔ جسے کہ مصطلحات کا بھی مثلاً صلوة، صوم، حج، زکوٰۃ، یہ سب الفاظ عربیہ نزول قرآن اور آمد اسلام سے پہلے تھے۔ اہل مرزا کو اس کے جواب کے لئے تیار رہنا چاہئے۔

ان اصول عشرہ کے بعد خواجہ صاحب نے ایک جامع جال بنایا ہے جس کی باہت یہ الفاظ ہیں :

"میں نے علم کلام بالا میں ایک خاص امر کا ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ بالواسطہ اسے مذہب سے تعلق نہ تھا۔ لیکن بالفاظ مرزا صاحب یہ وہ حال ہے جس میں چھوٹی بڑی سب پھیلیں آجاتی ہیں۔ آپ نے دعویٰ کیا کہ عربی زبان سے کل زبانیں نکلی ہوئی ہیں۔"

(مجدد کامل ص ۱۱۶)

ہم جواب : کیا وہی جبکہ خواجہ صاحب خود ہی لکھتے ہیں کہ : "میں نے اس مضمون پر توجہ کی تو جماعت کا دیوانی نے قابل مضحکہ باتیں اختیار کیں" (ص ۷۱) ہم افسوس کرتے ہیں کہ نہ مرزا کا دیوانی اس دعوے کو ثابت کر سکے نہ خواجہ صاحب کو جماعت مرزائیہ نے کرنے دیا۔ بسہ مضحکہ ڈال دیا۔ سچ ہے :

اہل جوہر کی وطن میں گرھک کرتا قدر  
لعل کیوں اس رنگ میں آتے بدغصاں چھوڑ کر

تتمہ : خواجہ صاحب نے جو اصول علم کلام بتائے ان کی حقیقت تو ناظرین مجھے سمجھئے۔ اب ہم مرزا کا دیوانی کے اصول بتاتے ہیں۔

علم مناظرہ میں ترتیب کام یوں لکھی ہے :

"مدعی اپنا دعویٰ بیان کر کے اس پر دلیل دے۔ پھر سائل اس پر تین طریقوں

میں سے ایک طرح سے سوال کرے۔ وغیرہ۔" (رشیدیہ ص ۲۶)

یہ ہے وہ اصول مناظرہ جو ہر ایک قوم ہر ایک حکومت کے قانون میں مروج اور مسلم ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے خلاف جو اصول مناظرہ قائم کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ساکلی پہلے تقریر کرے۔ چنانچہ مرزا قادیانی سوائی دینا منہ کو دھوت مناظرہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

"مول تقریر کرنے کا حق ہمارا ہو گا کیونکہ ہم معترض ہیں۔"

(اشتراک ۱۰ جون ۱۸۷۸ء مندرجہ تلخیص رسالت جلد اول ص ۷ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷)

**محمدی مناظرین :** ملاحظہ رہیں کہ جہاں کہیں مرزائی مناظروں سے گفتگو ہو اس اصول مرزا کے ماتحت پہلے تقریر کرنے کا حق مانگا کریں۔ کیونکہ آپ معترض ہوں گے اور وہ مجب۔ وہ اسے منظور نہ کریں تو ان سے لکھوا لیا کریں کہ یہ اصول غلط ہے۔

**ترک جہاد اور اطاعت انگریز**

دوسرا اصول خاصہ جس کو مرزا قادیانی نے خود اصول سے تعبیر کیا ہے۔ اس کا اطلاق بالکل مرزا قادیانی ہی کے الفاظ میں موزوں ہے۔ جو یہ ہے :

"خدا اٹھائے نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ مومن گورنمنٹ کی جیسا کہ یہ گورنمنٹ برطانیہ ہے سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے۔ سو میں اور میری جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ چنانچہ میں نے اسی مسئلہ پر مملد ر آمد کرانے کیلئے بہت سی کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں تالیف کیں اور ان میں تفصیل سے لکھا کہ کیونکر مسلمان برٹش اٹھایا اس گورنمنٹ برطانیہ کے نیچے آرام سے زندگی بسر کرتے ہیں اور کیونکر آزادی سے اپنے مذہب کی تبلیغ کرنے پر قادر ہیں۔ اور تمام فرائض منصبی بے روک ٹوک چلاتے ہیں۔ پھر اس مہارک اور امن عش گورنمنٹ کی نسبت کوئی خیال بھی جہاد کادل میں لانا کس قدر ظلم اور بغاوت ہے۔ یہ کتابیں ہزار ہا روپیہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں اور پھر اسلامی ممالک میں شائع کی گئیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ جتنی ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر پڑا ہے

بالخصوص وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے۔ وہ ایک ایسی ہی قلعہ اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی عن گہی ہے کہ میں دعوتی سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں نہیں پائی جاتی۔ وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وقار و فوج ہے جن کا ظاہر و باطن گورنمنٹ و طانیہ کی خیر خواہی سے بھر ہوا ہے۔"

(تحدہ قیصریہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۳-۲۶۴)

ہم اس غلامانہ خوشامد کو علم کلام میں دکھاتے ہوئے شرماتے ہیں۔ مگر کیا کریں مرزا قادیانی ہاں سلطان المعظمین نے خود اس کو اصول بتایا ہے۔ لہذا ہم بھی ایسا ہی کہتے ہیں اور اس اصول کو مکمل و کمال دیکھنے کے لئے مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت سامنے لاتے ہیں۔ جو یہ ہے :

"میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا اور میں نے ممانعت جلا اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتھیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے کہ اگر وہ مسائل اور کتھیں انکشی کی جائیں تو پچاس الاریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتھوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچایا ہے۔ میری ہمیشہ کو خشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مسدوی خوبی اور مسیح خوبی کی بے اصل روایتیں اور جملہ کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔"

(تربانی القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۶-۱۵۷)

ناظرین کرام! عمر کا اکثر حصہ "پچاس الاریاں" یہ دو لفظ آپ کے قابل غور ہیں۔ اطلاع مرزا دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے قریب ہی (۸۰) کے کتھیں لکھیں ہیں۔

(اخبار نظام صلیحہ لاہور ۷ اگست ۱۹۳۲ء ص ۲)

بہت خوب اسی کتھوں اور ان کے جملہ اشتہارات کو یکجا کر کے دیکھیں کہ ایک الاری بھی بھرتی ہے؟

چیلنج: مرزائی دوستوں! تو اسی نے اپنے ”حمزہ مسیح“ کی صداقت کا اندازہ کر لو کہ ان کی جملہ تحریرات شائع شدہ سے کتنی الماریاں بھرتی ہیں؟۔ پھر ان میں اسلام کی خدمت میں کتنی۔ اور اپنی مسیحیت کے اثبات میں کتنی؟ پھر گورنمنٹ برطانیہ کی وفاداری کی تعلیم میں کتنی ہوتی ہیں؟۔ اس کے بعد فیصلہ آسان ہو گا کہ تمہارا ہیرا بحیثیت مصنف صادق القول حکلم ہے یا مبالغہ گو شاعر؟۔ حضرات! ہمارا شروع سے دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی کی تصنیفات منافیاتِ خمسہ میں سے صنعتِ شعری پر مبنی ہیں۔ جس کا ثبوت ہم دیتے آئے ہیں۔ ہلور مقلع غزلِ اخیر میں ان پچاس الماریوں کے مبالغہ کو بھی ہم شاعرانہ تخیل میں سمجھ پاتے ہیں۔ جس کی مثال میں استادِ دلخ کا قول پیش کرنا کافی ہے:

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں  
جلا کے خاک نہ کروں تو دلخ نام نہیں  
جیسے استادِ دلخ نے آسمان جلا دیے ویسے ہی مرزا قادیانی نے پچاس الماریاں بھر دیں؟۔ (جل جلال)

### مرزا قادیانی کی تصانیف پر ایک معزز شہادت

سر سید احمد خان مرحوم اپنے زندہ کے نامور مصنف تھے، مرزا صاحب کی تصنیفات کے حق میں فرماتے تھے:

”تصانیت مرزا صاحب قادیانی ایک ذرہ کسی کو فائدہ نہیں پہنچا سکتیں۔“

(مقولہ سر سید صدر در آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۰ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

معذرت: قادیانی دوستوں! کو ہماری تحریر سے ملال پیدا ہو تو خواجہاتِ منقولہ اصل کتب میں دیکھیں جب دیکھیں گے تو ان کا ملال دور ہو جائے گا۔ کیونکہ ہم نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہلایا۔ آنچہ استادِ ازل گفت ہماں میگوئیم!

آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین!

## خوشخبری

### ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

حمد و تعالیٰ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اپنے اہلہ کے مجموعہ رسائل پر مشتمل  
احساب قادیانیت کے نام سے اس وقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱)..... احساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا لال حسین اخترؒ

(۲)..... احساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل..... مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ

(۳)..... احساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل..... مولانا حبیب اللہ امرتسریؒ

(۴)..... احساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل..... مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ

حضرت مولانا سید محمد رحمان میر خٹکؒ

... حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

(۵)..... احساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل مسماںک رحمانیہ ۲۳ عدد و خانقاہ موئگیر

(۶)..... احساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل..... علامہ سید سلیمان منصوریؒ

..... پروفیسر یوسف سلیم چشتیؒ

(۷)..... احساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا محمد علی موئگیرؒ

(۸)..... احساب قادیانیت جلد ہشتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا شاہ اللہ امرتسریؒ

(۹)..... احساب قادیانیت جلد نہم

(یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں) اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو جلد دہم میں مرزا قادیانی  
کے نام نہاد قصیدہ اعجازیہ کے جوبات میں امت کے جن فاضل علماء نے حرفی قصائد تحریر  
کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہوں۔

طالب دعا اعزیز الرحمن جالندھری

مرکزی دفتر ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# عجا ئبات مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

علماء کرام کی آراء زرین

بزرگسالہ

عجائبات مرزا

مولانا ابراہیم صاحب سیالکوٹی

رسالہ ”عجائبات مرزا“ جناب مولانا ثناء اللہ صاحب قاریانہ نے تقریباً  
لئے ارسال فرمایا۔ مولانا ممدوح کی ذات گرامی تعارف کی محتاج نہیں۔ وہ ملک ہندوستان میں  
بے مثل جامع عالم و مناظر ہیں۔ بالخصوص قادیانی لٹریچر میں آپ کو بے نظیر قابلیت حاصل  
ہے۔ مولانا ممدوح نے اس کتاب کا نام ”عجائبات مرزا“ رکھنے میں عجب کمال دکھایا جو واقعی  
اسم بامستثنیٰ ہے۔ مرزا قادیانی کی جو تحریریں اس کتاب میں درج صحت لائی گئی ہیں وہ محض  
پریشان خیال اور خیالی تک مددیاں ہیں۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی اپنا وقت ان تک مددیوں میں  
کیوں خرچ کرتے تھے۔ والسلام خیر ختام!

جناب مولانا غلام محمد گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ یہاں پور

مولانا ثناء اللہ صاحب کا فضلاء ہند میں جو درجہ ہے وہ مزید تعارف کا محتاج نہیں۔  
آپ باری تعالیٰ بہت بڑے اسلامی مناظر ہیں۔ تمام فرقہ گار کے مذاہب پر آپ کو سیر  
حاصل عبور حاصل ہے۔ بالخصوص قادیانی اور اس کے لڑنا ب کے دھوکہ دہ بیانات  
و استدلالات کی کلکی کھولنے میں آپ کو یکنائی کا درجہ ملا ہے۔ آپ نے ”علم کلام مرزا“ میں  
اور اس کے بعد ”عجائبات مرزا“ میں جو در حقیقت پہلی کتاب کاچہ تبدیل نام دوسرا حصہ ہے۔

مرزا قادیانی کے دلائل کا بہترین جواب دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں بدکت دے اور آپ کے ان حسنت میں مزید اضافہ کی توفیق عطا فرمائے۔ میں نے ان ہر دو کتب کو پڑھا ہے یہ دونوں کتابیں اس قابل ہیں کہ مسلمان انہیں یاد کر لیں۔ (احقر الامام نظام محمد)

جناب مولانا احمد اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی

نحمدہ اللہ ونستعينه ونصلی علی رسولہٖ امانہٗ دار سالہٗ "عجاibat مرزا" مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب رئیس المناظرین میں نے مطالعہ کیا۔ خوب ہی مکاتید و لغوات متضادہ مرزا غلام احمد اور ان کے پسر محمود احمد کو واضح فرمایا۔ اللہ سبحانہ مولانا موصوف کی سخی کو مشکور فرمائے۔ یہ اکاذیب و اساطیر بخلاف مرزا غلام احمد ہیں یا بلکلویہ مسلوب العقل کے مخرقات کا تودہ ہے۔ تعجب یہ ہے کہ پھر بھی مرسل من جانب اللہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ اے اف لہ اور ان کے اجل ایمان فروشی پر فریفتہ ہیں۔ خلق کے سامنے مکرو فریب کا جال ڈال رہا ہے۔ جس کا نتیجہ: "یوم القيامة" خسران و عذاب دائمی ہے۔ (حررہ احمد اللہ غفرلہ مدرسہ مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی مورخہ ۳۳ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ)

مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وسلام علی عباده الذین اصطفى۔ امانہ دار سالہ "عجاibat مرزا" جس کو شیر پنجاب مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری کی تصنیف ہونے کا شرف حاصل ہے۔ احقر کی نظر سے گذر رہا۔ یہ رسالہ حقیقی قادیانی کے ثقافت و تلمیذ بیان، مکر معصہ محترم کی صداقت معانی اور موشگافی کا آئینہ ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کو قرون و سن کے بہت سے پیچیدہ حیلے لگا کر جوڑا تھا۔ لیکن ماشاء اللہ معصہ مروج کی ایک ہی ضرب نے دلیل کی ساری جمع تفریق باطل کر دی۔ گو مرزا قادیانی کے خلف مرزا محمود نے اس ہی کھانڈ کی جھمبھڑی کی تصحیح کرتے ہوئے ابن فرضی حیلے کو یہ قہر لے رکھنے کی سعی کی ہے۔ مگر معصہ کے نکتہ رس قلم نے اس سارے سیلے پر سیانی پھیر دی اور حاصل حساب کچھ بھی باقی نہ

پہنچو: ”جزاء الله عنا وعن جميع المسلمين خير الجزاء۔“ رسالہ ہر اعتبار سے نافع اور فائدہ مند ہے۔ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین (احقر محمد طیب غفرلہ مستمدر العلوم دیوبند ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ)

## مولانا محمد عالم مؤلف ”کاویہ“ مدرس اسلامیہ سکول امرتسر

مرزا قادیانی کو باؤف الدماغ نہ سمجھتا خود باؤف الدماغی کا اعتراف ہو گا جس کے ثبوت بہم پہنچانے کو حضرت مولانا شیر پنجاب کی اس تازہ تصنیف کے ہر دو حصوں (”علم کلام مرزا“ و ”عجائبات مرزا“) کا مطالعہ لازماً ضروری ہے۔ اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ مولانا کی ایسی تصانیف کو مطالعہ کر کے لطف اندوز ہو ا کریں: ”والله الموفق“ (در قیام بعدہ آسے مؤلف کاویہ عفا اللہ عنہ)

## مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مفتی احتاف امرتسر

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده ا”مرزا قادیانی کو اپنے زور کلام پر بڑا ناز تھا۔ اس کا کتاب بھی اس کو ”سلطان القلم“ اور جدید علم کلام کا بانی قرار دیتے ہیں۔ لیکن فی الحقیقت مرزا کا کلام چند ادبام و اختلافات کا مجموعہ ہے۔ مولوی شام اللہ صاحب نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ لکھ کر ایک اچھا کام کیا ہے۔ میں نے اس کا حصہ دوم (عجائبات مرزا) کے چیدہ چیدہ مقامات کا مطالعہ کیا۔ اس باب میں اس کو مفید پایا۔ حق تعالیٰ اس خدمت کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو قادیانی مخرقات سے محفوظ رکھے: ”بحرمة النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام“ وانا احقر الوری غلام مصطفیٰ الحنفی القاسمی الامر تسری عفا اللہ عنہ (۲۹ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ)

## مولانا احمد علی صاحب شیر اثوالہ دروازہ لاہور

”عجائبات مرزا“ مرتبہ امام الناظرین فخر المتکلمین عمدة المحققین حضرت مولانا ابو الوفاء شام اللہ صاحب مدظلہ امرتسری کو میں نے اول سے آخر تک غور سے

پڑھ۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے عمر دنیا کی تحقیق میں جو انوکھا ثبوت اپنی نبوت کا پیش کیا تھا۔ مولانا ممدوح نے اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی عبادات ہی سے تضاد ثابت کر کے اس تحقیق کی تکذیب اور انہی کے منہ سے ان کی نبوت مختصرہ کی تردید کر کے دکھائی ہے۔ چونکہ مرزا بشیر الدین محمود بھی اس استدلال میں اپنے والد صاحب کے ہم نوا ہیں۔ علاوہ اس کے خلیفہ صاحب نے اپنے والد (مرزا) کو دور جدید کا باوا آدم قرار دیا ہے۔ حضرت مولانا نے ثابت کیا ہے کہ خلیفہ بشیر الدین محمود کے استدلال کی بناء پر مرزا قادیانی کی عمر ایک ہزار اکتیس سال ہوتی ہے۔ وذلك صریح البطلان! یہ فضل مولانا الکزم ہی کے حصہ میں نازل سے آیا ہے کہ ان کے قلم گوہر رقم کے نکات دور حاضر کے دجل و حیل کیلئے عصا موسیٰ کا کام دیتے ہیں۔ دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس خدمت عظمیٰ کو قبول فرمائے اور مولانا ممدوح کو مدت مدید تک دین مبین کے احیاء کیلئے سلامت رکھے۔ آمین! (احقر القاسم احمد علی غنی عن امیر انجمن خدام الدین)

### مولانا ابو القاسم صاحب سیف ہمارے

”میں نے رسالہ ”تجلیات مرزا“ مصنف مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ پڑھ۔ قادیانی حتمی کی نسبت آپ کی مفید و پر لز معلومات تصنیفات پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مرزا کی باتیں محض بھنوں کی بڑ ہیں جو مسیح موعود کو کبھی دنیا کے چھٹے ہزار میں کہتا ہے اور کبھی ساتویں ہزار میں۔ حالانکہ دنیا کی عمر کی کوئی روایت یا اثر عند اللہ شین صحیح اور معتبر نہیں۔ اسی طرح مسیحی مذہب کو چوتھے ہزار میں پیدا ہونا بالکل نئی تاریخ یا کمر غلط اور لغو ہے۔ آخر میں خلیفہ محمود کی جو تحریر منقول ہے۔ وہ اس جمل کی مصداق ہے: ”لوے میاں تو لوے میاں چھوٹے میاں جوان اللہ!“ باری تعالیٰ مصنف کے علم و فضل میں ہر کت دے کہ آپ کے ذریعہ سے ہم لوگ زمانہ حال کے دجاہلہ کے دجل و فریب سے واقف ہو جاتے ہیں۔ آپ کی منت واقعی قابل و لو ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بہترین جزاء عطایت فرمائے۔“ (محمد ابو القاسم ابھاری)

انکم لمن قول مختلف • یوفک عنہ من افک !

## عجائبات مرزا

### پہلے مجھے دیکھئے

خدا کی شان ہے میں جب بھی کوئی کتاب مرزا قادیانی متوفی کے خیالات کی تردید میں شائع کرتا ہوں تو یہ سمجھتا ہوں کہ قادیانی مباحث پر اب کسی اور کتاب کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر چند روز بعد ایک نیا مضمون دیکھتا ہوں تو جی میں آتا ہے کہ جو لطف میں نے اس سے پایا ہے پبلک کو بھی اس میں شریک کروں۔ چند روز کا واقعہ ہے کہ میں نے رسالہ ”علم کلام مرزا“ شائع کیا جس میں مرزا قادیانی کو بحیثیت مصنف اور حکم کے پبلک میں پیش کیا وہ رسالہ اچھر علماء کو بہت پسند آیا۔ چنانچہ علماء کرام نے اس پر زور دیا کہیں ایک عنایت فرمائے تو اس کی تحسین میں یہاں تک لکھا کہ اس موضوع میں کچھ مزید بھی چاہئے۔ انہی کے اشتداد سے میرے دل میں ایک باب کا اضافہ ہوا جو آج ہی یہ ناظرین ہے۔ اس لحاظ سے اس رسالہ کو ”علم کلام مرزا“ کا دوسرا حصہ سمجھنا چاہئے۔ اس میں مرزا قادیانی کی صرف ایک دلیل پر بحث کی گئی ہے۔ جس کی بات ان کا دعویٰ ہے کہ : ”وہ میرے کجا موعود ہونے پر کھلی دلالت کرتی ہے۔“

(خود کو وہ ص ۱۰۱-۱۰۲ ج ۱، ص ۲۶۲)

چونکہ مرزا نے اس بحث کو بطور مسئلہ کے پیش کیا ہے۔ اس لئے ”علم کلام مرزا“ میں اس کو جگہ مل سکتی ہے۔ اگر وہ اس کو خالص الہامی صورت میں رکھتے تو ہم بھی اس کو ”علم کلام“ میں نہ لاتے۔ بھلا الہامات مرزا میں رکھتے۔

مزید لطف : کیلئے اسی باب کا ایک ضمیر لکھا گیا ہے۔ جس میں یہاں محمود احمد خلیف مرزا قادیانی متوفی کے جو اہر ریڑے دکھائے گئے ہیں۔ جن سے مظلوم ہوتا ہے کہ ”الولد مر لایہ“ بالکل سچا ہے۔

ابوالوفاء محمد شاہ اللہ مصنف امرتسری / شوال ۱۳۵۱ھ فروری ۱۹۳۳ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

## عجائبات مرزا

### دلچسپ قابل دید و شنید

مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موعودہ پر مختلف قسم کی کئی ایک دلچسپ بحث کی ہیں۔ عقلی بھی اور نقلی بھی۔ آج جس دلیل پر ہم بحث کرنے کو ہیں یہ بڑی زبردست عقلی اور نقلی دلائل سے مزین و دلیل ہے۔ اس دلیل کا خلاصہ سننے ہی سامع کو اس کی نہایت احماد ہو سکتا ہے۔ خلاصہ اس کا ہمارے الفاظ میں یہ ہے :

”قرآن اور احادیث اور جملہ انبیاء علیہم السلام کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے قیامت تک دنیا کی ہر سات ہزار سال (حساب قمری) ہے۔ کل انبیاء نے بتایا ہوا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو خلافت اور ربوبی سے چھانے لگے۔ چنانچہ میں (مرزا) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔“

(عربی رسالہ الفرق بین آدم والیحیٰ موعود خطبہ الماسیہ ص ۳۱۰ خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

یعنی گفتگو حضرت آدم علیہ السلام کی جدی پیدائش ہے جبکہ وہ جدی نئی زمانہ سے پہلے کا واقعہ ہے تو اس کا علم کیسے ہو؟۔ سو مرزا قادیانی کے ہم شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اس سے ہمیں ہلکدوش فرمایا۔ چنانچہ لکھا ہے : ”آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب اس کے رو سے چار ہزار سات سو اسی برس بعد میں مبعوث ہوئے ہیں۔“

(کتاب تحفہ گوئیہ حاشیہ ص ۹۲ خزائن ج ۷ حاشیہ ص ۲۲۷)

اسی طور پر خدا نے حساب قمری دکھایا ہے۔

(تحریر کتاب حقیقت الوحی ص ۲۵ خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۷)

میں اب سارے حساب میں آسانی ہو گئی۔ تیرہ سال اقامت مکہ کے ملائیں تو سنہ  
 ہول بھری کو انسانی دنیا کی عمر چار ہزار سات سو باون سال ہوئے۔ ان میں دو سو اڑتالیس ملانے  
 سے پورے پانچ ہزار ہو جائیں گے۔ یعنی ۲۴۸ھ کو دنیا کی عمر پورے پانچ ہزار سال ہو گئی  
 تھی۔ اس کے بعد چھ ہزار چلا جو ۱۲۴۸ھ کو ختم ہوا۔ اب ہم مرزا قادیانی کا کلام یکے بعد  
 دیکرے ناظرین کے سامنے اصل الفاظ میں پیش کئے دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اس خصوص میں اپنے مطلق دودھوے کئے ہیں۔ ایک ایہ کہ میں  
 چھ ہزار میں بھوت ہوا ہوں۔ دوم: میری بعثت دراصل آنحضرت ﷺ کی بعثت ثانیہ  
 ہے۔ اس بیان میں آپ کی تحریر بہت لطیف ہے۔ ناظرین غور سلیں۔ فرماتے ہیں:

”آنحضرت ﷺ کے بعثت ہول کا زمانہ ہزار ہجرت تھا جو اسم محمد کا منظر تجلی تھا۔ یعنی  
 یہ بعثت ہول جلالی نشان ظاہر کرنے کیلئے تھا۔ مگر بعث دوم جس کی طرف آیت کریمہ  
 : ”وآخرون منهم لما يلحقوا بهم“ میں اشارہ ہے۔ وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم  
 جمال ہے۔ جیسا کہ آیت : ”ويعشرون رسول يأتى من بعدى اسمه احمد“ اسی  
 کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ سمدی معبود جس کا نام آسمان پر  
 مجازی طور پر احمد ہے جب بھوت ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا صدق  
 ہے۔ اس مجازی احمد کے پیرائے میں ہو کر اپنی جمالی تجلی ظاہر فرمائے گا۔ یہی وہ بات ہے جو  
 اس سے پہلے میں نے اپنی کتاب ازالہ لوہام میں لکھی تھی۔ یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں  
 آنحضرت ﷺ کا شریک ہوں اور اس پر بادان مولویوں نے جیسا کہ ان کی ہمیشہ سے عادت  
 ہے شور مچایا تھا۔ حالانکہ اگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیچیدگی کا زیور ہو جاتا  
 ہے۔ جبہ قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے جو خود بالکفر تک نوبت پہنچاتی ہے۔ لہذا  
 جیسا کہ مومن کیلئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان  
 فرض ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دو بعث ہیں: (۱)..... ایک بعث محمدی جو جلالی رنگ میں  
 ہے جو ستارہ مرئی کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت حوالہ تورات قرآن شریف میں یہ

آیت ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشدآء علی الکفار رحماء بینہم“ (۲)..... دوسرا معنی اموی جو جمالی رنگ میں ہے جو سترہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت خوالہ انجیل قرآن شریف میں یہ آیت ہے: ”و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ (تحد کوڑیہ تفسیر کلاں ص ۹۶ قرآن مجید ص ۲۵۴/۲۵۳) ظہرین کی تقسیم کیلئے تھوڑی سی تشریح کے دیتے ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ جمعہ میں یوں ارشاد ہے:

”هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یطوا علیہم آیاتہ ویزکیہم وعلیمہم الکتاب والحکمۃ . وان کانوا من قبل لفی ضلال مبین . و آخرین منهم لما یلحقوا بہم . وهو العزیز الحکیم“ سورہ جمعہ ۲“ ترجمہ: ”خدا نے عرب کے ان پڑھوں میں رسول بھیجا جو خدا کے احکام ان کو سنانا ہے اور کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ تحقیق وہ اس سے پہلے گمراہ تھے اور جو ابھی پیدا نہیں ہوئے۔ ان میں بھی ایک رسول بھیجا ہے۔“

مرزا قادیانی کہتے ہیں: اس آیت میں آنحضرت کی دو ہمتیں ہیں۔ ایک وہ جس کا تعلق الامیین یعنی عربوں سے ہے۔ دوسری بعثت وہ جس کا تعلق عجم یعنی ہندوستان وغیرہ سے ہے۔ یہ بعثت: ”و آخرین منهم“ سے تعلق ہے۔ مطلب آیت کا یہ بتاتے ہیں کہ خدا نے آنحضرت کو پہلی بعثت کے وقت عربوں میں مبعوث کیا۔ دوسری میں سب دنیا خصوصاً ہندوستان میں کیا۔ اس دوسری بعثت میں خود تشریف نہیں لائے بلکہ (مرزا کی) شکل میں آپ کی بعثت ہوئی ہے۔ مرزا قادیانی کے الفاظ میں یہ تشریح پڑھئے۔ فرماتے ہیں:

”اس وقت حسب منطوق آیت: ”و آخرین منهم لما یلحقوا بہم“ اور نیز حسب منطوق آیت: ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ آنحضرت ﷺ کے دوسرے بعث کی ضرورت ہوئی اور ان تمام خادموں نے جو ریل اور تار



نور آگن لوٹ اور مطالع اور احسن انتظام ڈاک اور باہمی زبانوں کا علم اور خاص کر ملک ہند میں  
 لرو نے جو ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک زبان مشترک ہو گئی تھی۔ آنحضرت ﷺ کی  
 خدمت میں یہ زبان حال در خواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم تمام خدام حاضر ہیں اور فرض  
 اشاعت پورا کرنے کیلئے بدل و جان سرگرم ہیں۔ آپ تشریف لائے اور اس اپنے فرض کو پورا  
 کیجئے۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ تمام کافرانوں کے لئے آیا ہوں۔ اور اب یہ وقت ہے کہ  
 ان تمام قوموں کو جو زمین پر رہتی ہیں۔ قرآنی حقیقت کر سکتے ہیں اور اشاعت کو کمال تک پہنچا  
 سکتے ہیں۔ اور اتمام حجت کے لئے تمام لوگوں میں دلائل حقایق قرآن پھیلا سکتے ہیں۔ تب  
 آنحضرت ﷺ کی روحانیت نے جواب دیا کہ دیکھو میں روز کے طور پر آتا ہوں مگر میں ملک  
 ہند میں کوئی نہ کیونکہ جو شذہب و اجتماع جمیع لوہان اور مقابلہ جمیع مل و نمل اور امن اور  
 آزادی اسی جگہ ہے۔ اور نیز قوم علیہ السلام اسی جگہ نازل ہوا تھا۔ پس ختم دور زمانہ کے وقت  
 بھی وہ جو آدم کے رنگ میں آتا ہے اسی ملک میں اس کو آنا چاہئے تا آخر اور اول کا ایک ہی جگہ  
 اجتماع ہو کر دائرہ پورا ہو جائے اور چونکہ آنحضرت ﷺ کا حسب آیت: ”وآخرین  
 منہم“ دوبارہ تشریف لانا بجز صورت بروز غیر ممکن تھا۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کی  
 روحانیت نے ایک ایسے شخص کو اپنے لئے منتخب کیا جو خلق اور خوار و است اور ہمدردی و سخاوت  
 میں اس کے مشابہ تھا اور مجاہدی طور پر اپنا نام احمد اور محمد اس کو عطا کیا تاکہ یہ سمجھا جائے کہ گویا  
 اس کا ظہور بعینہ آنحضرت ﷺ کا ظہور تھا۔ لیکن یہ امر کہ یہ دوسرا بحث کس زمانہ میں چاہئے  
 تھا۔ اس کا یہ جواب ہے کہ چونکہ خدائے تعالیٰ کے کاموں میں عاسب واقع ہے اور: ”ووضع  
 شہنشاہ فی محلہ“ اس کی علامت ہے جیسا کہ اس حکیم کے مفہوم کا عقیدہ ہونا چاہئے اور  
 نیز وہ وجہ و اندہ ہونے کے وحدت کو پسند کرتا ہے۔ اس لئے اس نے یہی چاہا کہ جیسا کہ تخیل  
 ہدایت قرآن خلقت آدم کی طرح چھنے دن کی گئی۔ یعنی بروز جمعہ اس۔ (حاشیہ اٹھلے صفحہ پر  
 ملاحظہ فرمائیں) ایسا ہی تخیل اشاعت کا زمانہ بھی وہی ہو جو چھٹے دن سے مشابہ ہو لہذا اس  
 نے اسی بحث دوم کے لئے ہزار چشم کو پسند فرمایا اور وسائل اشاعت بھی اسی ہزار چشم میں

دستِ کئے گئے اور ہر ایک اشاعت کی رلو کھولی گئی۔ ہر ایک ملک کی طرف سفر آسمان کئے گئے  
 چاہا مطیع ہادی ہو گئے۔ ذاک خانہ جات کا احسن انتظام ہو گیا اکثر لوگ ایک دوسرے کی زبان  
 سے بھی واقف ہو گئے اور یہ امور ہزار ہجیم میں ہرگز نہ تھے۔ بچھ اس ساٹھ سال سے پہلے جو  
 اس عاجز کی گذشتہ عمر کے دن ہیں۔ ان تمام اشاعت کے وسیلوں سے ملک خالی پڑا ہوا تھا اور جو  
 کچھ ان میں سے موجود تھا وہ تمام اور کم قدر اور شاذ و نادر کے حکم میں تھا۔

(تحد کو لڑیہ نکلاں ص ۱۰۱، غزالی ج ۱ ص ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶)

ناظرین کرام! آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں جو  
 چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔ یہ میری بعثت در حقیقت آنحضرت ﷺ کی بعثت ثانیہ  
 ہے۔ اسی لئے اس بعثت مرزائیہ سے انکار کرنے والے کو مرزا قادیانی قرآن شریف کا منکر  
 قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

معلوم جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق  
 رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا  
 انکار کیا۔“ (خطبہ الہادیہ ص ۱۷۱، غزالی ج ۱ ص ۱۶۹)

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی خود بعثت محمدیہ ”علیٰ صاجہا الصلوٰۃ  
 والصلوٰۃ“ مبعوث ہوئے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ مرزا قادیانی کے اہل بھی  
 صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجہ پر فائز ہوں۔ چنانچہ آپ نے اس کی تصریح فرما  
 دی ہے کہ :

۱۔ جمعہ کو دنیا کا چھٹا روز کتنا عیسائی معمول ہے جو اتوار سے ہفتہ شروع کرتے ہیں۔  
 شرع اسلام میں جمعہ ساتواں دن ہے۔ کیونکہ شرعی ہفتہ سنچرے سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ  
 عربی میں سنچر کو یوم السبت کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی عیسائیوں کے لئے عیسیٰ بن کر آئے مگر  
 اصطلاحات میں ان کے موافق ہو گئے۔

”جو میری جماعت میں داخل ہو اور در حقیقت خیر المرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ میں داخل ہو اور یہی معنی: ”آخرین منہم“ کے لفظ کے ہیں۔“  
(خطبہ النمامیہ ص ۲۵۸، ۲۵۹، خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

لطفیہ: صحابہ کے بعد فضیلت میں دوسرا درجہ تابعین کا ہے۔ جنہوں نے صحابہ کرام کو دیکھا ہے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کو نہیں دیکھا وہ ان کے اہل کو دیکھ کر تابعین بن سکتے ہیں۔ (مگر ایمان شرط ہے):

شیر قالین دگراست شیر نیستای دگراست

ناظرین: مرزا قادیانی نے چھ بزار میں مبعوث ہونا پوری تفصیل سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”پھر (خدا نے) ارادہ فرمایا کہ پوشیدہ گیوں کو پورے طور پر ایک ہی شخص میں ظاہر کرے جو ان خصلتوں کا مظہر ہو۔ پس آدم کی روحانیت نے جامع کامل جلی کے ساتھ جس کے دن آخری ساعت میں جلی فرمائی۔ یعنی اس دن جو چھ کا چھٹا ہے۔ اسی طرح ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں بزار میں اعلیٰ صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کا انتہائی نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا پھر اس روحانیت نے چھ بزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح سے جلی فرمائی جیسا کہ آدم چھ دن کے آخر میں احسن الخالقین خدا کے لذن سے پیدا ہوا اور خیر المرسل کی روحانیت نے اپنے ظہور کے کمال کیلئے اور اپنے نور کے طلب کیلئے ایک مظہر اختیار کیا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب مبین میں وعدہ فرمایا تھا۔ پس میں وہی مظہر ہوں۔ پس ایمان آؤ اور کافروں سے مت ہو اور اگر چاہتا ہے تو اس خدا تعالیٰ کے قول کو چڑھ: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“۔ آخر آیت تک۔ پس یہ اعتقاد کا وقت اور روحانیت کے ظہور کے کمال کا وقت ہے۔ اے مسلمانوں کی جماعت اور اسی لئے آہر میں آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ چھ بزار میں

مبعوث ہوئے۔ حالانکہ آنجناب کی بعثت قطعاً اور یقیناً پانچویں ہزار میں تھی۔ پس شک نہیں کہ یہ اشارہ ہے چلی چم کے وقت کی طرف اور استعفاء مرام کی طرف اور روحانیت کے تصور کے کمال کی طرف اور جہاں میں محمدی فیوض کے موج مارنے کی دونوں کی طرف اور یہ چھٹے ہزار کا آخر ہے جو زمانہ کہ مسیح موعود کے اترنے کیلئے مقرر ہے جیسا کہ انبیاء کی کتابوں سے سمجھا جاتا ہے اور یہ زمانہ یقیناً خدا تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت کے قدم رکھنے کی جگہ ہے۔ جیسا کہ آیت: ”وآخرین منهم“ اور پاک تحریروں کی دوسری آیتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ پس اگر تو حنفیہ ہے تو فکر کر اور جان کہ ہمارے نبی کریم ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے ایسا ہی مسیح موعود کی وہ وزی صورت اختیار کر کے چھٹے ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے اور یہ قرآن سے ثابت ہے اس میں انکار کی گنجائش نہیں اور پورا حصوں کے کوئی اس معنی سے سر نہیں پھیرتا کیا: ”وآخرین منهم“ کی آیت میں فکر نہیں کرتے اور کس طرح: ”منهم“ کے لفظ کا مفہوم تحقق ہو۔ اگر رسول کریم: ”آخرین“ میں موجود نہ ہوں جیسا کہ پہلوں میں موجود تھے۔ پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس کی تسلیم سے چارہ نہیں اور منکر دین کیلئے بھاگنے کا راستہ ہے۔“ (مجلد السامیہ ص ۲۶۵ تا ۲۷۱ ج ۷ ص ۱۵۸)

اسی کی مزید تشریح یہی سنئے۔ مراد کا دیانی لکھتے ہیں:

”ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ تحمیل ہدایت کا دن چھٹا دن تھا۔ یعنی جمعہ اس لئے رعایت تناسب کے لحاظ سے تحمیل اشاعت ہدایت کا دن بھی چھٹا دن ہی مقرر کیا گیا۔ یعنی آخر الف ششم جو خدا کے نزدیک دنیا کا چھٹا دن ہے۔ جیسا کہ اس وعدہ کی طرف آیت: ”لنظہرہ علی الدین کلہ“ اشارہ فرماتی ہے اور اس چھٹے دن میں آنحضرت ﷺ کے خور و رنگ پر ایک شخص جو منظر قلبیات احمدیہ اور محمدیہ تھا مبعوث فرمایا گیا تا تحمیل اشاعت ہدایت فرمائی اس منظر نام کے ذریعہ سے ہو جائے۔ غرض خدا تعالیٰ کی حکمت کاملہ نے اس بات کا احترام فرمایا کہ جیسا کہ تحمیل ہدایت قرآنی چھٹے دن ہوئی تھی۔ ایسا ہی تحمیل اشاعت ہدایت قرآنی کیلئے آخر الف ششم مقرر کیا گیا جو بموجب نص قرآنی چھٹے دن کے حکم میں

ہے اور جیسا کہ تکمیل ہدایت قرآنی کا چمن دان جمہ تھا یہاں ہی ہزار ششم میں بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے جمہ کا مسموم مخفی ہے۔ یعنی جیسا کہ جمہ کا دوسرا حصہ تمام مسلمانوں کو ایک مسجد میں جمع کرتا ہے اور مہترق آئمہ کو معطل کر کے ایک ہی لام کا تاج کرتا ہے اور تفرقہ کو درمیان سے اٹھا کر اجتماعی صورت مسلمانوں میں پیدا کر دیتا ہے۔ یہی خاصیت الف ششم کے آخری حصہ میں ہے۔ یعنی وہ بھی اجتماع کو چاہتا ہے۔ اسی لئے لکھا ہے کہ اس وقت اسم ہادی کا پر تو ایسے زور میں ہو گا کہ بہت دور افتادہ دلوں کو بھی خدا کی طرف کھینچ لائے گا اور اسی کی طرف اشارہ اس آیت میں ہے: "وَنَفِخْ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمِيعًا"۔ "پس یہ جمع کا لفظ اسی روحانی جمہ کی طرف اشارہ ہے۔ فرض آنحضرت ﷺ کیلئے دو بہت مقدور تھے۔ ایک بہت تکمیل ہدایت کیلئے۔ دوسرا بہت تکمیل اشاعت ہدایت کیلئے۔ اور یہ دونوں قسم کی تکمیل روز ششم سے ولادت تھی تاخاتم الانبیاء کی مشابہت خاتم المخلوقات سے اتم اور اکمل طور پر ہو جائے اور تا ازلہ خلقت اپنے استدارت کاملہ کو پہنچ جائے۔ سو ایک تو روز ششم تھا جس میں آیت: "الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ"۔ "نازل ہوئی۔ اور دوسرے روز روز ششم ہے جس کی نسبت آیت: "لَيُظْهَرَهُ عَلَى الدِّهْنِ كُلِّهِ"۔ "میں وعدہ تھا۔ یعنی آخری حصہ ہزار ششم اور اسلام میں جو روز ششم کو عید کا دن مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی جمہ کو یہ بھی درحقیقت اسی کی طرف اشارہ ہے کہ روز ششم تکمیل ہدایت اور تکمیل اشاعت ہدایت کا دن ہے۔ اس وقت کے تمام مختلف مولویوں کو ضرور یہ بات مانتی پڑے گی کہ چونکہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء تھے اور آپ کی شریعت تمام دنیا کیلئے عام تھی اور آپ کی نسبت فرمایا گیا تھا: "وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ"۔ "اور نیز آپ کو یہ خطاب عطا ہوا تھا: "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا"۔ "سو اگرچہ آنحضرت ﷺ کے عہد حیات میں وہ تمام تفرقہ ہدایتیں جو حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تھیں قرآن شریف میں جمع کی گئی۔ لیکن مضمون آیت: "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا"۔ "صرف آنحضرت ﷺ کی زندگی میں عملی طور پر چلا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ

کامل اشاعت اس پر موقوف تھی کہ تمام ممالک مختلف یعنی ایشیا اور یورپ اور افریقہ اور امریکہ اور آہادی دنیا کے انتہائی گوشوں تک آنحضرت ﷺ کے زندگی ہی میں تبلیغ قرآن ہو جاتی اور یہ اس وقت غیر ممکن تھا بلکہ اس وقت تک تو دنیا کی کئی آبادیوں کا ابھی پتہ بھی نہیں لگا تھا اور دور دورہ سفروں کے ذرائع ایسے مشکل تھے کہ گویا معدوم تھے پھر اگر وہ ساٹھ برس الگ کر دئے جائیں جو اس عاجز کی عمر کے ہیں تو ۱۲۵ ہجری تک بھی اشاعت کے وسائل کاملہ گویا کا معدوم تھے اور اس زمانہ تک امریکہ کل اور یورپ کا اکثر حصہ قرآنی تبلیغ اور اس کے دلائل سے بے نصیب رہا ہوا تھا بلکہ دور دورہ ملکوں کے گوشوں میں تو ایسی بے خبری تھی کہ گویا وہ لوگ اسلام کے نام سے بھی بلا واقف تھے۔ غرض آیت موصوفہ بلا میں جو فرمایا گیا تھا کہ اے زمین کے باشندو! میں تم سب کی طرف رسول ہوں۔ عملی طور پر اس آیت کے مطابق تمام دنیا کو ان دنوں سے پہلے ہرگز تبلیغ نہیں ہو سکی اور نہ اتمام حجت ہو ا کیونکہ وسائل اشاعت موجود نہیں تھے اور نیز زبانوں کی اجنبیت سخت روک تھی اور نیز یہ کہ دلائل حقانیت اسلام کی واقفیت اس پر موقوف تھی کہ اسلامی ہدایتیں غیر زبانوں میں ترجمہ ہوں اور یا وہ لوگ خود اسلام کی زبان سے واقفیت پیدا کر لیں اور یہ دونوں امر اس وقت غیر ممکن تھے۔ لیکن قرآن شریف کا یہ فرمانا: ”ومن مبلغ“ یہ امید دلاتا تھا کہ ابھی اور بہت سے لوگ ہیں جو ابھی تبلیغ قرآنی ان تک نہیں پہنچے۔ ایسا ہی آیت: ”وآخرین منهم لما يلحقوا بهم“ اس بات کو ظاہر کر رہی تھی کہ گو آنحضرت ﷺ کی حیات میں ہدایت کا ذخیرہ کامل ہو گیا مگر ابھی اشاعت ناقص ہے اور اس آیت میں جو منہم کا لفظ ہے۔ وہ ظاہر کر رہا تھا کہ ایک شخص اس زمانہ میں جو تکمیل اشاعت کیلئے موزوں ہے مبعوث ہو گا جو آنحضرت ﷺ کے رنگ میں ہو گا اور اس کے دوست قلمی صحابہ کے رنگ میں ہوں گے۔“

(تجو کو حزبہ ص ۹۹-۱۰۰، ص ۱۰۱-۱۰۲، ص ۱۰۳-۱۰۴)

ناظرین! ہم آپ کا وقت زیادہ لینا نہیں چاہتے ورنہ مرزا قادیانی نے کئی ایک کتابوں میں اس مضمون کو بار بار لکھا ہے کہ میں پچھنے ہزار میں کج سو عودین کر مبعوث

ہوا ہوں۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی بلا جو دکر دکر کر چھ بزرگ مٹنے کے چٹا ہوا لڑایا  
بھول گئے کہ ہمیں یہ کہنے کا موقع ملا :

کیا وعدہ تمہیں کر کے کرنا نہیں آتا

ناظرین! ہمارے پیش کردہ حوالہات بطور پڑھیں۔ مسیحیت کے دعویٰ کے

محقق سب سے پہلی کتاب مرزا قادیانی نے ازالہ لوہام لکھی ہے۔ اس میں فرماتے ہیں :

لطیفہ ! ”چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث

کا جز : ”الآیات بعد المائین“ ہے ایک یہ بھی غلط ہے کہ تیرہویں صدی کے گواہ میں مسیح  
موجود کا تصور ہو گا اور کیا اس حدیث کے مضمون میں بھی یہ عاجز داخل ہے تو مجھے کشتی طور پر  
اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حرف کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ لی مسیح ہے کہ جو  
تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں  
مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے ”غلام احمد قادیانی“ اس نام کے بعد پورے تیرہ سو ہیں اور  
اس قصبہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں بلکہ میرے دل میں  
ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

(زالہ لوہام ص ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

اسی کی تائید میں ایک حوالہ اور پیش ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں :

”جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدائے تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے  
مجھے شرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر  
بھی آ پہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعے سے میرے پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد  
اور صلیبی فتنوں کا چارہ گر ہے۔ اور یہ اس طرف اشارہ تھا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ پھر اسی  
زمانہ میں خدا نے میرا نام صلیبی بھی رکھا۔“ (ترویج مکتوب ص ۲۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

ناظرین! ورق الٹ کر اس رسالہ پر ملاحظہ فرمائیں جہاں ہم نے ثابت کیا ہے

کہ حسب تصریح مرزا قادیانی انسانی دنیا کا چھٹا ہزار ۱۲۳۸ ہجری میں ختم ہو چکا۔ مگر مرزا قادیانی چودہویں صدی کے شروع میں مامور اور مبعوث ہوئے تو چھٹے ہزار میں کہاں ہوئے  
بچہ ساتویں ہزار میں سے ہون سال گزار کر مبعوث ہوئے۔

مرزائی دوستوں! اپنا اعتقادی حصہ الگ کر کے اپنے رئیس المعقلین کے علم کلام  
کو حقیقت حکم جانچو گے تو ہمارا قول صحیح پائے گے :

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی  
جاہک کے جو دیکھا تو علامہ کے سوا کچھ  
حضرات اور سنئے۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں :

”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار برس میں سے گیارہ برس رہتے  
تھے۔“ (تقد کوثریہ جلد ۱ ص ۹۵ خزائن ج ۷ اعلیٰ ص ۲۵۲)

غور فرمائیے کہ چھٹے ہزار میں سے کل گیارہ سال رہتے تھے تو ساتواں ہزار شروع  
ہونے تک مرزا قادیانی کی عمر کل گیارہ سال کی ہوگی۔ حالانکہ آپ فرماتے ہیں کہ میں  
چالیس سال کی عمر میں مامور اور مبعوث ہوا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ انیس سال ساتویں ہزار  
میں سے لے کر آپ مبعوث ہوئے۔

اس پر طر فہ : یہ ہے کہ آپ تحفہ گوثریہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء مطابق ۱۳۲۰ھ  
میں فرماتے ہیں :

”ہمارے زمانہ (۱۳۲۰ھ) حضرت آدم علیہ السلام سے ہزار ششم پر واقع ہے۔  
یعنی حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے یہ چھٹا ہزار جاتا ہے۔ (جل جلالہ)“

(تقد کوثریہ ص ۹۱ خزائن ج ۷ ص ۲۴۵)

غور فرمائیے چھٹا ہزار ۱۲۳۸ ہجری میں ختم ہو گیا۔ تاہم ۱۳۲۰ھ میں یعنی  
۲۰ + ۵۲ = ۷۲ سال تک بھی وہی چھٹا ہزار جاری ہے۔ ابھی آگے بھی۔



اس طرفہ پر طرہ : یہ ہے کہ ۱۹۰۶ء مطابق ۱۳۲۳ھ کو مرزا قادیانی ایک عہدات تحریر فرماتے ہیں :

”اب چٹا ہزار آدم کی پیدائش سے آفر ہے۔ جس میں خدا کے سلسلہ کو فتح ہو گئی اور روشنی اور تاریکی میں یہ آخری جنگ ہے۔“

(مقدمہ چشمہ سبب طوائف ج ۲۰ ص ۳۳۶، سورہ کلمہ ج ۱۹۰۶ء مطابق مرم ۱۳۲۴ھ ہجری)  
مطلب یہ ہے۔ ۱۳۲۳ھ تک دنیا کی عمر کا چٹا ہزار ختم نہیں ہوا۔ اور سننے ! فرماتے ہیں :

”ضرور ہے کہ صدی اور کچھ سو عود چودہویں صدی کے سر پر ظاہر ہو۔ کیونکہ  
یہ صدی ہزار چشم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔“

(تحدہ گزشتہ یہ کماں ص ۹۵، ماشیہ طوائف ج ۱ ص ۲۵۰)

ناظرین! مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور فرمائیں :

- (۱)..... مرزا قادیانی چٹے ہزار سے گیارہ سال رہتے پیدا ہوئے۔
- (۲)..... مرزا قادیانی چودہویں صدی کے سر پر چالیس سال کے تھے۔
- (۳)..... مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ ہجری میں فوت ہوئے۔
- (۴)..... چودہویں صدی ہزار چشم میں واقع ہے۔

نتیجہ : چونکہ چودہویں صدی ہزار چشم میں ہے۔ مرزا قادیانی اسی صدی میں فوت ہوئے اور گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے تھے ثلث ہوا کہ مرزا قادیانی کی عمر گیارہ سال بھی پوری نہیں ہوئی۔ کیونکہ وقت انتقال مرزا ہزار چشم ابھی باقی تھا۔  
حضرات اکتا کمال ہے کہ اتنی تیزی سے عمر میں آپ نے علوم پڑھے۔ یا لکھتے  
میں عمر دی کی۔ عمارت عدالت کا امتحان دیا۔ مجدد بنے۔ صدی بنے۔ کچھ بنے۔ کرشن بنے۔  
غرض سب کچھ بنے۔ لیکن ہزار چشم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ کیا یہ کراستہ نہیں :

ابن کرامت ولسی، ماجہ، عجب  
گویہ شامشید گفت باران شد

نامرین کرام اہمارا گمان بچھ بچھینا ہے کہ آپ لوگ مرزا قادیانی کے کلام باکلام سے اکتائے نہ ہوں گے۔ بچھ ہماری طرح سرور و مظلوظ ہوتے ہوں گے۔ ہاں! طوالت سے ملال ہونے پر استاد غالب کا یہ شعر پڑھتے ہیں :

لے تو حشر میں لے لوں زبانِ ناصح کی  
جب جھڑ ہے یہ طول مدعا کیلئے

اب ہم یہ بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی باوجود بدبار و بٹے کے چھٹا ہزار بھول گئے۔ ایسے بھولے کہ مطلق یاد نہ رہا فرماتے ہیں :

”تمام نبیوں کی مشفق علیہ تعلیم ہے کہ مسک موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔ (جل جلالہ وعم نوالہ)“ (پنجریا لکھت مسطور ۱۹۰۳ء ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

اس شخصیت ہاں اور حماقت مثال پر بھی قادیان کے سلطان القلم فرماتے ہیں :

”القلم میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ ہزار (خشمیا ہفتم یا کوئی اور؟) میں ظاہر ہوا ہوں اور اگر اور کوئی بھی دلیل نہ ہوتی تو یہی ایک دلیل روشن تھی جو غالب حق کیلئے کافی تھی۔ کیونکہ اگر اس کو رد کر دیا جائے تو خدا تعالیٰ کی تمام کتابیں باطل ہوتی ہیں۔“ (پنجریا لکھت ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

اب ہم مرزا قادیانی کی ایک فیصلہ کن عہدت پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد نامرین کو شالامہ بدیع کے دوسرے قطعہ کی سیر کرائیں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں :

”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن شریف سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے قوم سے لے کر اخیر تک تمام دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے اور ہدایت اور گمراہی کیلئے ہزار ہزار سال کے دور مقرر کئے ہیں۔ یعنی ایک دور دور ہے جس میں ہدایت کا ظہور ہوتا ہے اور دوسرا دور دور ہے جس میں ضلالت اور گمراہی کا ظہور ہوتا ہے اور جیسا کہ میں نے

بیان کیا خدا تعالیٰ کی کتابوں میں یہ دونوں دور ہزار ہزاروں پر تقسیم کئے گئے ہیں۔ اول دور ہدایت کے ظہور کا تھا۔ اس میں امت پر سنی کا نام و نشان نہ تھا۔ جب یہ ہزار سال ختم ہوا تب دوسرے دور میں جو ہزار سال کا تھا۔ طرح طرح کی امت پر سنیوں دنیا میں شروع ہو گئیں اور شرک کا بازار گرم ہو گیا اور ہر ایک ملک میں امت پر سنی نے جگہ لے لی۔ پھر تیسرا دور جو ہزار سال کا تھا اس میں توحید کی پیادہ ڈالی گئی اور جس قدر خدا نے چاہا دنیا میں توحید پھیل گئی۔ پھر ہزار چہارم کے دور میں خلافت نمودار ہوئی اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی اسرائیل جو گئے اور عیسائی مذہب قائم رہی کے ساتھ ہی تنگ ہو گیا اور اس کا پیدا ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا۔ پھر ہزار پنجم کا دور آیا جو ہدایت کا دور تھا یہ وہ ہزار ہے جس میں ہمارے نبی ﷺ مبعوث ہوئے اور خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے ہاتھ پر توحید کو دوبارہ دنیا میں قائم کیا۔ پس آپ کے منہاج اللہ ہونے پر یہی ایک زبردست دلیل ہے کہ آپ کا ظہور اس ہزار کے اندر ہوا جو روزِ نازل سے ہدایت کیلئے مقرر تھا اور یہ میں اپنی طرف سے نہیں کتابچہ خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں سے یہی نکلا اور اسی دلیل سے میرا دعویٰ صحیح موجود ہونے کا بھی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس تقسیم کی رو سے ہزار ششم خلافت کا ہزار ہے اور وہ ہزار ہجرت کی تیسری صدی کے بعد شروع ہوتا ہے اور چودہویں صدی کے سر تک ختم ہوتا ہے اس ہزار ششم کے لوگوں کا نام آنحضرت نے نبی اعراب رکھا ہے اور ساتواں ہزار ہدایت کا ہے جس میں ہم موجود ہیں۔ چونکہ یہ آخری ہزار ہے اس لئے ضرور تھا کہ امام آخر الزماں اس کے سر پر بیٹا ہو اور اس کے بعد کوئی امام نہیں اور نہ کوئی مسیح مکرر ہو اس کے لئے ہمارے قتل کے ہو کیونکہ اس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔

(پھر یہاں گوتہ میں ۶۷۰ قمریٰ ۲۰۷۰ء میں ۲۰۸۱ء)

۱۔ باقر بن اس عبادت میں مرزا کا دیبانی نے تین دعوے کئے ہیں: (۱)..... عیسائی مذہب جو تھے ہزار میں پیدا ہوا اور اسی ہزار میں فنا ہو گیا۔ (۲)..... دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ ہزار ششم کمر اہی کا ہے۔ (۳)..... تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ ساتواں ہزار زمانہ مسیح موجود کا ہے۔

دعویٰ اول: کی بات تو ہم تفصیل سے کہنا چاہتے ہیں۔ پس ناظرین غور سے

سنیں:

مرزا قادیانی کا کشتاد دعویٰ اور کتنی جرأت ہے لکھتے ہیں کہ عیسائی مذہب چوتھے ہزار میں ختم ریزی کے ساتھ ہی خشک ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے جواب میں ہمیں کبھی منطقی فلسفی دلیل یا قرآن وحدیث سے استدلال کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اپنا قول ہی ان کی تردید بالاطلاذ دیگر محذوب کیلئے کافی ہوتا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں: دنیا کی عمر کے ۳۷۳۹ میں آنحضرت ﷺ پیدا ہوئے۔ آپ کی پیدائش اپریل ۵۷۱ء کو ہوئی۔ قمری حساب سے تھینا سولہ سال اور بڑھا لکھتے تو ولادت نبویہ سے پانسو ستاسی سال پہلے حضرت مسیح کا زمانہ بالاطلاذ دیگر دین مسیحی کا زمانہ شروع ہوتا ہے اور یہ پانسو ستاسی سال دنیا کی عمر ۳۷۳۹ سے تفریق کریں تو پیدائش مسیح تک باقی ۳۱۵۲ سال دنیا کی عمر رہتی ہے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ دین مسیحی کی ابتدا پانچویں ہزار میں ہوئی۔

اور طرح سے: ہم چونکہ مرزا قادیانی کے قائل اور مخاطب ہیں۔ اس لئے ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ہم مولانا شبلی وغیرہ کے مرہون منت ہوں۔ بلکہ مرزا قادیانی خود ہی فرماتے ہیں:

”فضل البشر (محمد رسول اللہ ﷺ) مسیح سے چھ سو برس پہلے آیا۔“

(انجیل کلمات اسلام ص ۴۲ حوالہ ص ۵ ص ۵۱۵)

مرزا قادیانی کی خاطر سے ہم حضرت مسیح کی ایک سو چھس عمر بھی ملا لیں تو سارے ازمائش سات سو چھس سال ہوتا ہے۔ ۷۳۹ میں سے سات سو چھس تفریق کرنے سے ۱۹ سال بچے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش دنیا کی عمر کے حساب سے حساب مرزا قادیانی ۳۰۱۹ میں ہوئی۔ یعنی پانچویں ہزار میں مگر مرزا قادیانی دین مسیحی کو چوتھے ہزار

میں پیدا کر کے فاضل کر چکے ہیں۔

عیسائی ممبرو: کہاں ہو؟ کیا کہتے ہو؟ اب بھی قادیانی مجروحہ پر ایمان لاؤ گے یا نہیں؟ کہ ہمیں پیدا ہونے سے پہلے ہی مرزا قادیانی نے مدد دی۔ یہی سچی ہیں۔  
 جلی ہے جفا بل کرتی ہوئی زخم آئے ہیں تریجہ  
 نہ بول اٹھے کوئی یا رب کہ بانکا اس کا قاتل ہے

دوسرا دعویٰ: آپ کا عہدت منقولہ از چترہ مسیحی کے خلاف ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۸ء میں اغتال کیا ہے اور عہدت سر قوسہ ۱۹۰۶ء کی ہے جس میں ہزار ششم کو جاری مانا ہے۔ تو کہا پڑے گا کہ مرزا قادیانی کا سارا زمانہ خلافت کا تھا۔ گمراہی میں پیدا ہوئے گمراہی میں چلے گئے۔

تیسرا دعویٰ: تو ساری پہلی عہدتوں کے خلاف ہے جن میں ہزار ششم میں بعثت ملتی ہے۔

مختصر یہ ہے کہ: مرزا قادیانی نے اپنی مسیحیت موعود پر بڑی زبردست دلیل یہ پیش کی ہے کہ ہم دنیا کی عمر سے ہزار ششم میں مبعوث ہوئے۔ حالانکہ ہزار ششم انہی کے حساب سے ۱۲۳۸ء کا ختم ہو چکا ہے۔ آپ اس سے بے معاہدہ مسیحیت موعودہ ہوئے۔ یہاں تک کہ آپ اپنے پہلے بیان کو بھول کر ساتویں ہزار میں تشریف لے آئے۔ پھر اس پر بھی قائم نہ رہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۰۶ء مطابق ۱۳۲۳ء کو ہزار ششم کو لا موجود کیا۔  
 ناظرین! یہ وہ زبردست دلائل ہیں جن کے حق میں مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں:

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مدعی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلائل کرتے ہیں اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک شخص نظر علیہ حق ہو جس وقت ان تمام دلائل

میں خود کرے گا تو اس پر روز روشن کی طرح کھل جائے گا کہ میں خدا کی طرف سے ہوں۔“  
(تذکرہ گورنر یہ م ۱۰۲، اخبار النبی ج ۱ ص ۲۶۳)

ہاں یہاں یہی ثبوت ہیں جن کی بناء پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں :

”کوئی انسان نہ رہے حیوان ہو تو اس کے لئے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعوے کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت کو مانا۔“

(تذکرہ چلہد تہن م ۳۸، اخبار النبی ج ۲ ص ۲۰)

ہم نے مرزا قادیانی کی زبردست دلیل کے بیانات کو بڑی محنت سے یکجا کر کے ناظرین کے سامنے رکھ دیا۔ اب یہ ان کا کام ہے کہ (بھول مرزا) بے حیائیاں یا بھول خدا : ”من یكفر با الطاغوت“ کامل الایمان۔

ہم سے پوچھیں تو ہم مرزا قادیانی کے دعوے اور ان کے دلائل پر یہ شعر بہت موزوں پاتے ہیں۔ آؤ !

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

قادیانی دو متوا فلاسفہ اور حکمیں میں جن امور میں اختلاف ہے۔ ان میں سے ایک امر حدوث کائنات ہے۔ حکمیں گل ماسوی اللہ کو اور اس کے سلسلہ کو حادث بالزمان مانتے ہیں فلاسفہ یونان چند امور کو قدیم بالزمان کہتے ہیں۔ لیکن کیا بھول کہ کوئی حکم صحت کرتے ہوئے اپنے اصول کو بھول جائے۔ ہرگز نہیں بھولے خواہ میں بھی وہ اپنے اصول کو نہیں بھولے گا۔ مگر آپ کا حکم ہے کہیں المعظمین ہاں یہاں سلطان القہم کی یہ کیا حالت ہے کہ اپنی دلیل اور اپنے بیان کو یوں بھول جاتا ہے۔ جس طرح ایک شاعر نے اپنے مشق کی شکایت کی ہے :

مجھے قتل کر کے وہ بھولا سا قاتل

لگا کہنے کس کا یہ ناز و لہو ہے

کسی نے کہا جس کا وہ سر پڑا ہے  
 کہا بھول جانے کی کہا میری غم ہے

خدا کی فیصلہ : آؤ ہم تمہیں ایسے اختلافات میں خدا کی فیصلہ سنائیں قرآن مجید  
 میں ارشاد ہے :

”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا۔ نساء ۸۲“  
 (یعنی اگر قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔)

یہ آیت بتاتی ہے کہ خدا کے کلام اور خدا کے انبیاء علیہ السلام کے الہامی کلام میں  
 اختلاف نہیں ہوتا۔ پس جس کلام میں اختلاف ہو وہ الہامی یا خدا کی طرف سے نہیں اور جو  
 کلام خدا کی طرف سے نہیں مگر حکم اس کا اس کو خدا کی طرف سے کہتا ہے تو ایسا کہنے والا بڑا  
 ظالم اور مفتری ہے۔ سيعلم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون !

قادیانی ممبرو!

قریب ہے یارِ روزِ محشر چمے گا کشتوں کا خون کیونکر  
 جو چپ رہے گی زبانِ سخن ہو پکارے گا آستیں کا

ضمیمہ عجائبات مرزا

الولد سر لایبہ

میاں محمود احمد خلیفہ مرزا غلام احمد قادیانی

خلیفہ قادیان کا علم کلام

مرزا قادیانی متونی کے صاحبزادے میاں محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان غلام  
 و مرغان میں (مول حاشیہ نشیمن) اتنی ترقی کر چکے ہیں کہ بڑے میاں سے بھی بڑھ گئے ہیں۔  
 آپ کی علمی ترقی کا ذکر حاشیہ نشیمن اور بار خلافت میں اعداد گزرتے ہیں :

”حضرت امام جماعت احمدیہ (میاں محمود) اپنے زمانہ کے سب سے بڑے پاکیزہ اور  
خداۓ تعالیٰ کے مقرب ثابت ہوئے۔“ ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے  
حضور کو قرآن مجید کا ایسا علم عطا کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔“۔

(انبار الفضل قادیان ۲۸ / ۷ مارچ ۱۹۳۰ء)

اس علمی کمال کے اظہار کے بعد آپ کے روحانی کمالات کا ذکر اس سے بھی عجیب  
تر ہے۔ آپ ایک دفعہ شملہ سے واپس آرہے تھے ’چھاؤنی انبالہ‘ پر ہر دولہ پنجر پر سوار ہونا تھا۔  
ہر دولہ پنجر دریاۓ گنگا کے پل پر سے گزر کر آتا ہے۔ چند منٹ لیٹ ہو کر گیا جو معمولی بات  
ہے۔ حاشیہ نشینوں نے گاڑی کے لیٹ پہنچنے کو ایسی غولی سے بیان کیا جو پڑھنے اور سننے والوں  
کیلئے اچھا خاصہ سنتوں تک فنی کا موقعہ بن جائے گا۔ لکھا ہے :

”چونکہ آج ہر دولہ پنجر ملکوت روحانیہ کا سلطان (میاں محمود احمد خلیفہ قادیان)  
سوار ہونے والا تھا۔ اس لئے گاڑی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ گنگا میں استنہا کر کے آئے۔  
اس لئے وہ چند منٹ دیر کا طور ۳۔ کرتی ہوئی پہنچی۔“ (الفضل ۳ اکتوبر ۱۹۱۷ء ص ۲)  
دہلی کے شاعر استاد داغ مرحوم نے بھی ریل گاڑی کا مذاق اڑایا ہے۔ مگر وہ  
شاعرانہ تخیل میں مگھی ہے۔ کیا خوب مذاق ہے :

منزل یاد دور اتنی ہے  
ریل بھی جاتے جیج اتنی ہے

لیکن قادیانی دوبار اس سے بڑھ گیا۔ اس کے درباروں نے ریل کو گنگا میں استنہا  
کرنے کیلئے ابراہیم چڑھایا بھی۔ لطف پاکر امت یہ کہ کوئی مسافر (پنجر) نہ گنگا میں ڈوبا نہ اس  
کے کپڑے بہہ دیے۔ اسی کو کہتے ہیں :

۱۔ شماوت اخلاہ مہلہ و اخلاہ بیظام صلح ۲۔

۲۔ الا وہی جس نے آپ کے باپ کا مقابلہ کیا۔

۳۔ ہد ر یہ سیثی



ابن کرامت دلی حاجہ عجب  
گریہ شامید گفت باران شد

ہم کون جو خلیفہ قادیان کی اس کرامت کا انکار کریں۔ مگر میں تو لاہوری پارٹی کے سرگروہ کریں جن کو ان سے رفاقت ہے۔ ہم تو واقعات سامنے رکھا کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ قادیان کی ایک تحریر معلقہ مردنیا پیش کرتے ہیں۔ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں :

”حضرت مسیح موعود (مرزا) نے اس پر بہت زور دیا ہے کہ مسیح موعود کا زمانہ جمعہ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ بعض نے غلطی سے حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے یہ سمجھ لیا کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔ حالانکہ یہ تو ایک دور کا اندازہ ہے جس طرح سات دنوں کا ایک دور ہے۔ کیا آٹھویں دن قیامت آجلیا کرتی ہے۔ نہیں بلکہ ہر جمعہ کے بعد ساتھ ہی ہفتہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہ تو ایک دور ہے حضرت مسیح موعود (مرزا) نے جس قیامت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اس سے دو قیامت مراد نہیں جس کے بعد فنا آنے والی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ جہاں حضرت مسیح (مرزا) نے سات ہزار سال کا ذکر فرمایا وہاں یہ بھی فرمایا ہے کہ تعجب نہیں کہ اور ملکوں کے آدم کوئی اور ہوں۔ ممکن ہے کہ افریقہ کے لوگ اس قوم کی نسل سے نہ ہوں جس کی نسل سے ہم ہیں۔ اسی طرح یورپ کے لوگ کسی اور قوم کی اولاد ہوں۔ غرض جہاں آپ نے قوم کا ذکر کیا ہے وہاں اس قوم کا ذکر مراد ہے جس کی موجود نسل پائی جاتی ہے۔ پس آپ کا صورت امکان مختلف آدموں کا تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ جب آپ دنیا کی عمر سات ہزار سال بتاتے ہیں اور اس کے بعد قیامت بتاتے ہیں تو اس قیامت سے مراد اس دنیا کی نسل کا ایک دور ہے جو ختم ہو گا اور آپ پہلے دور کے خاتمہ پر آئے۔ میرا اپنا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) اس دور کے خاتمہ میں نورانگے دور کے قوم بھی آپ ہی ہیں۔ کیونکہ پہلا دور سات ہزار سال کا آپ پر ختم ہو گا اور اگلا دور آپ سے شروع ہوا۔ اسی لئے آپ کے مطلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا : ”جری اللہ فی حلال الانبیاء۔“ اس کے یکساں معنی ہیں کہ آپ آئندہ نبیوں کے حلوں میں آئے ہیں جس طرح پہلے انبیاء کے بعد الیٰ تک

حضرت آدم علیہ السلام تھے اسی طرح حضرت مسیح موعود (مرزا) جو اس زمانہ کے آدم ہیں  
آنکھ آگے والے انبیاء کے ابتدائی نقطہ ہیں۔“

(ضمیر الفضل ۱۳ الروری ۱۹۲۸ء مرقومہاں محمود خلیفہ قادیان)

**قادیانی ممبرو :** سنتے ہو! خلیفہ صاحب نے اس کلام میں دو عموں کئے ہیں :

(۱)..... ایک یہ کہ سات ہزار کے بعد قیامت نہیں آئے گی بلکہ سات ہزار

سال ہفتہ کی طرح ایک دور ہے۔

(۲)..... دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ یہ سات ہزار دور مرزا قادیانی پر ختم

ہو گیا۔ اس لئے دوسرے دور کے بیلا آدم بھی مرزا قادیانی ہیں۔

ہمیں کیا ضرورت ہم انکار کریں۔ ہم تو مرزا قادیانی کو مانتے ہیں اور انہی کو چانتے  
ہیں۔ ناظرین! خلیفہ صاحب کے مرقومہ کلام کے نمبر دوم سے صحیح اور صاف دو نتیجے نکلتے  
ہیں۔ پس آپ غور سے سنیں :

(الف)..... مرزا قادیانی (قول خود) چھ ہزار سے گیارہ سال رہتے پیدا

ہوئے اور ہول خلیفہ صاحب ساتویں ہزار پر لپا کر آٹھویں ہزار کے بیلا آدم بھی آپ نے۔

ہر ض آسانی ہم فرض کر لیتے ہیں کہ آٹھویں ہزار میں سے تیس سال پائے ہوں گے۔ پس

گیارہ چھ ہزار کے اور تیس سال آٹھویں ہزار میں سے مل کر اکتیس اور ایک ہزار ہفتم کامل

مجموعہ ایک ہزار اکتیس سال مرزا قادیانی نے عمر پائی۔ (جل جلالہ)

ناظرین کرام اس قسم کی الہامی تقریریں سن کر کوئی بہادر کر سکتا ہے کہ :

”سلا دو بیازہ کی یا ختم ہے؟“

(ب)..... دوسرا نتیجہ ’نتیجہ لوثی سے بہت دلچسپ ہے کیونکہ ہول خلیفہ

قادیانی مرزا متوفی جب دور جدید کے آدم ہیں تو اس میں کیا شک ہے کہ میاں محمود خلیفہ

قادیان حضرت شیخ کے درجہ پر ہوں گے جو لول لولاد تھے حضرت آدم علیہ السلام کی ان

کے بعد نسل مرزا میں سے محل سائق انبیاء کرام (حضرت نوح 'صالح' 'ہود' 'ہریم' 'اسامیل' 'اخلق' 'یعقوب' 'موسیٰ' 'ہارون' 'داؤد' 'سلیمان' 'ذکریا' 'یحییٰ' 'عیسیٰ' 'محمد') حسب ترتیب اپنے اپنے اوقات میں پیدا ہوں گے۔

سوال یہ ہے کہ گزشتہ آرم کے چنے حضرت شیث کے زمانہ میں کلمہ: "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھا جاتا تھا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہر زمانہ میں یہی دستور رہا کہ ان کی اور ان سے پہلے انبیاء کی تصدیق ہوتی تھی۔ آئندہ پیدا ہونے والوں کی نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں: "لا الہ الا اللہ موسیٰ رسول اللہ" پڑھنے کا حکم تھا۔ محمد رسول اللہ "کن کے کلمہ میں جزع نہ تھا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ قادیان میں زمانہ شیث (میاں محمود) کو کلمہ پڑھا جائے جس کا نامی (بقول خلیفہ) آئندہ نسل مرزا سے پیدا ہو گا۔ پس مناسب بلکہ انصاف ہے کہ قادیانی افروراد ایمان آج کل کلمہ اسلام: "لا الہ الا اللہ" کے ساتھ: "محمد رسول اللہ" ملا: چھوڑ دیں۔ جیسا کہ سابق شیث کے زمانہ میں تھا۔ مرزائی دوستو!

مٹانے دے بھگتے کو پار تو باقی  
رکے ہے ہاتھ ابھی ہے رگ گلو باقی

لطیفہ: کہتے ہیں کسی مولوی صاحب نے ایک مراہی کو ایک دستار عنایت کی۔ دستار شریف بہت پرانی بلکہ بوسیدہ تھی۔ میرا ہی نے لحاظ میں کچھ نہ کہہ قبول کر لی۔ مگر طبعی غرارت کہاں خاموش ہو۔ مچا سویرے سر پر رکھے ہوئے حاضر مجلس ہوتے ہوئے زور زور سے سبحان اللہ! سبحان اللہ! پڑھا ہوا آیا۔ مولوی صاحب نے اس کا عمل خلاف معمول دیکھ کر پوچھا۔ میر صاحب! کیا بات ہے۔ آج تسکات بہت پڑی جاتی ہیں۔ آداب جانا کر لیا!

حضور! کیا عرض کروں یہ دستار شریف ساری رات کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتی رہی میں سنتا رہا۔ منتظر رہا کہ کلمہ شریف کا دوسرا جزء محمد رسول اللہ بھی ملاتی ہے۔ اس نے نہ ملایا۔ آخر میں نے کہا: لاری کلمہ پورا کرنے کو محمد رسول اللہ بھی ملا۔ اس نے ایسا

جواب دیا کہ میں لاجواب ہو گیا۔ اس نے کہا میں تو محمد رسول اللہ سے پہلے کی ہوں۔ اس لئے میرے کلمہ میں ان کا دخل نہیں۔“

میرا ہی مذکور کا مقصد تھا کہ یہ دستارِ بہت پرانی اور پیکار ہے۔ ہمارے خیال میں اس دستار شریف نے جو اصل الاصول سبھا، وہ قادیانیوں کو بھی سمجھنا چاہئے کہ اس دورِ جدید میں جو نئی انہی پیدا نہیں ہو اس کا کلمہ کیوں پڑھتے ہیں۔ جو جو پیدا ہوتا جائے گا اس کو داخل کرتے جائیں۔ سردست کلمہ محمدیہ سے لگ ہو جائیں۔ جس سے ان کا اصول بھی صحیح رہے اور امت مسلمہ کے گلے شکایات بھی دور ہو جائیں۔

قریب خور وہ انسانو!

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا قسادی ستم کیشی کو

بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے قتہ مگر پہلے

ناظرین! ان نتائج سے خارج ہو کر ہم اصل مضمون پر توجہ کرتے ہیں۔ آپ بھی توجہ فرمائیے۔ خلیفہ قادیانی کا پسلا دعوئی بھی اپنے والد مرزا قادیانی متوفی کے خلاف ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے دنیا کی ساری عمر سات ہزار سال لکھی ہے۔ اس کے بعد قلیبہ قیامت بتائی ہے۔ مرزا قادیانی کا قول غور سے سنئے۔ فرماتے ہیں :

”سورۃ العصر کے بعد لو سے بھی یہی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ آدم سے الف ہجیم میں ظاہر ہوئے تھے اور اس حساب سے یہ زمانہ جس میں ہم ہیں ہزار ہاتم ہے جس بات کو خدا نے اپنی دسی سے ہم پر ظاہر کیا اس سے ہم انکار نہیں کر سکتے اور نہ ہم کوئی وجہ دیکھتے ہیں کہ خدا کے پاک نبیوں کے حلقہ علیہ کلمہ سے انکار کریں۔ پھر جبکہ اس قدر ثبوت موجود ہے اور بلاشبہ احادیث اور قرآن شریف کی رو سے یہ آٹری زمانہ ہے پھر آٹری ہزار ہونے اور بلاشبہ احادیث اور قرآن شریف کی رو سے یہ آٹری ہزار کے سر پر مسیح موعود کا آنا ضروری ہے۔“

(پہلے پانچ گزٹ ص ۹ و موزاں ج ۲۰ ص ۲۱۰)

مرزائی دوستو! اسے تسلی نہ ہو اور غلیظ کی حمایت میں تم کو جادیل کی

سوچنے تو اسی کے ساتھ مرزا قادیانی کا دوسرا قول پڑھئے جو یہ ہے :

”یہ جو کہا گیا کہ قیامت کی گھڑی کا کسی کو علم نہیں۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ کسی وجہ سے بھی علم نہیں۔ اگر یہی بات ہے تو پھر آہر قیامت جو قرآن شریف اور حدیث صحیح میں کے مجھے ہیں وہ بھی قابل قبول نہیں ہوں گے۔ کیونکہ ان کے ذریعے سے بھی قرب قیامت کا ایک علم حاصل ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں لکھا تھا کہ آخری زمانہ میں زمین پر بھڑت سرس جلدی ہوں گی۔ کتابیں بہت شائع ہوں گی۔ جن میں اخبار بھی شامل ہیں اور لونٹ بے کار ہو جائیں گے۔ سو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ سب باتیں ہمارے زمانہ میں چری ہو گئیں اور لونٹوں کی جگہ ریل کے ذریعہ سے تہذیب شروع ہو گئی۔ سو ہم نے سمجھ لیا کہ قیامت قریب ہے اور خودت ہوئی کہ خدا نے آیت : ”اقتربت الساعة“ کو دوسری آنچوں میں قرب قیامت کی ہمیں خبر دے رکھی ہے۔ سو شریعت کا یہ مطلب نہیں کہ قیامت کا وقوع ہر ایک پہلو سے پوشیدہ ہے۔ بلکہ تمام نئی آخری زمانہ کی علامتیں لکھے آئے ہیں۔“

(پچھریا گھوٹ ص ۹ حواشی ج ۲۰ ص ۲۱۰)

**الانصاف خیر الاوصاف** : کا متوالہ قادیانی ممبروں کو بھی

مسلم ہے تو دستائیں کہ مرزا قادیانی کس قیامت کا ذکر کر رہے ہیں؟۔ ہیں اسی قیامت کا جس کی بابت ارشاد ہے : ”لا یجلیہا لوقتہا الا هو“ اعراف ۱۸۷ ”(اس قیامت کو خدا ہی ظاہر کرے گا)۔ ہیں اس قیامت کا ذکر کرتے ہیں جس کی بابت ارشاد ہے : ”قل انما علمہا عند اللہ“ اعراف ۱۸۷ ”(اس کا علم اللہ کے پاس ہے۔)

پس مرزا قادیانی کے نزدیک سات ہزار سال کے بعد یقیناً قیامت ہے جس کو فنا کہتے ہیں۔ اسی واسطے ہم کہا کرتے ہیں کہ قادیانی جماعت میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو احادیث مرزا میں ہمارا مقابلہ کر سکے جس کا ثبوت ہم بد ہارے چکے ہیں۔ اس لئے مرزا متوالی

کو ہم مخاطب کر کے کہا کرتے ہیں :

مجھ سا مشتاق جہاں میں کوئی پاؤ گے نہیں  
گرچہ دھوڑد گے چرخ رخ زبا لے کر

ایک اور پہلو سے : اب ہم ایک اور طرح سے بتاتے ہیں کہ خلیفہ قادیان باوجود جوان ہونے کے ایسے ضعیف الماحظ ہیں کہ باپ کی یاد رکھیں نہ اپنی۔ یہ ہمارا بہت وزغارد عموئی ہے کہ ہم کہتے ہیں خلیفہ قادیان باپ کی عمر کو کچھنے سے پہلے ہی نسیان میں لان سے بڑھ گئے ہیں۔ بڑے میاں نے دنیا کی عمر سات ہزار برس لکھی۔ چھوٹے میاں نے سات ہزار تسلیم کی۔ مگر چند روز کی ایک عبارت بھی ملاحظہ ہو جس میں سات کی بجائے چھ ہزار دہ جاتے ہیں :

”ایک صاحب نے (خلیفہ قادیان کی خدمت میں) عرض کیا۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ دنیا کی عمر صرف چھ ہزار برس ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ (خلیفہ نے) فرمایا یہ عمر تو صرف موجودہ دور کی میان کی جاتی ہے۔ ساری دنیا کی عمر تو ہمیں۔ اس وقت تک ہزاروں کوم گذر چکے۔“ (قول محمود و الفضل ۱۶ جون ۱۹۳۱ء ص ۵)

باظہرین اسائن نے دنیا کی عمر چھ ہزار سال پیش کر کے سوال کیا خلیفہ صاحب نے چھ ہزار تسلیم کر کے موجودہ دور کی مدت بتائی جس کو پہلے حوالے میں سات ہزار کہ چکے ہیں۔ کیا لگے :

کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے  
کیا وعدہ انہیں کر کے کرنا نہیں آتا؟

باظہرین انہم سے جہاں تک ہو سکا ہم نے اس باب میں معلومات فراہم کرنے میں بڑی محنت سے کام لیا۔ اب اس کو قبول کرنا آپ کا فرض ہے۔ واللہ الموفق !

## سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر ضلع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء، خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابعہ یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے۔ ..... رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی باغ روڈ ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نا قابل مصنف مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا شاء اللہ امرتسری



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

لہ الحمد • نحمده ونصلی علی النبی واهله!

## نا قابل مصنف

## پہلے مجھے دیکھئے

مرزا قادیانی سب سے پہلے بحیثیت مصنف نمودار ہوئے تھے۔ پھر مہم دہشتہ پھر ترقی کر کے مسیح موعود بنے۔ ان سب ترقیوں کے ساتھ ساتھ فن تصنیف میں بھی ترقی کرتے گئے۔ یہاں تک کہ آپ کو امام کے درجہ سلطان القلم کا لقب ملا۔ (ریویو قادیان بلست اگست ۱۹۴۲ء) آپ کی مہم دہشتہ اور مسیحیت کی تنقید پر علماء کرام نے بغارت کتابیں لکھیں۔ ہماری طرف سے بھی کئی ایک کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ البتہ مرزا قادیانی کے فن تصنیف پر کسی مصنف نے توجہ نہ کی تھی۔ حالانکہ یہ مضمون ضروری تھا۔ اس کے متعلق میں نے دو رسالے شائع کئے۔ ایک ”علم کلام مرزا“ دوسرا ”تجانیات مرزا“۔ مرزا قادیانی کے اجراع کو جواب دینے کی جرات نہ ہوئی۔ ہاں! اس کا اثر ان کے دلوں پر یہ ہوا کہ مولوی اللہ داتا صاحب جالندھری جو قادیانی مباحثات میں آج کل فٹش فٹش رہتے ہیں۔ رسالہ ”علم کلام مرزا“ ہاتھ میں لے کر قادیان کے سالانہ جلسہ منعقدہ ستمبر ۱۹۴۳ء میں یوں گویا ہوئے کہ: ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو مشککین کی اصطلاحات پر پرکھنا غلطی ہے۔ آپ نے اس کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ بلکہ آپ کو انبیاء کے طریق پر پرکھنا چاہئے۔“ ۱۔

(الغزل قادیان ستمبر ۱۹۴۲ء)

۱۔ مرزا صاحب اپنے آپ کو انبیاء کرام کے طریق پر شناخت کروانے سے انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مکتوبات جلد ہفتم نمبر چہارم ص ۳۱ اس کے باوجود ہم نے مرزا قادیانی کو انبیاء کے طریق پر بھی خوب پرکھا ہے۔ رسالہ المباحث مرزا لوفیرہ ملاحظہ ہو۔

حالانکہ یہی مولوی صاحب ہیں جو رسالہ مذکورہ شائع ہونے سے پہلے بڑے لمبے چوڑے مضامین لکھا کرتے تھے۔ جن کے عنوانات کا نمونہ یہ ہے :

”مسح موعود (مرزا) کے علم کلام کی شاندار فتح۔“ (فصل در علم کلام مرزا)

مرزا قادیانی کو انبیاء کے طریق پر ہم نے جانچا اور خوب جانچا۔ مگر اجتماع مرزا قادیانی کی تصنیفات کو معجزانہ تصانیف کہہ کر ان کے دعویٰ کی صحت پر ہلور دہان پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے اس حیثیت سے بھی ان کو جانچنا ضروری ہوا۔

اظہار واقعہ : ہم نے بغرض تحقیق اخبار ”اہل حدیث“ میں پہنچ دیا تھا کہ مرزا

قادیانی قابل مصنف نہ تھے۔ مرزا قادیانی کے مرید چاہیں تو اس موضوع پر ہم سے مباحثہ کر لیں۔ مباحثہ اسی طریق سے ہو گا جس طریق سے مرزا قادیانی اور ڈپٹی آفسم بیسائی کے درمیان منظم امر ترس مئی ۱۸۹۳ء میں ہوا تھا۔ قادیانی رسالہ ”تریخ“ مباحثہ پر کچھ آبدہ ہوا۔ مگر بعد میں طریق مذکور پر بحث سے انکار کر کے میدان چھوڑ گیا۔ اس کی وجہ دراصل بول شامیہ تھی کہ :

نام میرا سن کے بھٹوں کو بھائی آگئی  
بید بھٹوں دیکھ کر انگڑائیاں لینے لگا

اس پہنچ اور جواب الجواب کا ذکر اخبار ”اہل حدیث“ مورخہ (۷ فروری ۳۰ اپریل ۲۹ مئی ۲۳ جولائی ۲۸ اگست ۲۰ اکتوبر ۳۰ نومبر ۸ دسمبر ۳۲) نیز اہل حدیث ۱۲ جنوری ۳۳ء میں اور رسالہ ”تریخ“ قادیان (ہفت اپریل ۳۱ جون ۳۰ جولائی اکتوبر دسمبر ۳۲) نیز تریخ جنوری ۳۳ء میں ملتا ہے۔

اطلاع : رسالہ علم کلام مرزا اور عجائبات مرزا میں مرزا قادیانی کی تصانیف پر

بالائی نظر آگئی ہے۔ اس رسالہ میں ان کے استدلالات پر متحکمہ طرز سے تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے جو بہت ضروری ہے۔

ناظرین : سے عموماً اور اچلے مرزا سے خصوصاً درخواست ہے کہ وہ اس رسالہ کو دیکھنے سے پہلے مرزا قادیانی کی عدالت یا محبت سے الگ ہو کر محض منکلمانہ حیثیت سے مطالعہ کریں۔ اگر میرے کسی تعاقب میں غلطی پائیں تو ازراہ کرم مجھے مطلع فرمائیں۔ میں شکر یہ لکے ساتھ قبول کروں گا:

برکریماں      قادیان      دشوار      نیست

خاکسار محمد الوفا شاء اللہ کفوا اللہ امر تشری

بھاری لاٹری ۶۲ھ مطابق جون ۱۹۴۳ء

## مرزا قادیانی کے مستدلات پر تنقید

دیباچہ کتاب ہذا میں لکھا گیا ہے کہ اس سلسلہ کے دو حصے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ پہلا حصہ ”علم کلام مرزا“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا حصہ تجاربات مرزا“ یہ اس کا تیسرا حصہ ہے۔ ناظرین ان تینوں حصوں میں نمایاں فرق پائیں گے۔

نوٹ : مرزا قادیانی کی تصنیفات میں چند کتابیں ایسی ہیں جو متفقانہ طریق پر خاص مخالفین اسلام کے خطاب میں لکھی گئی ہیں۔ ان کے نام ہی ان کا مضمون بتاتے ہیں۔ مثلاً : ”مراجہ احمدیہ آئینہ کمالات اسلام“ چشمہ معرفت وغیرہ۔

میں نے بھی اس کتاب میں انہی کتابوں پر نظر رکھی ہے۔ آپ کی باقی تصنیفات جو آپ کے دعویٰ مسیحیت وغیرہ کے متعلق ہیں۔ ان کا حال انہی کتب علاوہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ بحکم : ”قیاس کن دنگلستان من بہار مرا“

بالجود اس کے اگر ضرورت محسوس ہوئی تو دیگر کتب پر بھی تبصرہ کیا جائے گا۔ اللہ اعلم

تکرر گزارش یہ رسالہ علم کلام کی حیثیت سے لکھا گیا ہے۔ یعنی علم منطق اور علم

مناظرہ کے قواعد سے تصنیفات مرزا کو جانچا گیا ہے۔ اس رسالے کا اصل مقصد یہی ہے۔ نہ ہی رنگ میں نکتہ چینی مقصود نہیں ہے۔ پس اعام ناظرین کو غلط فہم اور اجراع مرزا کا دیانی کو خصوصاً چاہئے کہ وہ بھی اس رسالہ کو اسی حیثیت سے مطالعہ کریں۔ ہمدی تحقیق میں مرزا کا دیانی کی تصنیفات میں اس سے لے کر آخر تک سب کی سب علوم معقولہ کے خلاف ہیں۔

**تو ہم لول:** اگر کسی صاحب کو یہ وہم گزرے کہ تصنیفات مرزا خصوصاً میں احمدیہ اگر واقعی معقولیت سے گری ہوئی ہیں تو اس زمانہ کے علماء نے ان کی تعریف کیوں کی تھی؟ اس وہم کا رد یہ ہوا ہے کہ مرزا کا دیانی نے اس کتاب کے فوائد ایسے کچھ دلفریب بنائے تھے جن کو سن کر ہر ایک ہمدرد اسلام گردید، ہو سکتا تھا جس کی مثال آج کل کی اشتہاری دوائیں ہیں کہ ایک ہی دوا کے ایسے فوائد بنائے جاتے ہیں کہ ضرورت مند کو گمان ہو جاتا ہے کہ یہ دوا واقعی ہر ایک مرض کے لئے مفید ثابت ہوگی۔

ہم ناظرین کی اطلاع کے لئے وہ فوائد نقل کرتے ہیں۔ ناظرین ان فوائد کو دیکھ کر اپنے اندر جو اثر پائیں گے۔ اس سے اندازہ لگائیں گے کہ اس زمانہ کے نیک مسلمانوں پر اس تحریر کا کیا اچھا اثر ہوا ہو گا۔ وہ فوائد بالفاظ مرزا کا دیانی یہ ہیں۔

”بالاخر احد تحریر تمام مراتب ضروریہ کے اس بات کا واضح کرنا بھی اسی مقدمہ میں قرین مصلحت ہے جو کہ کن قسموں کے فوائد پر یہ کتاب مشتمل ہے تا وہ لوگ جو حقانی صدائقوں کے جان لینے پر جان دیتے ہیں اپنے روحانی محبوب کی خوشخبری پائیں اور جانیں پر جو راستی کے بھوکے اور پیاسے ہیں اپنی دلی مراد کا راستہ ظاہر ہو جاوے۔ سودہ فوائد چھ قسم کے

ہیں۔ جو بہ تفصیل ذیل ہیں: **اول:** اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ یہ کتاب مسلمانوں کے تحریر کرنے میں ناقص البیان نہیں بلکہ وہ تمام صدائقیں کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جن کی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں اور یہ ایسا فائدہ ہے کہ جس سے چڑھنے والوں کو ضروریات دین پر احاطہ ہو جاوے

کا اور کسی مغوی اور یہ کائنات والے کے پیچ میں نہیں آئیں گے۔ بلکہ دوسروں کو دھکا دے  
 نصیحت اور ہدایت کرنے کے لئے ایک کامل استاد اور ایک طیارہ بہرین چائیں گے۔  
 دوسرا: یہ فائدہ کہ یہ کتاب تین سو حکم اور قوی دلائل حقیقت اسلام اور اصول اسلام پر  
 مشتمل ہے کہ جن کے دیکھنے سے صداقت اس دین متین کی ہر ایک طالب حق پر ظاہر ہوگی۔  
 جز اس شخص کے کہ بالکل اندھا اور تعصب کی سخت چارکی میں جھکا ہو۔ تیسرا: یہ فائدہ کہ  
 جتنے ہمارے مخالف ہیں یہودی، عیسائی، مجوسی، آریہ، نہ ہونہ، مت پرست، دہریہ، طلبیہ  
 باجی، لاندہب کے شبہات اور دساوس کا اس میں جواب ہے اور جواب بھی ایسا جواب کہ  
 دروغ کو اس کے گھر تک پہنچایا گیا ہے۔ اور پھر رفع اعتراض پر کفایت نہیں کی گئی۔ بلکہ یہ  
 حجت کر کے دکھلایا گیا ہے کہ جس امر کو مخالف ناقص انہم نے جائے اعتراض سمجھا ہے۔ وہ  
 حقیقت میں ایک ایسا امر ہے کہ جس سے تعلیم قرآنی کی دوسری سکولوں پر فضیلت اور ترجیح  
 ثابت ہوتی ہے نہ کہ جائے اعتراض اور پھر وہ فضیلت بھی ایسے دلائل واضح سے حجت کی گئی  
 ہے کہ جس سے معترض خود معترض الیہ نصیر گیا ہے۔ چوتھا: یہ فائدہ جو اس میں مقابلہ  
 اصول اسلام کے مخالفین کے اصول پر بھی کامل حقیقت اور تدقیق سے عقلی طور پر بحث کی گئی  
 ہے اور تمام وہ اصول اور عقائد ان کے جو صداقت سے خارج ہیں۔ مقابلہ اصول حقہ قرآنی  
 کے ان کی حقیقت باطلہ کو دکھلایا گیا ہے۔ کیونکہ قدر ہر ایک جو ہر شخص قیمت کا مقابلہ سے ہی  
 معلوم ہوتا ہے۔ پانچواں: اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کے پڑھنے سے حقائق اور  
 معارف کلام ربانی کے معلوم ہو چلاویں گے اور حکمت اور معرفت اس کتاب مقدس کی کہ  
 جس کے بغیر روح افزادہ سے اسلام کی روشنی بھی سب پر منکشف ہو جائے گی۔ کیونکہ تمام وہ  
 دلائل اور تراجم جو اس میں لکھی گئی ہیں اور تمام کامل صداقتیں جو اس میں دکھائی گئی ہیں وہ  
 سب آیات و حقائق قرآن شریف سے ہی لی گئی ہیں اور ہر ایک دلیل عقلی و دینی پیش کی گئی ہے جو

خدا نے اپنے کلام میں آپ پیش کی ہے اور اسی التزام کے باعث سے تقریباً ہاں سپاہ (نقل مطابق اصل) قرآن شریف کے اس کتاب میں اندراج پائے ہیں۔ پس حقیقت میں یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ اور اس کے علوم حمیدہ اور اس کے اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لئے ایک عالی بیان تفسیر ہے کہ جس کے مطالعہ سے ہر ایک صادق پر اپنے مولیٰ کریم کی بے مثل و مانند کتاب کا عالی مرتبہ مثل آفتاب حلالیت کے روشن ہوگا۔

چھٹا: یہ فائدہ ہے جو اس کتاب کے مباحث کو نہایت محتات اور عمدگی سے قوانین استدلال کے مذاق پر مکرہت آسان طور پر کمال خوبی اور موزونیت اور لطافت سے بیان کیا گیا ہے اور یہ ایک ایسا طریقہ ہے کہ جو ترقی علوم اور پختگی فکر اور نظر کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہوگا۔ کیونکہ دلائل صحیح کے توکل اور استعمال سے قوت ذہنی بڑھتی ہے اور اور اک اور امور دقیقہ میں طاقت بدر کہ حیر ہو جاتی ہے اور باعث ورزش براہین حقہ کے عقل سچائی پر ثبات اور قیام بخڑتی ہے اور ہر ایک اس مرتبہ کی اصلیت اور حقیقت دریافت کرنے کے لئے ایک ایسی کامل استعداد اور بزرگ ملک پیدا ہو جاتا ہے جو کہ تجلّیل قوائے نظریہ کا موجب اور نفس باہقہ انسان کے لئے ایک منزل اقصیٰ کا کمال ہے کہ جس پر تمام سعادت اور شرف نفس کا موقوف ہے۔

(برائین احمدیہ ص ۱۳۵ تا ۱۳۸ اخوانیہ ج ۱ ص ۱۴۸ تا ۱۵۱)

**منقول:** ناظرین یہ ہیں وہ فوائد جو ایک مومن مسلمان کو اس کتاب کی طرف

مائل کرنے کے لئے کافی سے زیادہ ہیں۔ اسی لئے اس زمانہ کے مسلمانوں نے عموماً اور بعض علماء نے خصوصاً اس کتاب کی تعریف کی اور اس کی اشاعت میں مرزا قادیانی کی مدد کی۔ لیکن غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا یہ فوائد حاصل ہوئے بھی؟ اس کا صحیح جواب یہی ہے کہ جبکہ موعودہ کتاب ہی وجود میں نہیں آئی تو اس کے فوائد کیسے حاصل ہو سکتے؟۔ رہی یہ بات کہ کتاب کیسے وجود میں نہیں آئی۔ حالانکہ براہین احمدیہ کے نام سے یہ کتاب فروخت ہو رہی ہے۔ اس کا جواب ہم اپنے رسالہ ”علم کلام مرزا“ میں مفصل دے چکے ہیں۔ یہاں بالا جمال

عرض کرتے ہیں کہ ان تین سوداہین حق میں سے ایک مدہاں بھی شائع نہیں ہوئی۔ جس پر یہ کتاباں نکل چاہے :

ہزار وعدوں میں مگر ایک ہی وفا کرتے  
قسم خدا کی نہ ہم ان کو بے وفا کہتے

تو ہم دوم : دوسرا وہم یہ کیا جاتا ہے کہ مخالفوں نے اس کا جواب دے کر دس ہزار روپیہ انعام کیوں وصول نہیں کیا۔ جس کا اشتہار مرزا قادیانی نے دے رکھا تھا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جس حالت میں دلائل ظہور پذیر ہی نہیں ہوئے تو جواب کس چیز کا ہو گا؟۔ آج تک مخالفوں کی طرف سے یہ معقول مطالبہ کیا جا تا رہا کہ وہ دلائل پیش کرو تو ہم غور کریں گے..... پس ہم اس کتاب کے مصنف کو ان مواعید کی وجہ سے عرب کی محبظہ سعاد کی شکل پاتے ہیں۔ جس کے عاشق صادق نے کہا ہے :

كانت مواعيد عروبوب لها مثلاً  
مامواعيدها الا الا باطليل

اظہار واقعہ : چنٹ لکھ رام آریہ نے اس کتاب کے جواب میں جو (تکذیب براہین) لکھی تھی ہم اس کو بھی بحیثیت منصف چنٹ صاحب کی جلد بازی پر مبنی سمجھتے ہیں۔ ان کو چاہئے تھا کہ وہ مرزا قادیانی سے ان کی تین سوداگوں والی کتاب کا تقاضا کرتے۔ اور جب تک مرزا قادیانی اپنی موعودہ کتاب شائع نہ کرتے۔ یہ شعر پڑھتے رہتے :

مفت اٹھنے کے نہیں در سے تیرے یاد بھی  
ایک مطلب کے لئے ہاتھ کے اڑ بیٹھ گئے

..... اصل کتاب کی براہین پر تنقید

براہین احمدیہ مضامین کے لحاظ سے اصل میں دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک اصل کتاب ہے۔ دوسرے حواشی۔ ان دونوں حصوں میں جو کچھ حشو و زوائد اور طول پر طول اور

تکمرار ہے شہد ملتا ہے۔ اسے ہم زیر بحث نہیں لاتے۔ تاثرین اسے خود دیکھ سکتے ہیں۔ اس کچھ ہم اصل مقصود کا ذکر کرتے ہیں۔ اس سے ہماری مراد مرزا قادیانی کی طرز تصنیف پر بحث کرنا ہے۔ جس سے کسی مصنف کی قابلیت یا عدم قابلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اصل کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ لکھا جس میں چند مقاصد ہیں۔ علم کی اصطلاح میں مقدمہ کتاب کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو مضمون کے لحاظ سے اصل کتاب سے جدا ہوتا ہے مگر اس میں کچھ مبادی ذکر کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ علم نوری اور علم منطوق میں مقدمہ کو یوں بیان کیا جاتا ہے :

”المقدمة فی المبادی التي يجب تقديمها على المقاصد (ہدایت النحو وغیرہ) ”علم نوری مبادی کی مثال کلمہ کلام مفرد اور مرکب وغیرہ کی تعریفات ہیں اور علم منطوق میں دلائل کی تقسیم مطابقی، تفصیلی، التزامی وغیرہ مبادی کی مثالیں ہیں۔ علم اقلیدس میں خط، نقطہ وغیرہ کی تعریف اور چند علوم متعارفہ بیان کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد مقاصد شروع ہوتے ہیں۔ کیونکہ مبادی مقاصد نہیں ہوتے اور مقاصد مبادی نہیں ہوتے۔ ان دونوں میں امتیاز ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے مقدمہ میں مقاصد لکھے ہیں۔ (دراپن احمدیہ ص ۸۳ ”خزائن ح ۱ ص ۱۷) جو اہل علم کی اصطلاح کے بالکل خلاف ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ جو کچھ لکھا ہے وہ مقاصد نہیں ہیں۔ گویا آپ نے دو غلطیاں کی ہیں۔ ایک تو مضمون مقدمہ کو مقاصد کہا ہے۔ دوسرے جو کچھ اس میں بیان کیا ہے وہ مقاصد نہیں ہیں۔ ہماری متنگواہل علم کی اصطلاح پر مبنی ہے۔ مرزا قادیانی یا ان کے مرید اگر اہل علم کی اصطلاحات کے پابند نہیں ہیں تو ہم بھی ان کی طرف سے یہ شعر پڑھ کر اس اعتراض کو ختم کر دیں گے :

نہ بیرونی قیس نہ فرہاد کریں گے  
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

۲..... تمہیدات

مقدمہ ختم کرنے کے بعد آپ نے آٹھ تمہیدات لکھی ہیں جو پانچ سو گیارہ صفحات



میں ختم ہوئی ہیں۔ ان تمہیدات کو مضمون کے لحاظ سے مہادی کہہ کر مقدمہ میں درج کرتے تو جابا ہو تا مگر موصوف نے ایسا نہیں کیا بلکہ ان کو مقدمہ سے بالکل الگ کر دیا اور ان کی جگہ مقاصد کو دیدی۔ درس قرآن میں اس کی مثال یہ ہے کہ قاعدہ بغدادی میں پارہ ہضم کو داخل کر دیا اور پارہ ہضم کو قاعدہ بغدادی کے حروف (الف ب ج د و ز غیرہ) کی جگہ دیدی۔ ارنی طالب علم بھی اس طرز عمل کو اس مصرع کا مصداق سمجھے گا۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خود

تمہیدات میں کیا مذکور ہے؟ ہم اپنا اختصار بتاتے ہیں۔

**تمہید اول:** قرآن مجید آنے سے پہلے زمانے کے حالات ایسے ظاہر تھے جو کتاب اللہ کے نزول کے مقتضی تھے۔

**تمہید دوم:** وہ مباحث جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر ہر دینی شہادتیں ہیں۔ چار قسم پر ہیں۔ ایک وہ امور جو محتاج لفظ اصلاح سے ماخوذ ہیں۔ دوسرے وہ امور جو محتاج التکمیل سے ماخوذ ہیں۔ تیسرے وہ امور قدرتی سے ماخوذ ہیں۔ چوتھے وہ امور غیبیہ سے ماخوذ ہیں۔ (دراپین ص ۱۳۹ اخوانی ج ۱ ص ۱۲۴)

**تمہید سوم:** جو چیز محض قدرت کاملہ خدا سے ظہور پذیر ہو خواہ وہ چیز اس کی مخلوقات میں سے کوئی مخلوق ہو خواہ وہ اس کی پاک کتابوں میں سے کوئی کتاب ہو جو لفظ اور معنی اس کی طرف سے صادر ہو۔ اس کا اس مفت سے متصف ہو یا ضروری ہے کہ کوئی مخلوق اس کی مثل بنانے پر قادر نہ ہو۔ (دراپین ص ۱۳۹ اخوانی ج ۱ ص ۱۳۹)

**تمہید چہارم:** خداوند تعالیٰ کی تمام مصنوعات سے یہ اصول ثابت ہو چکا ہے کہ جو چاہے وہ غائب اس نے اپنی مصنوعات میں رکھے ہیں ایک تو عام فہم ہیں۔ دوسرے وہ امور ہیں جن میں دقت نظر اور کار ہے۔ (دراپین ص ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ اخوانی ج ۱ ص ۱۴۵ ۱۴۶)

**تمہید ہفتم:** جس معجزہ کو عقل شناخت کر کے اس کے منہاب اللہ ہونے پر

گواہی دے وہ ان معجزات سے بڑا اور چہ افضل ہوتا ہے جو صرف بطور کھایا قصہ کے مد  
منقولات میں بیان کئے جاتے ہیں۔ (دراپن احمدیہ ص ۴۲۸-۴۲۹ طوائف ج ۱ ص ۵۱۱-۵۱۲)

**تمہید ششم:** جس طرح محبوب الحقیقت معجزات عقلی معجزات سے مراد

نہیں کر سکتے۔ ایسا ہی پیشگوئیاں اور اخبارِ ازمہ گزشتہ نجومیوں اور رمالوں اور کاجوں اور  
مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشابہ ہیں۔ ان پیشگوئیوں اور اخبارِ طیبہ سے صدیقی نہیں  
ہو سکتیں کہ جو محض اخبار نہیں ہیں بلکہ ان کے ساتھ قدرت الوہیت بھی شامل ہے۔

(دراپن احمدیہ ص ۴۶۷ طوائف ج ۱ ص ۵۵۸)

**تمہید ہفتم:** قرآن شریف میں جس قدر باریک صداقتیں علم دین کی اور علوم

دقیقہ ہیات کے اور دین کا علم اصولِ حق کے مع دیگر اسرار اور معارف کے مندرج ہیں۔  
اگرچہ وہ تمام فی حد ذاتہ ایسے ہیں کہ قویٰ بشر یہ ان کو چہ ہیئت مجموعی دریافت کرنے سے  
عاجز ہیں اور کسی عاقل کی عقل ان کے دریافت کرنے کے لئے بطور خود ہیئت نہیں کر سکتی۔  
کیونکہ پہلے زمانوں میں نظر استقرائی والے سے ثابت ہو گیا ہے کہ کوئی حکیم یا فیلسوف ان  
علوم و معارف کا دریافت کرنے والا نہیں گزرا۔ (مخالف کے حق میں یہ تمہید خود متنازعہ ہے۔  
مسلم نہیں ہے۔ محقق) لیکن اس جگہ عجیب و عجیب بات ہے۔ یعنی یہ کہ وہ علوم اور معارف  
ایک ایسے ہی کو عطا کئے گئے جو لکھنے پڑھنے سے نا آشنا محض تھا۔

(دراپن احمدیہ ص ۷۰-۷۱ طوائف ج ۱ ص ۵۶۱-۵۶۲)

**تمہید ہشتم:** جو اسرار خارق عادت کی اولیٰ سے صادر ہوتا ہے وہ حقیقت میں اس

نیا مصنوع کا معجزہ ہوتا ہے جس کی وہ امت ہے اور یہ بدیہی اور ظاہر ہے۔

(دراپن احمدیہ ص ۴۹۹ طوائف ج ۱ ص ۵۹۳)

**منقذ:** ان تمہیدات ثنائیہ کو مقدمہ میں درج کر کے مبدی بتلایا جاتا تو کچھ

صحت ہو جاتی مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ خیر جو کچھ کیا ہے وہ ناظرین کے سامنے ہے۔ ان تمہیدات سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب براہین احمدیہ نے جو نئی سودا گلی اہل خود اس کتاب میں جمع کی ہیں۔ ان سے یہ امور مشمولہ تمہیدات ثابت ہوتے ہیں۔ مگر حیرت کا مقام ہے کہ ان تمہیدات کو اتنا طویل دیا ہے کہ اصل مضمون کے لئے جگہ نہیں رہی۔ یعنی اصل کتاب کے ص ۱۳۹ سے ۵۱۲ خزائن ج ۱ ص ۱۴۳ سے ۶۱۰ تک ان تمہیدات کو جگہ دی گئی ہے اور ص ۵۱۲ خزائن ج ۱ ص ۶۱۱ پر جب اصل مضمون شروع کیا تو محض چند آیات کسی قدر تشریح کے ساتھ درج کر کے کتاب کو ص ۵۶۲ خزائن ج ۱ ص ۶۷۲ پر ختم کر دیا۔ اور ایسا بے موقع ختم کیا کہ دیکھنے والے کے منہ سے بے ساختہ یہ مصرع نکلا ہے :

درمیان فقر دریا نخلہ بدم قدم کردی

لطف یہ ہے کہ ۲۳ سال تک انتظار کرانے کے بعد ایک اور کتاب شائع کی۔ ظاہر تو اس کا نام براہین حصہ پنجم رکھا مگر حقیقت اس کو اصل کتاب سے نہ صوری تعلق نہ معنوی۔ حالانکہ ص ۹۳ ص ۹۹ اور ص ۱۳۶ خزائن ج ۱ ص ۶۲۷ ۶۲۸ وغیرہ پر مکرر سر کر لکھ چکے تھے کہ براہین کا مسودہ جس میں نئی سودا گلی ہیں چلا ہو چکا ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ وہ کہاں گیا۔ نہ اپنے وعدے کی وفا کی نہ قیمت پیشگی ادا کرنے والوں کے تقاضا کی پروا کی۔ جس پر پیشگی قیمت ادا کرنے والوں کی زبان پر یہ شعر آنے لگا :

بے نیازی حد سے گزری بعد پرور کب تک

ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرمائیں گے کیا

۳۔۔۔ طریق استدلال

مرزا قادیانی نے اس کتاب کے مقدمہ میں اپنا طریق استدلال بھی بتلایا ہے کہ جو قابل دید و شنید ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی دلیل تمام نہیں ہو سکتی۔ جب تک فریق

خالق کا نام ذکر نہ کیا جائے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں :

”کامل تحقیقات اور باسستیحا بیان کرنا جمیع اصول حقہ اور ازالہ کاملہ کا اسی پر موقوف ہے کہ ان سب ارباب مذاہب کا جوہر خلاف اصول حقہ کے رائے اور اختلاف رکھتے ہیں۔ غلطی پر ہو یا دکھلایا جائے۔ پس اس جہت سے ان کا ذکر کرنا اور ان کے خلوک کو رفع دفع کرنا ضروری اور واجب ہو اور خود ظاہر ہے کہ کوئی ثبوت بغیر دفع کرنے عذرات فریق ثانی کے کماحقہ اپنی صداقت کو نہیں پہنچتا۔ مثلاً جب ہم اثبات وجود صانع عالم کی صحت لکھیں تو تحصیل اس صحت کی اس بات پر موقوف ہوگی جو دہریہ یعنی منکرین وجود خالق کائنات کے عنوان فاسدہ کو دور کیا جائے۔“

**منقذ :** مرزا قادیانی کا یہ بیان عقل اور نقلی دونوں طریق کے خلاف ہے۔ علماء

مطلق کے نزدیک بہترین دلیل وہاں ہے جو حقیقی مقدمات سے مرکب ہوتا ہے جس کی مثال یہ قیاس ہے : ”العالم مرکب وکل مرکب حادث نتیجہ العالم حادث۔“

اس دلیل کا نتیجہ بالکل صحیح ہے۔ حالانکہ اس میں کسی منکر کا ذکر نہیں ہے۔ یہاں میں ضرورت نہیں ہوتی کہ کسی مخالف یا منکر کا ذکر کیا جائے۔ شاید آپ کو یہ نہیں رہا کہ آپ کی کتاب کا ہم براہین ہے جو یہاں کی جمع ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ دلیل میں مخالف کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔ علم متاخرہ اور علم میزان کے مرتب خلاف ہے۔ ہاں! ہم مانتے ہیں کہ جدلیات میں مخالف کا ذکر ضروری ہوتا ہے مگر براہین اس پر موقوف نہیں ہوتیں۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا عقلی دلیل (قرآن مجید) کے بھی خلاف ہے۔

قرآن شریف نے دہریوں کے رد میں بہت سے دلائل دیے ہیں جو حقیقت براہین قطعیہ ہیں۔ مگر ان میں دہریوں کا نام تک نہیں ہے۔ چنانچہ ہم اس جگہ دو آیتیں درج کرتے ہیں۔ جو یہ ہیں :

”هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا

عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق بفصل الايات لقوم يعلمون ان في اختلاف الليل والنهار وما خلق الله في السموات والارض لايات لقوم يتفكرون۔ پ ۱۱ ع ۶ (مختصر ترجمہ: چاند سورج کی پیدائش اور رات دن کے آگے پیچھے آنے میں اور دوسری مخلوق میں غور کرنے والوں کے لئے بہت سے دلائل ہیں۔) پس اجماع ہوا کہ مرزا قادیانی کا یہ اصول علم کلام عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے۔

### ۴..... عقل اور الہام

مرزا قادیانی نے مرزا چمن احمدیہ کے متن اور حواشی میں ان دونوں نقلوں (عقل اور الہام) پر بڑی حد کی ہے۔ ہم نے بھی اس حد کو بڑے غور سے مطالعہ کیا اور جس قدر غور کیا مرزا قادیانی کے قلم کو خطب العشوا (کچر قند) پایہ عرب میں جو لوغنی کچر قند سے چلا کرتی ہے اس کی ر قند کو خطب العشوا کہتے ہیں۔ چنانچہ مستحقہ کا شعر ہے :

رأيت العناية خطب عشواء من نصب

تمته ومن خطب يعمره فيهم

(شاعر کہتا ہے کہ میں موت کو کچر قند لوغنی کی طرح دیکھتا ہوں جو کبھی کسی پر جا پڑتی ہے اور کبھی کسی پر۔) میں نے مرزا قادیانی کی تصنیفات میں ان کے قلم کو ایسی ہی لوغنی جیسا پایا ہے جو اپنی چال میں بے فکر رہتی ہے۔ مرزا قادیانی کا قلم بھی لکھتے ہوئے بے فکر ہو جاتا ہے۔ اس حال میں ان کو اجتماع صدیقین بلا قطع تعقیصین کی بھی تمیز نہیں رہتی۔ اس عنوان کے ماتحت ہم اپنے اس دعویٰ کا ثبوت دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی ایک اصول وضع کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”اگر کوئی کتاب مدعی الہام کی کسی ایسے امر کی تعلیم کرے جس کے اقتناع پر کھلی کھلی دلائل حکیہ قائم ہوتی ہیں تو وہ امر ہرگز درست نہیں ٹھہر سکتا۔ بلکہ وہ کتاب ہی باطل یا

معرف یا مہدل المعنی کھائے گی کہ جس میں کوئی ایسا خلاف عقل امر لکھا گیا۔ پس جبکہ تصدیق ہر ایک امر کے جائز یا معنیج ہونے کا عقل ہی کے حکم پر موقوف ہے اور ممکن اور محال کی شناخت کرنے کے لئے عقل ہی معیار ہے تو اس سے لازم آیا کہ حقیقت اصول نہایت کی بھی عقل ہی سے جھٹ کی جائے۔“

(دراہین جامعہ ص ۸۸، طرزانج اص ۷۶)

ناظرین کے ذہن میں اس اقتباس کا مضمون آگیا ہو گا کہ بقول مرزا عقل کو الہام پر ترجیح ہے۔ بالفاظ دیگر الہامی تعلیم کو جانچنے کے لئے عقل ہی معیار ہے۔ اس کا خلاف بھی ملاحظہ کیجئے۔ آپ لکھتے ہیں کہ :

”اب ہم کہتے ہیں کہ وجود قدیم حضرت باری میں جب ہی دہریہ کو ایک قیاس پرست کے ساتھ نزاع کرنے کی گنجائش ہے کہ عقائدات پر نظر کرنے سے واقعی مشادات صانع عالم پیدا نہیں ہوتی۔ یعنی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ فی الحقیقت ایک صانع عالم موجود ہے بلکہ صرف اس قدر ظاہر ہوتا ہے کہ ہونا چاہئے اور اسی وجہ سے امر معرفت صانع عالم کا صرف قیاسی طور سے دہریہ پر مشتبہ ہو جاتا ہے۔..... پس جس کے نزدیک معرفت الہی صرف عقائدات کے ملاحظہ تک ہی ختم ہے اس کے پاس اس اقرار کرنے کا کوئی سامان موجود نہیں کہ خدا فی الواقعہ موجود ہے بلکہ اس کے علم کا اندازہ صرف اس قدر ہے کہ ہونا چاہئے اور وہ بھی جب کہ جب دہریہ مذہب کی طرف نہ جھک جائے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ حکماء حقد میں میں سے محض قیاسی دلائل کے پلہ رہے۔ انہوں نے بوی بوی غلطیاں کیں اور صمد بطرح کا اختلاف ذال کر بھی تصدیق کرنے کے گزر گئے اور خاتمہ ان کا ایسی بے آرائی میں ہوا کہ ہزار ہا شکوک اور غٹنوں میں پڑ کر اکثر ان میں سے دہریہ اور طبعی ٹھہ ہو کر مرے اور فلسفہ کے کاغذوں کی کششیں ان کو کنارہ تک نہ پہنچا سکی۔“

(دراہین جامعہ حاشیہ نمبر ۱۱ ص ۱۵۱ تا ۱۵۵، طرزانج اص ۱۵۵ تا ۱۵۶)

**منقذ:** ناظرین کرام! اس عہدت کو بطور پڑھیں گے تو نتیجہ صاف پائیں گے

کہ مرزا قادیانی نے عقل کو بہت کم درجہ میں رکھ کر ابراہیم کھڑایا ہے کہ وہ خدا کی ہستی کا ثبوت

دینے سے بھی کام ہے۔ حالانکہ پہلے اسی عقل کو معیار بنا چکے ہیں اور یہ بات ہر لیل علم پر واضح ہے کہ معیار کا جہد ذی معیار (ثبت) سے اٹھتی ہوتا ہے۔ کیونکہ مثبت کا حسن و قبح معیار ہی سے پرکھا جاتا ہے۔ لیل منطق نے منطقی قوانین کو استدلال کا معیار بنالیا ہے۔ کیونکہ منطق کی تعریف یہ ہے :

”آلة قانونية تعصم مراعتها الذهن عن الخطاء في الفكر.“  
 (تذہب منطق) (یعنی علم منطق ایک ایسا علم ہے کہ اس کا لحاظ رکھنے سے انسان کے استدلال اور فکر میں غلطی نہیں ہوتی)۔ اس کے خلاف اگر کوئی کہے کہ علم منطق کے قواعد سے استدلال صحیح حاصل نہیں ہو سکتا۔ تو یہ علم منطق کی صریح توہین ہے۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ کام الہام خداوندی کے بھی خلاف ہے۔ حالانکہ آپ الہام ہی کی تائید میں لکھ رہے ہیں۔ اس کی تحصیل ملاحظہ ہو۔ قرآن مجید نے جن امور کا یقین دلایا ہے۔ ان سب کے لئے کلمہ طیبہ بطور عنوان مقرر کیا ہے جس کے دو جز ہیں۔ پہلا جز لا الہ الا اللہ! ہے۔ دوسرا جز محمد رسول اللہ! پہلے جز کے اثبات کے لئے ارشاد ہے : ”وہوالذی مدالارض وجعل فیہا رواسی وانہارا ومن کل الثمرات جعل فیہا زوجین انتہین یفشی البیل النہار ان فی ذالک لآیات لقوم یفکرون۔“ (الرعد ۲) (زمین کے پھیلانے پہاڑوں کے نصب کرنے دریاؤں کے جاری کرنے اور مختلف قسم کے پھلوں کے پیدا کرنے میں فکر کرنے والوں کے لئے بہت سے نشانات ہیں۔ دوسرا جز کے اثبات کے لئے ارشاد ہے : ”قل انما اعظکم بواحدۃ ان تقوموا للہ مثلی وفرادی ثم تفکروا ما بصاحبکم من جنة۔ ان ہوالا نذیر لکم بین یدی عذاب شدید۔“ ۲۲ ج ۱۲ (اے منکر و اتم اکیلے اکیلے یاد و دہل کر غور کرو کہ تمہارے ساتھی (غیبر) کو جنوں نہیں ہے بلکہ وہ سخت عذاب سے ڈراتے ہیں۔ ان دونوں آیتوں میں فکر کرنے والوں کو خاص توجہ دلائی گئی ہے کہ اپنے فکر سے مسئلہ الوہیت اور رسالت کو سمجھیں۔ فکر اگر غیر مفید فعل ہو گا۔ یعنی اس سے یقین کا درجہ حاصل نہ ہو سکتا تو کام اللہ میں اس کو

علم کا ذریعہ بنایا جاتا۔ فکر کے معنی اہل منطق کے نزدیک یہ ہیں: ”ترتیب امور معلومۃ لاثبات المطلوب۔“

پس ا معلوم ہوا کہ خود الہامی کتاب نے فکر کو ذریعہ ایمان بتلایا ہے۔ یعنی فکر ہی سے فکر اسلام کے دو جز ثابت ہو سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے جس امر (الہام) کی حمایت میں فکر اور قیاس کی تحلیل کی تھی اسی نے ان دونوں کو قوت دے کر تائید فرمادی۔ اب مرزا قادیانی عالم مدرف میں یہ شعر پڑھتے ہوں گے:

ہم نے چاہا تھا کہ حاکم سے کریں گے فریاد  
حیف ہے وہ بھی تمہارا چاہنے والا نکلا

## ایک اور طرح سے

مرزا قادیانی کا فی الصمیم یہ ہے کہ فکر و قیاس بغیر تائید الہام کے یقین کے درجہ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ کا یہ دعویٰ بھی بہت کمزور و بھروسہ خوار ہے۔ آپ نے خیال نہیں فرمایا کہ الہام کے مخاطب دو قسم کے اشخاص ہوتے ہیں۔ ایک خود صاحب الہام۔ یعنی جس پر الہام نازل ہوتا ہے۔ دوسرے اس کے سننے والے۔ ملم (صاحب الہام) کے حق میں تو آپ ایسا کہہ سکتے ہیں۔ لیکن سننے والے کو اپنی عقل و فکر ہی سے کام لے کر یقین کا درجہ پائیں گے۔ ان کے فکر کی ترویج یوں ہوگی کہ یہ ملم ہی ہے جو وہ کہتا ہے۔ اس لئے اس نے الہام کا نام لے کر خدا پر افتراء نہیں کیا۔ چنانچہ شاہ نہاشی حضرت صدیق اکبرؑ اور عبداللہ بن سلامؑ سے اسی قسم کا فکر متقول ہے۔ قرآن مجید کی آیت کریمہ: ”ثم تفکروا۔“ میں (جو لو پر مذکور ہوئی) اسی غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ لطف یہ ہے کہ خود بھی کتاب (براہین احمدیہ کے ص ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹،



خزائن ج ۲۳ ص ۶۴ پر اس دلیل بکا کر کیا ہے۔

## ۵..... الہامی کتاب اپنی دلیل خود بیان کرے

اس عنوان کا مطلب یہ ہے کہ ہر مرزا قادیانی الہامی کتاب ہی ہوتی ہے جو خود ہی اپنا دعویٰ بیان کرے اور خود ہی دلائل دے۔ مرزا قادیانی نے اس اصول کو اپنی مختلف تصانیف میں بڑی رنگ آمیزی سے بیان کیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کے اہل مرزا قادیانی کے علم کلام کا یہ طرہ امتیاز بتاتے ہیں۔ ہم کئی مرتبہ بتا چکے ہیں کہ اس اصول کے موجد علامہ ابن رشد اندلسی ہیں۔ ان کی کتاب فلسفہ ابن رشد میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔ خیر ہمیں اس سے مطلب نہیں ہے بلکہ ہمارا مقصد مرزا قادیانی کے استدلال پر گفتگو کرنا ہے۔ علم کلام میں دلیل کے واسطے تقریب نام کا ہونا ضروری ہے اور تقریب نام کے معنی یہ ہیں کہ دلیل کے تمام مقدمات صحیح ہونے کے علاوہ دلیل اپنے تمام افراد کو جامع ہو اور غیر افراد کو خارج ہو۔ اگر جامع نہ ہو تو ایسی دلیل پر جو اعتراض وارد ہو اس کو نقض اجمالی کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس دلیل پر نقض اجمالی صاف وارد ہوتا ہے۔ کیونکہ آپ سلفہ الہامی کتب کو مانتے ہیں۔ حالانکہ ان میں یہ وصف نہیں پایا جاتا۔ یہ بات مرزا قادیانی کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ آپ کتب سلفہ کو ناقض کہتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو براہین کا حاشیہ نمبر ۹ ص ۱۰۹-۱۱۰ خزائن ج ۱۱ حاشیہ نمبر ۹ ص ۱۰۰-۱۰۱) اس لئے آپ قرآن مجید ہی کو اس وصف سے موصوف مانتے ہیں۔ اس اصول کو قرآن مجید کی فضیلت یا خصوصیت میں بیان کرتے تو اچھا ہوتا۔ یعنی ہوں گے کہ قرآن مجید میں یہ فضیلت یا خصوصیت ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی دلیل بھی بیان کرتا ہے اور دوسری الہامی کتب اس وصف سے خالی ہیں تو ایسا کہنے سے نقض اجمالی وارد نہ ہوتا۔ لیکن سلطان القلم کو کون سمجھتا:

## ۶..... کلام الہی کا بے مثل ہونا ضروری ہے

مرزا قادیانی نے اس بات پر زور دیا ہے یا ہوں گے کہ ہر دلیل پیش کیا ہے کہ

الہامی کتاب کا بے مثل ہونا بھی ضروری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو الہامی کتاب بے مثل نہ ہو یا بے مثل ہونے کی مدعی نہ ہو۔ وہ حقیقتاً الہامی کتاب نہیں ہے۔ یعنی بے مثل ہو یا اس کی صداقت کی دلیل ہے۔ یہ دلیل بھی مقننہ ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے سوا کوئی الہامی کتاب بے مثل ہونے کی مدعی نہیں ہے۔ پھر وہ الہامی کتاب کیسے ہو سکتی ہے؟ اس نقض اعمالی کا جواب مرزا غلام احمد قادیانی نے کیوں نہیں دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نقض ان کے خیال میں بھی نہیں آیا۔

## ۷..... نجات کے لئے یقین چاہئے

اس کی تشریح مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”یعنی طور پر نجات کی امید یقین کامل پر اس لئے موقوف ہے کہ مدار نجات کا اس بات پر ہے کہ انسان اپنے مولیٰ کریم کی جانب کو تمام دنیا اور اس کے عیش و عشرت اور اس کے مال و متاع اور اس کے تمام تعلقات پر یہاں تک کہ اپنے نفس پر بھی مقدم سمجھے اور کوئی محبت خدا کی محبت پر غالب ہونے نہ پائے۔“  
(دراہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۴۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

**منقذ:** یہ دعویٰ اگر صاحب الہام کے لئے مخصوص ہے تو اعتراض نہیں۔ اگر آپ کی مراد عام ہے کہ صاحب الہام ہو یا غیر ہو تو مقننہ ہے۔ کیونکہ تمام امت کو یہ درجہ حاصل نہیں ہے۔ اسی لئے قرآن مجید کی نص صریح میں ارشاد ہے: ”یظنون انہم ملائقہ ربہم“ (ع ۱۰) ”خدا اسے ملنے کا عین غالب رکھتے ہیں۔“  
ظن رائج خیال کا نام ہے جس کا درجہ یقین سے کم ہوتا ہے۔ اس پر بھی قرآن مجید نے نجات حشر کی ہے۔

## ۸..... ایک سوال اور اس کا جواب

مرزا قادیانی نے دراہین احمدیہ ص ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶ پر چند حشیشیں لکھی ہیں۔ جن کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ واقعات اور مسائل و قیود فلسفہ اور الہامیہ کو

نہ جاننے والا جاننے والے کی طرح بیان کر دے تو ماننا پڑے گا کہ ایسے شخص کو اسور علیہ پر اطلاع ملتی ہے۔ اس سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے باوجود ناخواندہ ہونے کے مسائل و قیثہ الہامیہ بتائے جس سے معلوم ہوا آپ ﷺ پر خدا کی طرف سے ظہام ہوتا تھا اس مقام پر آپ نے ایک معترض کا سوال نقل کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”شاید کوئی معترض اس تمہید پر یہ اعتراض کرے کہ ان سلسلہ اور آسمان متغولات کا بیان کرنا جو نہ ہی کتبوں میں نہ ذہن اور مرقوم میں نہ ریحہ سماعت بھی ممکن ہے۔ جس میں لکھا پڑھا ہو یا کچھ ضروری نہیں۔ کیونکہ ناخواندہ آدمی کسی واقعہ کو کسی خواندہ آدمی سے سن کر بیان کر سکتا ہے۔ یہ کچھ مسائل و قیثہ علیہ نہیں ہیں جن کا جاننا بطریق معلوم باقاعدہ کے محال ہو۔“

(دراچین احمدیہ ص ۱۳۳ اعتراض ج ۱ ص ۱۳۷)

**منقذ:** یہ اعتراض ایک ایسے شخص کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے جو قرآن

مجید کے سوا کسی اور الہامی کتاب کو مانا ہو اور ایسے شخص کی طرف سے بھی جو خدا کو تو مانا ہو۔ مگر کسی کتاب کو الہامی نہ مانا ہو۔ اسی طرح ایسے شخص کی طرف سے بھی وارد ہو سکتا ہے جو نہ خدا کو مانا ہو اور نہ کسی الہامی کتاب کو۔ یعنی نہ مرید۔ یہ ہے اعتراض کی وسعت۔

اب مرزا کا دیوانی کا جواب سنئے آپ نے جواب دیتے ہوئے معترض کو ایک خاص

قسم میں محدود کر دیا ہے۔ اس لئے جواب ناقص ہے۔ مرزا کا دیوانی کے الفاظ یہ ہیں:

”ایسے معترض سے یہ سوال کیا جائے گا کہ تہمدی کتبوں میں کوئی ایسی ہدیک

صد اقیثہ بھی ہیں یا نہیں جن کو بجز اعلیٰ درجہ کے عالم اور اجل قاضی کے ہر ایک شخص کا کام نہیں کہ دریافت کر سکے۔ بجز انہیں لوگوں کے ذہن ان کی طرف سبقت کرنے والے ہیں۔

جنہوں نے زیادہ دراز تک ان کتبوں کے مطالعہ میں خون جگر کھلایا ہے اور مکاتب علیہ میں

کامل استادوں سے پڑھا سیکھا ہے۔ پس اگر اس سوال کا یہ جواب دیں کہ ایسی اعلیٰ درجہ کی ذاتیں

صد اقیثہ تہمدی کتبوں میں موجود نہیں ہیں۔ چنانچہ ان میں تمام موٹی اور سرسری اور بے مغز

باتیں بھری ہوئی ہیں۔ جن کو عوام الناس بھی کوئی اہمیت سے معلوم کر سکتے ہیں اور جن پر ایک کم فہم لڑکا بھی سرسری نظر مار کر ان کی تک پہنچ سکتا ہے اور جن کا جاننا کچھ فضیلت علیہ میں داخل نہیں۔ بچہ عانت کا مثل ان کتابوں کے ہیں۔ ان میں قصے کہانیاں لکھی جاتی ہیں یا جو محض اطفال اور عوام کے مطالعہ کے لئے بنائے جاتے ہیں تو افسوس ایسی مٹی گزری کتابوں پر..... لیکن اگر کسی قوم کی یہ رائے ہو کہ ان کی الہامی کتابوں میں ہر ایک صداقتیں بھی ہیں جن پر احاطہ کرنا بجز ان اعلیٰ درجہ کے اہل علم لوگوں کے جن کی عمریں انہیں میں غدد و فکر کرتے کرتے فرسودہ ہو گئی ہیں اور جن میں ایسی صداقتیں بھی ہیں جن کی تہ اور مغرب تک وہی لوگ پہنچتے ہیں جو ضابطہ درجہ کے ذریعہ کبھی عمیق ہنجر اور راسخ فی العلم ہیں تو اس جواب سے خود ہمارا مطلب جھٹ ہے۔ کیونکہ اگر ایک امنی اور ناخواندہ کوئی ان حقائق و حقیقت کو ان کی کتابوں میں سے بیان کرے جن کو باقر قرآن کے عوام اہل علم بھی بیان نہیں کر سکتے صرف خواص کا کام ہے۔ تو بلاشبہ بیان اس امنی کا ثبوت اس بات کے کہ وہ امنی ہے امور غیبیہ میں داخل ہو گا اور یہی حقیقت سیوم کا مطلب ہے۔

(درجہ چہم پہ ص ۱۳۵ تا ۱۳۷ اعتراض ج ۱ ص ۷۱ تا ۷۲)

**منقذ:** ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں کہ ہمارے اس دعویٰ میں کہ مرزا قادیانی

نے معترض کے وسیع اعتراض کو ٹھک کر کے جواب دیا ہے۔ کچھ شک ہے؟۔ سر دست ہم اس پر حث نہیں کرتے کہ یہ جواب صحیح ہے یا غلط؟۔ مگر اس میں شک نہیں کہ جواب کو محدود کر دیا ہے اور ان اشخاص سے مخصوص کر دیا ہے جو کسی کتاب کو الہامی مانتے ہوں۔ یہ امر کمال معنی کی شان سے بعید ہے۔

**مرزا قادیانی کے مریدو!**

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ ہماری تنقید کو مرزا قادیانی کی عقیدت مندی سے ٹھک ہو کر دیکھ کر اسی عقیدت مندی میں جھکا ہو کر دیکھو تو نتیجہ کچھ نہ تھا اور قسداً طرز عمل اس

شعر کا مصداق ہو گا :

مجھے تو ہے منظور مجنوں کو لیلیٰ

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

۹..... مرزا قادیانی کا حسن کلام

جملہ معترضہ : یہاں پہنچ کر ہماری نظر مرزا قادیانی کی اس عبارت پر پڑی جو مرزا قادیانی کے حسن کلام کا نمونہ ہے۔ آپ کلام الہی کی نصاحت و بلاغت وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے اس کے معجزوں کو ایسی شیریں کلامی سے مخاطب کرتے ہیں جو اپنے اندر خاص کیفیت رکھتی ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ براہین احمدیہ اس زمانہ کی تصنیف ہے۔ جبکہ عوام اہل اسلام کی طرف سے مرزا قادیانی کی مخالفت نہیں ہوئی تھی۔ علماء اسلام کے خلاف آپ نے ابھی کوئی لفظ نہیں لکھا تھا اور غیر مسلموں کے برخلاف بھی اس وقت تک کوئی جملہ ذکر تصنیف شائع نہ ہوئی تھی۔ اس کے باوجود آپ کی طبیعت کی تیزی ملاحظہ ہو کہ غیر مسلموں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :

”ماتلو اور عقل کے اندھو! کیا تمہارے نزدیک خدا کے کلام کی نصاحت و بلاغت کسی کے پردوں اور پاؤں سے بھی درجہ میں کم تر اور خوبی میں فروتر ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۷، الطبع ۱۸۹۱ء)

اس کے بعد جب آپ نے علماء سے مخاطب شروع کی تو آپ کی طبیعت میں سختی اور کلام میں تیزی بہت بڑھ گئی۔ جس کا نمونہ یہ فقرہ ہے :

”لو بذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ خصلت چھوڑو گے۔ اے عالم مولویو! تم پر انکسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا کیا لہجہ دیا وہی عوام کا لانا نام کو بچا لیا۔“

(الہام آئینہ ماہیہ ص ۲۱، طبع ۱۸۹۱ء)

اس پر یہ کتاب لکھی جانے لگی :

گے ہو نہ جڑانے دیتے دیتے گالیاں صاحب !  
نہیں بھوی تو بھوی تھی خبر لیجئے وہیں بھو

### ۱۰..... خاتمہ کتاب براہین احمدیہ

ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ملبورہ براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ  
براہین احمدیہ جس میں تین سو دلائل حقیقت قرآن اور صداقت نبوت محمدیہ پر دیے گئے  
ہیں۔ ہم مکمل طور پر تصنیف کر چکے ہیں۔ م ۹۳ م ۹۹ م ۱۳۶ خزانہ ج ۱ م  
۶۲ ۶۷ ۶۹ اور غیر ملاحظہ ہوں۔

اب حقیقت اللہ سے آپ کتاب ہذا کے م ۵۱۲ خزانہ ج ۱ م ۶۱۱ پر لکھتے ہیں  
باب اول: انہ راہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور انصافیت پر  
برہدنی شہادتیں ہیں۔ اس کے بعد چھ آیات مع ترجمہ لکھ کر م ۵۶۲ خزانہ ج ۱ م ۶۷۲ پر  
کتاب کا خاتمہ ایسے ہائپندیدہ طریق پر کیا ہے جس پر کوئی قابل معنف تو کیا معمولی معنف بھی  
ضیق کر سکا۔ مثلاً آپ لکھتے ہیں کہ: ”جیسے سوئی پلیر دعا گو کے زنگیں اور ناکارہ ہے اور کوئی  
کام بننے کا اس سے انجام نہ پزیر نہیں ہو سکا۔ اسی طرح عقل فلسفہ بغیر تائید خدا کی کلام کے  
محرزل اور غیر مستحکم اور بے ثبات اور بے جوا ہے :

پائے اعتدال کیاں چوبیس بود

پائے چوبیس سخت یہ تسکین بود

**منقذ:** تاخرین غور کریں کہ آپ نے اپنی تصنیف کی کشتی کس طرح منہ صاف

میں جموڑی ہے۔ جس پر یہ کہنا چاہیے :

بزمیان قعر دریا تخته بدم کود

بازمہ گوئی کہ نامن تو ممکن ہشیار باش

حسب دستور یہ بھی نہیں لکھا کہ باقی مضمون آئندہ جلدوں میں شائع ہو گا۔ یہاں تک کہ اخیر میں ”باقی وارد“ بھی نہیں لکھا۔ اس کے چھٹیس سال کے بعد براہین کی پانچویں جلد شائع کی۔ اس کو صرف اپنی میعاد کے ذکر سے پر کر دیا۔ چوتھی جلد کی اختتام کوئی رہنما پانچویں جلد کی ابتدا کے ساتھ نہیں دکھایا۔ اس کی تفصیل ہمارے رسالہ ”علم کلام مرزا“ میں مل سکتی ہے۔ اس کے باوجود کہا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک بے نظیر کتاب (براہین احمدیہ) شائع کر کے اسلام کی مصیبت کی خدمت انجام دی ہے جس پر بے ساختہ ہمارے منہ سے لکھا ہے :

اللہ دے ایسے حسن چہ یہ بے نظریاں  
بدو نواز! آپ کسی کے خدا تو نہیں

ناظرین! ہم نے بطور انتخاب چند نمونے پیش کئے ہیں۔ درود قبضی خطبایا فی الزوالیا۔ (ابھی بہت سی ہدایک باتیں عقلی رہ گئیں۔) مرزا امی کے مریدو! کبھی فرصت میں سن لینا  
بڑی ہے داستان میری

### خلیفہ قادیان اور امیر جماعت لاہور سے درخواست

آپ دونوں صاحب گو چند مسائل میں باہم مختلف ہیں۔ اسی لئے آئے دن ایک دوسرے کو مباحثہ کا چیلنج دیتے رہتے ہیں۔ مگر اس بار پر حلق ہیں کہ مرزا قادیانی کی تہنیتات خواص اور عوام کو مفید ہیں۔ اسی لئے قادیانی اور لاہوری دونوں جماعتیں مرزا قادیانی کی کتب کو کمرور کر چھپا کر شائع کر رہی ہیں۔ آپ لوگوں کے اس فضل پر ہمدی درخواست مقرر ہے کہ دہراہین احمدیہ جس کا مسودہ مرزا قادیانی تیار کر چکے تھے اور جس کا ذکر مرزا قادیانی نے اس کتاب کے ص ۹۳ فرائن ج ۱ ص ۸۴ وغیرہ پر کیا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں جس کی عدم اشاعت کا اعتراف اور آئندہ اشاعت کا مزودہ مرزا قادیانی نے آئینہ کالات اسلام کے ص ۳۰۶ پر دیا ہوا ہے سب کام چھوڑ کر سب سے پہلے اس کتاب کے مسودہ کو شائع کر دیں۔

تاکہ اسلام کی خدمت مکمل ہو جائے۔ جس کے لئے مرزا قادیانی مہموت ہوئے تھے اور آپ نے اس کتاب کی تعریف کرتے ہوئے مندرجہ ذیل اعلان کیا تھا کہ :

”اس کتاب میں الکیاد محوم دھام سے حقانیت اسلام کا ثبوت دکھلایا گیا ہے کہ جس سے ہمیشہ کے مہملات کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔“

(اشتمار عرض ضروری ملحقہ براہین احمدیہ ص ۶۹، خزائن ص ۶۹)

اگر آپ لوگوں نے یہ اسلامی خدمت انجام نہ دی اور ہمارے یقین ہے کہ نہیں دیں گے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان متعلقہ تکمیل مسودہ کتاب حقیقت نہیں بلکہ شاعرانہ تخیل تھا۔ جس کی مثال عرب کے مشہور شاعر متنی کے کلام میں ملتی ہے جو کہتا ہے کہ :

انا صخرة الوادی انا ما زوجعت

وانا نطقت فاننى الجوزا

### تحقید آئینہ کمالات اسلام

اس کتاب کا نام اپنا مضمون بتانے کو کافی ہے کہ یہ کتاب اس غرض سے لکھی گئی ہے کہ اس میں اسلام کے کمالات بتائے جائیں۔ اس لئے ہم نے اس کو بڑے غور و فکر سے پڑھا مگر افسوس ہے کہ ہمیں اس میں منکلعانہ طریق استدلال کی حیثیت سے کوئی کمال نظر نہیں آیا۔ ہاں اسلامی کمالات پیش کرنے کی بجائے آپ نے اپنے کمالات کا اظہار کیا ہے۔ بالفاظ دیگر اپنی مسیحیت مسعودہ کا حذر وہ جوتا ہے اور اسی کو اسلامی کمالات کا نمونہ قرار دیا ہے جو بالآخر تصور و خیال ہے :

### ۱۔ صداقت اسلام پر دلیل

”وہ خدا جس کے وجود پر ایمان ہے اس کی ہستی اور قدرت کے کچھ آثار بھی ظاہروں ہوں۔ پہلے زمانہ کے نشان دوسرے زمانہ کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ خبر



معاذیہ کی مانند نہیں ہو سکتی اور امتداد زمانہ سے خبریں ایک قصہ کے رنگ میں جو جاتی ہیں۔ ہر ایک نئی صدی جو آتی ہے تو کوئی ایک نئی دنیا شروع ہوتی ہے۔ اس لئے اسلام کا خدا جو سچا خدا ہے۔ ہر ایک نئی دنیا کے لئے نئے نشان دکھاتا ہے اور ہر ایک صدی کے سر پر اور خاص کر ایسی صدی کے سر پر جو ایمان اور دیانت سے دور پڑ گئی ہے اور بہت سی جڑیں کھینچ اپنے اندر رکھتی ہے ایک قائم مقام نبی کا پیدا کر دیتا ہے جس کے آئینہ فطرت میں نبی کی شکل ظاہر ہوتی ہے اور وہ قائم مقام نبی متبوع کے کمالات کو اپنے وجود کے توسط سے لوگوں کو دکھاتا ہے اور تمام مخالفوں کو سچائی اور حقیقت نمائی اور پردہ داری کے رو سے طرز کرتا ہے۔ سچائی کی رو سے اس طرح کہ وہ سچے نبی پر ایمان نہ لائے ہوں وہ دکھاتا ہے کہ وہ بھی سچا تھا اور اس کی سچائی پر آسمانی نشان یہ ہیں اور حقیقت نمائی کی رو سے اسی طرح کہ اس نبی متبوع کے تمام تعلقات دین کا حل کر کے دکھلا دیتا ہے اور تمام شبہات اور اعتراضات کا استیصال کر دیتا ہے اور پردہ داری کے رو سے اس طرح کہ وہ مخالفوں کے تمام پردے جھٹا دیتا ہے اور دنیا کو دکھلا دیتا ہے کہ وہ کیسے بے وقوف اور محارف دین کو نہ سمجھتے والے اور غفلت اور جہالت اور تاریکی میں گرنے والے اور جناب الہی سے دور و مجبور ہیں۔ اس کمال کا کوئی ہمیشہ مکالمہ ہے یا خلعت پا کر آتا ہے اور اکی اور مبارک اور مستجاب الدعوات ہوتا ہے اور نہایت صفائی سے ان باتوں کو ثابت کر کے دکھلا دیتا ہے کہ خدا ہے اور وہ قادر اور ہر اور وسیع اور عظیم اور مدد بالارہ ہے اور در حقیقت دعائیں قبول ہوتی ہیں اور اہل اللہ سے خوارق ظاہر ہوتے ہیں۔ پس صرف اتنا ہی ضمیمہ کہ وہ آپ ہی معرفت الہیہ سے مالا مال ہے۔ بلکہ اس کے زمانہ میں دنیا کا ایمان عام طور پر دوسرا رنگ پکڑ لیتا ہے اور وہ تمام خوارق جن سے دنیا کے لوگ منکر تھے اور ان پر ہستے تھے اور ان کو خلاف فلسفہ اور منہج سمجھتے تھے یا اگر بہت زری کرتے تھے تو پھر ایک قصہ اور کہانی کے ان کو مانتے تھے۔ اب اس کے آنے سے اور اس کے عجائبات ظاہر ہونے سے نہ صرف قبول ہی کرتے ہیں بلکہ اپنی عقل عالم پر دے اور فاسف کرتے ہیں کہ وہ کیسی نادانی تھی جس کو ہم عقلمندی سمجھتے تھے اور وہ کیسی بے وقوفی تھی جس کو ہم علم اور حکمت اور قانون قدرت

خیال کرتے تھے۔ غرض وہ غلطی اللہ پر ایک شطہ کی طرح مگرتا ہے اور سب کو کم ہوش حسب استعدادات مختلفہ اپنے رنگ میں لے آتا ہے۔ اگرچہ وہ لوائل میں آزمایا جاتا اور تکالیف میں ڈالا جاتا ہے اور لوگ طرح طرح کے دکھ اس کو دیتے طرح طرح کی باتیں اس کے حق میں کہتے ہیں اور انواع اقسام کے طریقوں سے اس کو ستاتے اور اس کی ذلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ وہاں حق اپنے ساتھ رکھتا ہے اس لئے آخر ان سب پر غالب آتا ہے اور اس کی سچائی کی کریمیں بڑے زور سے دنیا میں پھیلتی ہیں اور جب خدا تعالیٰ دیکھتا ہے کہ زمین اس کی صداقت پر کوئی فیض دیتی۔ جب آسمان والوں کو حکم کرتا ہے کہ وہ گواہی دیں۔ سو اس کے لئے ایک روشن گواہی خوارق کے رنگ میں دعاؤں کے قبول ہونے کے رنگ میں اور حقائق و معارف کے رنگ میں آسمان سے اترتی ہے اور وہ گواہی بیروں اور گھروں اور اندھوں تک پہنچتی ہے اور بہتر سے ہیں جو اس وقت حق اور سچائی کی طرف کھینچے جاتے ہیں مگر مہلک وہ جو پہلے سے قبول کر لیتے ہیں۔ کیونکہ ان کو یہ جو نیک ظن اور قوت ایمان کے صدیقیوں کی شان کا ایک حصہ ملتا ہے اور یہ اس کا فضل ہے جس پر چاہے کرے۔ اب اقامت جنت کے لئے میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ اسی کے موافق جو ابھی میں نے ذکر کیا ہے خدائے تعالیٰ نے اس زمانہ کو تاریک پاکر اور دنیا کو غفلت اور کفر اور شرک میں غرق دیکھ کر اور ایمان اور صدق اور تقویٰ اور راسخ بازی کو زائل ہوتے ہوئے مشاہدہ کر کے مجھے بھیجا ہے کہ تار و دوبارہ دنیا میں طبعی اور عملی اور اخلاقی اور ایمانی سچائی کو قائم کرے اور تا اسلام کو ان لوگوں کے حملہ سے چھائے جو فلسفیت اور فہمیت اور لباست اور شرک اور دہریت کے لباس میں اس الہی بارگ کو کچھ نقصان پہنچانا چاہتے ہیں۔ (آئینہ کلمات ص ۲۳۶ تا ۲۵۱ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

**منقذ:** ناظرین کرام! اس سارے اقتباس کا مفہوم استدلال کی شکل میں اتنا

ہے کہ اسلام اس لئے سچا مذہب ہے کہ اس میں باکمال انسان پیدا ہوتے آئے ہیں۔ اس زمانہ میں ان کی مثال میں ہوں۔

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کی تنقید ہم اپنے محدود وسائل الممالک مرزا لاغیرہ میں کر چکے ہیں۔ یہاں ضرورت نہ تھی مگر چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ مسیحیت کو اسلام کی صداقت پر مکمل استدلال پیش کیا ہے۔ اس لئے اس پر بحث کرنا اس کتاب کے موضوع میں آسکتا ہے۔ نہ کہ مرزا قادیانی کا معیار بھی آپ نے اسی کتاب میں بتلایا ہوا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :

”بہ خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشگوئی سے مدد کر اور کوئی محکمہ استحقاق (معیار) نہیں ہو سکتا۔“  
(آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸ طواغیت ج ۵ ص ۲۸۸)

**منقذ :** ہم ایک پیشگوئی بطور مثال اسی کتاب سے پیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے پیشگوئی کی تھی کہ محمدی حکم بہت احمدیگ ہو شید پوری میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ اس کو آپ نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ چنانچہ آپ کسی سال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ :

”(یہ پیشگوئی) میرے صدق اور کذب کی شناخت کے لئے ایک کافی شدت ہے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ کذاب اور مفتری کی مدد کرے۔ لیکن ساتھ اس کے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اس پیشگوئی کے حتمی دو پیشگوئی اور ہیں جن کو میں اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں شائع کر چکا ہوں۔ جن کا مضمون یہی ہے کہ خدا تعالیٰ اس عورت کو بیوہ کر کے میری طرف رد کرے گا۔ اب انصاف سے دیکھیں کہ نہ کوئی انسان اپنی حیات پر اتنا دیر کر سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کی نسبت دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ فلاں وقت تک زندہ رہے گا یا فلاں وقت تک مر جائے گا۔ مگر میری اس پیشگوئی میں نہ ایک بھڑھو دعویٰ ہے۔ اول۔۔۔۔۔ نکاح کے وقت تک میرا زعم ہر ہفتہ دوم۔۔۔۔۔ نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا بغیر از عہد رہنا سوم۔۔۔۔۔ پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہاں سوم۔۔۔۔۔ اس کے خاوند کا زعمانی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم۔۔۔۔۔ اس وقت

تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زعمہ رہتا۔ شتم..... پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کی تمام سوں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آجائے۔  
(آئینہ کمالہ اسلام ص ۳۲۴ و ۳۲۵ حرمان ج ۵ ص ۱۵۸)

**منقذ:** گو یہ عبارت مرزا قادیانی کا بانی انصاری بنانے کے لئے کافی ہے۔ تاہم

زید قاضی کے لئے ہم ایک اور کتاب کی عبارت بھی پیش کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے کتاب نمبر۔ انہام آختم میں بھی اس پیچکنوی کا ذکر کر کے مدینہ منورہ و لواء اللہ شرفا کے دربار میں گویا کی رجنری کرادی ہے۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”اس پیش کوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے بھی ایک پیچکنوی فرمائی کہ: ”بتزوج ویولد له“ یعنی وہ سچا مومو بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب لواء ہو گا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور لواء کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرنا ہے اور لواء بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خفی نہیں بھد تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہو گا۔ اور لواء سے مراد خاص لواء ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیچکنوی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ نے یہ قول منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“  
(حاشیہ نمبر انہام آختم ص ۵۳ طبع ۱۱ ماہ ص ۳۳)

**منقذ:** اس موقع پر ہم ہمد مسرت اظہار کرتے ہیں کہ مسات محترمہ اور اس

کا خاندان عباد پر ۱۹۴۳ء تک عظیم خدوہوں زدہ ہیں۔ نہ مسات نہ کورہ کا خاندان فوت ہو اور نہ خود بیوہ ہو کہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی۔ بھد مرزا قادیانی خود ہی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو عدم کبد تشریف لے گئے۔ جس پر آج ۳۵ سال گزر گئے ہیں۔ اس موقع پر یہ کہنا ہمارا حق ہے کہ مرزا قادیانی نے جس دلیل کو اپنی صداقت پر پیش کیا ہے اسی کو ہم بطور معارضہ ان کی کھذیب پر پیش کر سکتے ہیں۔ کیونکہ عدم تزوج وہاں رسالت مرزا قادیانی کی پوری کھذیب

ہے سچ ہے :

جہاں بحر کر ذبحو یہ کیا سرافشا ہے  
تکبر وہ دری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے  
پس ایسا صلاح علم کلام 'مرزا قادیانی کے استدلال میں تقریباً ہم نہ پائی گئی جو  
نا قابلِ مصنف ہونے کا ثبوت ہے۔

## ۲۔۔۔ نشانِ طلب کرنا فاسقوں کا کام ہے

مرزا قادیانی نے ہدیکہ نظر سے ایک خاص نکتہ پیدا کیا ہے۔ جسے انہوں نے اپنے  
خیال میں اسلام کی بڑی خدمت سمجھا ہے۔ آپ نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا  
خلاصہ یہ ہے کہ کسی نبی سے نشان مانگنا ہر کار لوگوں کا کام ہے اور نشان دیکھنے کے بعد ایمان  
مقبول نہیں ہے۔ اس بارے میں آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”ایمان اسی بات کا نام ہے جو بات پر وہ غیب میں ہو اس کو قرآنِ موحیہ کے  
لحاظ سے قبول کیا جائے۔ یعنی اس قدر دیکھ لیا جائے کہ مثلاً صدق کے وجہ کذب کے وجہ پر  
غالب ہیں اور قرآنِ موجودہ ایک شخص کے صادق ہونے پر بہ نسبت اس کے کاذب ہونے  
کے بھڑت پائے جاتے ہیں۔ یہ تو ایمان کی حد ہے۔ لیکن اگر اس حد سے علاہ کر کوئی شخص  
نشان طلب کرتا ہے تو وہ عند اللہ فاسق ہے اور اسی کے بارے میں اللہ جل شانہ قرآن کریم  
میں فرماتا ہے کہ نشان دیکھنے کے بعد اس کو ایمان نفع نہیں دے گا۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۳۲، فتاویٰ ج ۵ ص ۱۵۱)

**منقذ :** اس بیان میں آپ کی کچھ ذاتی غرض بھی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی

نبوت و رسالت کے مدعی تھے۔ اس لئے لوگ مرزا قادیانی سے بھی نشان مانگتے تھے۔ جس کا  
پورا کرنا ان کے لئے مشکل تھا۔ اس لئے آپ نے اس تفسیر سے ان کو روک دیا۔ یہ مضمون  
آپ نے خود انجیل متی سے اخذ کیا ہے۔ جس میں یہ فقرہ مسیح کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ

”آج کل کے حراکار نشان مانتے ہیں۔“ (انجیل متی باب ۳۹ فقرہ ۱۲)

حالانکہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ مسیح کے حواریوں نے مانڈہ کا نشان مانگا تھا اور ساحران فرعون موسوی مجروح کیج کر ایمان لائے تھے جو خدا کے ہاں مقبول ہوا۔ ناظرین! یہ ہے مرزا قادیانی کا ظلم کلام جو نہ منقول سے ماخوذ ہے۔ نہ منقول کے مطابق ہے :

نہ عارض نہ زلف دوتا دیکھتے ہیں  
خدا جانے وہ ان میں کیا دیکھتے ہیں

### ۳... دعویٰ مجددیت پر دلیل

آپ نے اس کتاب میں صرف اپنی مجددیت پر دلائل دیئے ہیں۔ ان میں سے ایک دلیل یہ دیا ہے کہ میں حدیث شریف کی رو سے چودھویں صدی کے سر پر ہسٹ ہوا ہوں۔ اس لئے میں مجدد ہوں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ :

”تول وہ پیشگوئی رسول اللہ ﷺ کے جو قوت معنوی تک پہنچ گئی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر وہ ایسے شخص کو ہسٹ کرے گا جو دین کو پھر تازہ کر دے گا اور اس کی کمزوریوں کو دور کر کے پھر اپنی اصلی طاقت اور قوت پر اس کو لے آئے گا۔ اس پیشگوئی کے رو سے ضرور تھا کہ کوئی شخص اس چودھویں صدی پر ہی خدا تعالیٰ کی طرف سے ہسٹ ہو تا اور موجودہ خرابیوں کی اصلاح کے لئے پیش قدمی دکھاتا۔ سو یہ عاجز مین وقت پر مامور ہوا۔ اس سے پہلے صد ہا لیاہ نے اپنے الہام سے گواہی دی تھی کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہو گا اور احادیث مسیح نبویہ پھر نکلتی تھیں کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔ پس کیا اس عاجز کا یہ دعویٰ اس وقت مین اپنے محل اور اپنے وقت پر نہیں ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۴۰ طرہی ج ۵ ص ۱۸۱)

ناظرین! یہ دلیل غلط ہے۔ کیونکہ آپ کی کتاب برائین احمدیہ ۱۹۷۷ء میں طبع ہوئی تھی۔ اثنا عشرین میں آپ نے اس کتاب کا جو اشتہار دیا تھا۔ اس میں لکھا ہے کہ :

”مصنف کو اس بات کا علم دیا گیا ہے کہ وہ محدودیت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح لکن مریم کے کمالات کے مقابلہ میں۔“  
(تخلیف رسالت جلد اول ص ۱۵ مجموعہ اشتیقات ج ۱ ص ۲۴)

**منقول:** اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی چودھویں

صدی کے محدود نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنے کے محدود نہیں ہیں۔ کیونکہ محدود صادق ہر صدی کے شروع میں آتا ہے اور جو شخص صدی کے اخیر میں محدودیت کا دعویٰ کرے اس کی تردید کے لئے خود اس کا دعویٰ ہی کافی ہے۔ اپنے دعویٰ محدودیت کے ثبوت میں لکھتے ہیں کہ :

”اس زمانہ کے محدود کا نام مسیح موعود رکھنا اس مصلحت پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ اس محدود کا عظیم الشان کام عیسائیت کا غلبہ توڑنا اور ان کے حملوں کو دفع کرنا اور ان کے فلسفہ کی جو مخالف قرآن ہے دلائل قویہ کے ساتھ توڑنا اور ان پر اسلام کی حجت پوری کرنا ہے۔ کیونکہ سب سے بڑی آفت اس زمانہ میں اسلام کے لئے جو بغیر تائید اٹھی دور نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں کے فلسفیانہ حملے اور مذہبی نکتہ چینی ہیں۔ جن کے دور کرنے کے لئے ضرور تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی کوئے اور جیسا کہ میرے پرکشفا کھولا گیا۔ حضرت مسیح کی روح ان افروں کی دوج سے جو ان پر اس زمانہ میں کئے گئے اپنے مثالی نزول کے لئے شدت جوش میں تھی۔ سو خدا تعالیٰ نے اس کے جوش کے موافق اس کی مثال کو دنیا میں بھیجا تاکہ دوبارہ پورا ہو جو پہلے سے کیا گیا تھا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۴۱ طبع نئی دہلی ص ۳۴۱)

اس دعویٰ کی تائید میں آپ کی ایک ڈائری بھی ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ مسیحی مذہب کو طبایعت کر دینا میرا فرض ہے۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں :

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور مجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت و شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ فلسفہ

عائی عسور میں نہ آئے تو میں جموعا ہوں۔“ (انجیل پر تھوڑی سی ترمیم)

**منقذ:** واقعات سے بڑھ کر کوئی شہادت نہیں ہو سکتی۔ واقعہ یہ ہے کہ یہاں

احمدیہ کی تعریف کے زمانہ میں مرزا قادیانی نے عیسائیوں کا شمار پانچ لاکھ لکھا ہے۔

(اشعار عرض ضروری ص ۵ ملحقہ براہین احمدیہ ص ۲۲۲ تا ۲۲۳ ج ۱ ص ۶۹)

آج یہ شمار کہاں تک پہنچا ہے؟۔ اس بارے میں عیسائی رسالہ ”المانکھہ“ ملاحظہ ہو۔ جس میں لکھا ہے کہ :

”جدید مردم شماری ۱۹۳۱ء کی رو سے ہماری تعداد ایک کروڑ ہے۔“

(المانکھہ لاہور پبلشنگس ۱۹۳۲ء ص ۲)

پس نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ اور دلیل میں تقریباً تمام نہیں ہے۔ جو ایک لاکھ حکم کی شان سے بعید ہے۔ اگر اجتماع مرزا صاحب میں کوئی صاحب ہوں کہیں کہ ہمارے حضرت صاحب نے عیسائی مذہب کا ستون ہوں تو ذرا ہے کہ سچ کو مردہ حالت کر دیا ہے تو ہم کہیں گے کہ سچ کی بابت تو انجیل میں ہی لکھا ہے کہ اس نے چلا کر جان دی (انجیل متی اخیر)۔ پس مرزا قادیانی نے اگر قرآنی دلائل سے سچ کی دعوات حجت کی ہے تو آپ سے پہلے سر سید احمد علیکنز می بھی کر چکے ہیں اس لئے عجم الفضل للمعتمد یہ فضیلت سر سید کو حاصل ہے اور علول مرزا قادیانی مجدد ہونے کے بھی دعویٰ حقدار ہیں مگر وہ بھی چونکہ شروع صدی میں نہیں آئے۔ اس لئے ان کے اجتماع بھی اگر دعویٰ کریں تو غلط ہے۔

۳... مسلمان کسی غیر مسلم سے میرا مقابلہ کر انہیں

مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی صداقت پر یہ دلیل بھی پیش کی ہے :

”یہ لوگ جو مسلمان کہلاتے ہیں اور میری نسبت شک رکھتے ہیں۔ کیوں اس زمانہ

کے کسی پادری سے میرا مقابلہ نہیں کرتے۔“

(انجیل کلام اسلام ص ۳۳۸ تا ۳۳۹ ج ۱ ص ۱۵۱)



اس بیان کو مرزا قادیانی نے بطور دلیل پیش کیا ہے۔ اس لئے اس پر نظر کرنا ضروری ہے۔

**غیرت خداوندی:** مرزا قادیانی کی کتاب آئینہ کلمات اسلام فردی ۱۸۹۳ء میں چھپی میں ہے۔ جس میں مرزا قادیانی نے بلائی علی سے اپنے آپ کو مناظرانہ رنگ میں پیش کر کے مسلمانوں کو چیلنج کیا کہ میرا مباحثہ کسی پادری سے کیوں نہیں کر لیتے۔ خدا کی غیرت دیکھئے کہ جو خلیہ یہ کتاب شائع ہوئی۔ ایک معمولی شخص (محمد حسن پانچو) کے ذریعہ سے بیسائیوں کے ساتھ مباحثہ کی تحریک اٹھی۔ شدہ شدہ اسی سال مئی ۱۸۹۳ء میں مقام امرتسر بیسائیوں سے مرزا قادیانی کا مباحثہ ٹھن گیا۔ جو چند روز تک جاری رہا۔ جس کے اخیر میں اپنا کمال ظاہر کرنے کو آپ یوں گویا ہوئے کہ :

”میں حیران تھا کہ اس صف میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی عظیم قیام لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت نکلی کہ اس نشان کیلئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ چند روزہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سترائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے روسیہ کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسر ڈال دیا جاوے مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگِ حق میں ۲۱۱/۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲-۲۹۳)

**منقذ:** اس بیان کی تنقید کرنے کی ضرورت نہیں۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ

آپ کا مقابلہ مسیحی مناظر ڈپٹی آفٹیم بیسائی جس کی بہت آپ نے ۵ جون ۱۸۹۳ء کو پیشگوئی کی تھی کہ وہ چند روزہ تک ہادیہ میں گر لیا جائے گا۔ جس کی امتحانی تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی۔ وہ چند روزہ کی مقررہ مدت گزار کر بھڑ ۲۳، ۲۴ دن مزید زندہ رہ کر ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو

فوت ہوا۔

(کتاب انجام آختم من الخوانج ۱۱ ص ۱)

عالمین! یہ ہے مرزا قادیانی کا منکھانہ استدلال اور روحانی طاقت کا نمونہ۔ بانی کو بھی اسی پر قیاس کر لیجئے: ”قیاس کن ز گلسفان من بہار مرا“

نوٹ: اس مضمون کو ہم مرزا قادیانی کے ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں کہ: ”مدعی کذاب کی پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۳۳ حواشی ج ۵ ص ایضاً) جی ہے:

ہوا ہے مدعی کا فیعلہ اچھا میرے حق میں  
زیلغا نے کیا خود پاک دامن باد کھانا کا

### تقدیر چشمہ معرفت

اس کتاب پر ہم نے خاص طور پر نظر ڈالی۔ کیونکہ یہ آریوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ منکھانہ طرز پر استدلال کا شبع اس میں بہت کم ملا ہے۔ جو کچھ ملتا ہے غلی کے قریب ہے۔ ساری کتاب میں دعویٰ پر دعویٰ اور بیان پر بیان پایا جاتا ہے۔ استدلال کی شکل نہیں ہے۔ ایسی کتاب مریدوں کے حق میں تو مفید ہو سکتی ہے مگر مخالف اس کو جوئے نیرزد (بے فائدہ چیز) کا مصداق سمجھ کر زدی کی ٹوکری میں پھینک دیتا ہے۔ اس کتاب کے شروع میں آپ نے ایک اشتہار لکھا ہے۔ جس میں دعویٰ کیا ہے کہ میں نے دلائل قرآن حدیث اور مہابوں سے اپنی مسیحیت جھٹ کر دی۔ اس مقام پر آپ نے چند اشخاص کا نام بھی لیا ہے جن کے ساتھ مرزا قادیانی نے بدعم خویش مہابہ کیا تھا۔ اور وہ آپ کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے۔ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”پہلے جس نے صاف صاف آؤل کتاب اللہ اور حدیث سے اپنے دعویٰ کو جھٹ کیا مگر قوم نے دانستہ ان دلائل سے منہ پھیر لیا اور پھر میرے خدا نے بہت سے آسمانی نشان میری تائید میں دکھائے مگر قوم نے ان سے بھی کچھ فائدہ نہ اٹھایا اور پھر ان میں سے کئی لوگ

مہبلہ کے لئے اٹھے اور بعض نے علاوہ مہبلہ کے امام کا دعویٰ کر کے پیچکنوی کی کہ فلاں سال یا کچھ مدت تک ان کی زندگی میں ہی یہ عاج ہلاک ہو جائے گا۔ مگر آخر کار وہ میری زندگی میں ہی خود ہلاک ہو گئے۔..... کہاں ہے مولوی غلام دھبگیر جس نے اپنی کتاب فیض رحمانی میں میری ہلاکت کے لئے بددعا کی تھی اور مجھے مقابل پر رکھ کر جھوٹے کی موت چاہی تھی؟ کہاں ہے مولوی چرلغ دین جنوں والا جس نے امام کے دعویٰ سے میری موت کی خبر دی تھی اور مجھ سے مہبلہ کیا تھا۔ کہاں ہے فقیر مرزا جو اپنے مریدوں کی ایک بڑی جماعت رکھتا تھا جس نے بڑے زور شور سے میری موت کی خبر دی تھی اور کہا تھا کہ عرش پر سے خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ یہ شخص مغتری ہے۔ آئندہ رمضان تک میری زندگی میں ہلاک ہو جائے گا۔ لیکن جب رمضان آیا تو پھر آپ ہی طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ کہاں ہے سعد اللہ لدھیانوی جس نے مجھ سے مہبلہ کیا تھا اور میری موت کی خبر دی تھی۔ آخر میری زندگی میں ہی طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ کہاں ہے مولوی محی الدین لکھو کے والا جس نے مجھے فرعون قرار دے کر اپنی زندگی میں ہی میری موت کی خبر دی تھی اور میری چابی کی نسبت کی اور امام شائع کئے تھے۔ آخر وہ بھی میری زندگی میں ہی دنیا سے گزر گیا۔ کہاں ہے بلوالہی حش صاحب مولف مصائے موسیٰ الکوثلث لاہور؟ جس نے اپنے تئیں موسیٰ قرار دے کر مجھے فرعون قرار دیا تھا اور میری نسبت اپنی زندگی میں ہی طاعون سے ہلاک ہونے کی پیچکنوی کی تھی۔ اور میری چابی کی نسبت اور بھی بہت سی پیچکنویاں کی تھیں۔ آخر وہ بھی میری زندگی میں ہی اپنی کتاب مصائے موسیٰ پر جھوٹ اور افتراء کا داغ لگا کر طاعون کی موت سے بھدھو صرت مرا۔“

**منقذ:** ان اصحاب میں سے کسی کے ساتھ آپ کا حقیقی مہبلہ نہیں ہوا۔

کیونکہ حقیقی مہبلہ کی تعریف جو ہمارے اور مرزا قادیانی کے درمیان مسلم ہے۔ وہ یہ ہے کہ :  
 ”فریقین بالتقابل دعا کریں۔“ (اربعین نمبر ۲، خزائن ج ۷، ص ۷۹، ۷۸، ۷۹، ۸۰)

مذکورہ اصحاب میں سے کسی کے ساتھ ابن مسنی کی رو سے مرزا قادیانی کا مہلبہ نہیں ہوا۔ ہاں! جس بزرگ سے ہوا آپ نے ابن کا ذکر نہیں کیا۔ وہ ہیں صوفی عبدالحق غزنوی مرحوم جن سے مہلبہ کرنے کو آپ استحضار کر کے امر ترس آئے اور عید گاہ پر دن دروازہ راس بارغ میں مٹی ۱۸۹۳ء میں آپ نے بالقتل مہلبہ کیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ آپ پہلے مر گئے تھے اور صوفی صاحب بہت عرصہ بعد فوت ہوئے۔ (جس کے بہت سے گواہ موجود ہیں) اس لئے آپ کی یہ دلیل ناقص بلکہ ناقص ہے۔ باقی رہا قرآن اور حدیث سے ثبوت اس کا تو کتنا ہی کیا ہے۔ قرآن مجید سے تو کیا ہی ثبوت ہو گا وہ تو سدا ہی آپ کی تکذیب سے پر ہے۔ ایک حدیث بھی سن لیجئے۔ مسیح موعود کے حق میں آنحضرت ﷺ نے قسم فرمایا ہے کہ وہ مقام: ”نہج الروحا“ سے حج اور عمرے کا احترام پائے جس گے۔ چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”من اہی ہريرة قال والذي نفسي بيده ليهلن ابن مريم بنهج الروحا حاجا او معتمرا“ صحیح مسلم جلد اول ص ۱۰۸ باب جوار الصنع فی الحج والقراں اس حدیث کے تحت آپ نے نہ حج کیا نہ عمرہ کیا اور نہ احرام باندھا۔ ساری عمر یہی کہتے رہے کہ میرے لئے راستے کا امن نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ حج مسیح موعود ہوتے تو آپ کے لئے امن ہو جاتا۔ تاکہ آنحضرت کی قسم بیشک کوئی جگہ ملت ہوتی۔ پس اہل آپ کے جبکہ آپ کے حق میں امن نہیں تھا تو معلوم ہوا کہ اس حدیث کی روشنی میں آپ حج مسیح موعود نہیں ہیں۔ لہذا آپ کا یہ بیان آپ کے دعویٰ کے مبطل ہے۔

## ۲... تردید متنازع

آریوں کے عقیدہ متنازع کی تردید جو کہ اہلال دید کرتے ہوئے آپ نے یہ بڑی دلیل پیش کی ہے کہ کسی آریہ کی موجودہ بیوی پچھلے جون (جنم) میں شاید اس کی ماں بہن

ہو۔ چنانچہ آپ کے ششہ الفاظ یہ ہیں :

”تلاخ کے عقیدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر میشر پاکیزگی کی راہوں پر چلانا نہیں چاہتا۔ کیونکہ تلاخی جنم کے ساتھ کوئی فرست پر میشر نہیں بھیجتا جس سے معلوم ہو کہ دوبارہ آنے والی روح فلاں شخص کی ماں ہے اور فلاں شخص کی دلاوی اور فلاں شخص کی بہن اور اس طرح ہر شخص پر میشر کی لاپرواہی کی وجہ سے لوگ دھوکہ کھا کر حرامکاری میں پڑ جاتے ہیں۔ کیونکہ جس مرد کی کسی عورت سے شادی ہوئی اور شادی سے ایک مدت در تو پہلے اس کی ماں اور دلاوی اور ہمشیرہ مرچکی ہیں تو اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ جس عورت سے شادی کی گئی ہے شاید وہ اس کی ماں ہی ہو یا دلاوی ہو یا ہمشیرہ ہو اور معلوم ہوتا ہے کہ ایسی حرامکاری پھیلنے کی پر میشر کو کچھ پروا نہیں۔ بلکہ وہ عہد اچھا رہتا ہے کہ ناپاکی دنیا میں پھیلے۔“

(پیشہ سرفت ص ۳۳ خزائن ج ۲ ص ۳۲)

**منقول :** مرزا قادیانی نے اس اعتراض میں علم منطق کا خلاف کیا ہے۔ علم

منطق کا قانون بتانے سے پہلے یہ بتانا مفید ہو گا کہ ہر قوم میں نکاح کا رشتہ موت یا طلاق تک رہتا ہے۔ با اصطلاح منطق اس کو قضیہ مشروط عامہ کہنا چاہئے۔ اس قضیہ میں وصف اٹھ جانے سے حکم بدل جاتا ہے۔ اہل منطق اس قضیہ کی مثال یوں دیا کرتے ہیں :

”الکاتب متحرك الا صبايع مادام کاتبا“۔ (کاتب کی انگلیاں حرکت

کرتی ہیں جب تک وہ کاتب ہے۔) جب کلمت کا فعل ختم ہو جائے تو حرکت ضروری نہیں ہے۔ اسلامی شریعت میں اس کی واضح مثال ملتی ہے کہ منکوحہ عورت کو اپنے غلام سے پردہ

نہیں ہے۔ لیکن طلاق ہو جانے کے بعد جب نکاح ٹوٹ جاتا ہے تو پردہ بھی لازم ہو جاتا ہے۔

اس اصول کے مطابق اگر یہ کہہ سکتے ہیں کہ والدین اور لولہ و غیرہ کا تعلق موت تک ہے۔

اس کے بعد نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر قضیہ مشروط عامہ ہے جس طرح اسلام میں نکاح کا تعلق

موت یا طلاق تک ہے۔ پس! آپ کا سارا استدلال ہر ملکوت سے زیادہ کفر زد ہے۔



(۲)..... ”ہم یہ نہیں کہتے کہ درحقیقت یہی ویدوں کی تعلیم ہے۔ بلکہ ہر ایک جگہ جو ہم اس رسالہ میں ایسا کریں گے تو اس سے مراد یہی ہے کہ لفظی سے یہی تعلیم ویدوں کی سمجھی گئی ہے اور پھر رفتہ رفتہ اس پر حاشے چمائے گئے۔ یہاں تک کہ حلقوں پرستی اصل مذہب اگر یہ درست کا قرار دیا گیا۔“ (چتر صرفت ص ۷۷ خزائن ج ۲۳ ص ۴۵)

**منقذ:** اس میں ویدک کی تعلیم کو شرک سے خالی ٹھہرا کر ویدوں کی مذہب ظاہر کی گئی ہے۔ اب تیسرا اقتباس اس کے خلاف ملاحظہ ہو۔

(۳)..... ”یہ فتنہ جو آریوں میں حلقوں پرستی کا پیدا ہوا اور اصل تمام الزام اس کا وید کی تعلیم پر ہے۔ کیونکہ جب لوگ وید اور دوسرے ویدوں میں مرتع اور کھلے طور پر آتش پرستی اور آب پرستی اور آفتاب پرستی اور ماہتاب پرستی وغیرہ حلقوں پرستیوں کا ذکر ہے تو پھر جن لوگوں نے یہی تعلیم وید کی سمجھ لی۔ ان کا کیا تصور ہے؟ اگر ویدوں میں صرف اور مرتع لفظوں میں حلقوں پرستی کی مسافت ہوتی تو ویدوں کے ماننے والے اور پڑھنے پڑھانے والے پنڈت کیوں حلقوں پرستی میں گرفتار نہ ہو جاتے اور کیوں بڑے بڑے پنڈت جن کو وید کلمہ حق۔ اس بلا میں بچھن جاتے اور کیوں ہندو لوگ تھکن بادشاہوں کے جانی دشمن بن جاتے اور کیوں وہ لڑائیاں ہوتیں جو سلطان محمود غزنوی کے مقابل سومات سے مت کی حمایت کے لئے ہندو راہبوں نے کیں اور باہمی لڑائیاں ہے خون کی ندیاں بہہ گئیں۔ یہ تمام گمراہی فرقت اور مت پرستی کے حالی درحقیقت وید سے ہی پیدا ہوئے ہیں۔“

(چتر صرفت ص ۷۷ خزائن ج ۲۳ ص ۴۵)

تاہم یہ عہدات اپنا مضمون بتانے میں صاف ہے کہ ہندوؤں کی حلقوں پرستی ویدوں کے سر تھوپی گئی ہے۔ اب اس کی بھی تردید سنئے۔ آپ پیغام سچ میں لکھتے ہیں کہ:

(۴)..... ”ہم خدا سے ڈر کر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور جو کچھ اس کی تعلیم میں غلطیاں ہیں۔ وہ وید کے ہما شکاروں (شارمین) کی غلطیاں سمجھتے ہیں۔“

(کتاب پیغام سچ ص ۲۵ خزائن ج ۲۳ ص ۴۵)

(۵)..... اس کے خلاف بھی نئے "وید" نے انسان کی حالت پر رحم کر کے کوئی بہت کا طریق پیش نہیں کیا۔ بعد وید کو صرف ایک ہی نسخہ یاد ہے جو سراسر غضب اور کینہ سے بھر ا ہوا ہے۔ اور وہ یہ کہ ایک ذرہ سے گناہ کے لئے ایک لہا اور ناپید اکثر سلسلہ جنوں کا تیار کر دکھا ہے۔" (پندرہ معرفت ص ۴۴ "توانیج ۲۳ ص ۵۱)

**منقذ:** ناظرین کرام! ایسا شخص بھی علم کلام کی رو سے چھل مصنف کہلا سکتا

ہے جس کے اقوال اتنے مختلف ہوں جتنے کہ مرزا قادیانی کے آپ نے ملاحظہ کئے ہیں۔ اس کے باوجود (بھول اس دتے پہ چٹپانی) آپ سلطان القلم اور رئیس المعقلین بھی ہیں۔ کچے باز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے لائق اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

۳... وید اور خدا کی ہستی

مندرجہ ذیل اقتباس میں مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ ویدوں سے خدا کی ہستی کا ثبوت نہیں ملتا۔ کیونکہ خدا روح اور مادے کا خالق نہیں ہے۔ اس بارے میں آپ کے الفاظ یہ ہیں :

"انوس وید نے ایک ایسا طریقہ پر مشیر کا دکھایا ہے کہ گویا ہر ایک عیب اور غضب اور کینہ وری اور بے رحمی میں اس کی کوئی نظیر نہیں۔ نہ قدرت کامل نہ رحم نہ اخلاق نہ اپنے وجود کا پتہ دے سکا کہ میں موجود ہوں۔ کیونکہ اس کے وجود کا پتہ یا تو اس کی خالقیت سے ملتا یا معنوع کو دیکھ کر صانع کو شناخت کیا جاتا مگر موجب تعلیم وید کے وہ لہروں اور ذرات عالم کا پیدائندہ نہیں۔ اور یا اس کے وجود کا پتہ اس کے چارہ نشانوں اور معجزات سے ملتا۔

۱۔ الفضل مورخہ ۸ جون ۱۹۴۳ میں ملک فضل حسین کے نام سے ایک مضمون

لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ویدوں میں کیسے نہیں ملتا کہ روح مادہ قدیم ہے اس قادیانی مضمون نگار نے قادیانی ہونے کے باوجود مرزا قادیانی کی ترویج کر دی۔ (انوس ۱)



سودہ نیکوں کے دکھانے پر قادر نہیں۔ پس در حقیقت آریوں کا ایسے پر میسر ہر احسان ہے کہ باوجود یہ کہ اس نے کوئی ثبوت اپنی ہستی کا نہیں دیا۔ پھر بھی اس کو مانتے ہیں۔“  
(پیشہ صرف ص ۵۱ طوائف ج ۲۳ ص ۵۹)

**منقذ:** مرزا قادیانی کا یہ بیان بھی علم منطوق کے خلاف ہے۔ اگرچہ گریہ لوگ

روح نور مدہ کو قدیم مانتے ہیں۔ مگر ان سے مرکب چیز کو قدیم نہیں کہتے۔ مادہ کے اجزاء باہم ترکیب پا کر عناصر مرکب بنتے ہیں۔ مادہ نور اور روح کی ترکیب سے کل حیوانات (انسان وغیرہ) بنتے ہیں۔ اہل منطق کا مشہور قیاس ہے کہ :

”العالم مرکب وکل مرکب حادث فإللعالم حادث فقله محدث۔“  
پس اہل عالم مرکب ہے اور ہر مرکب حادث ہے تو ہر اہل منطق اس کے لئے محدث (پیدا کنندہ) کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے دیدہ دل یا قریوں کے روح مدہ کو قدیم کہنے سے خدا کی ہستی کا انکار لازم نہیں آتا۔ کیونکہ از روئے مقولہ مقولہ..... مرکبات کو ترکیب دینے والا یا وجود میں لانے والا کوئی ہونا چاہئے۔ جس کا یہ نقطہ ہے۔ ایسی حالت میں مدہ پر یہ الزام لگانا کہ اس نے خدا کی ہستی کا ثبوت نہیں دیا۔ بالکل غلط ہے اور علم منطق سے ناواقف کی دلیل ہے۔

## ۵... مرزا قادیانی کے کمال علمی کی مثال

منطقی اصطلاح میں دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ لفظی اور لفظی۔ دلیل لفظی اس کو کہتے ہیں جس میں مقول سے ذات کا علم حاصل ہو۔ جیسے مخلوق سے خالق کا علم حاصل ہوتا ہے اور حرارت بدن سے حار کا علم۔ اور دلیل لفظی اس کو کہتے ہیں جس میں علت سے مقول کا علم حاصل ہو۔ جیسے روشن دان میں سورج کو دیکھنے سے دھوپ کا علم حاصل ہوتا ہے۔ اب مرزا قادیانی کا علم کلام ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں :

”اب جاننا چاہئے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک لفظی اور لفظی دلیل اس کو

کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگائیں۔ جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دعوٰی دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا اور دوسری دلیل کی قسم اتنی ہے اور اتنی اس کو کہتے ہیں کہ مدلول سے ہم دلیل کی طرف انتقال کریں۔ جیسا کہ ہم ایک شخص کو شدید چپ میں جتاپایا تو ہمیں یقین ہوا کہ اس میں ایک تیز صفت اسوجہ ہے۔ جس سے تپ چڑھ گیا۔

(چتر معرفت ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲)

### منقذ: اس اقتباس پر ہم کی وجہ سے نظر کرتے ہیں :

دونوں تشریحوں میں مرزا قادیانی نے مدلول کا لفظ بولا ہے۔ جس سے دونوں تشریض غلط ہو گئی ہیں۔ کیونکہ مدلول اس کو کہتے ہیں جس کو حجت کیا جائے اور دلیل اس کو کہتے ہیں جس کے ساتھ حجت کیا جائے۔ دلیل اتنی اور اتنی ہیں دونوں چیزیں مدلول بھی ہوتی ہیں اور دلیل بھی۔ مثلاً آپ کا یہ کہنا کہ دلیل اتنی اس کو کہتے ہیں کہ : ”دلیل سے مدلول کا پتہ لگائیں“ یہ تشریف دلیل اتنی پر بھی صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس میں بھی دلیل اتنی سے علم حاصل کیا جاتا ہے۔ مثلاً مخلوق سے خالق کا علم حاصل کرنے میں مخلوق دلیل ہے اور خالق مدلول ہے۔ اسی لئے دنیائے جہاں کو عالم کہا جاتا ہے جو اسم آراء کا سینہ ہے۔ (فصول اکبری وغیرہ) اس کے معنی ہیں : ”ما یعلم بہ الصانع“ اس لئے دلیل اتنی کی تشریف معروض ہے۔ اسی طرح دلیل اتنی کی تشریف بھی غلط ہے۔ عقل مرزا قادیانی دلیل اتنی اس کو کہتے ہیں کہ مدلول سے دلیل کی طرف انتقال کریں۔ یہ تشریف ہی نقصہ غلط ہے۔ ہم بتا آئے ہیں کہ مدلول اس کو کہتے ہیں جس کو حجت کیا جائے۔ چاہے وہ حجت ہو یا معطل۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی جو علمی اصطلاحات نہ جاننے کی وجہ سے فطری کھامکے ہیں۔ اسی لئے وہ مدلول اور معطل کو مترادف سمجھتے ہیں۔ دلیل اور حجت کو ہم معنی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ دلیل اتنی میں دلیل حجت ہوتی ہے اور مدلول معطل ہوتا ہے اور دلیل اتنی میں اس کے برعکس دلیل معطل ہوتی ہے اور مدلول حجت ہوتا ہے۔ جیسے حادث عالم میں عالم دلیل ہے اور خالق مدلول ہے۔ مرزا قادیانی چونکہ علوم علیہ سے ناواقف تھے۔ جس

کا ثبوت اس مثال کے علاوہ مرزا قادیانی کا وہ قول ہے جو کتاب سرمد چشم آریہ میں آپ نے بلائے زور سے لکھا ہے کہ: ”قضیہ دائرہ مطلقہ قضیہ ضروریہ مطلقہ سے اخص ہو تا ہے۔“

(سرمد چشم آریہ ص ۹۹، نوائین ج ۲ ص ۷۷۷)

اسی لئے آپ دلیل لٹری اور ادبی کی تقریریں غلط کر گئے۔ اس پر بھی آپ کو دعویٰ ہے کہ میں سلطان القلم ہوں۔ سچ ہے

مع کریں آرزو خدائی کی  
شان ہے تیری کبریائی کی

اس مقام کا دوسرا اقتباس یہ ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں :

”اس جگہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ دونوں قسم کی دلیلیں پیش کریں گے۔ سو پہلے ہم لٹری دلیل ضرورت الہام کے لئے پیش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ انسان کے جسم کا جسمانی اور روحانی نظام ایک ہی قانون قدرت کے ماتحت ہے۔ پس اگر ہم انسان کے جسمانی حالات پر نظر ڈال کر دیکھیں تو ظاہر ہو گا کہ خداوند کریم نے جس قدر انسان کے جسم کو خواہشیں لگا دی ہیں۔ ان کے پورا کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کئے ہیں۔ چنانچہ انسان کا جسم باعث بھوک کے اناج کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے طرح طرح کی غذائیں پیدا کی ہیں۔ ایسا ہی انسان باعث پیاس کے پانی کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے کوئیں اور چشمے اور نہریں پیدا کر دی ہیں۔ اسی طرح انسان اپنی بھارت سے کام لینے کے لئے آفتاب یا کسی اور روشنی کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے خدا نے آسمان پر سورج اور زمین پر دوسری اقسام کی روشنی پیدا کر دی ہے اور انسان اس ضرورت کے لئے کہ اس نے نور نیز اس ضرورت کے لئے کہ کسی دوسرے کی آواز کو سن سکے، ہو ا کا محتاج تھا۔ سو اس کے لئے خدا نے ہوا پیدا کر دی ہے۔ ایسا ہی انسان بتائے نسل کے لئے اپنے جوڑے کا محتاج تھا۔ سو خدا نے مرد کے لئے عورت اور عورت کے لئے مرد پیدا کر دیا ہے۔ غرض خدا تعالیٰ نے جو جو خواہشیں انسانی جسم کو لگا دی ہیں۔ ان کے لئے تمام سامان بھی مہیا کر دیا ہے۔ پس اب سو چنا چاہئے کہ جبکہ انسانی جسم کو بلوچہ اس کے

قائی ہونے کے قیاس اس کی خواہشوں کا سامان دیا گیا ہے تو انسان کی روح کو جو دائمی اور بے بدی  
محبت اور معرفت اور عبادت کے لئے پیدا کی گئی ہے کس قدر اس کی پاک خواہشوں کے سامان  
دیئے گئے ہوں گے۔ سو ہی سامان خدا کی وحی ہے۔"

(پیشہ معرفت ص ۵۶، خزائن ج ۲۳ ص ۶۳)

**منقذ:** اہل علم حضرات غور فرمائیں۔ اس اقتباس کا مطلب یہ ہے کہ جس

طرح خدا تعالیٰ نے جسمانی ضروریات کا انتظام کیا ہے۔ اسی طرح روحانی ضرورتوں کا  
بہرہ و مست بھی کیا ہے۔ پس یہ قشیل ہے۔ دلیل لفظی نہیں ہے۔ ورنہ کوئی صاحب ہمیں  
بتائیں کہ اس میں غلط کیا ہے اور معلول کیا؟۔ کچھ بھی نہیں بچہ قشیل ہے اور قشیل کو  
دلیل لفظی یا انی کہتا انہی لوگوں کا کام ہے جو کہتے ہیں کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔

**تخصیص:** مرزا قادیانی میں ایک کمال تھا جس کا ہمیں بھی اعتراف ہے کہ وہ طول  
کھائی میں اتنے بڑھ جاتے تھے کہ بواقف۔ اصح کو ان کے اصل مدعا اور حشو و زائد میں تیز  
نہیں رہتی تھی بچہ بعض دفعہ وہ خود بھی اصل مقصود بھول جاتے تھے۔ مثلاً آپ نے مذکورہ  
اقتباس کے شروع میں لکھا ہے کہ :

"اس جگہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ دونوں قسم کی دلیلیں (انی اور لفظی) پیش کریں گے۔  
پہلے ہم دلیل لفظی ضرورت الہام کے لئے پیش کرتے ہیں۔" (ایضاً)

آپ کو چاہئے تھا کہ آپ دلیل لفظی کے بعد دلیل انی سے بھی کام لیتے۔ مگر  
انہوں نے کہ ایسے ص ۵۶ سے ۸۷ تک دلیل انی کا کوئی پتہ نہیں چلا۔ ہاں! تحریر میں  
طوالت کی وجہ سے دفر جی ضرور ہے۔ جس کی تینا ستوا غالب نے بھی کی ہے جو کہتے ہیں :

لے تو حشر میں لے لوں زبان ناصح کی

مجب چہ ہے یہ طول مدعا کے لئے

درخواست : مرزا قادیانی کے مریدوں میں سے کوئی صاحب ہمیں مرزا

قادیانی کی پیش کردہ دلیل ناسی کا پتہ بتائیں تو ہم ان کے بہت مشکور ہوں گے۔

## ۶۔۔۔ مرزا قادیانی کی غلط گوئی بلکہ نقشب گوئی

ہم نہایت افسوس سے اظہار کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے علم کلام میں ایک خاص وصف تھا کہ وہ غلط گوئی کے علاوہ نقشب گوئی سے بھی اپنے مخاطب کو سکت کرنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ آپ کی یہ عادت مخالفین اسلام کے علاوہ علماء اسلام کے حق میں بھی برادر نظر آتی ہے۔ ہمیں اپنے موضوع سے نکل جانے کا اندیشہ ہے ورنہ ہم بہت سی مثالیں پیش کر سکتے تھے۔ تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ ”ہندوستان کے دورِ پندار“ ملاحظہ ہو۔ جس میں مرزا قادیانی اور سوائی دیناند بانی آریہ سماج کی خوش کامیوں کا نمونہ دکھایا گیا ہے۔ سر دست ہم اسی کتاب (چشمہ معرفت) سے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :

”جو کچھ وید نے اپنا فلسفہ اور علم طبعی ظاہر کیا ہے وہ یہی ہے کہ ہندوؤں کے پر میشر کو ایک انسان کا فرد نہ قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اندر آریوں کا پر میشر تشلیا کہتا ہے اور نیز یہ کہ عناصر اور اجرام سماویہ سب پر میشر ہی ہیں اور نیز وہ تعلیم دیتا ہے کہ ان تمام چیزوں سے مرادیں مانگی جائیں اور نیز یہ تعلیم جو نہایت گندی اور قابلِ شرم تعلیم ہے۔ یعنی یہ کہ پر میشر ناف سے دس انگلی نیچے ہے۔ (کچھنے والے سمجھ لیں)“

(چشمہ معرفت ص ۱۰۶ اخوانی ج ۲۳ ص ۱۱۴)

**منقذ:** اس اقتباس میں مرزا قادیانی نے کئی ایک دیباہی غلط کئے ہیں اور نقشب

نوحی سے کام لیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو :

”پہلی غلطی تو یہ کی ہے کہ اس کتاب میں آپ کا خطاب آریوں سے ہے اور ذکر ہندوؤں کے لئے بیٹھے اور ہندوستان کا ہر ایک چھوٹا بڑا جانتا ہے کہ اس بارے میں آریوں اور ہندوؤں کا سخت اختلاف ہے۔ کوئی آریہ کو تشلیا کے بچے کو پر میشر نہیں مانتا اور نہ عناصر کو خدا جانتا ہے۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ ہندو بھی اس بات کے قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ عناصر مرکب

ہیں اور ہر مرکب حادث ہوتا ہے۔ البتہ ہندو لوگ لوجہ کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ لیکن ان کے ہاں لوجہ کی تشریح یہ ہے کہ کسی انسان کے ساتھ پر میثور کا خاص تعلق ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ انسان پر میثور کا منظر اتم بن جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر اس بارے میں مرزا قادیانی بھی ہندوؤں کے ہم عقیدہ ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”وَأَهْنَىٰ فِي الْعَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ فَصِلَقَتْ أَنْفَىٰ هُوَ.“ (میں نے خواب میں اپنے خدا کو خدا دیکھا۔ پس میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔)

(آئینہ کلمات ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

ہاں سے دس انگلی نیچے والی چیز کو پر میثور کوئی بھی نہیں کہتا۔ لکھ رہے دعویٰ مسیت اور یہ قسح کوئی!

اللہ رے ایسے حسن پے یہ ہے بھڑیاں  
ہندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

۷۔۔۔ مرزا قادیانی کے حوالوں کی کیفیت اور گرفت کی کمزوری

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ آپ حوالہ دیتے ہوئے احتیاط نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ قرآن مجید کی آیات بھی غلط لکھ دیتے۔ ۱۔ تھے۔ ناظرین مندرجہ ذیل اقتباس بطور پڑھیں گے تو سلطان القلم کا دور قلم ملاحظہ کریں گے۔ آپ لکھتے ہیں کہ:

”جب ہم نے وید کو غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ در حقیقت وید کے پر میثور نے کئی جگہ وید میں جھوٹ لایا ہے۔ چنانچہ وید کا یہ صریح جھوٹ ہے جو پنڈت دیانند اپنی کتاب ستیا تھ پر کاش میں وید کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جب روح بدن سے نکلے ہے تو وہ اکاش میں پہنچ کر پھر رات کو جسم کی طرح کسی گھاس پھات پر پڑتی ہے اور اس گھاس کو کوئی کھا لیتا ہے

۱۔ مثال کے طور پر یہ آیت ہے: ”يَوْمَ يَأْتِي دِيكُ فِي ظِلِّلٍ مِنَ الْغَمَامِ.“

حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸ استدلال بھی انہی الفاظ سے کیا ہے۔



کی ہدایت کے ماتحت بتایا گیا ہے۔ ہر ایک آریہ (مگر ٹیکہ اپنے چوتھے اصول کو ملحوظ رکھے) مانعہ کرے گا۔ مگرین امر داکارینی نے اس سہائے کارا کو اسی کتاب (چشمہ معرفت) میں یوں کیا ہے :

”مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ مقام ہوشید پور مجھے ایک آریہ مرلی دہرام سے مباحثہ کا اتفاق ہوا اور میں نے اس کے آگے یہی بات پیش کی کہ دیانند کا یہ قول کہ روح جنم کی طرح کسی گھاس پات پر پڑتی ہے اور اس کو کوئی شخص کھا لیتا ہے تو روح اس ساگ کے ساتھ ہی اندر چلی جاتی ہے اور اس سے چر پیدا ہوتا ہے۔ یہ سراسر باطل قول ہے اور اس سے روح کا دور نگارہ ہونا لازم آتا ہے اور اس تقریر میں میں نے ستید تھ پر کاش کا حوالہ دیا جو دیانند کی ایک کتاب ہے۔ جب مرلی دہر نے ستید تھ پر کاش پیش کی کہ کہاں اس میں ایسا لکھا ہے۔ جب میرے دل میں خیال گزر کہ ضرور اس شخص نے کوئی چالاکی کی ہے جو یہ کتاب پیش کرتا ہے۔ میں نے وعدہ کیا کہ چونکہ میں ناگری نہیں پڑھ سکتا۔ اس لئے بعد میں تلاش کر کے وہ موقع اپنی کتاب میں لکھ دوں گا۔ پھر میں قادیان آیا اور ایک ریسو صاحب کو جو نیک طبع اور بے تعصب تھے اور ان کا نام لوہن چند تھا میں نے ان کی طرف ایک خط لکھا کہ کیا آپ مجھے بتا سکتے ہیں کہ ایسا مضمون ستید تھ پر کاش کے کس موقع پر ہے۔ ان کا جواب آیا کہ یہ مضمون ستید تھ پر کاش میں موجود ہے۔ مگر یہ آریہ لوگ بلاے چالاک اور افتراء پرداز ہیں۔ انہوں نے پہلی کتاب جس میں یہ مضمون تھا تلف کر دی ہے۔ اور نئی کتاب چھپوائی ہے۔ اور اس میں سے یہ مضمون نکال دیا ہے اور لکھا کہ وہ پہلی کتاب میرے پاس موجود ہے مگر اب میں لاہور سے جانے والا ہوں اور میں نے تمام کتابیں وطن کی طرف بھیج دی ہیں اور میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ جس دن کے اندر ستید تھ پر کاش کے اس مقام کی نقل کر کے بھیج دوں گا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے وعدہ کے موافق اس مقام کی نقل بھیج دی اور میں نے اس کو اپنی کتاب سرمہ چشم آریہ میں درج کر دیا۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰ ج ۲۳ ص ۱۲۶، ۱۲۷)



**منقول:** مرزا قادیانی نے اپنے حسب و عہد سرسہ جہنم آریہ میں (طبع اول کے بعد) اس کا حوالہ یوں نقل کیا ہے۔

”بہم سید تھہ پر کاش کا وہ مقام لکھتے ہیں جس کے لکھنے کا منظر مرلی دھر کو وہ دہ دیا گیا تھا اور وہ یہ ہے۔ سفید تھہ پر کاش ۱۸۷۵ء آنکھوں سولاس مں ۲۰۱۳ سوال : جنم اور موت وغیرہ کس طرح سے ہوتے ہیں؟۔ جواب : لگ شریر۔ یعنی جسم واقعی (روح) اور حصول شریر جسم کلیف باہم مل کر جب ظاہر ہوتے ہیں جب اس کا نام جنم۔ یعنی پیدائش ہوتا ہے اور دونوں کی علیحدگی سے غائب ہو جاتے کو موت کہتے ہیں۔ سو اس طرح سے ہوتا ہے کہ روح اپنے اعمال کے نتائج سے گردش کرتی اور اپنے افعال کی تاثیر سے گھومتے ہوئے اپنی کسی ایسی جگہ میں ملتی ہے۔ پھر جب وہ پانی یا کسی دوسرے وغیرہ کے ساتھ مل جاتی ہے تو جیسے جس کے افعال کا اثر یعنی جتنا جس کو سکھ یاد رکھ ہو ضروری ہے خدا کے حکم کے موافق دیکھی جگہ اور ویسے ہی جسم میں مل کے حکم ہمارے داخل ہوتی ہے۔ پھر جب حیوان یا انسان میں وہ غذا کے ساتھ اندر چلی جاتی ہے۔ اس کے جسم کے حصہ کی کشش سے اس کا جسم ہوتا ہے۔ اس طریقہ سے جو پریش نے مقرر کر رکھا ہے۔ روح نکلنے کے بعد آفتاب کی کرنوں کے ساتھ لوہے کو پہنچی جاتی ہے اور پھر چاند کے نور کے ساتھ (لوہ کی طرح) زمین پر کسی کوئی وغیرہ پر گر جاتی ہے پھر موجب طریقہ مذکور جالا جسم اختیار کرتی ہے۔“

(حاشیہ سرسہ جہنم آریہ مں ۷۳ ۷۴ء طبع ۱۲۲۱ھ)

**منقول:** ہر چند مرزا صاحب نے کسی برہمن دوست سے لہو لے کر حوالہ دینے میں ہیکدوشی حاصل کرنے کی کوشش کی۔ مگر ہمارے خیال میں ہیکدوشی حاصل نہیں ہوئی بلکہ مزید ذمہ داری پڑھ گئی۔ مرزا قادیانی کے پاس تو سید تھہ پر کاش ۱۸۷۵ء کی تھی ہی نہیں اور نہ وہ ہندی پڑھ سکتے تھے۔ جس کا ان کو اعتراف ہے۔ ہاں ہم خدا کے فضل سے

ہندی پڑھ سکتے ہیں اور ہندی کی اصل کتاب ستید تھ پرکاش ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس لئے ہم اس کی ہندی عبارت مع اردو ترجمہ ناظرین کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔

[illegible]

اردو ترجمہ: روحِ نور جسم کی طاقت سے ظاہر ہوتا۔ اس کا نام پیدائش ہے اور روح کا جسم کا علیحدہ ہو کر عجب ہو جانا اس کا نام موت ہے۔ جو اس طرح ہوتا ہے کہ روح اپنے اعمال کی وجہ سے گھومتی ہوئی پانی یا کسی جڑی بوٹی یا ہوا میں لٹتی ہے۔ پھر جیسا جس کے افعال کا اثر۔ یعنی سکھ دکھ جتنا جس کو ہونا ضروری ہے پر مشور کے حکم کے مطابق ایسی جگہ اور ویسے ہی جسم میں مل کر حکم میں داخل ہو جاتی ہے۔..... روح جسم سے نکل کر باہر کی ہوا میں مل جاتی ہے۔ پھر ہوا کے ساتھ ادھر ادھر گھومتی ہے۔ کبھی سورج کی کرنوں کے ساتھ لہجے اور چاند کی کرنوں کے ساتھ نیچے آ جاتی ہے۔ یعنی ہوا کے ساتھ لہجے نیچے اور

درمیان میں رہتی ہے۔" (زبدہ ہندی ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء)

**منقول:** ناظرین میں سے جو صاحب ہندی پڑھے ہوئے ہوں۔ وہ خود دیکھ

لیں۔ جو نہیں پڑھے ہوئے وہ ہندی دانوں سے لہر و ترجمہ کی تصدیق کر داکر ہمیں بتائیں کہ مرزا قادیانی نے جو دعویٰ کیا تھا کہ روح نوس کی طرح کسی بوٹی پر مگر تھی ہے (جس کا مطالبہ پٹنٹ لکھ رام نے کیا تھا) مرزا قادیانی اس سے ہیکدوش ہو گئے؟ ہرگز نہیں ہوئے۔ (حاشا لکھا)

پس جہت ہوا کہ مرزا قادیانی نے اس حوالہ میں غلطی ہی نہیں کی بلکہ بہت ہی جرات اور دید و لیری سے کام لیا ہے جو ایک چھل مصنف کی شان سے بہت عجیب ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ الزام آریوں پر رکھی جبکہ لکھا ہے۔ جس کی مثال تاریخ تصنیف میں نہیں ملتی۔ مرزا لٹی کے مرید!

قل عاشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا

پر تیرے مد سے پہلے تو یہ دستور نہ تھا

اس کے علاوہ: مرزا قادیانی کی جرات ملاحظہ ہو کہ سوای دینا ہندی کی تحریر کی

غلطی کی وجہ سے ویدوں کو لہر ویدوں کے پر میٹر کو جمود کیا۔ (قرآن مجید نے ایسے فعل کو نہایت مذموم قرار دے کر ارشاد فرمایا ہے: "انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون" بایات اللہ، پ ۱۴، رکوع ۱۲) یعنی جھوٹ افتراء کرنا بے ایمان لوگوں کا کام ہے۔ بلکہ اس کتاب میں بہت کچھ حقیر آمیز الفاظ میں ویدوں کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ مندرجہ ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں:

(۱)..... "اسامی کتاب کی ایک یہ بھی نشانی ہے کہ جس میں یہ مذکور ہو کہ

روح چون سے نکل کر پھر جنم کی طرح کسی گھاں پات پر پڑتی ہے اور دو ٹکڑے ہو کر مرد و عورت کے اندر چلی جاتی ہے۔" (چشمہ معرفت ص ۱۳۱، ۱۳۰ خزائن ج ۲۳ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

(۲)..... ”مفروض اس وجہ سے مضمون چڑھنے والے (آریہ) نے اس ننگائی کا ذکر نہیں کیا کہ یہ وید کا بیان ایک غلط بیان ہے۔ غالباً اس کو یہ بات سمجھ گئی ہے کہ اس ننگائی کے پیش کرنے سے وید کا تمام بارود چودھوٹ کا مجموعہ جلتا ہو گا اور نہ صرف جھوٹ بلکہ اس کی جمالت اور صداقت بھی جلتا ہو گی کہ ایسا خدا کے قانون قدرت سے بے خبر ہے کہ روح کو جہنم کی طرح کسی گھاٹ پات پر جڑ کر رہے۔ حالانکہ گھاٹ پات کے بارہ کے اندر خود کیڑے موجود ہیں۔ ان پر یہ کوئی جہنم پڑی تھی۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ زمین کے سب نباتات، حیوانات، کیڑوں سے بھرے ہوئے ہیں اور زمینی بارہ کے سب کچھ اندر ہے لوہے سے کچھ نہیں آتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۳۲ اخوانی ج ۲۳ ص ۱۴۰)

(۳)..... ”کیا وید کے رشیوں کے معدہ اور دماغ اور دوسرے اعضاء میں کیڑے نہیں تھے۔ اور مرد اور عورت کی منی بھی کیڑوں سے خلی نہیں۔ اور زمین پر یا زمین کے نیچے کونسا ایسا بارہ ہے جو کیڑوں سے خالی ہے۔ آریوں کو خیال کرنا چاہئے۔ تاکہ کب اور کس راہ سے ان پر جہنمی روح پڑ گئی۔ آخر جھوٹ کی کوئی حد ہے۔ لیکن وید تو جھوٹ بننے میں حد سے بڑھ گیا اور اس نے خدا کے بدی اور عسوس و مشہور اور قدیم قانون قدرت کو ایسا ہاتھ سے پھینک دیا جیسا کہ کوئی ایک کاغذ کو گلوے گلوے کر کے پھینک دے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۳۲ اخوانی ج ۲۳ ص ۱۴۰)

**منقول:** ناظرین کرام! جرمنی کے ڈکٹیٹر ہٹلر نے اپنی کتاب ”میری جدوجہد“

میں لکھا ہے کہ جھوٹ کو بارہ کرانے کا طریق یہی ہے کہ ہادی اس کا ذکر کیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ لوگ آخر کار ہادی کر لیں گے۔ ہم نے سمجھا تھا کہ اس تجویز کا موجد ہٹلر ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی تصنیفات دیکھ کر ہادی رائے بدل گئی۔ اب ہم اس رائے پر مضبوطی سے قائم ہو گئے ہیں کہ اس تجویز کا مول سر تکب عامل مرزا قادیانی ہی ہیں جو جھوٹ کو بارہ کرانے کے لئے اس کو ہادی دہرایا کرتے تھے۔ یہ تو ایک ہی مثال ہے۔ ہم نے آپ کی تصنیفات میں ایسی بہت سی مثالیں دیکھی ہیں جن کے ذکر کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ

آپ نے سوای دیا مند کی کتاب ”ستیا تھ“ کا حوالہ دیا ہے جو جائے خود غلط ہے۔ پھر اس غلطی کو دیدوں کے سر توپ دیا ہے۔ حالانکہ سوای دیا مند نے اگر ایسا کہا ہے تو دیدوں کے حوالہ سے نہیں کہہ سکتے۔ پھر خواہ خواہ دیدوں کی تحقیر کرنا اور مذاق اڑانا کسی قابل مصنف کا کام نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی!

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا  
یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

## ۸... عقیدہ قدامت نوعی

آریوں کا عقیدہ ہے کہ روح نور مادہ قدیم ہے۔ مرزا قادیانی نے اس عقیدہ کا تو خوب مذاق اڑایا ہے۔ مگر خود اپنا عقیدہ جو بتایا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ پر مذاق ہے۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ مخلوق کے افراد تو یقیناً جاوٹ ہیں۔ خواہ وہ کسی نوع کے ہوں مگر سلسلہ نوع قدیم ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں :

”خدا کی صفات خالقیت، رزاقیت وغیرہ سب قدیم ہیں۔ حادث نہیں ہیں۔ پس خدا تعالیٰ کی صفات کریمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا چاہئے نہ بعضی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آتا ہے۔ سوای طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن شریف نے ہمیں سکھایا ہے۔“

(چشمہ معرفت م ۱۹۰، ج ۲۳ ص ۱۶۸)

ایضاً: اس مضمون کی تکمیل مرزا نے اسی کتاب میں دوسری جگہ یوں کی ہے :

”خدا کی صفت انور اہلک بھی ہمیشہ اپنا کام کرتی چلی آتی ہے۔ وہ کبھی معطل نہیں

(چشمہ معرفت م ۲۶۸، ج ۲۳ ص ۲۸۱)

ہوتی۔“

تاثرین اس تکمیل کی تکمیل قادیان کے ممتاز عالم مولوی میر محمد اسحاق صاحب جو موجودہ خلیفہ قادیان کے ماسوں ہیں۔ مرزا قادیانی کی تعلیم کے ماتحت یوں کرتے ہیں :

”جب سے خدا ہے تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ اور جب تک وہ رہے گا اور ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق کو پیدا کرتا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے پیدا کرنے کی ابتدا ہے۔ نہ اختتام۔“ (آبِ حیات، ردِ مباحثہ، ص ۲۴۴)

**منقذ:** مرزا اچاریائی کے مذکورہ بالا اقتباس میں کئی ایک غلطیاں ہیں جن کی

تفصیل یہ ہے :

**اول:** کسی موصوف کی صفات دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک اضطراری دوسری اختیاری۔ اضطراری صفت وہ ہوتی ہے جسے موصوف روک نہ سکے۔ جیسے سورج کی صفت روشنی اور آگ کی صفت حرارت وغیرہ۔ اختیاری صفت وہ ہوتی ہے جسے موصوف اپنے حسبِ غشام جلدی کر سکتا ہے۔ یا روک سکتا ہے۔ جیسے کاتب کا کلمہ یا خطم کا کولہ۔ یہ بات قابلِ غور ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات کس قسم کی ہیں۔ اضطراری ہیں یا اختیاری؟۔ اسلامی شریعت کے علاوہ عقل سلیم بھی شہادت دیتی ہے کہ خدا کی صفات اضطراری نہیں ہیں بلکہ اختیاری ہیں۔ خود مرزا صاحب خدا کو ”مدبر بالارادہ مانتے ہیں۔“

(آئینہ کلمات ص ۲۴۸ حواشی ج ۵ ص ۱۱۶)

سب سے بڑا ثبوت جو ہر ایک سمجھ سکتا ہے۔ یہ ہے کہ بظاہر خدا تعالیٰ کی بعض صفات میں تضاد پھر تا قیض ہے۔ مثلاً احياء (زندہ رکھنا) اور اہلاک (مرد و انسا) اگر یہ دونوں صفتیں باوجود قدامت اضطراری ہوتیں تو مخلوقات کی کیا حالت ہوتی؟۔ اگر احياء کا اثر ہوتا تو سب چیزیں موجود ہو جاتیں۔ اگر اہلاک کا اثر ہوتا تو کوئی چیز وجود پذیر نہ ہوتی۔ (معلوم ہوا کہ ذاتِ باری کی یہ صفات اختیاری ہیں۔)

**دوسری غلطی:** علمِ منطوق کا اصول ہے کہ کلی طبع کا وجود خارجی اس کے

افراد میں ہوتا ہے: ”والحق ان وجود الطبعی، بمعنی وجود الشخصیہ“ (تذیبِ منطوق) یہی نوع بحیثیتِ نوع ایک کلی طبعی ہے۔ اس کا خارجی وجود کسی فرد کے

فہم میں ہو گا۔ وہ فرد چونکہ مرکب ہو گا۔ اس لئے فہم: "کل مرکب حادث۔" وہ حادث ہو گا پھر قدامت نومی کا وجود کیسے ممکن ہو گا۔

**تیسری غلطی:** مرزا قادیانی بارہ کو حادث مانتے ہیں اور بارہ لونی سے عناصر بنتے ہیں اور عناصر کی ترکیب سے موالید نکلتے ہیں جس نوع کا بارہ حادث ہے۔ وہ نوع قدیم کیسے ہو سکتی ہے؟۔

**چوتھی غلطی:** مرزا قادیانی کا مسلکہ ہے کہ بارہ ہر حالت میں حادث ہے اور آریوں کا عقیدہ ہے کہ بارہ حالت لونی میں قدیم ہے مگر بصورت عناصر مرکب ہونے کی وجہ سے حادث ہے۔ اس لئے ہر مشور (خدا) کی ضرورت ثابت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی آریوں کو الزام دیتے ہیں کہ تمہارے عقیدہ (قدامت بارہ غیرہ) کی بدولت خدا کی ہستی کا ثبوت نہیں ملتا۔ آریہ ان کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہمارے عقیدہ و قدامت بارہ کی وجہ سے خدا کی ہستی کا ثبوت نہیں ملتا تو تمہارے عقیدہ قدامت نومی سے بھی نہیں مل سکتا۔ ہمارے عقیدہ کے مطابق مرکب کی ترکیب اگر خالق کے وجود کی ثابت نہیں ہے تو آپ کے عقیدہ کی رو سے کیسے ثابت ہو گی؟۔

**مرزا قادیانی کا کمال:** موصوف کی تصنیفات میں ہم نے یہ کمال دیکھا ہے کہ وہ اپنی ہمت کی باتوں کی تردید خود ہی کر جاتے ہیں۔ ان کو اس کی خبر بھی نہیں ہوتی جو دراصل صرف قدرت ہے۔ چنانچہ اسی مسئلہ کے متعلق آپ فرماتے ہیں:

"کہہ ایں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا..... یہ دور قدیم اور غیر متناہی ہے۔ صفت وحدت کہہ بہ کہہ دوسری صفات پر مقدم زمانی (حاصل) ہے۔"

(پیشہ صرفت ص ۲۶۳ "خواجہ ج ۲ ص ۲۷۵)

**منقول:** اہل قلم غور فرمائیں کہ جس صورت میں مرزا صاحب کو مسلم ہے کہ

وعدت الہی کو دوسری صفات پر تقدم زمانی حاصل ہے تو مخلوقات کے لئے قدامت نوعی کہاں رہی؟۔ کج ہے:

الہما ہے پاؤں پاؤں کا زلف وراز میں  
لو آپ اپنے دام میں میدان آگیا

۹... خدا کہاں سے پیدا ہوا

مرزا آقاویانی نے آریوں سے یہ عجیب سوال کیا ہے کہ خدا کہاں سے پیدا ہوا؟۔  
چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”آریوں کی بڑی غلطی یہ ہے کہ وہ خدا کی بے اختا قدرتوں اور بے اختا اسرار کو اپنے حمایت محدود علم کے پیمانے سے سمجھتے ہیں اور جو باقی انسان کے لئے غیر ممکن ہیں۔ وہ خدا کے نزدیک بھی غیر ممکن ٹھہراتے ہیں۔ اسی بنا پر ان کا اعتراف ہے کہ وہ بھی کہاں سے پیدا ہو گئے اور بدوہ کہاں سے پیدا ہوا۔ جب کہ وہ پہلے کیوں اس سوال کو حل نہیں کرتے کہ خدا کہاں سے اور کس طرح پیدا ہوا؟۔ جبکہ اس بات کو ماننا پڑتا ہے کہ خدا کی قدرتیں ناپید اکند ہیں اور اس کے اسرار اور احوال ہیں اور ہمارے مشاہدات اس کے گواہ ہیں تو پھر یہ دہودہ منطبق خدا تعالیٰ کی قدرت کی نسبت کیوں مستحال کی جاتی ہے؟۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۱، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

**منقذ:** یہ سوال سن کر ہماری حیرت کی حد نہیں رہی کہ ہم مرزا آقاویانی کی

نسبت کیدائے قائم کریں۔ ہم کج کہتے ہیں کہ مرزا آقاویانی اگر زندہ ہوتے تو ہم ان کی خدمت میں حاضر ہو کر بلاشبہ پوچھتے کہ جناب! آپ کا یہ سوال آریوں پر اس صورت میں وارد ہو سکتا تھا جبکہ روح بدوہ اور خدا کی حقیقت فریقین میں یکساں مسلم ہوتی۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ آپ روح بدوہ کو حقوق و حادثات مانتے ہیں اور آریہ ان کو غیر مخلوق اور قدیم کہتے ہیں مگر خدا کی ذات کو دونوں فریق قدیم مانتے ہیں۔ اس لئے آریہ آپ کے عقیدہ حدوث روح بدوہ کی بنا پر



آپ سے پوچھتے ہیں کہ خدا نے ان چیزوں کو کس چیز سے پیدا کیا۔ آپ کا جواب کسی اور طریق سے دیجئے تو اچھا ہو گا۔ لیکن یہ کیا غضب کیا کہ اللہ ان پر سوال کر دیا کہ خدا اکمال سے پیدا ہوا؟ کیا آری یہ لوگ خدا کو مخلوق مانتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ پھر ان پر یہ سوال کیوں وارد کیا گیا؟۔

لطفیقہ: ایک مولوی صاحب نے کسی دہماتی بے نماز کو نماز کا وعدہ فرمایا۔ دہماتی نے کہا کہ مولوی صاحب پہلے یہ سوال تو حل کر دیجئے کہ آپ نے اپنے بچے کی شادی میں جو دعوت کی تھی تو کھانے میں شک زیادہ کیوں والا تھا۔ مولوی صاحب نے بڑے تعجب سے کہا کہ میری صحبت سے اس بات کا کیا تعلق؟۔ دہماتی نے جواب دیا کہ تعلق ہو یا نہ ہو یہ نئی بات سے بات نکل آتی ہے۔

## ۱۰... مرزا قادیانی کی معقولیت یا نسیان؟

آپ نے اس کتاب میں ایک عجیب اصول لکھا ہے کہ :

”یہ بالکل غیر معقول اور دہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور امام اس کو کسی اور زبان میں جو جس کو سمجھ بھی نہ سکے۔ کہہ سکے اس میں تکلیف والا بھلا ہے۔“  
(پیشہ معرفت، ص ۲۰۹، خزانہ ص ۲۳، ص ۲۱۸)

**منقذ:** اس کے برعکس آپ نے احمدیہ میں اپنا انگریزی امام آئی لوہو آئی

شکل کو جو لارج پارتی آف اسلام I Love you! I shall give you large party of Islam کے لکھ چکے ہیں کہ میں اس کا ترجمہ نہیں جانتا اصل الفاظ یہ ہیں: ”جو تک اس وقت کوئی انگریزی خوان نہیں ہے اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس لئے بغیر معنی کے لکھا گیا۔“  
(دراچین احمدیہ ص ۵۵۶، خزانہ ص ۶۶۴)

ہاں! اگر امام کے وقت کوئی انگریزی دن نہیں تھا تو کاپی کھینچتے وقت مل جاتا یا کتاب کی عبارت کے وقت مل سکتا تھا۔ یہ کتاب امرِ ترس میں بھیجی ہے۔ جہاں اس زمانہ میں

بھی سینکڑوں انگریزی دہان موجود تھے۔ چائے دینے کے انگریزی دہان موجود تھے یا نہیں۔  
 برہمچالی الہام کے مخالف (مرزا قادیانی) انگریزی دہان نہیں تھے۔ تاہم الہام ان کو انگریزی  
 میں ہول ہول مرزا اس کے ایک وجہ تو الہام کی بدھودگی ہے۔ دوسری وجہ ہول شاعر!

شونخ من توکی و من توکی ننے دانم

## ۱۱۔۔۔ چٹ لکھ رام کی موت سے وید کی تکذیب

مرزا قادیانی اور ان کے حواری لکھ رام کے قتل کے واقعہ کو بہت بڑا معجزہ بتایا  
 کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس واقعہ کو ویدوں کی تکذیب پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ ہم  
 پہلے بتا چکے ہیں کہ اس در سالہ میں ہادی فرض مرزا کے استدلالات پر بحث کرنا ہے۔ ان کے  
 عقائد اور الہامات سے قرض کرنا نہیں ہے۔ چونکہ مرزا نے اس واقعہ (قتل لکھ رام) کو  
 تکذیب وید پر بطور دلیل کے پیش کیا ہے۔ اس لئے اس پر بحث کرنا اس در سالہ کے موضوع  
 میں آسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں نے لکھ رام کے قتل ہونے کا الہام شائع کیا  
 تھا۔ بعد ازاں بھی بتادی تھی۔ اس کے حعلق آپ لکھتے ہیں کہ :

”کیا بموجب اصول آریوں کے وید کے بعد الہام الہی ہوتا ہے خارق عادت امر نہیں  
 ہے۔ پس جبکہ لکھ رام کی موت نے اس بات کو حجت کر دیا کہ وہ قادر خدا اس زمانہ میں بھی  
 بر خلاق وید کے مقرر کردہ قانون کے الہام کرتا ہے تو وید کا سارا قانون قدرت دربارہ ہو  
 گیا۔ اس صورت میں وید کی بات کا کوئی بھی اعتبار نہ رہا۔ ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی  
 بموجب حجت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ صرفت ص ۲۲۲ خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۱)

**منقذ:** اس اقتباس کو ہم اپنے نظموں میں دلیل کی شکل میں پیش کریں تو یوں

کہہ سکتے ہیں کہ ہول آریہ تفسیر سابقہ کلیہ کے طور پر ویدوں کے بعد الہام کا نزول نہ ہے۔ مجھ  
 مرزا کو چٹ لکھ رام کے قتل کے حعلق جو الہام ہوا تھا وہ سچا ہو گیا۔ لہذا میرا یہ الہام

صورت موجب جزیہ کے دیدوں کے سائبہ کلیہ کی نقیض بن کر ابطال وید کا موجب ہوا۔  
 ناظرین! یہ ہے ہمارے لفظوں میں مرزا قادیانی کے استدلال کی منطقیانہ  
 تقریر۔ لب اس کا جواب سنئے!

لکھ رام کے حلق مرزا قادیانی نے جو پیشگوئی کی تھی۔ وہ اس کے قتل یا موت کی  
 نہ تھی بلکہ خارق عادت عذاب کی تھی۔ ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت اس معاہدہ سے ہو سکتا ہے  
 جو چٹت لکھ رام اور مرزا قادیانی کے درمیان پیشگوئی کے خاتمہ کے حلق ہوا تھا۔ جسے خود  
 مرزا قادیانی نے بھی شائع کیا تھا۔ آپ کے الفاظ میں معاہدہ مذکور کی عبارت یہ ہے:

”وہ معاہدہ جو نٹانوں کے دیکھنے کے لئے اس راقم (مرزا) اور لکھ رام کے مابین  
 تحریر ہوا تھا اس معاہدے کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی پیشگوئی لکھ رام کو سنائی جائے اور وہ گھنٹہ  
 ہو تو وہ ہندو مذہب کی سچائی کی دلیل ہوگی اور فریق پیشگوئی کرنے والے پر لازم ہوگا کہ آریہ  
 مذہب کو اختیار کرے یا تین سو ساٹھ روپے لکھ رام کو دے دے۔ اور اگر پیشگوئی کرنے والا سچا  
 نکلے تو اسلام کی سچائی اس کی یہ دلیل ہوگی اور چٹت لکھ رام پر یہ واجب ہوگا کہ اسلام قبول  
 کرے۔ پھر اس کے بعد وہ پیشگوئی بتلائی گئی جس کی رو سے ۱۸۹۷ء ۱۸۹۷ء کو لکھ رام کی  
 زندگی کا خاتمہ ہوا۔“

(استخدام مس ۹، خزائن ج ۱۲ ص ۷۷)

ناظرین کرام! یہ معاہدہ صاف بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کی الہامی پیشگوئی کا وقوع  
 ایسے طریق پر ہونا چاہئے تھا کہ چٹت لکھ رام اسلام قبول کر سکتا۔ یعنی زندہ رہتا۔ پس اس  
 کا مر جانا یا مارا جانا پیشگوئی کی تصدیقی نہیں بلکہ کذب کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے لئے اسلام  
 قبول کرنے کا موقع ہی نہ رہا۔ یہ ہے مرزا قادیانی کا استدلال اور ہماری طرف سے اس کا  
 ابطال۔ اس پیشگوئی کی تفصیل ہمارے رسالہ ”لکھ رام اور مرزا“ میں ملاحظہ ہو۔

۱۔ کسی غلط شرط ہے۔ مرزا قادیانی کی یا کسی اور ملحد کی پیشگوئی غلط ہونے سے یہ  
 نتیجہ تو نکل سکتا ہے کہ پیشگوئی کرنے والا جھوٹا ہے۔ لیکن اس سے یہ ثابت کرنا یا اسے تسلیم  
 کرنا کہ ہندو مذہب سچا ہے کسی قابل مصنف کا کام نہیں۔ مرزائی دوستو! کیا کہتے ہو!

## ۱۲... نیستی سے ہستی کا ثبوت

فلاسفہ جان اور ہم اندر پیدا ہونے والے دنیا کے سلسلہ میں قدامتِ ابدہ کے قائل رہے ہیں۔ یعنی وہ نیستی سے ہستی نہیں مانتے۔ موجودہ آدمیہ لوگ بھی انہی کے ہم خیال ہیں کہ نیستی سے ہستی نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی ان سب کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”جب سے خدا نے مجھے یہ علم دیا ہے کہ خدا کی قدرت میں عجیب در عجیب اور عمیق در عمیق اور دراع اللوراء اور لایدرک ہیں۔ جب سے میں ان لوگوں کو جو قلبی کلمات ہیں کچے کافر سمجھتا ہوں اور چھپے ہوئے دہریہ خیال کرتا ہوں۔ میرا خود ذاتی مشاہدہ ہے کہ کئی عجیب قدرتیں خدا تعالیٰ کی ایسے طور پر میرے دیکھنے میں آئی ہیں کہ جو اس کے کہ ان کو نیستی سے ہستی کیسے اور کوئی نام ان کا ہم رکھ نہیں سکتے۔ اس کی قدرت کا یہ راز ہے کہ وہ نیست سے ہست کرتا ہے۔ جیسا کہ اس بات پر ہزار ہا نمونے ہماری نظر کے سامنے ہیں۔ بعض درخت ایسے ہیں کہ ان کے پھل جیسے جیسے پکتے جاتے ہیں وہ پردار کیڑوں کی طرح پھٹ جاتے ہیں اور بعض درخت ایسے ہیں کہ ان کے چوں میں سے بڑے بڑے پرندے پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک ایک کا درخت بھی ہے اور اس کی نظیریں ہزار ہا ہیں نہ صرف ایک دو۔ پس اس جگہ جو اس کے کیا کہہ سکتے ہیں کہ وہ نیستی سے ہستی ہے اور یہ ایک ایسا قدرت ہے کہ ہم اس کی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتے۔“ (چتر صرفت ص ۲۶۹ نمبر ۲۳ ص ۲۸۲/۲۸۱)

**منقذ:** ہم حیران ہیں کہ اس کو مخالف کے دعویٰ کی تردید کہیں یا حلیم۔ مرزا

قادیانی کے مریدوں کو اس پر غاص توجہ کرنی چاہئے۔ شہیدیت مرید جس کا اصول ہو کہ :

بہر من حسن است  
اعتقاد من بھی است

بہر ایک تحقیق حکم کی طرح سوچنا چاہئے۔ مرزا قادیانی نے جو مثالیں پیش کی ہیں

ان میں نیستی سے ہستی کا ثبوت کیا ہے یا ہستی سے ہستی کا؟۔ پہلوں وغیرہ میں کیڑے سپاہی ہوتا

توبہ کے ثبوت دے رہا ہے۔ آریہ کہہ سکتے ہیں کہ پھل وغیرہ تو چائے خود کیتڑوں کی پیداوار کے لئے مادہ کا حکم رکھتے ہیں۔ ہمارے خیال میں مرزا قادیانی بدن کی جوڑوں اور چارپائی کے مکھٹلوں کی مثالیں پیش کرتے تو مذکورہ بالا مثال سے اچھا ہو جا۔ گو یہ بھی اس شعر کا مصداق ہوتا:

ابن کرامت ولی ماچہ عجب  
گریہ شامشید و گفت ہاربان شد

لطیفہ: مذکورہ بالا اقتباس میں مرزا قادیانی فلاسفوں پر بہت غصہ نظر آتے ہیں۔ چنانچہ آپ ان کا نام بکے کافر رکھتے ہیں۔ لیکن آگے جلی کر آریوں کے اعتراض متعلق شیطان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انسان کے دل میں دو قسم کے القاء ہوتے ہیں۔ ایک نیک۔ دوسرا بد۔ نیک القاء کی تحریک فرشتہ کی طرف سے ہوتی ہے اور بد القاء کی تحریک شیطان کی طرف سے۔ پھر اپنی دلیل کی تائید یا پشتیانی انہی بکے کافروں کے قول سے کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”تدبیر عقلمندوں اور فلاسفوں نے مان لیا ہے کہ القاء کا مسئلہ موجودہ اور لغو نہیں ہے۔ بے شک انسان کے دل میں دو قسم کے القاء ہوتے ہیں نیکی کا القاء اور بدی کا القاء۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۸۰ تا ۲۸۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۳)

**منقذ:** مجھے خیال آتا ہے کہ یہ بکے کافر (فلاسف) مرزا قادیانی کا یہ اقتباس دیکھ کر بڑے ترغی سے یہ شعر پڑھیں گے:

دعا کے واسطے میری حلاش ہوتی ہے  
کوئی زمانہ میں جب دوسرا نہیں ملتا

۱۳... اہل زمانہ کی حالت سے استدلال

مرزا قادیانی نے اس استدلال میں بہت طوالت سے کام لیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عوام کی گمراہی کے علاوہ علماء اسلام اور امراء اسلام کی بد اعمالیاں میرے سمجھ

ہونے کے اسباب ہیں۔ میری پیشگوئیاں اور دعائیں اور مخالفین کے ساتھ میرے مباہلے میری صداقت کے نشانات ہیں۔ چنانچہ آپ کی طویل عبارت کو ہم بالاختصار چند نمبروں میں پیش کرتے ہیں۔ مرزا کا جوابی لکھتے ہیں :

۱۔۔۔۔۔ ”عوام الناس میں جس قدر بدر سمیں پھیلی ہوئی ہیں جو مخلوق پرستی تک پہنچ گئی ہیں۔ ان کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ بعض جگہ پرستی میں اس قدر حد سے بڑھ گئے ہیں جو اپنے ہیروں کو معبود قرار دیتے ہیں۔“ (پیشہ معرفت ص ۳۱۱ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۶)

۲۔۔۔۔۔ ”وہ لوگ جو پیر اور سجادہ نشین کہلاتے ہیں اکثر لوگوں میں ان میں سے بد عملی حد سے بڑھ گئی ہے اور وہ لوگ خدا تعالیٰ کی طرف نہیں بلکہ اپنی طرف جلاتے ہیں اور اکثر ان میں بڑے ہالاک اور دین فروش ہوتے ہیں۔“ (عوامذکور)

۳۔۔۔۔۔ ”اکثر علماء کے کارطونی سے خالی نہیں ہیں۔ وہ علوم نبویہ کے وارث کہلاتے ہیں۔ مگر ان پاک علوم کے خلاف کام کرتے ہیں۔ وہ روحانیت اور اخلاص اور صدق و قاسے کچھ بھی ان کو خبر نہیں۔“ (پیشہ معرفت ص ۳۱۱ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۶)

۴۔۔۔۔۔ ”اس زمانہ میں اسلام کے اکثر امراء کا حال سب سے بدتر ہے۔ وہ گویا یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ صرف کھانے پینے اور فسق و فجور کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ دین سے وہ بالکل بے خبر اور تقویٰ سے خالی اور تکبر اور غرور سے بھرے ہوتے ہیں۔“

(پیشہ معرفت ص ۳۱۱ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)

۵۔۔۔۔۔ ”یہ تو اس زمانہ کے اکثر مسلمانوں کا اندرونی حال ہے اور جو بیرونی مفاسد پھیل گئے ہیں۔ ان کا تو شہ کرنا مشکل ہے۔ اسلام و مذہب تھا کہ اگر مسلمانوں میں ایک آدمی بھی مرتد ہو جاتا تھا تو گویا قیامت برپا ہو جاتی تھی مگر اب اس ملک میں مرتد مسلمان جو عیسائی ہو گئے جنہوں نے اور مذہب اختیار کر لیا ہے۔ وہ دو لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ بلکہ مسلمانوں کی لونی اور اعلیٰ ذاتوں میں سے کوئی ایسی قوم نہیں جس میں سے ایک گروہ عیسائی نہ ہو گیا ہو۔“ (پیشہ معرفت ص ۳۱۲ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)

(۶)..... اس زمانہ میں جس کا ذکر لوہر ہو چکا ہے خدا نے مجھے اصلاح کرنے کے لئے ہامور کر کے بھیجا اور میرے ہاتھ پر نشان دکھائے..... جو معجزات مجھے دیئے گئے۔ بعض ان میں سے وہ پیشگوئیاں ہیں جو بڑے بڑے غیب کے امور پر مشتمل ہیں کہ بجز خدا کے کسی کے اختیار اور قدرت میں نہیں کہ ان کو بیان کر سکے اور بعض دعائیں ہیں جو قبول ہو کر ان سے اطلاع دی گئی اور بعض بدو دعائیں ہیں جن کے ساتھ شریر دشمن ہلاک کئے گئے۔“  
(پیشہ صرف ص ۳۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۸)

**منقذ:** ”اس تقریر کو بطریق استدلال یوں سمجھنا چاہئے کہ چونکہ اس زمانہ میں بے شمار مفاسد پیدا ہو گئے تھے جو اس امر کے متقاضی تھے کہ کوئی مصلح آئے جو ان خرابیوں کی اصلاح کرے۔ اس بنا پر خدا نے مجھے مصلح اعظم بنا کر بھیجا ہے..... میرے دعویٰ کی صداقت پر میری پیشگوئیاں میری دعائیں اور میرے وہ سہاٹے گواہ ہیں جن کے اثر سے میرے دشمن ہلاک ہو گئے۔“

باظرین! مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی صداقت پر اپنی پیشگوئیوں سے جو استدلال کیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ آپ کی پیشگوئیوں میں سے تین اہم پیشگوئیاں اس ملک کی تین بڑی قوموں سے متعلق تھیں۔ پہلی پیشگوئی کا تعلق مسلمانوں سے تھا۔ دوسری پیشگوئی عیسائیوں کے متعلق تھی یہ بھی غلط ثابت ہوئی۔ تیسری پیشگوئی ہندوؤں کے متعلق تھی۔ ان سب کا تذکرہ اس رسالہ میں ہو چکا ہے۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی کی کچھ اور پیشگوئیاں بھی ہیں۔ ان سب کا ذکر ہماری کتاب الملمات مرزا وغیرہ میں ملتا ہے۔ جس میں آپ کی تمام پیشگوئیوں کو غلط ثابت کیا گیا ہے۔ مہلبہ والی دلیل بھی غلط ہے۔ کیونکہ سہاٹے کی صحیح تعریف جو فریقین میں مسلم ہے بالفاظ مرزا قادیانی یہ ہے: ”مہلبہ کے معنی لعنت اور نیز شرعی اصطلاح کی رو سے یہ ہیں کہ دونوں فریق مخالف ایک دوسرے کے لئے عذاب اور خدا کی لعنت چاہیں۔“  
(اربعین نمبر ۲ ماہیہ ص ۲۶، خزائن ج ۲، ماہیہ ص ۷۷)

اس تعریف کے ماتحت مرزا قادیانی کا مہلبہ صرف ایک ہی شخص (مونی عبدالحق

فرغی) کے ساتھ مقام امر قسریٰ مئی ۱۸۹۳ء میں ہوا تھا۔ جس کے نتیجہ میں مرزا قادیانی صوفی صاحب سے پہلے فوت ہو گئے تھے۔ البتہ مسئلہ دعا خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ قادیانی جماعت مرزا قادیانی کی دعا کی قبولیت سے منکر ہو جاتی ہے۔ سنئے! آپ کی اہم لور مشہور دعا ہم پیش کرتے ہیں جس کی قبولیت کے متعلق ہر مرزا قادیانی ان کو خدا کی طرف سے الہام بھی ہوا تھا۔ اس کی سرخی مرزا قادیانی کی قسم سے یوں مرقوم ہے:

### مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

اس سرخی کے نیچے قرآن مجید کی ایک آیت لکھی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”يَسْتَفِئِذُكَ اِذَا هُوَ قُلْ اِنِّى وَاِىُّكَ اِلٰهٌ وَحْدٌ“ اس آیت سے آپ کا مقصود یہ بتانا ہے کہ میں نے مولوی ثناء اللہ کے حق میں جو دعا کی ہے۔ وہ حکم خدا ضرور پوری ہو کر رہے گی۔ اس دعا کا خلاصہ یہ ہے: ”مولوی ثناء اللہ صاحب! تم نے مجھے دکھ دیا اور درد از کلکوں میں مجھے بدنام کیا کہ یہ شخص جھوٹا ہے۔ پس میں دعا کرتا ہوں کہ اے قادر مطلق خدا! ہم دونوں میں سچا فیصلہ فرما۔ میری نظر میں جو جھوٹا ہے۔ اس پر سچے کی زندگی میں موت دلو کر۔“ مرزا قلام احمد مسیح موعود ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲)

اس دعا کے بعد کے مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔

”اجیب دعوة الداع“ (المنابر، قادیان ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء، صفحات ج ۱ ص ۲۶۸)

پس مرزا قادیانی کی یہی ایک دعا ہے جس کی بابت ہمارا اعتقاد ہے کہ ضرور قبول ہوئی۔ مگر جماعت قادیانی اس کی قبولیت سے انکاری ہے۔

المختصر ساری کتاب کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود تھے نہ مجدد زمانہ نہ صاحب الہام۔ یہاں تک کہ قابل مصنف بھی نہ تھے۔ باوجود اس کے ان کے اچلے محض اپنی قہمی شراوت سے ان کو مسیح موعود، مجدد اور تصنیف میں سلطان القلم سمجھتے ہیں۔

لہذا اللہ تعالیٰ ان کو اللہ تعالیٰ امر قسریٰ



## ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا ﴿ماہنامہ لولاک﴾ جو قادیانیت کے خلاف کرائے شدہ جدید معلومات پر مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہیا کرتا ہے۔ صفحات 64، کمپوزنگ، عمدہ کاغذ و طباعت اور رنگین پائیکل، ان تمام تر خوبیوں کے باوجود ہر سالانہ فقط ایک صد روپیہ منی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے

ناظم دفتر ماہنامہ لولاک ملتان

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور بلیغ روڈ ملتان

بہاء اللہ اور مرزا

# بہاء اللہ اور مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بہاء اللہ اور مرزا

## پہلے مجھے دیکھئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔  
و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

مرزا قادیانی دئی مہدویت اور مسیحیت کے تعلق ہم نے بتائیدہ تھا ہی بہت سی کتابیں  
لکھیں۔ جن کے بعد ہم خود دیکھتے ہیں کہ کسی جدید کتاب کی ضرورت نہیں۔ تاہم آج ہم نے اس  
مضمون پر قلم اٹھایا ہے۔ کیوں.....؟

اس لئے کہ ہم ہمیشہ سے کہتے آئے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ دراصل شیخ بہاء اللہ  
ایرانی کے دعوے کی کاپی (نقل) ہے مگر اس کو مستقل کتاب کی صورت میں ثابت نہیں کیا۔ صرف  
ایک مختصر سائنٹ اخبار ”الجمہیت“ مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۲۳ء میں لکھا تھا۔ جس کی سرخی تھی ”ناموسورین  
کی چار پاری“۔ اس میں بتایا تھا کہ مرزا قادیانی دراصل شیخ بہاء اللہ کے پیرو تھے۔ اس رسالہ میں  
ذرا وضاحت سے لکھتے ہیں۔

نوٹ: مرزا قادیانی کی تردید کے مضامین آج کل بکثرت شائع ہوتے ہیں۔ لیکن اس کتاب کا  
مضمون اچھوتا ہے آج تک کسی مصنف نے ان دو ذمیان کا وحدتی نقطہ نہیں بتایا۔ البتہ ہے  
باقر بن بھی اس مضمون کو اچھوتا پائیں گے۔ اور اپنے پراؤں میں اس کو ہانچا کر شکر یہ کا موقع دینی  
کے۔

خادم دین اللہ

ابوالخا و شام اللہ امرتسر پنجاب

ربیع الاول ۱۳۵۲ھ۔ جولائی ۱۹۳۲ء

# ملہید

ناظرین کو آگاہ کرنے کے لئے شیخ بہاء اللہ ایرانی اور مرزا قادیانی کی مختصر سوانح عمری بتاؤ سفید ہوگا۔

شیخ بہاء اللہ کا اصلی نام مرزا حسین علی ہے۔ ملک ایران میں طبع طبران کے ایک گاؤں میں پیدا ہوئے۔ آپ سے پہلے سید علی محمد باب نے دعویٰ مہدی ہونے کا کیا تھا۔ پہلے دونوں شیعہ مذہب تھے۔ بعد دعویٰ ہائی وطن جدید ہو گئے۔ باب ۱۸۳۹ء میں فوت ہوا۔ اس کے بعد ان کے اتباع کی حالت پریشان رہی۔ حکومت ایران سخت مخالف تھی۔ بینائی سوانح نگار لکھتا ہے:

”۱۸۵۳ء سے انتظام پرے طور پر حضرت بہاء اللہ نے کرنا شروع کیا۔ اپنی جماعت پریشان یا تو شروع سے مفلس و بے دار یا تمام مال و متاع لوٹ لیا گیا۔ اکثر خوف زدہ۔ یا آگ سے یا دودھ سے جلے ہوئے۔ زیادہ تر کم علم۔ جو شیعہ عالم اور مولوی خلاف۔ دولت و سلطنت خلاف۔ عام غلطی میں مبتلا۔ مطعون اور نجس مشہور۔ اپنے ملک اور وطن سے دور۔ کریں تو کیا کریں۔ بارہ سال صبر و استقامت سے کام کیا کہ پھر مصیبت ٹوٹی۔ نظر بندی میں سختی ہوئی۔ بلاخر خلیل خانہ (بمقام مکہ پر حکومت ترکیہ) میں ڈال دیئے گئے اور چوبیس سال تک قید رہے۔ ۱۸۹۲ء میں بمبھڑ سال کی عمر میں (بہاء اللہ نے) انتقال کیا۔“

کچھ شک نہیں کہ آزادی کے زمانہ میں شیخ بہاء اللہ کو حکومت اور پبلک کی طرف سے سخت سے سخت تکالیف آئیں جن کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ آزار دہنے سے متعید رہنا ان کے حق میں اچھا تھا۔

فرض چالیس سال تبلیغ رسالت خود کر کے دنیا چھوڑ گئے۔ ان کے بعد ان کا بیٹا عبدالبہاء آئندی جاوین ہوا۔ جس کی آخری شیعہ سرسید احمد خان مرحوم علی گڑھی کے مشابہ ہے۔ اس کے بعد بھی انتظام باقاعدہ چل رہا ہے۔

نوٹ:۔ آج بھی بینائیوں کی جماعت کافی ہے۔ جو امریکہ۔ یورپ۔ ایران اور ہندوستان کے

مختلف مقامات میں پہنچی ہوئی ہے۔

## سوانح عمری مرزا قادیانی

مرزا قادیانی اپنی تحریر کے مطابق ۱۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۔ قصوزی سی قاری اور قصوزی سی عربی کی صرف نحو پڑھی۔ ۲۔ جوانی میں بمقام سیالکوٹ پندرہ روپے ماہوار پر عمر ہوئے۔ اسی اثناء میں قانونی فیکلٹی کا امتحان دیا۔ اس میں نکل ہوئے۔ پھر تصنیف و تالیف پر توجہ ہوئے۔ اسی اثناء میں الہامات کا اعلان کیا۔ یہاں تک کہ ۱۳۰۸ھ میں آپ نے کسک موعود ہونے کا دعویٰ ۳۔ کیا۔ مگر نبوت سے منکر تھے۔ دن بدن ترقی کرتے کرتے ۱۹۰۱ء میں پذیرِ یو ایک اشتہار "ایک غلطی کا ازالہ" اپنی نبوت کی تخریجِ قربانی کہ براہِ راست نہیں ہے بلکہ بہ برکت اجتماع نبوت محمدیہ (علیہ السلام) و اختیاریہ (یعنی نبوت ملی) ہے۔ اس کے بعد ۱۳۲۶ھ مطابق مئی ۱۹۰۸ء میں پیچہ ۳ سے انتقال کر گئے۔

مفصل سوانح مرزا قادیانی کتاب "سوانح مرزا" (شعرا و حساب جلد ۱) میں ملاحظہ ہوں۔

.....☆.....

## باب اول..... دعویٰ رسالت

شیخ بہاء اللہ نے رسالت مسئلہ کا دعویٰ کیا تھا۔ جس کا ثبوت ان کی تحریرات سے مختلف الفاظ میں ملتا ہے۔ صاف الفاظ میں بلفظ "رسول" بہاء اللہ نے اپنے آپ کو خدا کی طرف سے مخاطب کیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) "ہا رسول ہذا کرمک مالک الوجود" (کتاب اللہ ص ۵۳)

(اے رسول (بہاء اللہ) اللہ تم کو یاد کرتا ہے۔)

(۲) ناظرین جانتے ہیں کہ قرآن مجید میں ایک خاص طرزِ خطاب ہے جو کسی دوسری الہامی

۱۔ تریاق المطلب کلاس ص ۶۸۔ ۲۔ آئینہ کلمات معتمد مرزا صاحب ص ۵۵۵۔ خزائن ج ۱ ص ۱۵۸

۳۔ شیخ الاسلام ص ۱۱۱ معتمد مرزا و خزائن ج ۱ ص ۸۱۔ ۴۔ غلبت نور یہ ص ۶۵ ص ۱۸۲۶۵۔ دیات نامہ ص ۱۳

کتاب میں نہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کو بیضہ امر قاطب کیا جاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کلام کا حکم کوئی اور ہے اور آنحضرت ﷺ بحیثیت رسالت اس کے قاطب ہیں۔ جیسے ”قل“۔ شیخ بہاء اللہ بھی اپنی کتاب میں اللہ کی طرف سے بیضہ ”قل“ قاطب ہوتا ہے۔ جملہ ان مقامات کے بطور مثال چند مقام یہ ہیں۔

قل یا ملاء الامکان قاللہ قد فتح باب السماء . (کتاب اقدس ص ۵۶)

قل هذا يوم بشر به محمد رسول الله (کتاب اقدس ص ۵۷)

قل يا معشر العلماء لم اعز حتم (کتاب اقدس ص ۵۹)

(۳) شیخ بہاء اللہ کو علی اکبر کے نام سے خطاب ہے:

”اے علی اکبر لوگوں کو اپنے پروردگار کی آخوں سے نصیحت کر۔ تمہارے

بندو! اگر تم میں انصاف ہے تو اس امر کی تصدیق کرو۔“ (جلد ۱ ص ۲۰۰)

(۴) شیخ بہاء اللہ کے صاحبزادے (خلیفہ اول) عبد البہاء نے صاف لکھا ہے کہ:

”بہاء اللہ کی رسالت مثل حضرات موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام مستقلہ تھی۔“

(ملاوۃ عبد البہاء ص ۱۵۰)

نوٹ:- اس مقام کی اصلی مہارت باب دوم کتاب ہدای میں درج ہوگی۔

..... ❦ .....

## دعویٰ رسالت مرزا قادیانی

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بہاء اللہ کی مشکلات محسوس کر کے دعویٰ رسالت میں ان سے آسان راستہ اختیار کیا وہ یہ ہے:

”میں (مرزا) مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی لیاوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم فیہ پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔“

(اشہار ”ایک ظلی کا لالہ“ ص ۷۷-۷۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱-۲۱۲)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ میں (مرزا) رسالت محمدیہ کے اجماع سے رسول بنا ہوں۔ اس پر یہ سوال مقدر ہوا کہ اجماع رسالت محمدیہ میں تو پہلے لوگ زیادہ مضبوط اور راسخ تھے پھر وہ رسول اور نبی کیوں نہ ہوئے؟ اس کا جواب مرزا کا دیانی نے دیا ہے:

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس وقت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

(ہیچو المومنی ص ۳۹۱۔ خزائن ج ۲۳ ص ۳۰۶-۳۰۷)

ایک مقام پر اپنی نبوت و رسالت کی توضیح کرتے ہیں:

”ہمارا (مرزا کا) دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں دراصل یہ نزاع لفظی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کھڑے سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“

(المخلفات ج ۱ ص ۱۲۷۔ انباء ”بد“۔ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

ناظرین کی آسانی کے لئے ہم ایک مثال دیتے ہیں:

حضرت موسیٰ علیہ السلام اولوا العزم رسول تھے۔ جب ان کو خلف رسالت سے سرفراز کیا گیا تو آپ نے دعا کی کہ خداوند امیر اجماعی مجھ سے زیادہ فصیح ہے اس کو بھی رسول بنائیے تاکہ ہم مل کر کام کریں۔ خدا کی طرف سے جواب ملا:

”لَقَدْ اَوْثَقْتُكَ يَا مُوسٰی“ (طہ: ۳۶)

”اے موسیٰ تمہارا سوال تم کو دیا گیا۔“

اس مثال میں حضرت موسیٰ مستقل رسول ہیں اور حضرت ہارون ان کے خلیل رسول ہیں۔ مگر نتیجہ دونوں کا ایک ہے۔ جیسا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا انکار کفر ہے حضرت ہارون کا انکار بھی کفر ہے۔

لہیک اسی طرح شیخ بہاء اللہ کا دعویٰ حش موسیٰ علیہ السلام مستقل رسول ہونے کا ہے۔ اور مرزا کا دیانی کا حش ہارون علیہ السلام خلیل ہونے کا ہے۔ مگر مرتبہ نبوت میں برابر ہیں۔ اسی لئے مرزا کا دیانی نے لکھا ہے کہ:

”میرا منکر سلطان نہیں“ (ہیچو المومنی ص ۳۹۱-۳۹۲ ماہیہ خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸-۱۶۹)

## ان دونوں دعوؤں میں فرق

کچھ شک نہیں کہ بہاء اللہ کا دعویٰ رسالت مستقل کا تھا جس میں صاحب رسالت حکم کد احکام شریعہ بغیر آجائے شریعت سابقہ کے پہنچاتا ہے۔ مرزا قادیانی رسالت مستقل کے نہیں بلکہ (ابتداء) رسالت جمعہ کے مدعی تھے۔ کیونکہ آپ نے دیکھا تھا کہ شیخ بہاء اللہ کو دعویٰ مستقل میں بہت تکلفات اور سخت تکالیف پیش آئیں اس لئے آپ نے بغرض آسانی یہ درجاء ایجاد کر کے اپنے لئے اختیار کیا۔

.....☆.....

## شیخ بہاء اللہ کل انبیاء کرام کا موعود تھا

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ میری بابت کل انبیاء سابقین علیہم السلام نے پیشگوئیاں کی ہوئی ہیں۔ مرزا موصوف اس دعویٰ میں بھی شیخ ایرانی کے پس رو ہیں۔ شیخ ایرانی لکھتے ہیں:

”قل یا ملأء الفرقان قد اتى الموعود الذى وعدتم به فى الكتاب اتقوا الله ولا تتبعوا كل مشرك أقيم“ (الروح ص ۱۸۸ عربیہ)

(جی ۲۳۵)

(ترجمہ) ”اے جماعت قرآن والوں کی وہ موعود تھا ہے پاس آ گیا جس کا تم کو کتاب مادی میں وعدہ دیا گیا تھا۔ پس تم اللہ سے ڈرو اور کسی مشرک بدکار کا کہنا نہ مانو“  
مرزا قادیانی اسی تتبع میں لکھتے ہیں:

”میں دہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا۔ اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہارج نبوت پر اس قدر نشان ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“  
(فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۵۹)

تا ظہرین کرام! دونوں صاحبوں کو الفاظ سے قطع نظر کر کے اصل مضمون میں تھمہ پائیں گے کہ یہ دونوں صاحب مدعی ہیں کہ انبیاء سابقین علیہم السلام نے ہماری بابت وعدہ دیا ہوا ہے۔ (کیا اچھا ہو کہ ان دونوں صاحبوں کے آجائے ہم کو انبیاء سابقین کے وعدے دکھائیں تاکہ ہم بھی ان سے مستفید ہوں)



## شیخ بہاء اللہ سب سے اعلیٰ اور افضل تھے

مرزا قادیانی نے ازہر اعلیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ دعویٰ بھی دراصل بہاء اللہ سے حاصل کیا ہے۔ شیخ بہاء اللہ لکھتے ہیں:

”هذا يوم لو ادر كه محمد رسول الله لقال قد عرفناك يا مقصود المرسلين ولو ادر كه الخليل ليضع وجهه على التراب خاضعا لله ربك ويقول قد اطعنا من قبلنا يا اله من في ملكوت السموات والارضين.“ (الروح مبارکہ عربیہ مصنفہ بہاء اللہ : ص ۹۴)

(ترجمہ) ”یہ میرا وقت وہ زمانہ ہے اگر محمد رسول اللہ سے پاتے تو (مجھے مخاطب کر کے) کہتے اے مقصود المرسلین ہم نے تجھے پہچان لیا۔ اور اگر ابراہیم خلیل اللہ سے پاتے تو اللہ کے سامنے عاجزی سے مٹی پر منہ دکھ کر کہتے کہ اے آسمان اور زمینوں کے معبود (اس بہاء اللہ کو دیکھ کر) میرا دل مطمئن ہو گیا۔“

## مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے

”آسمان سے بہت سے تخت اتارے پر (اے مرزا) تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا“

(ہفتہ اونی ص ۸۹۔ خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

مضمون بالکل واضح ہے کہ مقرران میں سے تو (اے مرزا) سب سے اونچا ہے اسی دعوے کی مزید تشریح ایک اور مقام میں ملتی ہے جہاں لکھتے ہیں:

”ان قدمی هذه على منارة عظم عليها كل رفعة.“

(الطبایع ص ۷۷۔ خزائن ج ۲۶ ص ۱۵۱)

”یعنی میرا (مرزا قادیانی کا) قدم اس منارہ پر ہے جس پر ہر قسم کی بلندیوں ختم

ہیں (یعنی سب میرے نیچے ہیں)۔“

تاظرین! ان دونوں صاحبوں کے اختلاف الفاظ کو نظر انداز کر کے دیکھیں کہ قادیانی نبی امیرانی رسول سے مضمون کیسے اخذ کرتا ہے۔

## دعویٰ ربوبیت یا عکس ربوبیت اور لیلۃ القدر کی حقیقت

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ خدا کے آنے سے مراد میں ہوں۔ یہ دعویٰ بھی قادیانی نے مرزا ابراہیمی سے اخذ کیا ہے۔ ابراہیمی صاحب نے اس کے متعلق بالصریح لکھا ہے۔ ان کی فارسی عبارت کا ترجمہ پچائیوں نے خود شائع کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”جو کوئی ان روشنی دینے والے مقدس انوار اور روشن دھچکتے ہوئے آفتابوں سے فائز و موفق ہو جاتا ہے وہ گویا دیر خدا حاصل کر لیتا ہے اور عین حیات ابدی میں داخل ہو جاتا ہے۔ یہ دیدار قیامت کے سوا اور کسی وقت حاصل نہیں ہو سکتا۔ یعنی اُس وقت جبکہ نفس اللہ اپنے مظہر کلی میں قیام کرتا ہے اور یہی اُس قیامت کے معنی ہیں۔ جس کا ذکر سب کتابوں میں آیا ہے۔ اور جس دن کی سب نے بشارت دی ہے۔ اب ذرا سوچیں کہ کیا اس دن سے زیادہ کوئی دن بڑا تر یا بزرگ خیال میں آ سکتا ہے کہ انسان ایسے دن کو ہاتھ سے گھومتا ہے اور اپنے آپ کو اُس کے فیوض سے جو حضورِ رحمن سے ابر نیسان کی طرح جاری ہیں محروم رکھتا ہے۔ اب جبکہ اس پوری پوری دلیل سے ثابت ہو گیا کہ کوئی دن اس دن سے بڑا اور کوئی امر اس امر سے بڑا نہیں اور باوجود ان تمام محکم و یکی دلیلوں کے جن سے کوئی عقلمند گریز نہیں کر سکتا اور کوئی عارف منکر نہیں ہو سکتا۔ انسان کیوں اہل دہم و گمان کے پیچھے لگ کر خود کو اس فضل اکبر سے مایوس کرتا ہے۔ کیا اس مشہور روایت کو نہیں سنا کہ فرمایا ہے ”اذا قام القائم قامت القيامة“ اسی لئے احمد ہدیٰ اور ان ناشنے والے انوار نے اس آیت کی تفسیر ”ہل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام“ جسے قیامت میں واقع ہونے والے یقینی امور میں سے شمار کرتے ہیں حضرت قائم (بہا اللہ) اُس کے ظہور سے کی ہے۔ پس اسے برابر قیامت کے معنوں کو سمجھو اور ان مردود لوگوں (مسلمانوں) کی باتوں سے کانوں کو پاک کر۔ اگر ذرا محال الخطا میں قدم رکھے تو پکارا غصے کا اس دن سے بڑا دن اور اس قیامت سے بڑی قیامت کوئی نہیں۔ آج کے دن ایک نمل ہزار ہا سال (مراد لیلۃ القدر) کے اعمال کے برابر ہے بلکہ اس تجھ یہ سے خدا کی پناہ اس دن کا عمل جزائے محدود سے مقدس ہے۔ مگر یہ بیہودہ لوگ (مسلمان) قیامت و دیدار خدا کے معنی نہ سمجھنے کے باعث اس کے فیض سے بالکل محروم ہو رہے ہیں۔“

(ایضاً ص ۱۸۳ تا ۱۸۵)

جانظرین! اس اقتباس میں شیخ بہا اللہ نے چار دعوے کیے ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ یوم یقوم الناس لرب العالمین سے مراد میرا زمانہ ہے۔

(۲) دوسرا لقاء اللہ سے مراد میں ہوں۔

(۳) تیسرا یہ کہ آیت خاتم النبین کی انتہا میرے زمانہ تک ہے۔

(۴) چوتھا لیلۃ القدر کی تفسیر کہ وہ میرا زمانہ ہے۔

دوسری ایک کتاب میں بھی اپنے وجود کو لقاء اللہ قرار دے کر لکھتے ہیں:

”نام کتب الہی میں وعدہ لقاء صریحاً تھا اور ہے۔ اور اس لقاء سے مقصود حق

جل جلالہ کے شرقی آیات اور مطلق نبیات اور مظہر اسماء حسیٰ اور مصدر صفات علیا کی

لقاء ہے۔ حق بذات خود و نفس خود غیب، شیع لا یدرک ہے۔ پس لقاء سے مراد اس

نفس کی لقاء ہے جو بندوں کے درمیان خدا کا قائم مقام (بہاء اللہ) ہے اور اس کی

بھی نظیر و مثال نہیں ہے۔“ (نور اللک زب، ص ۸۶)

نوٹ :- خاتم النبین پر بحث آئندہ دوسرے باب میں آئے گی۔

مرزا قادیانی نے بھی کئی جگہ اسی قسم کا دعویٰ کیا ہے ایک مقام کے الفاظ یہ ہیں:

”میرے (مرزا کے) وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا لے آخری جنگ ہے اور

خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر

آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے۔ ”یوم یاتئ ربک لی ھلّل من الغمام“ یعنی

اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر

کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا۔“ (تہذیب النور، ص ۱۵۸، خزائن، ج ۲۲، ص ۱۵۸)

ناظرین! بغور ملاحظہ کریں کہ مضمون دونوں مآجہوں کا ایک بلکہ دلیل میں آیت بھی ایک۔ فرق

یہ ہے کہ اسرائیلی نے آیت صحیح لکھی مگر قادیانی نے غلط لکھی۔

نوٹ :- قادیانی غلط نویسی کی بجائے ایک مثال نہیں کہی ایک ہیں۔ جن کے ذکر کا یہاں موقع نہیں۔

لیلۃ القدر :- کی بابت بھی مرزا قادیانی کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ فرماتے ہیں:

”بھائی! یہ تو ضروری ہے کہ تار کی پھیلنے کے وقت میں روشنی آسمان سے اترے۔

میں اسی مضمون میں بیان کر چکا ہوں کہ خدا تعالیٰ سورۃ القدر میں بیان فرماتا ہے۔ بلکہ مومنین کو

بشارت دیتا ہے کہ اس کا کلام اور اس کا نبی لیلۃ القدر میں آسمان سے اُتارا گیا ہے اور ہر ایک صلح

اور مجد و جو خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے وہ لیلۃ القدر میں ہی اُترتا ہے۔ تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا

جز ہے؟ لیلۃ القدر اس عظمیٰ زمانہ کا نام ہے جس کی عظمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لئے وہ زمانہ بالکل تقاضا کرتا ہے کہ ایک نور نازل ہو جو اس عظمت کو دور کرے اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے مگر درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ ایک زمانہ ہے جو بوجہ عظمت رات کا مہرنگ ہے۔ نبی کی وفات یا اس کے روحانی قانسقام کی وفات کے بعد جب ہزار مہینہ جو بشریٰ امر کے دور کو خراب الاختتام کرنے والا اور انسانی حواس کے الموداع کی خبر دینے والا ہے گزر جاتا ہے تو یہ رات اپنا رنگ بنانے لگتی ہے۔ جب آسمانی کارروائی سے ایک یا کئی ایک مصلحوں کی پوشیدہ طور پر ختم و بزی ہو جاتی ہے جو نئی صدی کے سر پر ظاہر ہونے کے لئے اندر ہی اندر تیار ہوتے رہتے ہیں۔ اسی کی طرف اللہ جل شانہ اشارہ فرماتا ہے کہ "لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ سَنَةٍ" یعنی اس لیلۃ القدر کے نور کو دیکھنے والا اور وقت کے مصلح کی صحبت سے شرف حاصل کرنے والا اس رات ہی ۸۰ برس کے بوڑھے سے اچھا ہے جس نے اس نورانی وقت کو نہیں پایا اور اگر ایک ساعت بھی اس وقت کو پایا ہے تو یہ ایک ساعت اس ہزار مہینہ سے بہتر ہے جو پہلے گزر چکے۔ کیوں بہتر ہے؟ اس لئے کہ اس لیلۃ القدر میں خدا تعالیٰ کے فرشتے اور روح القدس اس مصلح کے ساتھ رہ جائیں گے ان سے آسمان سے اترتے ہیں۔ نہ عیث طور پر بلکہ اس لئے کہ مستعد دلوں پر نازل ہوں اور سلامتی کی راہیں کھولیں۔ سو وہ تمام راہوں کے کھولنے اور تمام پردوں کے اٹھانے میں مشغول رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ عظمت و عظمت دور ہو کر صبح ہدایت نمودار ہو جاتی ہے۔"

(فتح اسلام ص ۵۵۵ ج ۳ خزائن ج ۳ ص ۲۲-۲۳)

دونوں صاحبوں کا مضمون دراصل ایک ہی ہے الفاظ مختلف ہوں تو مضمون ایک ہے۔

مزید ترقی: مرزا قادیانی نے مزید ترقی کی ہے کہ آیت "وَاللَّيْلُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ سَنَةٍ" بھی اپنے حق میں لگائی ہے۔ اس مضمون کی ایک تحریر کسی دوسرے شخص کی طرف سے اپنے حق میں بطور تصدیق نقل کی ہے جو یہ ہے:

"ہم المومنین کا زمانہ ہے اور مشہود سے مراد حضرت امام الزمان مسیح موعود

(مرزا قادیانی) ہیں۔ اور شاہد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے جناب موعود

کی صداقت پر گواہی دیں گے۔"

(اطمان حق ص ۱۸۵ صفحہ ۱۸۵ ج ۳ خزائن ج ۳ ص ۲۲-۲۳)

تاظرین خود فرمائیں یہ دونوں صاحبان متوازی خطوط کی طرح کہاں کہاں مساوی چل

رہے ہیں۔ اور کیا یاد رکھنا ہے ہیں۔ ایک دوسرے کو مخاطب کر کے کہہ رہے ہیں:

جذبہ عشق بحد یست میان من و تو  
کہ رقیب آمد و کشتاغت نشان من و تو

..... ❦ .....

## دعویٰ جامعیت انبیاء کرام

مرزا قادیانی نے کئی جگہ دعویٰ کیا ہے کہ میں انبیاء کرام کا جامع ہوں۔ یہ مضمون بھی دراصل شیخ بہاء اللہ ایرانی سے لیا ہے۔ ایرانی صاحب نے ایک نظریہ بتایا ہے کہ جملہ انبیاء کرام دراصل ایک ہیں۔ آدمؑ نوحؑ ابراہیمؑ اسلام دراصل ایک ہی شخص ہے۔ اس لئے سب سے اخیر جو آئے وہ اپنے پہلوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اس بارے میں ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”وَمَا أَمْسَرْنَا إِلَّا وَاحِدَةً“ پس جب اسر واحد ہے تو اس کے ظاہر کرنے والے بھی واحد ہی ہوں گے۔ ایسی ہی دین کے اساسوں و یقین کے چرخوں نے فرمایا ہے۔ ”اَوَلَا مُحَقَّدٌ وَاخْرَسْنَا مُحَقَّدٌ وَاوَسَطْنَا مُحَقَّدٌ۔“ مختصراً۔ یہ تو آنجناب کو معلوم ہو گیا کہ کل نبی امر اللہ کی جہاں کل ہیں جو مختلف لباسوں میں ظاہر ہوئی تھیں۔ اور اگر آپ گہری نگاہ سے دیکھیں تو سب کو ایک ہی بارخ میں بیٹھے ایک ہی ہوا میں اڑتے ایک ہی فرش پر جلوہ نما اور ایک حکم کے حکم دینے والے پائیں۔ یہ ہے اُن جواہر و جود اور غیر محدودانِ مکت آفتابوں کی یکا گت۔ پس اگر ان عقد میں کے مظاہر میں سے ایک فرمائے کہ میں کل نبیوں کی رجعت ہوں تو درست ہے اور اسی طرح ہر پچھلے ظہور کے لئے پہلے ظہور کی رجعت ثابت ہے۔ پس جب نبیوں کی رجعت آجوں اور رواجوں سے ثابت ہو گئی تو اُن کے اولیاء کی رجعت بھی ثابت و محقق ہے۔ اور یہ رجعت ایسی ظاہر ہے کہ دلیل و برہان کی محتاج نہیں۔“

(اچان ص ۱۹۷)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہر پچھلے نبی میں پہلے نبی کی صفات و جوارح آتی ہیں کیونکہ امر یعنی ہدایت ایک ہی ہے۔ پس پچھلا نبی پہلے نبی کی صفات کا جامع ہوتا ہے۔ اس سے فرض ان کی یہ ہے کہ میں سب نبیوں کا مجموعہ اور جامع ہوں۔

اب سنے مرزا قادیانی کا دعویٰ۔ صاف فرماتے ہیں:

میں کبھی آدمؑ کبھی موسیٰؑ کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم ہوں، حبیبؑ ہیں میری بے شمار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۳۔ قرآن مجید ص ۱۳۲)

فارسی میں فرماتے ہیں:

منم سچ زمان و منم کلیم خدا  
منم محمد و احمد کہ نجیبی باشد

(ترجمانی مکتوب میں ص ۱۵ خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

یہ بھی فرماتے ہیں:

آنچه داد است ہر نبی را جام  
داد آن جام را مرا مقام

(نزدک اس کا ص ۹۹۔ خزائن ج ۱ ص ۱۳۷)

ناظرین کرام! خود فرمائیے کہ ایرانی نے جو کھواہی مرزا قادیانی نے اپنے حق میں لیا یا  
بکھو کی کی؟

.....☆.....

## جہاد کا حکم منسوخ

مرزا قادیانی نے منسوخی جہاد کا اعلان کیا ہوا ہے۔ یہ بھی دراصل شیخ بہاء اللہ ایرانی سے  
اخذ کیا ہے۔ جس کے حلق بہاء اللہ ایرانی کے الفاظ یہ ہیں:

”پہلی بشارت جو اس ظہور اعظم (بہاء اللہ کے وجود) میں امام الکتاب سے جملہ

اہل عالم کو عطا ہوئی ہے وہ خدا تعالیٰ کی اس کتاب سے جس کے ساتھ آسمان اور

زمین والوں پر فضل کا دروازہ کھولا ہے جہاد کے حکم کو مٹاتا ہے۔“ (بشارات ص ۱)

اس مضمون کو مرزا قادیانی نے بڑی اہمیت سے لقم میں شائع کیا ہے جس کے چند

ایات یہ ہیں:

## دینی جہاد کی ممانعت کا فتویٰ مسیح موعود کی طرف سے

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے

دشمن ہے وہ خدا کا چکر کرتا ہے اب جہاد منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

کیوں چھوڑتے ہو لوگوں کی حدیث کو  
کیوں بھولتے ہو تم صلح الحرب کی خبر  
فرما چکا ہے سپہ کونین مصطفیٰ  
جب آئے گا تو صلح کو وہ ساتھ لائے گا  
بیویں گے ایک گھاٹ پہ شیر اور کچھ  
یعنی وہ وقت امن کا ہو گا نہ جنگ کا  
یہ حکم سن کے بھی جو لڑائی کو جانے کا  
اک مجروح کے طور سے یہ پیشگوئی ہے  
القصہ یہ سچ کے آنے کا ہے نشان

جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو تم اس غیبت کو  
کیا یہ نہیں بخاری میں دیکھو تو کھول کر  
یعنی مسیح جنگوں کا کر دے گا اتوا  
جنگوں کے سلسلہ کو وہ یکسر مٹائے گا  
کھلیں گے بچے سانپوں سے بخوف بے گزند  
بھولیں گے لوگ مشغلہ حیر و تعجب کا  
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا  
کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے  
کر دے گا ختم آ کے وہ دین کی لڑائیاں

(اشہار چند مبارک اسحٰب خیر تو گلا دیہ میں ۱۷۲۶ء جزائی ج ۷ ص ۷۸۷)

تاظرین کرام! ان دونوں صاحبان کا فتویٰ ملاحظہ کر کے فیصلہ دیں کہ قادیانی ایرانی کے  
مقتدی ہیں یا ایرانی قادیانی کے؟ ہم سے پوچھیں ہم تو یہی کہیں گے کہ یہ دونوں متوازی خطوط کی  
طرح جارہے ہیں۔ ہاں زمانہ کے لحاظ سے کہا جائے گا:

الْقَضْلُ بِالْمُظْلَمِ

ہم دونوں صاحبوں کی کتابوں کا بڑی محنت سے مطالعہ کر کے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ  
مرزا قادیانی شیخ بہاء اللہ ایرانی کو مخاطب کر کے کہہ رہے ہیں:

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی  
تا کس گویہ بعد از من دیکرم تو دیکری

ہم نے اختصار کی نیت سے قادیانی دوستوں کی خاطر چند اصولی امور میں دونوں  
صاحبوں کا احواد اور توافقی بتایا ہے۔ ورنہ مضمون طویل ہے۔ قادیانی دوستو!  
اند کی باتوں پر غم و بدلہ نہ کریدم  
کہ دل آزرہ شوی ورنہ خون بسیار ست

.....☆.....

واصحابہ دائماً ابدأ سرمداً“ (کتاب فردوس مصنفہ بہاء اللہ ص ۲۹۲-۲۹۳) نبوت ایک عربی لفظ ہے جس کے معنی خبر دینے کے ہیں۔ نبی کے معنی ہوئے خبر دہندہ۔ اصطلاح شریعت میں وحی الہی یا کر خدائی خبریں دینے والے کو ہی نبی کہتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس وحی یا خبر کا انتہائی مقصد کیا ہے؟ خدا اپنے کلام مجزئ نظام میں فرماتا ہے: **زَقَّیْ لَہٗ زَہٰجَاتٍ ذُو الْغُرَشِ یُحْیِی الْمَوْتٰی مِنْ اَہْرِہٖ طٰی سُنْ یُعَاوِدُہٗ لِیُکْرِمَہٗ اَہْلَہٗ**۔ خدا رفیع الدرجات اور صاحب عرش ہے وہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے اپنی وحی نازل فرماتا ہے تاکہ وہ بندے یوم اتقاق (یعنی خدا کی ملاقات کے دن) سے ڈرا کریں۔ اس آیہ مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم امکان میں خدا نے اپنے جتنے بندوں پر وحی نازل فرمائی سب وحیوں کا مدعا ہے **مَعْلَمُ اَہْلِ یَوْمِ اتِّحَادٍ** یعنی خدا کی ملاقات کے دن سے ڈرانا تھا۔ یہ ہے علت عائلی در نبوت کی۔ اور اسی مرکز کے گرد جملہ کتب مقدسہ طواف کر رہی ہیں۔ چنانچہ بنی اسرائیل کی مقدس کتاب میں لکھا ہے: **فَاَصْحٰہُ لِقَاءِ اَہْلِکَ** یا اسرائیل (عامس ۱۳:۲) اسے بنی اسرائیل تو اپنے اللہ کی ملاقات کے لئے تیار ہو جا (اس بیان کی قرآن کریم بدیں الفاظ تصدیق فرماتا ہے:

**فَمَآ اٰتٰہَا مُوسٰی الْکِتٰبَ تَمٰنٰہَا عَلٰی الَّذِیْ اٰحْسَنَ وَتَفَصَّلَ لِکُلِّ حٰسِبٍ وَہٰذٰی وَرَحْمَۃٌ لِّعٰلِمَہُمْ بِلِقَآءِ رَبِّہِمْ یَوْمَہُمْ یُوْتُوْنَ۔**  
(الاسعاص: ۱۵۳)

”پھر ہم نے موسیٰ کو مکمل کتاب دی جو جملہ خوبوں پر مشتمل تھی اور ہر شخص کی اس میں تفصیل تھی اور ہدایت و رحمت تھی کہ وہ اپنی رب کی ملاقات پر ایمان لائیں۔“

مہد قس میں فاصعد للقاء الہک کے الفاظ ہیں اور قرآن کریم میں بطور تصدیق و تائید لعلہم بلقاء ربہم یومنون وارد ہے۔ مدعا اور مقصد وحی ہے جو آیہ مبارکہ لیسو یوم اتقاق میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ تمام وحیاں اسی فرض سے نازل ہوئیں کہ لوگ خدا کی ملاقات کے دن کے لئے تیار ہو جائیں۔ انجیل کے تو نام سے ہی ظاہر ہے کہ وہ آسمانی بادشاہت کے آنے کی بشارت ہے۔ اور اس میں خداوند کے آنے کے مضمون کو بکثرت بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ یوں ارشاد ہوتا ہے۔ ”تو یہ کرو اور رجوع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے تازگی کے دن آئیں۔“ انہی دنوں کی تیاری اور آمد آد کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شرع سے ہوتے آئے ہیں۔ (اعمال رسل باب ۳) پھر قرآن مجید میں فرمایا: **یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یَفْضَلُ لَکُمُ الْاٰیٰتُ لَعَلَّکُمْ بِلِقَآءِ رَبِّکُمْ تَوْقِنُوْنَ۔** (۲:۱۳) **الرَّحْمٰنُ عَلٰی ہٰذَا** (۱۳) تدبیر کرتا ہے اس امر کی اور آیات کی تفصیل کرتا ہے تاکہ تم اپنے رب کی





ملاقات پر یقین کرو۔ یعنی شریعت قرآن کو اللہ تعالیٰ پہنچانا اور استوار و محکم کرنا ہے اور اس کی آیات کی تفصیل کرنا ہے کہ تم خدا کی ملاقات پر یقین کرلو۔ اس بناء عظیم کی نبوت سیدنا خاتم النبیین پر اس لئے ختم ہوگئی کہ بذات خود ظہور بناء عظیم کا وقت آ پہنچا۔ انبیاء جس قدر نبوتیں کرتے تھے ان سب کی بنیاد یا بناء عظیم لقاہ ربانی ہی تھی۔ چنانچہ سب انبیاء یکے بعد دیگرے اپنی اپنی استوں کو لقاہ ربانی کی خبریں دیتے رہے۔ یہ لقاہ ربانی خدا کے مظہر ظہور کی لقاہ ہے۔ کیونکہ خدائے غیب تو بذاتہ لایدرک ہے۔ لقاہ ربانی کا وقت جو کتب مقدسہ میں بتایا گیا ہے وہ چونکہ نبوت محمد رسول اللہ کے بعد ہے۔ اس لئے نبوت یعنی اخبارات و بشارات کا دور بنیال احمدی علیہ التحیۃ والسلام پر ختم ہوا۔ اور آپ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان کر دیا گیا۔ تاکہ سب لوگ جان لیں کہ اخبارات و بشارات کا وقت اختتام کو پہنچ گیا اور اب کسی نبی کے لئے نبوت کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ بلکہ دور نبوت میں جس کی نبوت کی جاری تھی یا یوں کہو کہ جس غرض کے لئے دور نبوت کا آغاز ہوا تھا وہی غرض اب آشکار ہوگئی۔ یعنی اب وہ موعود جلوہ گر ہوگا جس کے اہل تورات یہود اور اور رب الانواج کے نام سے منظر تھے۔ وہ موعود جسے سبکی روح الحق۔ خداوند اور آسمانی باپ یا سکا کی آمد ثانی کے نام سے یاد کرتے تھے۔ وہ موعود جس کے ظہور کو فرقان مجید نے آمد خدا آمد رب ظہور حسن قرار دے کر اپنی امت کو اس کا منتظر بنایا تھا۔ اب وہ ظہور فرما ہوگا۔ اور جملہ کتب مقدسہ کی روح از سر نو تازہ ہو جائے گی۔ کیونکہ تمام کتابیں اسی ظہور اعظم و بناء عظیم کا طواف کر رہی تھیں۔ زمانہ نبوت و بشارات ختم ہوا۔ جادہ مقصود کا وقت آ گیا۔ ہذا یوم فیہ ظہور النباء العظیم الذی بشر بہ اللہ والنبیون والمرسلون۔ (مجموعہ الحواش مبارکہ ص ۲۰۳۔ مفسر بہاء اللہ ایرانی) یہ وہ دن ہے جس میں اس بناء عظیم کا ظہور ہوا جس کی بشارات خدائے اور تمام انبیاء و مرسلین نے دی تھی۔“ (کتاب ہند۔ مارچ ۱۹۳۲ء ص ۷۷)

مصنف :- یہ ہے بھائیوں کی تاویل اور یہ ہے اُن کا عقیدہ۔ اس بیان سے صاف پایا جاتا ہے کہ آیت خاتم النبیین کا پرزور بیان بھائیوں کو بھی سرتابی کا موقع نہیں دیتا۔ اس لئے انہوں نے نبوت سے اوپر خدا کے نیچے ایک درجہ غیر معلوم تجویز کیا جو قائل لحاظ ہے۔

ان کے مقابل جماعت قادیانیہ نے دعویٰ کیا کہ بہاء اللہ دراصل مدعی الوہیت تھا۔ قادیانیوں کی اس دعوے سے غرض :- مرزا قادیانی نے خود اور قادیانی جماعت نے بعد ازاں مرزا قادیانی کی نبوت کے اثبات میں یہ دلیل پیش کی کہ کوئی شخص نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے ۲۳ سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ مرزا قادیانی بعد دعویٰ ۲۳ سال تک زندہ رہے۔ ثابت ہوا کہ آپ

سچ تھے۔ اس کے جواب میں کہا گیا کہ شیخ بہاء اللہ دعویٰ نبوت کے بعد چالیس سال زندہ رہا۔ حالانکہ وہ تمہارے نزدیک بھی دعویٰ نبوت میں جھوٹا ہے۔ اس کے جواب میں قادیانوں نے عذر پیدا کیا کہ بہاء اللہ نے دعویٰ نبوت نہیں کیا بلکہ دعویٰ الوہیت کیا ہے۔ قادیانی جماعت کی طرف سے ایک رسالہ مستقل اس مضمون کا لکھا۔ خلیفہ قادیان کا قول ہے:

”بہاء اللہ دعویٰ الوہیت تھا وہ اپنے کلام کو ہی خدا کا کلام قرار دیتا تھا۔“

(ریویو آف دلپھورج ۲۳ نمبر ۵۔ مئی ۱۹۳۳ء۔ ص ۳۱)

یہ بھی کہتے ہیں کہ دعویٰ الوہیت کرنے والا مارا نہیں جاتا۔ اس لئے بہاء اللہ مارا نہ گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں دعویٰ انہی اغراض پر مبنی ہیں جو ہم نے ذکر کیں۔ ہم چونکہ بے غرض ہیں اس لئے خدا لگتی اصل اصل بات پیش کرتے ہیں۔

ہم نے ایک دلچسپ شیخ بہاء اللہ کو دعویٰ نبوت لکھا تھا تو بہائی رسالہ ”کوکب ہند“ نے ہم کو اصلاحات بہائیہ سے تاملتے کہہ کر وہی حاصل کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ (کوکب ہند بابت جنوری ۱۹۳۱ء۔ ص ۱۵) ہمارے ساتھ ہی ان لوگوں کو بھی ڈانٹا تھا جو بہاء اللہ کو دعویٰ الوہیت کہتے ہیں۔ جیسے اہل قادیان۔ چنانچہ لکھا ہے:

”بعض لوگ جو اس دور جدید کی نئی اصطلاحات پر غور نہیں کرتے وہ حقیقت کے سمجھنے سے بے بہرہ نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اہل قادیان نے بھی بہائی اصطلاحات کو نہیں سمجھا اور وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ بہائی حضرت بہاء اللہ کو خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلط بیانی کی مفصل و مدلل تردید بارہا کوکب میں کی جا چکی ہے۔ بلکہ خود حضرت بہاء اللہ نے اس تاہی کی صاف صاف تردید فرمادی تھی۔ جیسا کہ کتاب مقدس لوح ابن ونب میں مفصل بیان ہے۔ کتاب مقدس تجلیات میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ ہم پر دعویٰ الوہیت کا الزام لگاتے ہیں وہ ظالم اور اوبام پرست ہیں۔ مگر اہل قادیان پھر دعویٰ الزام لگانے میں مصروف ہیں۔ دوسری طرف جناب مدبر الجہت حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ الوہیت تو منسوب نہیں کرتے مگر اپنے قدیم دائرۂ خیال میں مقید ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں کہ حضرت بہاء اللہ نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ سچ نہیں ہے۔ اور نہ اہت تفصیل و توضیح سے اس خیال کی غلطی کوکب ہند میں دکھائی جا چکی ہے۔ لیکن انہوں نے جیسے اہل قادیان حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ الوہیت منسوب کرنے میں خدا سے کام لے رہے ہیں اسی طرح مولانا ثناء اللہ صاحب حضرت بہاء اللہ کی طرف دعویٰ نبوت و رسالت منسوب کرنے پر اصرار بے جا کر رہے ہیں۔“

(کوکب ہند بابت مارچ ۱۹۳۱ء ص ۹)

تاثرین! ہم بھی اس تصنیف میں قادیانوں کی طرح کوئی ذاتی غرض پنہاں رکھتے تو اذیطر صاحب کو کب کی تحریر کو بہانہ بنا کر شیخ بہاء اللہ کی نسبت دعویٰ دعویٰ منسوب کرتے جو قادیانی کرتے ہیں کہ وہ دعویٰ الوہیت تھا۔ مگر ہم تو اپنا نصب العین خدا کی رضا کو جانتے ہیں۔ اس لئے ایمان و اعتقاد کہتے ہیں کہ شیخ بہاء اللہ الوہیت کا دعویٰ نہ تھا بلکہ رسالت مستقلہ کا دعویٰ تھا۔ ہمارے اس دعوے پر بہت سے صریح غیر مآذولہ لائل ہیں۔ محمد ان کے ایک یہ ہے:

”میں نے اپنے آپ کو خود ظاہر نہیں کیا بلکہ خدا نے جیسا چاہا مجھے ظاہر فرما دیا یہ بات میری طرف سے نہیں بلکہ اسی غالب باخبر کی طرف سے ہے اسی نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں دنیا میں اُس کے نام کی ستادی کروں۔ اے میرے معبود میں نے تیرے ارادے کے لئے اپنا ارادہ اور تیری مشیت کے ظہور کے لئے اپنا فناء ترک کر دیا۔ تیری عزت کی قسم میں اپنے نفس اور اس کی ہوا کو نہیں چاہتا مگر اس لئے کہ تیرے سامری خدمت پر قیام کروں۔ میں تیرا بندہ اور تیرے بندوں کا فرزند ہوں۔“  
(الوح الن دہب۔ مصنف بہاء اللہ۔ ص ۹۰-۹۱-۹۲)

اس کے علاوہ شیخ بہاء اللہ نے ایک دوسری کتاب میں لکھا ہے:

”ناله قد كنت رافدا هزلتي لفحات الوحي و كنت صامتا  
انطقني ربك المقصود القدیر۔“ (الوح مبارک مصنف بہاء اللہ۔ ص ۱۳۳)  
(ترجمہ) ”اللہ میں (بہاء اللہ) سو رہا تھا وحی کی پھونکنے نے مجھے بلایا میں بالکل خاموش تھا۔ رب قدیر نے مجھے بلوایا۔“

یہ عبارت دعویٰ الوہیت کی نفی اور دعویٰ رسالت کا اظہار کرنے میں کافی ہے۔ ان دو دعوے میں انہوں نے علاوہ شیخ بہاء اللہ اور خلیفہ اول جو جماعت بہائیہ میں بہت بڑی شخصیت کا مالک ہے۔ یعنی عبد البہاء عباس آخدی لکھتا ہے:

”کلیہ انبیاء بر دو قسم اند۔ قسمی نبی بالاستقلال تہند و مقبول و قسمی دیگر غیر مستقل و تابع۔ انبیاء مستقلہ اصحاب شریعت و سواکس دور جدید کہ از ظہور آناں عالم خلعت جدید پوشد و تائیس دین جدید شود۔ و کتاب جدید نازل گردد و بدون واسطہ اقتباس قبض الحقیقت الوہیت نمایند۔ نور انبیاں نورانیت ذاتیہ است مانند آفتاب کہ بذاتہ انداز روشن است و روشنائی از لوازم ذہبیہ آن مختص از کوکب دیگر نیست۔ اس مطالع صحاح حدیث شیعہ فیض اند و آئینہ ذات حقیقت و قسمی دیگر از انبیاء تابعہ و مروج زیر افرع اند نہ مستقل اقتباس فیض از انبیاء مستقلہ نمایند و استفادہ نور ہدایت از

نبوت کلیہ کہند مانند ماہ کہ بذات لفظ اور روشن وساطع لدلی اقتباس انوار از آفتاب نماید۔ آں مظاہر نبوت کلیہ کہ بالاستقلال اشراق نمودہ اند مانند حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت یسحٰب و حضرت محمد حضرت اعلیٰ و جمال مبارک۔“ (مقدمات مہدیہا ص ۱۱۳)

(ترجمہ) ”یعنی کل انبیاء و وحیم پر ہیں۔ ایک قسم مستقل نبی ہیں۔ دوسرے غیر مستقل تابع۔ انبیاء مستقلہ صاحب شریعت ہیں جوئی شریعت لاتے ہیں اور بغیر ذریعہ کی دوسرے کے خدا سے فیض پاتے ہیں۔ ان کا نور آفتاب کی طرح بذاتہ روشن ہوتا ہے۔ دوسری قسم تابع ہوتے ہیں جو شریعت سابقہ کے روح و سینے والے ہوتے ہیں۔ مستقل انبیاء حضرت ابراہیم۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت یسحٰب و حضرت محمد (علیہم السلام) اور حضرت بہاء اللہ ہیں۔“

ایک اور شہادت: ایک اور شہادت پیش کر کے اس حصہ مضمون کو ختم کرتے ہیں۔ الیٹر صاحب ”کوکب ہند“ نے بڑے فخر سے اپنے آپ کو ماہر کتب بہائیکہ کہہ کر ہم کو ناواقف بتایا ہے۔ اس لئے ہم اپنے نقصان علم کا اعتراف کر کے خود الیٹر موصوفی کا کلام پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”حضرت بہاء اللہ نے صاحب شریعت جدیدہ اور صاحب کتاب جدیدہ ہونے

کا دعویٰ کیا۔“ (کوکب ہند فروری ۱۹۳۳ء ص ۹)

ناظرین! اصطلاحات بہائیکہ سے ہم واقف ہیں یا الیٹر صاحب اس کا فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔ ہم صرف اتنا کہتے ہیں:

”انہوں نے خیر و شکیں بھی دیکھی نہیں شاید

وہ جب آئینہ دیکھیں گے تو ہم ان کو بتادیں گے

ہاں ہم مانتے ہیں کہ بہاء اللہ کی بعض عبارتوں سے لزوم دعویٰ الوہیت ہوتا ہے۔ لیکن

کسی عبارت سے کسی مفہوم کا لزوم ہونا اُس وقت قائل تو ہوتا ہے جب وہ مضمون کی تصریحات کے خلاف نہ ہو۔ شیخ بہاء اللہ دعویٰ الوہیت کو صاف لفظوں میں رد کرتا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے:

”بعض کہتے ہیں کہ یہ شخص خدا کی دعویٰ کرتا ہے۔ اور بعض کا یہ قول ہے کہ اس

نے خدا پر بہتان باندھا ہے۔ سو ان کی بلاکت ہے۔ اور وہ خدا کی رحمت سے دور

ہیں۔“ (ترجمہ تعلیمات معارف بہاء اللہ ص ۲)

اس عبارت میں دعویٰ الوہیت کو صاف لفظوں میں بہتان قرار دیا ہے۔

ناظرین! غور فرمائیں ہم نے اپنا دعویٰ باوجود وہ گروہوں کی مخالفت کے ایسا ثابت کیا جیسا

چودھویں رات میں چمکتا تھا۔

ایک آسان طریق سے : فاضل ایڈیٹر کوکب بہائیہ نے ہم کو مشورہ دیا ہے کہ پہلے اصطلاحات بہائیہ معلوم کریں پھر لکھیں۔ اس لئے بعد غور و فکر ہم انہی کے کام سے نبوت بہاء اللہ دکھاتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

(صفری) ”یہ سچ ہے کہ حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ تھا کہ میں مامور ہوں۔ سچ

موجود ہیں اور الہام وحی کا مامور ہوں۔“ (کوکب مارچ ۱۹۳۱ء۔ ص ۹)

(کبریٰ) ”اصطلاح شریعت میں وحی الہی پا کر خدائی خبریں دینے والے کو وحی

نبی کہتے ہیں۔“ (کوکب مارچ ۱۹۳۲ء۔ ص ۶)

تہذیب قیاس : بہاء اللہ نے وحی پائی۔ جودہی پائے وحی نبی ہے۔

تنبیہ: اہل علم کے سامنے ہے۔ سچ ہے:

نالہ کرنے سے میرا پار تھا ہوتا ہے

اب تو ایڈیٹر صاحب کوکب ہم کو بینائی لٹریچر اور اصطلاحات بہائیہ سے واقف مان جائیں گے۔ کیوں؟

نازک کاسیاں مری توڑیں عقد کا دل

میں وہ بلا ہوں ششے سے پتھر کو توڑ دوں

ان دونوں نبیوں کی نبوت کا ثبوت

ہم نے ان دونوں کی کتابوں میں یہ عجیب بات پائی ہے کہ یہ دونوں صاحب دعوے میں حقیق ہونے کے ساتھ ہی دلیل میں بھی حقیق ہوتے ہیں۔ ان کی وحیدہ باتوں کو ہم ذکر نہیں کرتے۔ صرف دلیلیں ان کی بیان کرتے ہیں۔ جو انہوں نے خود یا ان کی تعلیم سے ان کے اجازت سے بیان کی ہیں۔ اور وہ دراصل ہیں بھی قابل غور اور لائق قدر۔

پہلی دلیل : (جو دراصل دلیل اتنی ہے) یہ ہے کہ بہاء اللہ کی تشریف آوری سے دنیا میں تمام مذہب مٹ کر ایک ہی ملت حق ہو جائے گی۔ تمام دنیا میں بد وحی مٹ کر دینداری ’امانت‘ صلاحیت ہر قسم کی نیکی اختیار کر کے لوگ یک ہو جائیں گے۔ خلاق و شقائق کی بہائے محبت و اتفاق پیدا ہوگا۔ وغیرہ۔

۱۔ یہ ”حق“ بھی خوب ہے۔ (مصنف)

ہم اس دلیل کی دل سے قدر اور خیر مقدم کرتے ہیں۔ اس کے متعلق مہدیا، عباس  
آقادی ولد شیخ بہاؤ اللہ کے الفاظ قائل دید و شنید ہیں:

”جمع مل عالم منتظر دو ظہور مستعد کہ اس دو ظہور باید با ہم باشد و کل موجود ہا نتد۔ یہود  
در تو رات موجود برب الہود در سح مستعد۔ در انجیل موجود بر جوع سح و ایلیا مستعد در شریعت محمدی  
موجود بہدی و سح مستعد۔ و ہم جنس زردشتیاں و غیرہ۔ اگر تفصیل و ہم بلول انجامد۔ مقصد انیست  
کہ کل موجود دو ظہور ند کہ پے در پے واقع شود و اخبار نمودند کہ در اس دو ظہور جہان جہان دیگر شود۔ و  
عالم وجود تجدید گردد۔ و امکان خلعت جدید پوشند و عدل و حقانیت جہاں را احاطہ کنند۔ و عداوت و  
بغضا و ذاکل شود۔ و آنچه کہ سبب جدائی میانہ قبائل و طوائف و ملل است از میان رود۔ و آنچه کہ سبب  
اتحاد و اتفاق یکا گئی است بمیان آید۔ و عالمان بیدار شوند۔ و کور ہا بینا گردند۔ و کراختوا شوند۔ و کنگہا کوپا  
گردند۔ و مریضہا شفا یابند۔ و مرد ہا زندہ شوند۔ و جنگ مہل صلح شود۔ و عداوت مہل محبت گردد۔  
اسباب نزاع و جدال بکلی از میان بر خیزد و از برائے بشر سعادت حقیقی حاصل شود۔ ملک آئینہ  
ملکوت شود۔ تالوت سر بر لاہوت گردد۔ کل ملل ملت واحدہ شود۔ و کل مذاہب مذہب واحدہ گردد۔  
جمع بشریک خاندان شود و یک دور مان گردد۔ و جمیع قطعات عالم حکم یک قطعہ یا بدو اہامات جنبہ  
و ظنیہ و محسبہ و سانیہ و سیاسیہ جمع نمود قافی شود۔ کل در ظل رب الہود و حیات ابدیہ قائم گردند“

(ملاقات مہدیا، ص ۳۰۲)

”(ترجمہ) تمام اہل دنیا دو ظہوروں کے منتظر ہیں۔ یہ دو ظہور کل اویان کے موجود  
ہیں۔ یہود کو تو رات میں رب الہود اور سح کا وعدہ تھا۔ اور انجیل میں سح اور ایلیا کے آنے کا۔  
شریعت محمدیہ میں مہدی اور سح کا وعدہ ہے۔ اسی طرح زردشتیوں و غیرہ کو بھی وعدہ ہے۔ اگر اس کی  
تفصیل میں جائیں تو طول ہو گا۔ مقصد صرف اتنا ہے کہ دو ظہور موجود پے در پے ہوں گے اور انبیاء  
نے بتایا ہے کہ ان دو موجودوں کے زمانہ میں دنیا برنگ دیگر ہو جائے گی۔ عدل اور سچائی اہل دنیا کو  
گھیر لے گی۔ عداوت اور کینہ اور بُری عادتیں دور ہو جائیں گی اور جو امور قبائل اور قوموں میں  
باعث نفقات و شقاق ہیں سب دور ہو جائیں گے اور مکمل اتحاد اور اتفاق پیدا ہو جائے گا۔ مائل  
بیدار ہوں گے۔ کونگے بولیں گے۔ بیمار اچھے ہو جائیں گے۔ مردے زندہ ہوں گے جنگ مہل  
صلح ہوگی۔ عداوت محبت سے بدل جائے گی۔ اسباب نزاع و جدال سب دور ہو جائیں گے۔ اور  
انسانوں کے لئے ہر قسم کی غم کی غم حاصل ہوگی۔ انسانی ملک فرشتوں کے ملک جیسا ہو جائے گا۔ کل  
مذاہب مت کر ایک دین ہو جائے گا۔ کل انسان ایک خاندان کی طرح ہوں گے۔ دنیا کے تمام

علاقے ایک علاقہ کی طرح ہو جائیں گے۔ جنسی وطنی قضی لسانی اور سیاسی امتیاز سب دور ہو جائیں گے۔ رب الجود (موجود) کے سایہ میں حیات ابد یہ پائیں گے۔“

پاظرین! اس بیان کو محفوظ رکھیں اور دعا کی مرزا قادریانی کا بیان بھی سنیں جو اسی مقصد کے لئے ہے۔ مرزا قادریانی نے زمانہ تصنیف برائے احمد یہ میں مسیح موعود کے زمانہ کی برکات کا ذکر یوں کیا:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْبَيْنِ  
مُخْلَصًا. یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے  
اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں  
آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان  
کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائے احمد یہ جلد ۱ ص ۳۹۸-۳۹۹۔ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

اس کے بعد جب اس عہدہ (مسیح موعود) کا چارج خود لیا تو اس رائے میں تسلیم نہیں  
کی بلکہ مزید توضیح فرمائی۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک متحد ہے اور آپ خاتم الانبیاء  
ہیں۔ اس لئے خدائے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ  
جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شہ گزرتا تھا کہ آپ کا  
زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس  
لئے خدائے تعالیٰ اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو  
جائیں زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ذال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے۔ اور اس تکمیل کے  
لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم  
الکلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود ہے۔ اور  
ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا متعین نہ ہو جب تک کہ وہ پیدا نہ ہو لے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی  
ختمیت اسی نائب منبوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے۔ اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے  
اور وہ یہ ہے۔ ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْبَيْنِ  
مُخْلَصًا.“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا  
اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے۔ اور چونکہ وہ



عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تغلف ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت اُن سب حقدارین کا اطلاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ کج موعود کے وقت ظہور میں آئے گا۔“ (بشرِ مسرقت میں ۸۲-۸۳ خزائن ج ۲۳ ص ۹۶۹)

اس مضمون کی مزید تاکید کرنے کو ایک اعلان مرزا قادیانی نے شائع کیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”میرا کام جس کے لئے اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں یحییٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے حقیقت کے تو حید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ بس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو کج موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا۔ تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ والسلام۔ غلام احمدؒ

(الہدج نمبر ۲ ص ۱۹۲ جولائی ۱۹۰۶ء۔ مقولہ ”الہدیٰ“ نمبر ۱ ص ۱۳۳ از حکیم محمد حسین قادیانی لاہوری) حضرات! ہاسانِ نظر دیکھئے کہ براہین احمدیہ کے زمانہ سے ۱۹۰۶ء (دقات سے دو سال قبل) تک مرزا قادیانی بھی ایک ہی بات کہتے تھے یعنی کج موعود کے زمانہ میں کل ادیان مٹ کر ایک دین اسلام ہو جائے گا۔

ناظرین کرام! دونوں صاحبوں کی مہارتیں اپنا دے جانے میں صاف ہیں کسی شرح یا تفسیر کی محتاج نہیں۔ مشرح ہونے کے علاوہ مسرت انگیز بھی ہیں۔ کیونکہ اس میں ساری دنیا سے مختلف مذاہب باطلہ کے مٹنے اور ملت حقہ اسلامیہ اور تہذیب اخلاق اور ترقی روحانی ہونے کی خوشخبری ہے۔

لیکن سوال یہ ہے: کیا ایسا ہوا بھی؟ آہ! اس کا جواب بہت دل شکن اور رنجیدہ ہے اور لطف یہ

۱۔ یہ قطعاً سب کی تکرار کر رہا ہے کہ سب کچھ مرزا قادیانی کی زندگی سے وابستہ ہے جو لوگ پہلو بچانے کو کج موعود کا زمانہ تین سو سال تک کہتے ہیں وہ اپنے ناظرین کو دھوکہ دیتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی خود ایسا کہتے ہیں تو اپنے کلام میں تناقض پیدا کر کے آیت کریمہ ”لو کان من عند اللہ لو جلبوا فیہ الاختلاف کثیراً“ (نار ۸۴) کے تحت خود آتے ہیں جو تدارک میں مقصود ہے۔“ (مستغف)

کہ ایک اور صرف ایک ہی ہے جس میں کسی ایک کو بھی اختلاف نہیں کہ یہ صورت دنیا میں آج تک نہیں ہوئی بلکہ اس کی نقیض ترقی پر ہے۔ کفر۔ شرک۔ فسق۔ فجور۔ شراب خوری۔ زنا کاری و دیگر بد اعمالی دنیا میں آج جس کثرت سے ہیں ان مدعیان سے پہلے نہ تھیں۔ آج دنیا میں افعال قبیحہ جس معراج ترقی پر ہیں ان کو اس شعر میں بتانا کوئی مبالغہ نہیں۔

حس و عداوت و حسد و کینہ و ربا

ایں جملہ شہ حلال محبت حرام شد

اس مشاہدہ کے خلاف دعوے کرنا بد اہمت کا انکار کرنا ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ آج دنیا میں ظلم اور ظلمات کی اتنی ترقی ہے کہ یہ متقاضی ہے کہ کوئی مرد صالح آئے جو اس حالت میں انتساب پیدا کرے نہ یہ کہ ایسا مصلح پیدا ہو کہ اس خرابی کو بدستور چھوڑ کر چلا جائے۔ اور ہم اس کو مصلح اعظم مان کر دل میں خوش ہوا کریں۔ جیسے کوئی پیاسا پانی کے قطرہ کو دنا کرے اور سمجھے کہ میری پیاس بجھ جائے گی۔

۔ ایں خیال است و محال است و جنوں

ہمارے نزدیک یہی ایک (آئی) دلیل ہے جو ان دونوں صاحبوں کے وعادی کے ابطال کرنے کو کافی ہے۔ حضرت مسیح کا قول ”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے“ ہمارے دعوے کی تائید کرتا ہے۔

چھ مدعی علیہ السلام کی علامت بھی کتاب میں آتی آئی ہے:

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ مِنِّي فِي الْيَوْمِ

أَلْوَجَا فَسَيَبِخُ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَفْقَرُوا إِلَيْكَ فَأُولَٰئِكَ

”اے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اللہ کی مدد اور فتح آئے گی اور تم دیکھو گے کہ

لوگ جوق در جوق دین الہی میں داخل ہو رہے ہیں تو پس تم (سفر آخرت کے لئے

تیار ہو کر) خدا کی تسبیح و تحمید میں مشغول ہو جانا اور خدا سے بخشش مانگنا۔ بے شک اللہ

جھگٹے والوں پر حوہ ہونے والا ہے۔“

یہ ایک ایسی علامت ہے کہ دنیا کا کوئی واقف ناواقف اس کی تکذیب نہیں کر سکتا۔

کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال ایسے وقت میں فرمایا کہ آپ کے ارد گرد کی قومیں جوق در جوق داخل اسلام ہو گئیں جس کو مولانا حالی مرحوم نے یوں دکھایا ہے:

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی عرب کی زمیں جس نے ساری جلا دی

نئی اک لگن سب کے دل میں لگا دی      اک آواز سے سوتی بہتی چکا دی  
 پڑا ہر طرف غل یہ پیغام حق سے  
 کہ گونج اٹھے دشت و جنگل نام حق سے  
 برخلاف اس کے یہ دونوں مدعیان تشریف لائے اور انہوں نے اپنی اپنی چٹائی کا دنیا کو  
 برونشان بنایا وہ مذکور ہوا۔ لیکن ہوا کیا؟ وہی جو کسی شاعر نے کہا ہے۔  
 جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفصال  
 اب آرزو یہ ہے کہ کوئی آرزو نہ ہو

### دوسری دلیل..... پہلی کی تفصیل اور تحلیل

شیخ بہاء اللہ کے خلیفہ مول عبدالحیاء آفندی نے یہ بیان کیا ہے۔ دلیل اول کے بعد  
 اس کی تفصیل جو کہی ہے۔ وہ تفصیل کو یا خود دلیل ہے جو دلیل اول سے زیادہ لطیف ہے۔  
 آپ کی اس دلیل یا تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت دانیال نے دو خبریں دی ہیں۔  
 ایک حضرت یحییٰ مسیح علیہ السلام کے حق میں۔ دوسری شیخ بہاء اللہ کے حق میں۔ حضرت مسیح کے حق  
 میں جو پیشگوئی ہے اس کی میعاد ۳۹۰ سال ہے۔ اور جو شیخ بہاء اللہ کے حق میں ہے اس کی میعاد  
 ٹھیک دو ہزار تین سو سال (۲۳۰۰) ہوتے ہیں۔ جو شیخ بہاء اللہ کی پیدائش کا زمانہ ہے۔ یہ خلاصہ  
 ہمارے لفظوں میں ہے۔ اب آفندی صاحب کے اپنے الفاظ سنئے جو ایرانی معشوق کی بیچ در بیچ  
 زلف سے کم نہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”حال باید استدلال از کتب مقدسہ بر وقوع اس دو ظہور نمود۔ واستنباط از اقوال انبیاء  
 کرد۔ زیر احاطہ ماسکواکم کہ استدلالات از کتب مقدسہ نمائیم۔ اولہ معقولہ وراثات اس دو ظہور  
 چند روز پیش در سر سفرہ اقامہ گشت۔ خلاصہ در کتاب دانیال از تہجد یہ عبارت بیت المقدس تا یوم  
 شہادت حضرت مسیح را ہفتاد و ہفتہ مہین کردہ کہ ہجرات حضرت مسیح قربانی ختمی شود و مدافع خراب  
 گردد۔ اس خبر از ظہور حضرت مسیح است و بدایت تاریخ اس ہفتاد و ہفتہ تہجد یہ تعمیر بیت المقدس  
 است۔ و در اس خصوص چہار فرمان از سر پادشاہ ہمیر بیت المقدس صادر شدہ۔ اول از کورش است  
 کہ در ۵۳۹ قبل از میلاد (مسیح) صادر شد۔ و اس در کتاب عزرا و در فصل اول مذکور است۔ فرمان  
 دانی تہجد یہ بنائے بیت المقدس از داریوس قارس است کہ در تاریخ ۵۱۹ قبل از میلاد صادر شد۔  
 و اس در فصل ششم عزرا و مذکور است۔ فرمان ثالث از ارتخشاستر صالح از مکتوحش در تاریخ ۴۵۷

قبل از میلاد صادر شد۔ اس در فصل طعم عزراء مذکور است۔ فرمان رابع از ارتحشطا در ۳۴۳ قبل از میلاد صادر۔ اس در فصل دوم نمیاست۔ اما مقصد حضرت دانیال اثر ثالث است کہ ۳۵۷ قبل از میلاد بود۔ ہفتاد و پنج۔ ۳۹۰ روز سے شود۔ ہر روز سے بتصریح کتاب مقدس یک سال است۔ در تورات میلر مانکہ یوم رب یک سال است۔ پس ۳۹۰ روز ۳۹۰ سال شد۔ فرمان ثالث کہ از ارتحشطا ۳۵۷ سال قبل از تولد مسیح بود۔ و حضرت مسیح وقت شہادت و معبودی دوسر سال داشتند۔ سی دوسرہ راجوں بر بخاہ وقت غم کی ۳۹۰ سے شود کہ دانیال از ظہور حضرت مسیح خبر داد۔“

(مذاہبات مہدیاہ ص ۲۱۳)

(ترجمہ) ”اب کتب مقدسہ سے دو ظہوروں پر ہم دلائل لاتے ہیں۔ دلائل عقلیہ پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ دانیال کی کتاب میں بیت المقدس کی تجدید عبارت سے حضرت مسیح کے یوم شہادت تک ستر ہفتے مقرر ہیں۔ شروع ان ستر ہفتوں کا تجدید قیصر بیت المقدس ہے۔ اس خالص امر میں چار فرمان تین بادشاہوں کے وارد ہیں۔ پہلا حکم کورش سے ہے جو ۵۳۶ قبل مسیح صادر ہوا تھا۔ اور یہ کتاب عزراء کی پہلی فصل میں مذکور ہے۔ دوسرا فرمان دارا جس فارس سے ہے جو ۵۱۹ قبل مسیح میں صادر ہوا۔ یہ حکم فصل ششم عزراء میں مذکور ہے قیصر فرمان ارتحشطا سے ہے جو ۳۵۷ قبل مسیح صادر ہوا تھا۔ یہ ساتویں فصل عزراء میں درج ہے۔ چوتھا فرمان ارتحشطا ۳۴۳ قبل مسیح میں صادر ہوا تھا۔ یہ فصل دوم نمیا میں ہے۔ ان چار فرمانوں میں سے حضرت دانیال کا مقصد قیصر فرمان ہے جو ۳۵۷ قبل مسیح میں صادر ہوا تھا۔ ستر ہفتے ۳۹۰ دن ہوتے ہیں۔ ہر روز حسب تصریح تورات ایک سال ہے۔ پس ۳۹۰ روز ۳۹۰ سال ہوئے۔ فرمان ثالث جو ارتحشطا سے جاری ہوا ہے ۳۹۰ سال قبل از تولد مسیح میں ہوا تھا اور حضرت مسیح کا دنیا سے آسمان پر صعود ۳۳ سال کی عمر میں ہوا تھا جب ان ۳۳ کو ۳۵۷ سے ملائیں تو ۳۹۰ ہوتے ہیں۔ جو دانیال نے حضرت مسیح کے ظہور کا وقت بتایا ہے۔“

مصنف :- اس کے بعد مہدیاہ ما فتدی نے اپنے مقصد خاص پر توجہ کی ہے۔ یعنی شیخ بہاء اللہ کی صداقت کی دلیل بتانے لگے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”حال باثبات ظہور حضرت بہاء اللہ و حضرت اعلیٰ پروازیم و تائبہاں اول عقلی ذکر کر دیم حال باید اذکر اعلیٰ ذکر کنیم۔ در آیت سیزدہم فصل طعم از کتاب دانیال سے فرمایہ و مقدس متکلمیر اشندیم دہم مقدس دیگر سے را کہ از آں حکم سے پرسید کہ روپائے قربانی داغی و مصیباں خراب کنند تا کہ میرتمد و مقام مقدس و فکر پامانی تسلیم کردہ خواہد شد۔ و بمن گفت کہ تا بد و ہزار دوسرہ صد شاہد روز

آنگاہ مقام مقدس مصطفیٰ خواہد گردید تا آنکہ میلہ ماہِ ایں رویا نسبت بزمان آخردادہ۔ یعنی ایں فلاکت و ایں غمناہیت و ایں فحارت تا کے سے کشد۔ یعنی صبحِ ظہور کے است۔ جس گفت تا دو ہزار و سر صد شانہ روز آنگاہ مقام مقدس مصطفیٰ خواہد شد۔ خلاصہ مقصد ایں جاست کہ دو ہزار و سر صد سال تعیین میکنہ۔ و ہنس تو رات ہر روز سے یکسال است جس از تاریخ صد و فرمان ارغشتا پہ تجدید بنائے بیت المقدس تا یوم ولادت حضرت مسیح ۳۵۶ سال است و از یوم ولادت حضرت مسیح تا یوم ظہور حضرت اعلاء ۱۸۴۳ سنہ است۔ و چون ۳۵۶ سال را ضم بر ایں کنی دو ہزار و سر صد سال سے شود۔ یعنی تعبیر رویائے دانیال و در سنہ ۱۸۴۳ میلادی واقع شد۔ و آں سنہ ظہور حضرت اعلیٰ بود جس خوردانیال۔ ملاحظہ نمائید کہ چہ صراحت سنہ ظہور را معین سے فرمائید۔ (مفاوضات عبدالبہاء ص ۲۲۳)

(ترجمہ) ”اب ہم حضرت بہاء اللہ کے ظہور کے ثبوت میں نقلی دلائل پیش کرتے ہیں۔ کتاب دانیال کی فصل ہفتم کی تیرہویں آیت میں دانیال فرماتے ہیں۔ میں نے کسی مقدس بولنے والے سے سنا کہ داغی قربانی اور خراب کرنے والے کی بے فرمانی کب تک پہنچے گی۔ مجھے اس نے کہا دو ہزار تین سو دنوں تک۔ وہ مقدس صاف ہو جائے گا۔ تو رات کی تصریح سے ثابت ہے کہ ایک روز ایک سال ہوتا ہے جس تاریخ صد و فرمان ارغشتا برائے تجدید عمارت بیت المقدس سے یوم ولادت مسیح تک ۳۵۶ سال ہوتے ہیں۔ اور یوم ولادت مسیح سے ظہور بہاء اللہ تک ۱۸۴۳ سنہ ہے۔ جب ۳۵۶ سال کو دو ہزار تین سو سالوں میں ملائیں تو تعبیر خواب دانیال ۱۸۴۳ میں پوری ہوئی اور وہ سنہ شیخ بہاء اللہ کے ظہور کا ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ کس طرح صراحت سے ظہور کے سنہ کو معین فرماتا ہے۔“

ناظرین کرام! دانیال کی عمارتیں دانیال ہی سمجھا ہو گا اس وقت ان کو سمجھنے والا کوئی نہیں ہو گا۔ لیکن ہمیں اس سے چنداں سروکار نہیں۔ ہم تو بنائیکوں کے وکیل (شیخ عبدالبہاء عباس آفندی) کے بیان پر توجہ رکھتے ہیں۔ آفندی صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں دانیال کے بتائے ہوئے ۱۸۹۰ سال اس طرح پورے کئے کہ ان کی دنیاوی زندگی کے تینتیس ۳۳ سال صعود تک ملا لئے۔ بہت اچھا کیا۔ لیکن جب شیخ بہاء اللہ پر اس کو چسپاں کیا تو ان کی مدت کو تو لنگ ختم کر دیا۔ اور ان کی زندگی کے پچھتر سال چھوڑ گئے۔ حالانکہ دونوں کے حق میں لفظ (ظہور) ایک ہی ہے۔ غور کیجئے کس دلیلی سے لکھا کہ:

”از یوم ولادت حضرت مسیح تا یوم ظہور حضرت اعلیٰ (بہاء اللہ)“

پس چاہئے تھا کہ دانیال کی پہلی پیشگوئی متعلقہ مسیح ۳۹۰ والی جس طریق سے پوری کی

تھی دوسری (مختلف بہاء اللہ) بھی اسی طریق سے پوری کرتے۔ یہ نہ کرتے کہ حضرت مسیح کی مختلف پیشگوئی میں تو ان کی دنیاوی زندگی کے ایام بھی داخل کر لیتے اور بہاء اللہ والی میں یوم ولادت مراد لیتے اور ان کی عمر کے پچھتر سال چھوڑ دیتے۔ فلک اذا لقسمة خفیضی۔

پس انصاف یہ ہے کہ چونکہ آپ نے پہلے بیان میں مسیح کی دنیاوی عمر ۳۳ سال کو داخل کیا ہے تو دوسرے بیان میں بھی شیخ بہاء اللہ کی عمر کے پچھتر سال داخل کر کے بجائے دو ہزار تین سو کے دو ہزار تین سو پچھتر سال کہئے۔ جس سے دانیال کی پیشگوئی پوری طرح غلط ہو۔ اور اگر بہاء اللہ کے حق میں ان کی زندگی کے ایام نہیں ملتے تو حضرت مسیح کے ایام بھی نہ ملائیے۔ جس سے دانیال کی پہلی پیشگوئی اچھی طرح غلط ثابت ہو کہ دوسری کو بھی اعتبار سے گراوے۔

علاوہ اس کے آپ نے کمال کیا کہ ۳۱ (مفادضات) پر حضرت مسیح کے بیان میں نقل از میلاد مسیح چار سو ستاون ۲۵ سال لکھے ہیں۔ ص ۳۲ پر ۲۵۶ بتائے ہیں۔ کیا یہ ہوسلیان ہے یا مقدس غلط بیانی۔

معذرت :- ایک سال کی بھول چوک پر ہم گرفت نہ کرتے۔ لیکن چونکہ آخری صاحب نے لکھا ہے:

”ملاحظہ فرمائیے کہ یہ صراحت سے ظہور راضقین سے فرمائیے“

اس لئے ہم ایک سال کی کمی بیشی کیا ایک روز کی بھی نہ چھوڑیں گے تاکہ صراحت بیان

معلوم ہو جائے۔

صاف حساب :- یہ ہے کہ بقول آپ کے ارتحیصا کے فرمان سے چار سو ستاون ۲۵ سال بعد حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ ۱۸۱۷ء میں بہاء اللہ پیدا ہوئے تو جملہ سنیں بائیس سو چتر (۲۲۷۳) ہوئے۔ اور اگر حضرت مسیح کی دنیاوی زندگی کے ۳۳ سال ملائیں تو بہاء اللہ کے پچھتر سال ملا کر دو ہزار تین سو اچاس (۲۳۹۹) سال ہوتے ہیں۔ غرض دونوں طرح سے دانیال کی پیشگوئی غلط ہے یا مسیح اور بہاء اللہ دونوں اس کے صدیق نہیں۔ بہر حال یہ اونٹ سیدھا نہیں بیٹھ سکتا۔

جنے کیونکر کہ ہے سب کار اُلٹا

ہم اُلٹے بات اُلٹی بار اُلٹا

حضرات! یہ تو ہوئی ایرانی مسیح کے تعلق پیشگوئی۔ اب سنئے قادیانی مسیح خود کیا فرماتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ ایرانی صاحب کا بیان عجیب ہے تو قادیانی حضرت کا عجیب تر۔ تاخرین ذرا دل لگا کر غور سے سنیں کیونکہ یہاں ہمیں کی باتیں ہیں۔

## مرزا قادیانی نے دانیال کی پیشگوئی اپنے حق میں لی ہے

ہمارے پنجابی مسیح مرزا قادیانی 'اہرانی مسیح' کے ایسے کچھ جائزوارث ہیں کہ ان کی ہر چیز پر بلا خوف قبضہ کرتے ہیں۔ چنانچہ دانیال کی پیش گوئی کے متعلق آپ کے الفاظ یہ ہیں:

"دانیال نبی کی کتاب میں مسیح موعود کے ظہور کا زمانہ ہی لکھا ہے جس میں خدا نے مجھے فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ اس وقت بہت لوگ پاک کئے جائیں گے اور سفید کیے جائیں گے اور آزمائے جائیں گے۔ لیکن شریر شرارت کرتے رہیں گے۔ اور شریروں میں سے کوئی نہیں سمجھے گا پر دانشور سمجھیں گے اور جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور مکروہ چیز جو خراب کرنی ہے قائم کی جائے گی ایک ہزار دوسو نوے (۱۲۹۰) دن ہوں گے۔ ۱۔ مبارک ہے وہ جو انتظار کرتا ہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس (۱۳۳۵) روز تک آتا ہے۔ اس پیشگوئی میں مسیح موعود کی خبر ہے۔ جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ سو دانیال نبی نے اس کا یہ نشان دیا ہے کہ اس وقت سے جو یہود اپنی رسم قربانی سوختی کو چھوڑ دیں گے اور بد چلتیوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔ ایک ہزار دوسو نوے (۱۲۹۰) سال ہوں گے جب مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ سو اس عاجز کے ظہور کا بھی وقت تھا۔ کیونکہ میری کتاب "براہین احمدیہ" صرف چند سال بعد میرے ماسور اور مبعوث ہونے کے چھپ کر شائع ہوئی ہے اور یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نوے (۱۲۹۰) ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔ پھر سات سال بعد کتاب براہین احمدیہ جس میں میرا دعویٰ مسطور ہے تالیف ہو کر شائع کی گئی۔ جیسا کہ میری کتاب براہین احمدیہ کے سرورق پر یہ شعر لکھا ہوا ہے:

از بس کہ یہ مغفرت کا دکھلاتی ہے راہ

تاریخ بھی باظہور نقلیٰ وہ راہ

۱۔ دن سے مراد دانیال کی کتاب میں سال ہے اور اس جگہ وہ ہی ہجری سال کی طرف اشارہ کرتا ہے جو اسلامی فتح اور قلعہ کا پہلا سال ہے۔ (حاشیہ از مرزا)

۲۔ خدا اہل پنجابی شاعر اقبال اور غفرہ لغیرہ کو جو ان خیروے جنہوں نے پنجاب کی لاج دکھائی۔ ورنہ مرزا قادیانی نے ایسے شعر لکھ کر اہل دہلی کا افرام بچ کرنے میں کوئی کسر نہ چھوڑی تھی جو کہا کرتے ہیں۔

ایک ہیں پنجابی دوسرے بے علم شعر گوئی میں دکھا دیتے ہیں جو ہر اپنا

سودانیال نبی کی کتاب میں جو ظہور مسیح موعود کے لئے بارہ سو نوے (۱۲۹۰) برس لکھے ہیں اس کتاب پر اچین احمدیہ میں جس میں میری طرف سے ماسور اور منجانب اللہ ہونے کا اعلان ہے صرف سات برس اس تاریخ سے زیادہ ہیں جس کی نسبت میں اگے بیان کر چکا ہوں کہ مکالمات البیہ کا سلسلہ ان سات برس سے پہلے کا ہے۔ یعنی بارہ سو نوے (۱۲۹۰) کا۔ پھر آخری زمانہ اس مسیح موعود کا دانیال حیرہ سو وینتیس (۱۳۲۵) برس لکھتا ہے جو خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت فرمایا ہے۔“ (ظہور الحق ص ۱۹۹-۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸۶-۲۸۷) مصنف :- اس عبارت میں مرزا قادیانی نے دانیال کی عبارت سے دو مطلب نکالے ہیں جو دونوں اپنے پر منطبق کئے ہیں۔

(۱)..... یہ کہ حسب پیشگوئی دانیال ۱۲۹۰ھ میں نہیں ماسور ہوا۔

(۲)..... دانیال کی پیشگوئی کے مطابق میں ۱۳۲۵ھ ہجری تک زندہ رہوں گا۔

پھر اس کی تائید کرنے کو اپنی عمر کے متعلق اپنا الہام بھی لکھا ہے کہ میں اپنے الہام کے مطابق بھی ۱۳۲۵ھ ہجری تک زندہ رہوں گا۔ ۱

اس عبارت کی مزید تفسیر اور تائید ہم مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت سے کرتے ہیں۔ آپ کتاب تحذیر کلاؤپہ میں لکھتے ہیں:

”دانیال نبی نے بتلایا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے عہد سے (جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے) جب بارہ سو نوے (۱۲۹۰) برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہو گا اور حیرہ سو وینتیس (۱۳۲۵) ہجری تک اپنا کام چلانے کا یعنی چودہویں صدی میں سے وینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔ اب دیکھو اس پیشگوئی میں کس قدر تصریح سے مسیح موعود کا زمانہ چودہویں صدی قرار دی گئی ہے۔ اب بتلاؤ کیا اس سے انکار کرنا ایمان داری ہے۔“

(تحذیر کلاؤپہ حاشیہ ص ۱۷۷-۱۷۸، خزائن ج ۲۷ حاشیہ ص ۲۹۳)

مرزائی دوستوں! اس پیشگوئی میں کس وضاحت سے مسیح موعود کا سن و وقت ۱۳۲۵ھ قرار دیا ہے۔ پھر جو ۱۳۲۶ھ میں مر جائے اسے مسیح موعود ماننا:

۱۔ مرزا قادیانی کا الہام ہے کہ میری عمر کم سے کم ۷۵ سال ہوگی۔ (برائین احمدیہ میرے حصہ و علم ص ۹۷-۹۸، خزائن ج ۲۸ ص ۲۸۸)۔ یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ میری پیدائش ۱۲۶۱ھ میں ہوئی (تزیین القلوب کا ص ۶۸، خزائن ج ۲۵ ص ۲۸۳) اس حساب سے آپ کی عمر ۷۵ سال تک ۱۳۳۵ھ میں پوری ہوتی تھی۔ مگر آپ ۹ سال پہلے ۱۳۲۶ھ میں تخریب لے گئے (وہاں کچھ ضرورت ہوگی)۔ (مصنف)



## مرزا قادیانی کا مزید کمال

ہمارے پنجابی مسیح نے دانیال کی پیشگوئی کے متعلق ایک خاص کمال کیا۔ جس میں یہود مخرفین تو رات کو بھی شرمندہ ہونا پڑا۔ مرزا قادیانی نے کتاب تھو گولڈ یہ میں دانیال کی کتاب کا باب بھی بتایا ہے۔ اور عبارت عبرانی اور اس کا ترجمہ خود سافندہ اردو بھی نقل کیا ہے۔ ہم اس مرزائی ترجمہ کو مع ترجمہ مسند نصاریٰ بالمحل سے بالمتقابل نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین اندازہ لگا سکیں کہ چراغ بکف داشتہ کون جا رہا ہے۔

## مرزائی ترجمہ (دانیال باب ۱۲)

”اور اس وقت ہوگا مبعوث وہ جو خدا کی مانند ہے حاکم اعلیٰ وہ مبعوث ہوگا تیری قوم کی حمایت میں اور ہوگا زمانہ دشمنوں کا۔ ایسا زمانہ کہ نہ ہوا ہوگا امت کے ابتدا سے لے کر اس وقت تک۔ اور اس وقت ایسا ہوگا کہ نجات پائے گا تیری قوم میں سے ہر ایک کہ پایا جائے گا لکھا ہوا کتاب میں۔ اور بہت جوست پڑے ہیں زمین کے اندر جاگ انھیں گے یہ ہمیشہ کی زندگی کے واسطے اور یہ انکار اور ابدی لعنت کے واسطے اور باطل دانش چمکیں گے مانند چمک آسمان کی۔ اور صادقوں سے بہت ہوں گے مانند ستاروں کے ہمیشہ اور ہمیشہ اور تو اسے دانیال پوشیدہ رکھے ان باتوں کو اور سر بسمبر رکھے اس کتاب کو وقت آخر تک جبکہ لوگ زمین پر غلطیوں گے اور ادھر ادھر دوڑیں گے اور سیر کریں گے اور علم بہت بڑھ جائے گا۔ اور فکر کی میں دانیال نے اور دیکھے دو اور کھڑے ہوں گے ایک اس طرف دریا کے اور دوسرا اس طرف دریا کے دریا کے اور کہا اس آدمی کو جس کا لباس لہجے تاگوں کا تھا جو کہ اوپر دریا کے پانی کے تھا۔ کب ہوگا انجام مصائب کا اور میں نے سنا اس آدمی کو جو لہجے تاگوں والا لباس پہنے تھا جو کہ اوپر پانیوں دریا کے تھا۔ اور اس نے بلند کیا اپنا دایاں اور بائیں آسمان کی طرف اور قسم کھائی ابدی زندہ خدا کی کہ اس زمانہ کی مدت ہے دو زمانے ہیں اور ایک زمانہ کا حصہ اور یہ پورا ہوگا۔ اور مقدس جماعت میں تفرق پڑے گا اور ان کا زور ٹوٹ جائے گا۔ اور یہ سب باتیں پوری ہوں گی۔ اور میں نے سنا پڑنا جانا اور میں نے کہا اسے خداوند کیا ہے انجام ان سب باتوں کا اور کہا چلا جا دانیال کیونکہ پوشیدہ ہیں گی اور سر بسمبر ہیں گی یہ باتیں وقت آخر تک بہتوں کا ابرا کیا جائے گا اور بہتوں کو سفید کیا جائے گا اور بہتوں کو آزمائش

میں ڈالا جائے گا اور شریر شرارت سے شور و غوغا پچائیں گے اور مٹیروں میں سے کوئی نہ سمجھے گا۔ پر اہل دانش سمجھ لیں گے اور اس وقت سے جبکہ دائمی قربانی مقوف ہوگی اور جن کو چاہا گیا جائے گا۔ اس وقت تک بارہ سولہ دن ہوں گے۔ مبارک ہے جو انتکار کیا جائے گا اور اپنا کام محنت سے کرے گا تیرہ سو پچیس روز تک۔ اور تو چلا جا آخر تک اسے دانیال۔ اور آرام کر اور اپنے حصہ پر اخیر پر کھڑا ہو گا خاموش ہو جاؤ میرے آگے اے جزیرہ امت از سر نو سر سبز ہوگی اور قوت پکڑے گی دے قریب پنچیس کے پھر سب ایک بات پر متفق ہوں گے ہم تقی (فیصلہ) کے قریب آئیں گے۔ کس نے مبعوث کیا مشرق کی طرف سے صادق ۱۔ کو اسے اپنے حضور میں بلایا دھر دیا اس کے منہ کے آگے قوموں کو اور بادشاہوں پر اسے حاکم کیا اس نے کرو یا خاک کی مانند اس کی تلوار کو مانند بھوسے اڑتے ہوئے کی اس کی کمان کو۔ اس نے تعاقب کیا اور گزر گیا سلامت ایسی راہ سے جس پر کہ وہ اپنے پاؤں پر نہیں چلا۔ کسی نے یہ کام کیا اور اسے انجام دیا وہ جس نے ساری پشتوں کو ابتدا سے پڑھا سنایا۔ میں وہی پہلا خدا ہوں اور آخرین کے ساتھ ہوں۔"

(تحدہ گلازہ یہ ص ۱۱۴ ج ۱۱ الاخوان ج ۷ ص ۲۸۸-۲۸۹)

## بائبل کی ترجمہ

"اور اس وقت میکا اہل دو جزائر اور جزیری قوم کے فرزندوں کی حمایت کے لئے کھڑا ہے اٹھے گا اور ایسی تکلیف کا وقت ہوگا جو امت کی ابتدا سے لے کے اس وقت تک کبھی نہ ہوا تھا۔ اور اس وقت تک تیرے لوگوں میں سے ہر ایک جس کا نام کتاب میں لکھا ہوگا رہائی پاوے گا اور ان میں سے بہتیرے جو زمین پر خاک میں سورہے ہیں جاگ اٹھیں گے بھٹے حیات ابدی کے لئے اور بھٹے رسوائی اور دولت ابدی کے لئے۔ پر اہل دانش فلک کی چمک کے مانند چمکیں گے۔ اور دے جن کی کوشش سے بہتیرے صادق ہو گئے ستاروں کی مانند ابلاؤ باد تک۔ لیکن تو اسے دانی اہل ان باتوں کو بند کر رکھا اور کتاب پر آخر کے وقت تک مہر کر رکھا۔ بہتیرے سراسر ملاحظہ کریں گے اور دانش زیادہ ہوگی۔ اور میں دانی اہل نے نظر کی اور کیا دیکھتا ہوں کہ وہ اور کھڑے تھے ایک دریا کہ کنارے کی اس طرف دوسرا دریا کے کنارے کی اس طرف۔ اور ایک نے اس شخص سے جو کمان

۱۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ دنیا سمورہ جزاخری زمانہ میں پیدا ہوگا وہ مشرق میں یعنی ملک ہند میں ظاہر ہوگا۔

اگر چہ اس آیت میں تصریح نہیں کی کہ پنجاب میں مبعوث ہوگا یا ہندوستان میں۔ مگر دوسرے مقامات سے ظاہر ہوتا

ہے کہ پنجاب میں ہی مبعوث ہوگا۔ (مرزا)

کا لباس پہنے تھا اور دریا کے پانیوں پر تھا پوچھا کہ یہ عجیب چیزیں کتنی مدت کے بعد انجام تک پہنچیں گی۔ اور میں نے سنا کہ اُس شخص نے جو کتنی پوشاک پہنے تھا جو دریا کے پانیوں پر تھا اپنا داہنا اور بائیں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر اُس کی جو ہمیشہ جیتا ہے قسم کھائی اور کہا کہ ایک مدت اور مدتوں اور آدھی مدت تک رہیں گی۔ اور جب وہ پورا کر چکے گا اور مقدس لوگوں کا زور کھوے گا یہ سب چیزیں پوری ہوں گی۔ اور میں نے تو سنا نہیں سمجھا۔ تب میں نے کہا اے میرے خداوندان چیزوں کا انجام کیا ہوگا۔ اُس نے کہا اے دانی ایل تو اپنی راہ چلا جا کہ یہ باتیں آخر کے وقت تک بند و سر بمبر رہیں گی اور بہت لوگ پاک کئے جائیں گے اور سفید کئے جائیں گے اور آزمائے جائیں گے۔ لیکن شریر شراوت کرتے رہیں گے اور شریروں میں سے کوئی نہ کچھے گا پر دانشور سمجھیں گے اور جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ مکروہ چیز جو خراب کرتی ہے قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے دن ہوں گے۔ مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے۔ اور ایک ہزار تین سو پچیس (۱۳۳۵) روز تک آتا ہے۔ پر تو اپنی راہ چلا جا جب تک کہ وقت اخیر آوے کہ تو جین کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔“

(بائبل داہمال نبی کی کتاب۔ باب ۱۴)

بظہرین کرام! ہم نے نقل عبارت میں نقل نہیں کیا تو آپ پڑھنے میں کیوں دل تنگ ہوں گے۔ پڑھئے اور ضرور پڑھئے۔ پھر بتائیے کہ داہمال کے بارہویں باب کا مرزائی ترجمہ بائبل کے ترجمہ سے کچھ بھی تعلق رکھتا ہے؟ مرزا قادیانی کی ایسی صنعت کاری کے حق میں کہا گیا ہے:

نہ بیرونی قیس نہ فرہاد کریں گے

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

قادیانی۔ نبیائی دوستو! یہ چند دفتر دلیلیں تمہاری ہم نے دکھائی ہیں۔ باقی اگر کچھ ہے تو:

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

.....☆.....

## دونوں مدعیان کی تیسری دلیل

مرزا قادیانی اپنی صداقت پر باوجود مخالفت کے اپنی کامیابی کو دلیل لایا کرتے تھے۔ یہ دلیل بھی دراصل نبیائی لٹریچر سے ماخوذ ہے۔

عبدالمہاء آئندہ شیخ بہاء اللہ کی صداقت پر عقلی دلیل لائے ہیں۔ اور اس کو بہترین و  
 لا جواب دلیل کہتے ہیں۔ آپ کے الفاظ مع ترجمہ درج ذیل ہیں:

”یک برہان عقلی دیگر کو ہم اہل انصاف را ہمیں برہان کفایت است کہ سچ کس نے  
 تو ائمہ انکار کئے۔ و آں طست کہ اس شخص جلیل در جن اعظم اسرار را بلند کرد۔ و نورش باہر شد۔  
 و معشیت جہانگیر گشت۔ و آوازہ بزرگواریش بشرق و غرب رسید۔ و لیکن مٹا ہوا چشم اسرے در عالم  
 وجود واقع نہ شد۔ و اگر انصاف باشد والا بعضے از نفوس مستعدہ کہ اگر جمیع براین عالم را بشنوئے انصاف نہ  
 دہند۔ مثلاً بکمال قوت و دل و عقل مقاومت اور انکو اسجد کہند بلکہ فردا وحیداً بنحو نامعلوم آنچہ  
 خواست بجزی داشت من ہجرات جمال ہمارک را ذکر کنم شاید سامع گوید اس روایت است و متحمل  
 الصدوق و الکذب۔“ (مواضعات عبدالمہاء۔ ص ۸۷۷)

(ترجمہ) ”یعنی (بہاء اللہ کی صداقت پر) ایک عقلی دلیل ہم سناتے ہیں اہل انصاف  
 کے لئے یہی دلیل کافی ہے۔ کیونکہ اس دلیل کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ وہ دلیل یہ ہے کہ اسی بزرگ  
 شخص (بہاء اللہ) نے قید خانہ میں اپنے دلوے کا اعلان کیا اور نور اس کا چمکا۔ اور آواز اس کی  
 جہانگیر ہوئی اور اس کی بزرگی کا شہرہ شرق و غرب میں پہنچا۔ اور شروع دنیا سے آج تک ایسا کوئی  
 واقعہ نہیں ہوا۔ اگر انصاف ہو (تو غور کریں) اور نہ بعض لوگ عالم کی دلیل سنتے ہیں مگر انصاف نہیں  
 کرتے۔ تمام حکومتیں اور تمام مذاہب اس (بہاء اللہ) کا مقابلہ نہ کر سکے۔ بلکہ اس نے جیل میں  
 مظلومی کی حالت میں اکیسے ہی جو چاہا جاری کیا۔ شیخ بہاء اللہ کے ہجرات ذکر کروں تو سنئے والا کہے  
 گا کہ یہ ایک روایت ہے جس میں صدق و کذب کا احتمال ہے۔“ (ص ۸۷۷)

نقض اجمالی: آئندہ صاحب نے اس دلیل کی بڑی تعریف کی ہے حالانکہ یہ دلیل ایسی ہے  
 کہ ان کا رقیب (تاریکی کی بجائے روشنی) بھی یہی پیش کرتا ہے۔ مگر کیوں نہ اس کو بھی صادق سمجھا جائے۔  
 غور سے شیخ مرزا کا بیانی فرماتے ہیں:

”براین احمدیہ میں یہ پیشگوئی ہے۔ ”ہم یمنون لیصلیوا انوار اللہ بانوارہم واللہ  
 عنہم نوریہ و لنور عسرة العالمرؤن“ یعنی مخالف لوگ ارادہ کریں گے کہ نور خدا کو اپنے منہ کی  
 پیموں سے بجھادیں مگر خدا اپنے نور کو پورا کرے گا اگرچہ مٹکر لوگ کراہت ہی کریں۔ یہ اس وقت  
 کی پیشگوئی ہے جبکہ کوئی مخالف نہ تھا بلکہ کوئی میرے نام سے بھی واقف نہ تھا۔ پھر بعد اس کے  
 حسب بیان پیشگوئی دنیا میں عزت کے ساتھ میری شہرت ہوئی اور ہزاروں نے مجھے قبول کیا۔ جب  
 اس قدر مخالفت ہوئی کہ کہ معطر سے اہل مکہ کے پاس خلاف واقعہ باتیں بیان کر کے میرے لئے

کفر کے فتوے منکوائے گئے۔ اور میری تحفیر کا دنیا میں ایک شور مچا گیا۔ قتل کے فتوے دیئے گئے۔ حکام کو اکسایا گیا۔ عام لوگوں کو مجھ سے اور میری جماعت سے بیزار کیا گیا۔ غرض ہر ایک طرح سے تاہود کرنے کے لئے کوشش کی گئی۔ مگر خدا تعالیٰ کی پیشگوئی کے مطابق یہ تمام مولوی اور ان کے ہم جنس اپنی کوششوں میں ناکام رہے۔ انہوں نے کس قدر مخالف اندھے ہیں ان پیشگوئیوں کی عظمت کو نہیں دیکھتے کہ کس زمانہ کی ہیں اور کس شاکست اور قدرت کے ساتھ پوری ہوئیں۔ کیا بجز خدا تعالیٰ کے کسی اور کا کام ہے۔ اگر ہے تو اس کی نظیر پیش کر دو۔ نہیں سوچے کہ اگر یہ انسان کا کاروبار ہوتا اور خدا کی مرضی کے مخالف ہوتا تو وہ اپنی کوششوں میں ناکام رہتے۔ کس نے ان کو ناکام اور کہا؟ اسی خدا نے جو میرے ساتھ ہے۔“ (حجۃ النبی ص ۲۳۰۔ خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۱-۱۳۲)

اتحاد مرزا اس بات پر بڑا غر کیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے باوجود مخالفت کے جماعت بنائی۔ ہم حیران ہیں کہ ان دونوں فریقوں میں سے ہر ایک کی دلیل پیش کرتا ہے۔ اور پھر ہر ایک دوسرے کی تکذیب بھی کرتا ہے۔ مثلاً بنیائی جب یہ دلیل پیش کرتے ہیں تو قادیانی اس کو مان کر دوسرے بہاء اللہ سے منکر رہتے ہیں۔ اور قادیانی جب پیش کرتے ہیں تو بنیائی ان کا منہ چراتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ دلیل ایسی ہے کہ دونوں فریقوں کو خود مسلم نہیں۔

ہمارا جواب سنئے! ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ چند لوگوں کو اپنے پیچھے لگا لینا صداقت کی علامت ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں اور غیر مسلموں میں اس کے خلاف بہت مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً:

شاہی زمانے سید احمدی مرہٹہ کی مخالفت بلکہ داروغہ گیر حکومت کی طرف سے سختی ہوئی۔ یہی دفعہ گرفتار بھی ہوا۔ تاہم وہ اپنے ارادہ میں کامیاب ہوا۔

دوسرے درجے پر سوای دیناند بائی آریہ سماج ہیں۔ ہندو قوم نے ان کی سخت ترین مخالفت کی لیکن سوای جی نے ایک بڑی جماعت اپنے پیچھے لگا کر آریہ سماج قائم کر لی جو ہر طرح ان دونوں (بھائیوں اور مرزائیوں) سے طاقتور ہے۔

آگرہ میں دادو صاحب سوای نے باوجود مخالفت شدیدہ ہندو کے بڑی جماعت اپنے ساتھ ملا لی۔ جو تجارت۔ صنعت و حرفت کے علاوہ تعلیمی کام بھی کافی کرتے ہیں۔

لاہور میں دیو سہائی (دہریہ) ہیں جن کے گرد نے خدا کی غلامی سے آزاد ہونے کا پیغام لوگوں کو سنایا۔ مخالفت شدیدہ ہوئی۔ تاہم ان کے ماننے والی ایک بڑی جماعت ہو گئی۔

سب سے بڑی مثال: سب سے بڑی مثال ہمارے سامنے آج گاندھی جی کی ہے۔ جو باوجود مصائب شدیدہ و عریہ کے اپنے ارادے پر مضبوط ہیں۔ اور ان کے آجائے بھی بکثرت نہ صرف موجود ہیں بلکہ مصائب چھلنے ہیں۔

یہ تو بالاختصار غیر مسلموں کی مثالیں ہیں۔ اب نئے مسلمانوں کی:

سید محمد جو شوری: جس نے شاہی زمانہ میں مہدویت کا دعویٰ کیا باوجود مصائب شدیدہ کے آج (چار سو سال) تک بھی ان کے نام لہواؤں کی بہت بڑی جماعت دکن میں ملتی ہے جو بظاہر پابند شریعت ہیں۔

کتب تاریخ میں علما کی جائے تو ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں کہ وہ میان نے اپنی ان تحکیماتوں سے بڑی بڑی جماعتیں اپنے ساتھ کر لیں۔ ہاں ہم مانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جو جماعت تیار کی تھی وہ ضرور صداقت کی دلیل تھی۔ کیونکہ اس جماعت کی وجہ سے وہ پیشگوئی پوری ہوئی جو بتائی گئی تھی۔ غور سے سنئے:

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ  
أَقْلَواً أَوْ كِبَرًا فَخُذْ بِحُكْمِ رَبِّكَ وَاسْتَفِيزْهُ إِنَّهُ تَوَّابٌ (سورة النصر)  
(یعنی جب اللہ کی مدد اور نصرت آئے گی اور تو (اے رسول) دیکھے گا کہ لوگ دین  
الہی میں جوق در جوق داخل ہو رہے ہیں تو تو اللہ کی تسبیح و تحمید میں مشغول ہو جائیو۔)

اس سورہ ہامد میں پیشگوئی مرکب ہے دو اجزاء سے

(۱) فتح اور نصرت کے آنے سے

(۲) لوگوں کے بکثرت داخل اسلام ہونے سے۔

پس رسول عربی ﷺ کے صدق کی دلیل یہ ہے کہ آپ کو باوجود مخالفت کے مومنوں کی جماعت مع کامیابی کے ملی۔ یعنی جو فرمایا تھا کہ ہماری مدد ہوگی ہم فاتح اور منصور ہوں گے۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ ویسے ہی ہوئے۔ یہ نہیں کہ:

”بتایا تھا ہمارے آنے سے مسلمان ترقی پزیر جائیں گے اور تمام ادیان باطلہ  
مٹ جائیں گے۔“ (جیسا کہ ایرانی مسیح و قادیانی کہتے ہیں)

مگر جو اس کی تصویر یہ ہے جو مولانا حالی مرحوم نے لکھی ہے:

پوچھا جو کل انجام ترقی بشر  
یادوں سے کہا ہر مٹاؤں نے نہیں کر

باقی نہ رہے گا کوئی انسان میں عیب  
ہو جائیں گے چھل چھلا کے سب عیب ہنر

ان دونوں صاحبوں کا اور اہم پہلے بتائے ہیں یہاں ایک حوالہ مرزا قادیانی کا حریہ  
تاتے ہیں جو فیصلہ کن ہے۔ ہمارے پنجابی مسیح اپنی تشریف آوری کے مقاصد تاتے ہیں:  
”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ (۱) مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور  
طہارت پر قائم ہو جائیں وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ  
چاہتا ہے (۲) اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا انکڑا آئے  
دنیا اس کو بھول جائے اور خدائے واحد کی عبادت ہو۔“

(مقولہ مرزا اور اخبار المسیح ۹ نمبر ۳۵۔ ۷ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۱۰)  
ناظرین کرام! یہ چٹنگی ہے یا خواب پریشان جو دیکھنے والے اور سننے والے دونوں کو حیران کر  
رہا ہے۔ اور وہ دنیا میں مسلمانوں کی بے دینی بد مذہبی اور بد اخلاقی اور مسیحی لوگوں کی کثرت اور عیسائی  
مسیح کی عبادت روز افزوں زیادہ دیکھ کر بے ساختہ کہتا ہے۔

اسی سے ختم یہ پیدا لیست یا رب یا خواب  
قادیانی دوستو! تمہیں اس خدائے واحد کی قسم ہے جو تمام دنیا کا خالق و مالک ہے جس کی  
جلالت کی حکومت ذرہ ذرہ پر ہے جو ہر جگہ اور غلط خیال اور قبیح اور حسن انصاف کی سزا و جزا دینے پر  
قادر ہے۔ اس خدا کو حاضر و ناظر جان کر بتاؤ کہ مرزا قادیانی کے آنے سے یہ دونوں مقصد پورے  
ہو گئے ہیں؟ اگر جواب نہ دو گے تو میدان حشر میں بھی یہی سوال تمہیں پیش آئے گا۔ پھر کیا ہوگا؟  
وہی جو اس شعر میں مذکور ہے:

عجب مرا ہو کہ حشر میں ہم کریں خلای  
وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کیلئے

تاویل اور اس کا جواب۔

سچ تو یہ ہے کہ قادیان سے جو بھی تاویل آئے ہمیں تعجب نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب مقام  
نزول مسیح موعود ” دمشق “ سے مراد ” قادیان “ کہہ سکتے ہیں تو باقی امور میں کیا کچھ نہیں کہہ سکتے۔  
زمین کو آسمان کہیں یا آسمان کو زمین سب جائز ہے۔ ہاں ناظرین کی اطلاع کے لئے ہم ان  
عبارات سرحد کی تاویلات تاتے ہیں۔

مرزا صاحب کے اس کلام کا مطلب نکال دیا تو یہ بتا دیا گیا ہے کہ سارے مسلمان مراد نہیں بلکہ اپنے مرید مراد ہیں۔ چنانچہ قادیانی اخبار ”الفضل“ کے الفاظ یہ ہیں:-

پہلا جواب: اس اعتراض کا پہلا جواب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ تو نہیں لکھا

کہ میں ان مسلمانوں کو اعلیٰ درجہ کا حق بتانے آیا ہوں جو میری پیروی نہ کریں۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح جسمانی طبیب اس شخص کے مرض کو دور کر سکتے ہیں جو ان کے پاس آئے، ان کی شخصیت

کے مطابق نسخہ استعمال کرے اور پرہیز کرے۔ اسی طرح خدا کے انبیاء بھی جو روحانی طبیب ہوتے ہیں، اس شخص کی بیماری کو دور کر سکتے ہیں جو ان کے پاس علاج کرانے آئے اور ان کی

ہدایات پر چلے۔ اور حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ان لوگوں کو جنہوں نے آپ کی غلطی اختیار کی انتہاء کے اس اعلیٰ مقام پر پہنچایا جس پر پہنچنے والوں کے لئے قرآن مجید میں یہ خوشخبری دی گئی ہے

کہ ان پر خدا نے تعالیٰ کی طرف سے الہامات نازل ہوتے ہیں۔ جیسے فرمایا۔ ”ان السليمن قالوا ربنا الله ثم استقاموا فتنزل عليهم الملائكة“ (الفضل، قادیان، ۲۳ جولائی ۱۹۳۳ء، ص ۷)

جواب الجواب (۱): اس طرح تو ہر پیر خواہ مشرک ہو یا بدعتی کہہ سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ کیونکہ جن لوگوں نے میرے ساتھ بیعت کی ہے وہ کامل مومن ہیں۔ میرے مسیح موعود

ہونے کی یہی علامت اور یہی دلیل ہے اس کا جواب کیا؟

دوسرا جواب: دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں مسئلہ فریقین ہے کہ دنیا میں انبیاء کی آمد کی فرض یہ ہوتی ہے کہ وہ اہل دنیا کا خدا تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا کر لیں۔ مگر ہر آدمی کے امر

واقف یہ ہے کہ ساری دنیا کے مقابلہ میں وہ بمشکل محدود ہے چند لوگوں کا خدا سے تعلق پیدا کر سکتے ہیں۔ مگر پھر بھی ہم ان کو ناکام نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اعتراض کو درست

تسلیم کیا جائے تو ان سب کو ناکام ماننا پڑتا ہے خصوصاً حضرت مسیح علیہ السلام کو جن کے تعلق مولوی صاحب خود اپنی کتاب ”جوابات نصاریٰ“ ص ۵۲ پر لکھتے ہیں:-

”حضرت مسیح اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمات الہیہ کا مقابلہ کر کے فیصلہ کر لو کہ دنیا میں منصوصہ خدمات میں کامیاب کون ہوا اور ناکام کون؟ یاد نہ ہو تو سنئے حضرت

مسیح دنیا سے گئے تو صرف بارہ یا سولہ آدمی آپ کے فیض سے مستفیض تھے جن میں سے بھی بعض کمزور اور ضعیف انبیاء۔ حضرت مسیح کی خدمات بمقابلہ خدمات محمد یہ ایسی ہیں کہ ان کو ناقص اور

ناکمل کہنا بھی ان کی عزت افزائی ہے۔ اگر حضرت مسیح نامری ہاں جو اس ناکامی کے مولوی صاحب کے نزدیک خدا نے تعالیٰ کے سچے نبی تھے۔ تو پھر ان کے خیال کے مطابق حضرت مسیح



موجودہ طب اسلام کی ناکامی قابل اعتراض کیوں ہے؟“ (افضل مذکور)

**جواب الجواب (۲):** حضرت یحییٰ مسیح نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا جو مرزا قادیانی نے کیا ہے۔ ہمارا اعتراض عدم تکمیل تبلیغ پر نہیں۔ بلکہ حسب وعدہ عدم تبلیغ پر ہے۔ جس کو مجیب نے یا تو سمجھا نہیں یا دفع الوقت کی ہے۔ ہمارے اعتراض کا معنی مشہور مقولہ ہے۔ ”یؤخذ العود بالقرنہ“

**تیسرا جواب:** تیسرا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غرض بشت یہ قرار دی گئی ہے کہ آپ تمام ادیان باطلہ پر دین الہی کو غالب کریں۔ چنانچہ فرمایا: ”هَسُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولُهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ اب مولوی صاحب سی بتلائیں کہ کیا آپ کے اس اصل کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام ادیان باطلہ پر دین الہی کو غالب کر دیا۔ کیا بت پرست دنیا سے نابود ہو گئے یا دیگر مذاہب باطلہ مثلاً یہودیت عیسائیت وغیرہ نابود ہو گئے۔ اصل بات یہ ہے کہ نبی کا کام دنیا کے سامنے صداقت اور خدا کے ساتھ تعلق پیدا کرنے کے ذرائع بیان کرنا ہوتا ہے۔ اور جو لوگ ان کے بیان کردہ صداقت اور تقویٰ کے اصول پر چلتے ہیں وہ کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اور جو نہیں چلتے وہ گمراہی میں رہتے ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود نے دنیا کے سامنے اصول رکھ دیے۔ جنہوں نے ان کو اختیار کیا وہ حق بن گئے اور جنہوں نے انکار کیا وہ گمراہ۔“ (افضل ۱۲۳ جولائی ۱۹۳۳ء۔ ص ۷)

**جواب الجواب (۳):** قادیانی مجیب کو قادیانی لٹریچر پر عبور ہوتا تو یہ جواب نہ دیتا۔ اس آیت کے متعلق ہم مرزا کا قول پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس آیت کے ماتحت تمام ادیان پر غلبہ حاصل کرنا مرزا صاحب نے اپنے حصہ میں لیا ہوا ہے۔ بلکہ اس مضمون کو ایسے ہی رائے میں لکھا ہے جس سے معلوم ہو کہ اس آیت کی زندہ تفسیر مرزا قادیانی ہی ہیں۔ پھر اگر یہ تکمیل نہیں ہوئی تو اس کا اہرام بھی مرزا قادیانی پر ہے کسی اور پر نہیں۔

نوٹ:- یہاں بھی اصل اعتراض مرزا قادیانی کے اپنے قول پر ہے۔ آیت یا حدیث کے صحیح معنے پر نہیں۔ کیونکہ آیت کے صحیح معنے تو یہ ہیں کہ خدا اسلام کو باقی کل ادیان پر غلبہ دے گا نہ کہ ”اہل ادیان“ پر۔ ان دو مفہوموں میں فرق سمجھنے کو ایک ہی مثال کافی ہے کہ:

”آج ہم مسلمانوں پر انگریز غالب ہیں مگر اسلام پر غالب نہیں بلکہ اسلام ان کے دین (مسیحیت) پر غالب ہے۔ کیا محال کہ بمقابلہ اسلامی توحید کے حیثیت نصاریٰ ظہر سکے۔“

بہن اصل معنی یہی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس آیت کے جو معنے سکے ہیں کہ میری

(سبح موعود کی) وجہ سے اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے گا۔ چونکہ نہیں پھیلا پس اس کا انکسار مرزا قادیانی پر ہے۔ کچ تو یہ ہے کہ اس وعدہ غلطی کا جواب مرزا اور آجایع مرزا سے کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ (ا) اسی صورت میں جو عرب کے سنیہ و شاعر حسینی نے اپنی محبوبہ کی وعدہ غلطی کا دیا ہے۔

اذا غلبت حسناء اولت بعہدا

ومن عہدھا الا بدوم لہا عہد

جس کا مضمون اردو شاعر نے یوں ادا کیا ہے:

وہ نہ آئیں وہ تو قہج کیا ہے

رات کو کس نے ہے خود شید درخشاں و کھا

تفسیر یہ ہے کہ مرزا قادیانی جن مقاصد عالیہ کو لے کر آئے تھے ان میں بالکل ناکام رہے اور ناکامی واپس گئے۔ بالکل کچ ہے:

کوئی بھی کام مسیحا ترا پورا نہ ہوا

نامرادی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

.....☆.....

## تیسرا باب..... شیخ بہاء اللہ کی تعلیمات مخصوصہ

اس سے پہلے دو بابوں میں دونوں مدعی شریک تھے۔ اس باب میں صرف بہاء اللہ کا ذکر ہوگا۔

چونکہ شیخ بہاء اللہ مدعی نبوت مسئلہ یعنی شارع شریعت تھے اس لئے ضروری تھا کہ وہ احکام شرعیہ مسئلہ بیان کرتے۔ اور اس بیان کرنے میں سابقہ شرائع بالخصوص قرآن مجید کے ماتحت نہیں بلکہ نبوت مسئلہ کے ماتحت اپنی شریعت کے احکام بیان کرتے ہیں۔

ضرورت ہے: چونکہ احکام شرعیہ کا ذکر کیا جائے گا۔ لہذا ان احکام سے پہلے ایسے شارع کی حیثیت اور تشریف آوری کا مقصد بیان کرنا ضروری ہے تاکہ ناظرین اس حیثیت سے ان احکام کا اندازہ لگا سکیں۔

گو ہم گزشتہ صفحات پر بہاء اللہ کی حیثیت موعود کا ذکر کر چکے ہیں تاہم احکام سے پہلے حاکم کی حیثیت کا ذکر ہونا مفید ہے۔

بیانی گروہ میں فضیلت مآب ابو الفضل محمد بن محمد رضا الجرجانی مسنف "القرائن"

بڑی شخصیت کے عالم ہیں۔ میدان علم کے واقف عظیم خوش کلام آپ اپنی کتاب "الغرائز" میں شیخ بہا ماہد کی حیثیت بتاتے کو لکھتے ہیں۔ اصل فارسی اور ترجمہ اردو ملاحظہ ہو:

"اعلم ایہا المناظر الجلیل الہدک اللہ بروح منہ" کہ اہل بہار احمقیت  
 این است کہ جمیع صحف الہیہ و کتب سہادیہ کہ در عالم موجود است بر ایں بشارات عظیمہ مطلق و متحقق  
 است کہ در آخر الزمان بسبب طلوع دو نیز اعظم در سماء امر اللہ عالم ربیع بلوغ یا بدو دورہ اولیام و  
 خرافات طے شود و ظلمت اختلافات و غیبه و مذہبہ از عالم زائل گردد و جہان بر یک رنگ واحد و دین واحد  
 استقرار یابد و صفائے کاملہ در صدور و کھوشود و عداوت و بیگانگی اہم کھفت و اخوت تبدیل یابد جنگ و جدال  
 بر دو غل آفات حرب با دوات کسب مبذل گردد۔ حقائق مودعہ در کتب ظہور یابد و مقاصد اصلیہ  
 مستورہ در یلوان آیات کشف گردد و معارف و علوم تقدم پذیرد و انوار تمدن حقیقیہ کہ ہمسایان انبیاء  
 بہ یانت مہر است جمیع اقطار را منور فرماید نیم رست یوز و دو مقام عدل سایہ گستردہ و اسطر فضل ببارد و  
 غبار عظم و وقام ستم در جمیع اقطار عالم فرو نشیند و علامتہ القول سنو ات اویان مختلفہ منطوی گردد و جہان  
 آراستی نوگیر و عظام ہر سہ دین خدایا قدید و حیات بہ یور پذیرد متقی و نوری الارض  
 غیر الارض آفکار شود و حقیقت و انشرف الارض بنور دیہا ہوید اگر درد تفسیر و الامر  
 ہو مسئلہ للہ ظاہر آید۔ و صحیحہ اقتراب للناس سہا بیم و ہم فی غفلتہ معرضون جہان را فرو گرفت۔  
 و حدیث شریف انما علی نسیم الساعة تمحوب خطاب ہدایت را اقرب و درود سامت و انقضاء  
 دورہ باب علم و شرارت مطمئن و مستبشر ساخت و کتب والواح از بشارات و علامات یوم اللہ مملو  
 ہد آن گشت و دلہا بریں امید بخوار و دوست و شصت سال ہر امید تا آنکہ آن نجم روزی عالمی از  
 افق فارس بتابد و حلقہ نورانیہ تاریقیہ از شیراز بر افروخت و علامت صحیح صادق آفکار گشت و سیمہ  
 ظہور قائم موجود از جمیع بلاد و ارقاع یافت و ندائے جانفزائے بشری بشری صبح الہدی  
 لسنس آفاق را احاطہ نمود..... و بالکلہ یس از شہادت آن حضرت و درود و دعا مخصوص یوم اللہ و یوم  
 المسلموت فرار سید و آفتاب حقیقت طالع و نیز عظمت مشرق گشت و جمال اقدس الہی جل اسمہ اعز  
 لا علی ہر امر اللہ قیام فرمود۔ و موجود جمیع انبیاء و مرسلین و بشارات اولیا و مقربین ہلہام مقدس تحقق  
 پذیرفت۔ و سیمہ قد ظہر الموعود و نعم الوعد مسعود صلیو کبیر و علیل و حقیر گشت زلال  
 حقائق از قلم مبارکش جریان یافت و انہار معارف از بیان مقدس شہنشاہ گشت ماکہ سہادیہ کہ جمیع غل  
 بر آن جمع تواند گشت بگسترد و شریعت مقدسہ کہ اصلاح عالم و تمدن اہم جز بدان مقول و تصور  
 نیست تخریج فرمود کتاب مستطاب اقدس کہ تریاق اکبر است برائے دفع امراض عالم و

مغناطیس اعظم است برائے جذب قلوب امم از قلم اعلیٰ نازل شد و شاہراہ مقدس کہ سو گوارنیا است  
ظاہر گشت۔“ (المرآۃ ص ۱۳۵۸)

(ترجمہ) ”ناظرین! اہل بہادری کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام کتب الہیہ یہ خوشخبری دیتے ہیں  
محقق ہیں کہ اخیر زمانے میں دو غیر طلوع کریں گے۔ دورہ اوہام اور خیالات خام سب ختم ہو جائیں  
گے۔ دینی اور مذہبی اختلافات کا اندھیرا دنیا سے دور ہو جائے گا۔ اور جہاں ایک بات پر اور ایک  
دین پر سب لوگ پختہ ہو جائیں گے اور سینوں میں جو جھگی کہتے ہوں گے سب دور ہو جائیں گے۔  
قوموں کی عداوت اور بیگانگی محبت اور برادری سے مبدل ہو جائے گی۔ جنگ و جدل بند ہو جائیں  
گے بلکہ آلات جنگ آلات کسب سے بدل جائیں گے۔ کتابوں میں جو حقائق تھیں وہ ظاہر ہو  
جائیں گی۔ مقاصد اصلہ جو آیات میں تھیں سب ظاہر ہو جائیں گے۔ معارف اور علوم مکمل  
جائیں گے۔ اور انبیاء کی تعلیم میں جس دیانت کا ذکر ہے وہ تمام دنیا کو روشن کر دے گی۔ رحمت کی  
ہوا چلے گی اور عدل کے پادل سایہ ڈالیں گے اور فضل کے پادل برسیں گے۔ عظمت اور عظم کا غبار  
تمام عالم میں پھینک دیا جائے گا۔ حاصل کلام اوہان مخلد کے آسمان پر پھیل دینے جائیں گے۔ جہان نئی  
رحمت پائے گا۔ دین کی لگی ہوئی ہڈیاں نئی خلقت اور حیات مجیدہ پائیں گی اور آیت (سوری  
الارض طبر الارض) کے معنی ظاہر ہوں گے۔ اور آیت (اشرف الارض بنور رہا ج)  
کی حقیقت واضح ہوگی اور آیت (والامر یومض للہ) کی تفسیر ظاہر ہو جائے گی۔..... (۴۴)  
اور آیت (انصرہ للناس حسابہم ج) کی آواز نے جہان پر اثر ڈالا اور حدیث انا انی نے  
ظاہر کیا ہے ایت کو قرب قیامت اور عظم بشرات کے ذور کا خاتمہ ہونے سے مطمئن اور مسرور کیا اور  
کتب انواع بشرات اور علامات لام اللہ بھر گئیں۔ اور لوگوں کے دل اس امید پر بارہ سو ساٹھ تک  
تسلی پاتے رہے یہاں تک کہ چمکتا ستارہ خداوندی نے فارس کے افق سے تانبہ الہی اور شعلہ  
نورانیہ کے ساتھ تاریحیت کو روشن کیا اور علامت صبح صادق ظاہر ہوئی اور قائم موجود کے ظہور کی  
آواز تمام شہروں سے اٹھی اور جان افزا مژدہ بخش آواز نے تمام اطراف کو گھیر لیا۔

”موجود ہے ظاہر ہو گیا“ اور ”وعدہ پورا ہو گیا“ کی آواز چھوٹے بڑے معزز غیر معزز

۱۔ تو دیکھو اس زمین کے بدلنے میں دوسری زمین۔ ج زمین اللہ کے نور کے ساتھ روشن ہو جائے گی۔

۲۔ اختیار اس روز سارا اللہ ہو گا۔ ج لوگوں کا حساب خود یکساں کیا اور وہ عظمت میں منہ بھر رہے ہیں۔

(۴۵) یہاں تک تو عام خوشخبری کا بیان ہے اس کے آگے خاص بہادری کی تحریف آوری کا ذکر ہے۔

۳۔ پہلے ستارہ کی تسمین صاف نہیں کی دوسرا ستارہ شاہ ماٹھ کو ترادے کر مصطفیٰ گشت ہے۔

سب نے سنی۔ اس (موجود بہاء اللہ) کے مبارک قلم سے صاف حقائق رواں ہوئیں اور اس کے مقدس بیان کے معارف کی نہریں جاری ہوئیں اور اس (بہاء اللہ) نے ایک ایسا آسمانی دسترخوان بچھایا جس پر تمام دین والے جمع ہو گئیں۔ اور ایسی پاک شریعت جاری کی کہ عالم کی اصلاح اور قوموں کی وحدت دینی بغیر اس شریعت کے معقول اور ممکن نہیں۔ (بہاء اللہ کی) ”کتاب اقدس“ جو تمام جہان کی بیماریاں دور کرنے میں تریاق اکبر ہے اور قوموں کے دلوں کو اپنی طرف کھینچنے کے لئے مقناطیس اعظم ہے۔ اور جس مقدس شاہراہ کا سب انبیاء کرام نے وعدہ دیا تھا وہ اس کتاب کے ذریعہ سے ظاہر ہو گیا۔“

ناظرین کرام! اتنی بڑی شخصیت کا دعویٰ در سلسلہ انبیاء میں کوئی نہیں ہوا۔ ہوتا کیسے جبکہ یہ کسی نبی نے کہا ہی نہیں کہ میں اپنے سے پہلے نبیوں کا قصود ہوں۔ ان میں سے ہر ایک کبھی کبھار ہا کہ میں پہلے نبیوں کی روش پر ہوں۔ فَيَهْدِيهِمْ اِلَیْهِمْ نَفْسٌ قَلْبٌ ہے۔

خیر ہم اس بحث کو چھوڑتے ہیں کہ سابقہ انبیاء کرام نے کیا دعویٰ کیا اور شیخ بہاء اللہ نے ان کے مخالف کیا یا موافق۔ بلکہ ہم یہاں دو باتوں کو سامنے رکھتے ہیں۔

اول:- یہ کہ شیخ بہاء اللہ کی ”کتاب اقدس“ کی تعلیم کیا ہے؟

دوم:- اس پر عمل کر کے سب ادیان ایک دین پر جمع ہو گئے؟

.....

## تعلیمات بہائے

عقائد بہائے

اصل الفاظ

(۱) یا معشر العلماء اما تسمعون صریح قلمی الاعلیٰ واما ترون

هذه الشمس المشرقة الا بهی الی اعتکفتم علی اصنام اھوانکم

دعوا الا وہام وتوجهوا الی اللہ (ص ۱۳) \*\*

۱۔ یہ تعلیم اور کتاب جاری صحت کا نتیجہ ہے۔ شیخ بہاء اللہ نے سب غلوں کو کھنکھایا ہے۔

\*\* یہ صفحات ”کتاب اقدس“ کے ہیں۔ (مصحف)

اے علماء کی جماعت کیا تم میرے اعلیٰ القم کی آواز نہیں سننے ہو کیا تم اس چمکتے روشن سورج کو نہیں دیکھتے ہو۔ تم لوگ کب تک اپنی خواہش کے بتوں پر جے رہو گے۔  
اوپام کو چھوڑو اور اللہ کی طرف متوجہ ہو۔

(۲) یا معشر العلماء هل یقدر احد منکم ان یتسقی فی میدان المکاشفة والعرفان او یحول فی میدان الحکمة والنبیان (ص ۲۹)  
اے جماعت علماء تم میں سے کوئی طاقت رکھتا ہے کہ میدان مکاشفہ اور عرفان میں مجھ سے آگے بڑھ سکے یا میدان حکمت اور نبیان میں بھر سکے۔

(۳) ان عدة الشهور تسعة عشر شهرا فی کتاب اللہ (ص ۳۳)  
مہینوں کا شمار اللہ کی کتاب میں انہیں مہینے ہے۔ ۲

۲۔ ہر مہینہ انہیں روزنامہ ہے۔ ان مہینوں کے نام یہ ہیں:

نمبر شمار	بہائی مہینوں کے نام	تاریخ انگریزی	نمبر شمار	بہائی مہینوں کے نام	تاریخ انگریزی
۱	نیاہ	۲۱۔ مارچ	۱۱	مختف	۲۷۔ ستمبر
۲	جلال	۹۔ اپریل	۱۲	علم	۱۶۔ اکتوبر
۳	جمال	۱۸۔ اپریل	۱۳	قدرة	۳۔ نومبر
۴	عقلمت	۱۷۔ مئی	۱۴	قول	۱۳۔ دسمبر
۵	نور	۵۔ جون	۱۵	مسائل	۱۲۔ دسمبر
۶	درت	۲۴۔ جون	۱۶	شرف	۳۱۔ دسمبر
۷	کلمات	۱۳۔ جولائی	۱۷	سلطان	۱۹۔ جنوری
۸	اسماء	۲۱۔ اگست	۱۸	حک	۷۔ فروری
۹	کمال	۲۰۔ اگست	ایسا ۲۰ اگست ۱۹ فروری سے یکم مارچ تک		
۱۰	عزت	۸۔ ستمبر	۱۹	غلام	۲۔ مارچ

(رسالہ گوپی بندہ۔ دلی بابت جنوری ۱۹۴۴ء ص ۱۰)

سوال یہ ہے کہ نوئی مہینوں کی تقسیم موسم کی بنا پر ہے۔ مثلاً سالانہ بھادوں وغیرہ اور قمری مہینوں کی تقسیم ہندی نشان (دیکھتے جلال) پر ہے۔ یہ نکالی تقسیم انہیں مہینوں کی (ہر مہینہ انہیں روزنامہ) کس بنا پر ہے؟ کیا ہر مہینے کی پہلی تاریخ کو آسمان پر کوئی نشان نظر آتا ہے؟ یا موسم کی تبدیلی ہوتی ہے؟ اگر کچھ نہیں جیسا کہ نام دیکھتے ہیں کہ کچھ نہیں۔ تو پھر یہاں بھاد کی اس شعر کی صداقت ہے؟

نہ ہندی قیس نہ فرہا کریں گے  
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے  
صفت

(۴) یا مہدی ان الكتاب علی ہینۃ اسمی الاعظم یطلق بین العالم  
انہ لا الہ الا انا العزیز الوہاب . (ص ۵۱) ۔

اے مہدی کتاب تیرے اسم اعظم کی صورت پر دنیا میں اظہار کرتی ہے کہ میں  
غالب وہاب ہی محبوب ہوں۔

(۵) طوبی لک یا ہدی معا الخلت الی اللہ مالک العرش والثری  
قل یا ملاء الاسکان تاللہ قد فتح باب السماء واتی مالک الاسماء  
علی ظل السحاب قل لک الحمد یا منزل الآیات . (ص ۵۲)

اے ہادی تجھے خوشخبری ہو اس سبب سے کہ تو اللہ کی طرف متوجہ ہوا جو عرش اور تخت  
الہی کا مالک ہے۔ آسمان کا دروازہ کھولا گیا اور آسمان کا مالک ہادل کے سائے  
میں آیا۔ تو کہہ اے آیات اُتارنے والے تیری تعریف ہے۔

(۶) قل هذا یوم بشر بہ محمد رسول اللہ . من قبل ومن قبلہ  
الانجیل والزبور . (ص ۵۷)

کہہ یزید باد وہ ہے محمد رسول اللہ (ﷺ) نے پہلے جس کی خوشخبری دی تھی۔ اور اس  
سے پہلے انجیل اور زبور نے۔ ج

(۷) تمسکوا بالکتاب الاقدس الذی انزلہ الرحمن من جبروتہ  
الاقدس . (ص ۶۲)

اس کتاب اقدس کو مضبوط پکڑو خدائے رحمن نے اپنے جبروت اقدس سے اسے  
اُتارا ہے۔

(۸) هذا کتاب انزلہ الوہاب اذاتی علی السحاب (ص ۶۷)

یہ کتاب اللہ وہاب نے اس وقت اُتاری جب وہ ہادل پر آیا تھا۔

(۹) یا عیسیٰ الفرح بما ہذا کرک مالک العرش والثری بعمر اللہ  
هذا مقام لا یعادلہ شیء فی الارض . (ص ۷۱)

اے عیسیٰ! سب اس کے خوش ہو جو مالک العرش و الہی تجھے یاد کرتا ہے۔ قسم بخدا  
یہ مقام ایسا عالی ہے کہ دنیا کی کوئی چیز اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔

جی جی دعویٰ مرزا قادیانی کا ہے کہ میری بابت سابقہ کتب میں بیٹھکٹی ہے۔ دونوں صاحبوں کے آجرا لکی  
بیٹھکٹی ہمیں دکھائی دے گی۔ (مصحف)

(۱۰) قل يا ملأه الفرقان قد اتى الرحمن بسلطان محمود. قل يا ملأه انجيل قد افصح باب السماء واتى من صعيد اليباوانه ينادى فى البر والبحر ويبشر الكل بهذا الظهور الذى به نطق لسان العظمة قد اتى الوعد وهذا يوم الوعد وهذا هو الموعود. (ص ۷۴)

تو کہہ اے قرآن والو! خدائے رحمن تمہارے پاس قاتل تعریف غلبہ لایا ہے۔ اے انجیل والو! آسمان کا دروازہ کھل گیا ہے اور آگیا جو اس کی طرف چڑھا تھا اور وہ جاتا ہے غنچہ اور تری میں اور سب کو اس ظہور کی خوشخبری دیتا ہے جس کو خدائی زبان نے ظاہر کیا ہے۔ وعدہ آگیا اور یہ یوم الوعد ہے اور یہی موعود ہے۔

(۱۱) قل هذا يوم فيه ظهر كل امر حكيم وهذا يوم ربح فيه المقربون والمشركون فى خسار ان بين هذا يوم ينادى الله بلسان العظمة يدع الكل الى صراطه المستقيم قل نال الله قد ظهر ما هو المستور فى كتب الله رب العالمين. (ص: ۷۵)

تو کہہ یہ دن ہے جس میں ہر ایک با حکمت کام ظاہر ہوا ہے۔ اور یہ دن ہے کہ اس میں مقربان خدا فائدہ اٹھائیں گے اور مشرک لوگ واضح نقصان پائیں گے۔ یہ دن ہے کہ خدا اپنی عظمت کی زبان کے ساتھ اس کی منادی کرتا ہے سب کو سیدھے راستہ کی طرف بلاتا ہے تو کہہ اللہ کی قسم ہے جو اللہ رب العالمین کی کتابوں میں موعود لکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا۔

(۱۲) انه هو الذى سمى فى التورات يهوه وفى الانجيل يروح القدس وفى الفرقان بالبا العظيم. (ص ۷۶)

بے شک یہ وہی ہے جس کا نام تورات یہوہ ہے اور انجیل میں روح القدس اور قرآن مجید میں (با عظیم) بڑی خبر رکھا گیا ہے۔

(۱۳) قل سبحانه ما له الوجود من الغيب والشهود اسلك بالاسم الذى به تنزلت الارض. (ص ۸۶)

تو کہہ اے موجودات غائبہ اور حاضرہ کے معبود میں تیرے اس نام کے ساتھ سوال

یہ تورات میں یہوہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور انجیل میں روح القدس بقول عیسائیں حدیث کا ایک انوم (ص) ہے اور قرآن مجید میں با عظیم ہوز قیامت ہے۔ (معنی)



کرتا ہوں جس کے ساتھ زمین بھی مل جاتی ہے۔

(۱۴) انا لله انى الصراط المستقيم وانا العوزان الذى به يوزن

کل صغير وکبير. (ص ۱۰۰)

قسم ہے خدا کی جس سیدھا راستہ ہوں اور میں وہ ترازو ہوں جس کے ساتھ چھوٹے  
بڑے اعمال تولے جائیں گے۔

(۱۵) قل الهى تعلم ما عندى ولا اعلم ما عندك اشهد ان (مام

العلم لى يمينك. (ص ۱۰۷)

تو کہہ اے میرے معبود جو میرے پاس ہے تو جانتا ہے اور جو تیرے پاس ہے میں  
نہیں جانتا علم کی ہاک بے شک تیرے ہاتھ میں ہے۔

(۱۶) والذى اعرض عن الامر انه من اصحاب السعير. (ص ۱۰۸)

جو اس دین (نبیائی) سے منہ پھیرے بے شک وہ جہنمی ہے۔

(۱۷) هذا يوم فيه تظهر الكنز المخزون ومرت الجبال كمر

السحاب. (ص ۱۱۳)

یہ دن ہے جس میں مخفی خزانہ ظاہر ہوا اور پہاڑ مثل بادلوں کے پلے۔

(۱۸) انى انا السماء التى صعد اليها ابن مريم. (ص ۱۵۷)

میں ہی وہ آسمان ہوں جس کی طرف مسیح ابن مریم چڑھا تھا۔

(۱۹) يا ايها الجاهل اعلم ان العالم من اعترف بظهورى وشرب من

في قرآن شريف میں ایک آیت ہے:

نَحْنُهَا خَلْقُهَا وَهِيَ نَفْسُ نَفْسِ الشَّخَابِ (النحل : ۸۸)

”قیامت کے پہلے حصہ میں تم پیازوں کو دیکھ کر سمجھ گے کہ ایک جائے ہوئے ہیں حالانکہ وہ  
بادلوں کی طرح پلٹے ہوں گے۔“

چونکہ شیخ بہاء اللہ اپنے آپ کو قیامت کہتا تھا اس لئے قیامت کی علامت اپنے پرچہ پاں کر لی۔

۱۱ نمبر ۱۰ میں اپنے آپ کو آسمان پر چڑھنے والا بتایا۔ اور اس نمبر ۱۸ میں خود کو آسمان قرار دیا۔ اسی طرح مرزا  
صاحب بھائی نے ایک جگہ لکھا میں مریم بنت ماری میں حاملہ ہوا مگر مسیح موعود نہ۔ (کشتی نوح)۔

کیا خوب!۔ ”خود کو، خود کو، مگر خود کو کوڑا۔“

بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

بحر علمی و طار فی ہوا \* حبی و نبل ما سوائی و اخذ ما نزل من ملکوت بیانی البذیع . (ص ۲۰۲)

اے جاہل انسان تو جان لے کہ جو میرے ظہور کا اعتراف کرے اور میرے علمی سمندر سے پئے اور میری محبت کی ہوا میں اڑے اور میرے سوا سب کو چھوڑ دے اور جو مجھ پر بدلی بیان نازل ہوا ہے اس کو قبول کرے اس ہی عالم ہے۔

(۲۰) کذلک یعلمک من علم ادم الاسماء کلہا ان ربک ہو المقنن القنیر . (ص ۲۵۳)

اسی طرح سکھاتا ہی تجھ کو وہ خدا جس نے آدم کو سب نام سکھائے تیرا رب بڑی قدرت والا قدر ہے۔

## اعمال متعلقہ عبادت

(۱) توجّوا للصلوة امر من اللہ الواحد المختار . (ص ۷)

نماز کے لئے وضو کیا کرو اللہ واحد مختار کی طرف سے۔ ۱

(۲) قد فرض اللہ علیکم الصلوۃ تسع رکعات اذا اردتم الصلوۃ ولوا وجوہکم شطری الاقدس المقام المقدس الذی جعلہ اللہ مطاف الملأ الاعلیٰ . (ص ۳)

اللہ نے تم پر نو (۹) رکعت نماز فرض کی ہے جب تم نماز پڑھنی چاہو منہ اپنا میرے

### بقیہ ماحیرہ گزشتہ صفحہ

ناظرین کرام! ”کتاب اقدس“ کو زمانہ حال کے سب حال بہترین تعلیم کہ قرآن مجید کی تاریخ کہا جاتا ہے۔ کیا ان عقائد کے لحاظ سے اس میں ایسی کوئی حریہ غریبی ہے جو تاریخ قرآن ہو سکے۔ حالانکہ خدا کی ذات اور صفات کے حعلق قرآن شریف نے جس تفصیل سے تعلیم دی ہے اس کو طوطا کہ کر ”کتاب اقدس“ کہہ سکتے ہیں بالکل اس مثال کے مشابہ ہے: ”شیر قالیں دگر است شیریں تن دگر است“

لطف یہ ہے کہ ان لوگوں کا عام اعلان ہے:

”اصول شریعت الہی ایک ہی ہیں وہ بدل نہیں سکتے“ (اکوٹ ہندو بابت اگست ۱۹۳۱ء ص ۲۵) (صفحہ)

(۵) ”ہوا“ ”مکمل درجہ“ عربی نہیں۔ (صفحہ)

۱۔ وضو کیا نہیں بتائی کہ کن کن سے وضو پڑھنا ہے۔ اور کن کن وضو سے وضو کرنا ہے کہ فرض ہے۔ (صفحہ)

مقام کی طرف پھیرا کرو جس کو خدا نے طہ اہل (فرشتوں) کے طواف کی جگہ بنایا ہے۔ ۲

(۳) قد فرض اللہ علیکم الصلوٰۃ والصوم من اول البلوغ من لم یجد الماء بذکر خمس مرات بسم اللہ الاظهر الاظهر (ص ۳)  
خدا نے تم پر نماز اور روزہ شروع بلوغ سے فرض کیا ہے جو کوئی پانی نہ پائے وہ پانچ مرتبہ بسم اللہ الاظهر الاظهر پڑھ لیا کرے۔ ۳

(۴) قد عفونا عنکم صلوٰۃ الایات اذا ظهرت الذکروا اللہ بالعظمتہ (ص ۵)  
ہم نے تم سے نشانات کی نماز معاف کر دی جب وہ نشانات (مثل کسوف خسوف وغیرہ) ظاہر ہوں تو اللہ تعالیٰ کو بزرگی کے ساتھ یاد کیا کرو۔ ۴

(۵) کتب علیکم الصلوٰۃ لواءہ قد وفع علیکم حکم الجماعۃ الا فی صلوٰۃ العیت (ص ۵)

نماز اکیلا کیلئے پڑھنی تم پر فرض کی گئی ہے۔ جماعت کا حکم اٹھا دیا گیا مگر میت کی نماز (جتازہ) میں جماعت ہے۔

(۶) قد عفا اللہ عن النساء حین یجدن اللحم الصوم والصلوٰۃ ولھن

۱۔ نذر کھات کی تقسیم کی نہ تھا اور صلوٰۃ تالی نہ نکالت تھیں (تقص بیان) اپنی طرف سے پھرنے کا حکم دیا۔ پھر آپ ہی اس کو عتس اور فرشتوں کا چاہے طواف قرار دیا مکتہ خلاف شان انبیائے کرام علیہم السلام ہے۔ (مصنف)  
۲۔ بیٹھک بتایا کہ یہ کہ صرف خسو کے قائم مقام ہے یا وضو اور نماز دونوں کے (تقص بیان)۔ (مصنف)  
۳۔ معافی بعد فرض یا وجوب کے ہوتی ہے حالانکہ اسلام میں کسوف خسوف کی نماز نہ فرض ہے نہ واجب پھر معافی کیا ہوئی۔ اگر صحت کی معافی ہے تو وضو کی بجائے حوض یا کنوینا ہونا چاہئے تھا۔ (مصنف)

۴۔ اسلام میں نماز یا جماعت مقرر کرنے میں یہ حکمت ہے کہ ٹیکہ و شریک ہو کہ خدا کی عبادت کریں اور بے حد جمع "ایاک نعبد وایاک نستعین" (ہم سب حیرتی ہی بندگی کرتے ہیں اور تھیں ہی سے مدد مانگتے ہیں) حضور خدا میں عرض کریں۔ اگر ان میں کوئی ایک بھی قبولیت کے لائق ہوتا تو اس کے لئے بھی حکم "وشتوا لہن نہ ہد ہر کہ کہہ کرے کہہ"

قبولیت کی امید ہے۔ اس حکمت کے علاوہ نماز یا جماعت متقن زندگی گزارنے کی تعلیم دیتی ہے جو آج متقن نماز کا سامراج کمال ہے ایسے با حکمت اور مفید ترین حکم کو اٹھا کر اکیلا کیلئے نماز پڑھنے کو مانع اور مفید کہنا اس شعر کا صداق ہے:

(بقیہ ماثیہ اگلے صفحہ پر)

ان فیوضان ویسبحن حمداً وتسعین مرة من زوال الی زوال. (ص ۵)

عورتیں جب غن (خیض) دیکھیں تو ان کو روزہ اور نماز معاف ہے اور وضو کر کے (آٹھ پہروں میں) زوال سے زوال تک پچانوے مرتبہ تسبیحیں پڑھا کریں۔ ۱  
(۷) یا قلسم الاعلیٰ قل یا ملأ الانشاء قد کتبنا علیکم الصیام ایاماً معدودات وجعلنا الیروز عیداً لکم. (ص ۶)

اے قلم اعلیٰ کہ اے گروہ انشاء تحقیق ہم نے تم پر چند دنوں کے روزے فرض کئے ہیں اور نوروز (ایرانی سال کا اول دن) تمہارے لئے عید مقرر کیا ہے۔ ۲

(۸) کفلوا انفسکم عن الاکل والشرب من الطلوع الی الافول. (روزے میں) کھانے پینے سے اپنے آپ کو طلوع سے غروب تک بند رکھو۔ ۳  
(۹) قد حکم اللہ لمن استطاع حج البیت دون النساء. (ص ۱۰)  
جو کوئی طاقت رکھے خدا نے حج البیت فرض کیا ہے۔ عورتوں پر نہیں۔ ۴  
(۱۰) والذی تعلک مائة مقال من الذهب فلتسعه عشر مقال لله. (ص ۲۷)

### بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ

۱۔ ہاز ہے گل کو نزاکت پہ یمن میں اے ذوق  
اُس نے دیکھے ہی نہیں ہاز و نزاکت والے

۲۔ اسلام میں ماحند کو نماز معاف ہے اور روزہ ملوثی۔ شیخ بہاء اللہ نے دونوں معاف کر دیے۔ آٹھ پہروں میں پچانوے مرتبہ تسبیحیں پڑھنے کا حکم پاکر تفصیل نہیں بتائی۔ ایک دفعہ ساری پڑھنے یا متفرق طور پر پڑھنے۔ (معنف)  
۳۔ ایام معدودات کا شمار اور تقسیم نہیں کی۔ یہ بھی ممکن تھا یا کہ یہ ایام نوروز کے قریب متصل ہوں گے یا متفصل۔ (معنف)

۴۔ اصول کا قائل ضعیف شمس ہے مگر طلوع از دو زمین چاس کا قائل اگر سورج ہو سکتا ہے تو صحیح بھی ہو سکتی ہے۔ نکلیا۔ یہ معنی ہوں گے کہ سورج پڑھنے سے سورج کے داہنے تک کھانے پینے سے بند ہو۔ دوسری جگہ سے یہ معنی ہوں گے کہ طلوع فجر سے۔ ان دونوں قولوں میں داخ ہو گئے کا قائل ہے۔ بہر حال تمام تفصیل میں ابہام رکھنا نہیں چاہی ہے۔ قرآن مجید میں من الفجر آیا ہے جس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ (معنف)  
۵۔ حاشیہ لکھے صفحہ پہ ملاحظہ فرمائیں۔

جو کوئی سو مختال سونے کا مالک ہو اس پر ہر انھیں مختال پر ایک مختال اللہ کے نام پر  
دیعا فرض ہے۔ ۱۱

## اعمال \* مدرنیہ

(۱) لَقَدْ كَسَبَ عَلَيْكُمُ النِّكَاحَ. اَيَاكُمْ اِنْ تَجَاوَزُوا عَنْ الْاَتَمِينَ وَالَّذِي  
الْقَتْلُ بِوَاحِدَةٍ مِنَ الْاِمَاءِ اسْتَرَاحَتْ نَفْسُهُ وَنَفْسُهَا وَمَنْ اتَّخَذَ بَكْرًا  
بِخْدَمَةٍ لَا يَأْسُ عَلَيْهِ. (ص ۱۸)

خدا نے تم پر نکاح کرنا فرض کیا ہے۔ خیرداروں سے زیادہ نہ کرنا۔ جو ایک لوطی پر  
قناعت کرے اس شخص کا اور اس لوطی کا (دونوں کا) نفس آرام پائے گا۔ اور جو  
کوئی خدمت کے لئے کنواری رکھ لے اسے خرچ نہیں۔ ۱

(۲) "لَقَدْ كَتَبْنَا الْغَوَارِثَ مِنْهَا. مِنْهَا لَقَدْ لَبِثْتُمْ مِنْ كِتَابِ الْغَوَارِثِ"

۱ حج البیت میں "البیت" سے کیا مراد ہے۔ وہی بیت ہے جس کی طرف بوقت نماز منہ کرنے کا حکم ہے (یعنی  
مکاتہ بہا اللہ۔ دیکھو نمبر ۲ باب ۱۱ الاود البیت ہے جو قرآنی اصطلاح (اللہ علی الناس حج البیت) میں  
البیت کہا گیا۔ ہر حال نفس بیان ہے۔ مردوں سے حج معاف کرنا بھی قائل فور ہے۔ جس صورت میں آج  
عورتیں حق دوت میں مساوات مانگتی ہیں اور لے بھی رہی ہیں اسلام نے بھی ان کو ہر کام میں مردوں کے ساتھ  
شریک دکھا ہے۔ ۱۲ (مصف)

۱۱ یہ مسئلہ کو کہ ہے اس کا مفہوم ہے کہ مال کا انیسواں حصہ دیا جائے جو اسلامی ذکوۃ (چالیسویں حصے) سے  
بہت زیادہ ناقابل عمل ہے۔ قرآن شریف میں راجح کی علامت بتائی ہے "فَلَمَّا سَمِعُوا بِغَيْرِهَا مَطْلُهَا"  
(منسوخ سے اچھا نام سے کم عمل) مگر یہاں راجح بحیثیت عمل کے بہت مشکل ہے۔ مجددیہ نور سل (تمام دنیا کے  
لئے قابل عمل) کی مگر ہوا۔ لہذا اللہ

تاقرین کرنا یہ احکام حلقہ عبادت ہیں۔ قرآن شریف کی نسبت ان میں کیا خوبی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم اہل علم و  
اہل انصاف پر چھوڑتے ہیں۔ (مصف)

\* احکام مذہبی سے مراد وہ احکام ہیں جو خدا آدمیوں سے قطع رکھتے ہوں۔ ۱۲ (مصف)

۱ حاشیہ کے مطر پر ملاحظہ فرمائیں۔

علی عدد المفت. وللأزواج من كتاب الهاء على عدد التاء والقاء.  
وللأبناء من كتاب الواء على عدد التاء والكاف وللإمهات من كتاب  
الواو على عدد السميع. وللأخوان من كتاب الهاء عدد السين.  
وللأخوات من كتاب الدال عدد الراء والميم. وللمسلمين من  
كتاب الجيم عدد القاف والقاء. قد سمعنا ضحيج اللربيات في  
الاصلاب اذ ما نقصت مالهم ونقصاً عن الاخرى. من مات ولم يكن  
له ورثة ترجع الي بيت العدل. يصرلوا ابناء الرحمن في الايتام  
والارامل وما يتطعموا به جميع الناس والذي له ذرية ما لم يكن دونها  
عما حدد في الكتاب يرجع الثلثان مما تركه الي الذرية والثلث الي  
بيت العدل والذي لم يكن له من يرثه وكان له ذو القربى من ابناء  
الاخ والاخت وبساتيمهم الثلثان والا للاعمام والاخوال

۱۔ یہ حکم صرف قرآن کی تلاوت ہے۔ قرآن شریف نے تعداد اور دواج کی اجازت اس شرط سے دی ہے کہ مرد کو  
طاقت ہو اور انصاف بھی کرے۔ ایک بیوی یا ایک لوطی پر کلمات کرنے کا ارشاد قرآن شریف میں بھی ہے۔ فَبِأَن  
يَحْكُمُ إِلَّا تَحْكُمُوا هَذَا جِدَّةً أَوْ مَا تَلَكَ أَهْلَانُكُمْ (النساء ۳۴) اس کا معنی کہ جس کو اس کا تفصیل اور  
ضرورت اور وسعت سے متقید نہ کرنا بھی خلاف حکمت ہے۔ قرآن مجید نے ان سب باتوں کو طوطا رکھا ہے۔ ارشاد  
ہے: "وَلْيَسْتَعْفِفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ لِكُلِّ شَيْءٍ نَفْعًا وَخِشْيَةً يُعْذِرُهُمُ اللَّهُ مِنْ عُقُوبِهِ" (انور ۳۳) جو لوگ شرع  
کا سامان نہیں پاتے (اڑھم ہائی اور ہسانی طاقت) وہ بچے رہیں۔ جب تک خدا ان کو اپنے فضل سے غنی کرے  
اس آیت نے صاف ہدایتی کی ہے کہ مرد کو اس وقت شرع کرنا چاہئے جب وہ طاقتور ہو اور اخراجات  
کا تحمل بھی ہو۔ البتہ طاقت اور بغیر ثروت کی شرع کرنے سے وہی نفع ہو گا جو شرع محرم نے بتایا ہے۔

جی پائے رگن بہ از کشن تک

جائے سفر بہ کہ در خانہ جنگ

یہی بغیر ان تہ و ضرور یہ ہے حکم و شرع کا شرع کرنا تم پر فرض ہے خلاف شرع مصلحین ہے۔

اس کو داری لڑکی کو خدمت کے لئے رکھنے کی اجازت بھی مجھے نثر ہے جس پر یہ شعر یاد آیا۔

طوط ہو اور رقیب نہ ہو یا سامنے

دلہا تجھے تم ہے جو تو ہو تو کیا کرے

والعصاة والخالات ان الذی مات فی اہلہ ولہ ذریۃ الیک  
یرثون بالابیہم فی کتاب اللہ کل ذالک بعد اداء الحقوق  
والایہون۔ (ص ۹۸)

”ہم نے کتاب سواریت لکھی جو تمہاری اولاد کی قسمت میں ہے۔ کتاب الطاء اور  
حد و مقت (غصے) کے اور بیچوں کے لئے کتاب الہاء میں اور پردہ داتا اور قاکے۔ اور  
باپوں کے لئے کتاب المراء سے اور پردہ داتا اور کاف کے۔ اور ماؤں کے لئے کتاب النواو  
سے اور پردہ مسج کے۔ اور بھانجیوں کیلئے کتاب الہاء اور پردہ سین کے۔ اور بہنوں کیلئے  
کتاب العدال سے حد درام اور ہم کے برابر۔ اور مسلمانوں کے لئے کتاب الخیم سے  
حد و قاف اور قاف کے ہم نے بچوں کی چیخ اصلاط میں سنی (اذ ما نقصت مالہم  
ونقصا عن الآخر \*\* ) جو کوئی مرے اور اس کے وارث نہ ہوں ان کا ترکہ بیت  
الصل کی طرف جائے گا۔ تاکہ حکام اس کو قیہوں بیگانہ اور قافہ عام میں خرچ کریں  
اور \*\*\* جس کی اولاد ہو اور دوسرے وارث نہ ہوں جن کے حقوق کتاب اللہ میں مذکور  
ہیں تو دو ٹکٹ ترکہ دیت کو دیا جائے گا اور ایک ٹکٹ بیت الصل میں پہنچا دیا جائے۔  
جس شخص کے وارث نہ ہوں اور اس کے قرائقی بیٹے بھتیجیاں بھانجے بھانجیاں ہوں تو  
ان کو ترکہ میں سے دو ٹکٹ ہوں گے۔ ورنہ چھٹاؤں ماسوؤں اور خالاؤں کا ہو گا۔ اور جو  
شخص اپنے بیٹے کے ایام میں مر جائے اور اس کی اولاد ہو۔ وہ وارث ہوں گے اپنے  
باپ کے کل مال کے۔ یہ احکام بعد اوائے حقوق اور فرض کے ہیں۔ ج

(۳) من احرق بیتا متعمداً احرقہ وہ ومن قتل نفساً فالتلوه۔ (ص ۱۸)

(\*\*\*) اس کا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے۔ (\*\*\* ) پیر خط ترجمہ نکالی رسالہ ”کوکب ہند“ کے لائبر صاحب کا کیا ہوا  
ہے۔

ج اس تقسیم کو شیخ بہاء اللہ یا ان کے خاص لوگ ہی سمجھتے ہوں گے اس تقسیم میں جو اخلاق ہیں وہ اہل علم سے منظر  
نہیں۔ باطنی کرام اس عبارت کے ساتھ قرآن مجید کا اور شانہ ماننے دکھائیں جو چھ تھے پارہ کے تیر ہوں۔ روگ  
سے شروع ہوتا ہے۔ جس کا شروع ہوا ہے ”ہو صبحکم اللہ فی اولادکم لا یہ“ دونوں کو سامنے دکھ کر دیکھیں  
کے تھے سامنے سے نکل جائے گا۔

اس تک نہ کر تاچ جاؤں مجھے اتنا

یا نکل کے دکھا دے وہی ایسا کر لیں

جو کوئی دانستہ گھر جائے تو اس کو جلا دو۔ اور جو کسی جان کو قتل کرے اس کو قتل کر دو۔ (۳)  
 كَتَبَ اللّٰهُ لِكُلِّ عَبْدٍ اِذَا خَرَجَ مِنْ وَطَنِهِ اَنْ يَجْعَلَ مِيقَاتًا  
 لِّصَاحِبِنَهٗ فِى اَيَّةِ مَسْأَلَةٍ اَرَادَ اَنْ اَتٰى وَالَا يَعْتَدِلَ بِقَدْرِ حَقِّقِى فَلَهٗ اَنْ  
 يَخْبِرَ قَرِيْبَهٗ وَيَكُوْنُ فِى ظِلَّةِ الْجَهْدِ لِلرَّجُوْعِ اِلَيْهَا وَاَنْ لَمَاتِ الْاَمْرَ اَنْ  
 فَلَهَا تِسْعَةُ اَشْهُرٍ مَعْدُوْدَاتٍ وَّبَعْدَ اَكْمَالِهَا لَا بَأْسَ عَلَيْهَا فِى اخْتِيَارِ  
 النِّزَاجِ۔ (ص ۲۰۱۹)

ہر بندہ جو اپنے وطن سے سفر کو نکلے خدا نے اس پر فرض کیا ہے کہ وہ اپنی واپسی کی  
 مدت مقرر کرے کہ کب آئے گا۔ اور اگر سفر میں ذاتی محذور ہو کر مجبور ہو جائے تو  
 اپنی بیوی کو اطلاع دے اور واپسی کی کوشش کرے۔ اگر کچھ نہ کرے تو وقت مقرر کر  
 کے جائے اور نہ اطلاع دے تو اس کی بیوی کو اختیار ہے کہ نو مہینے انتظار کر کے خاوند  
 چلی سے نکاح کر لے۔ (۴)

(۵) قَدْ حَكَمَ اللّٰهُ لَدُنِ الْاَسْمَاوَاتِ فِى الْبُلُوْرِ وَالْاَحْجَارِ الْمَخْضَعَهٗ  
 وَالْاَخْشَابِ الصَّلْبَةِ اللَّطِيْفَةِ وَوَضَعَ الْخَوَاتِمَ الْمَنْقُوشَةَ فِى اَصَابِعِهِمْ  
 اَنْهٗ لِهٖوَ الْمُقَدَّرِ الْعَلِيْمِ۔ (ص ۳۳)

خداوند تعالیٰ نے مردوں کو بلور اور سخت پتھروں اور مضبوط لکڑیوں میں دھن کرنے  
 کا حکم دیا ہے اور منقوش انگلیاں جو انگلیوں میں ہوتی ہیں ان کو مردوں سے آثار  
 لینے کا حکم دیا ہے۔ تحقیق وہ خدا مقدر عظیم کل ہے۔ (۵)

(۶) لَمَّا كَتَبَ عَلٰى السَّارِقِ النِّفٰى وَالْحَبْسِ وَفِى الثَّالِثِ فَاَجْعَلُوا لِى  
 جِيْنَهٗ عَلَامَةً يَعْرِفُ بِهَا لَنَلَّا تَقْبَلَهٗ مَدَنُ اللّٰهِ وَدِهَارَهٗ۔ (ص ۱۳)  
 خدا نے چور کے حق میں جلا وطنی اور قید لکھی ہے اور تیسری مرتبہ (چوری کرے تو)

۴۔ گھر جانے کی سزا میں انسان کو جلائے نہ صرف انبیاء کرام کی تعیم کے خلاف ہے بلکہ آج تمام دین کے پیروں  
 کے کسی مخالف ہے۔ کسی جان کے قتل کی سزا بھی تحصیل چاہتی ہے جو ہم نے فہرے میں بیان کی ہے۔ (مستفہ)  
 ۵۔ یہ ایک اخلاقی تہذیبی حکم ہے۔ آج شریف نے اس مضمون کو اس سے اچھے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ ارشاد ہے۔  
 عَاصِرُ زَوْجٍ بِالْمَغْرُوبِ (پہلے ص ۱۳) (مردوں سے اچھی طرح برتاؤ کیا کر)۔ نَزْرًا لِّمَا وَفَّقْنٰ بِغُلِّ طَيْفِ  
 غُلِّتْهُنَّ بِالْمَغْرُوبِ (البتراء ۲۸) (مردوں کے خاندانوں پر اسے حقوق ہیں جتنے خاندانوں کے ان پر ہیں)۔  
 ۶۔ حاشیہ کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔



اس کے ماتھے پر نشان لگاؤ جس کے ساتھ وہ بچپنا جائے تاکہ اس کو شہر اور دیار میں  
تدبجے دیں۔ ۳

(۷) قد جعلنا ثلث الدیارات کلها الی مقر العدل . (ص ۱۶)

ہم نے ہر دیت (خون بہا) کا ٹکٹ حکومت کے خزانے کے لئے مقرر کیا ہے۔ بے

(۸) من قتل نفسا خطاء فله ذیۃ مسلمۃ الی اهلها وہی مائۃ مفضل

من اللہب . (ص ۳۹)

جو کسی جان کو بھول کر مارے تو سو (۱۰۰) مثقال وزن سونا مقتول کے ورثہ کو

دے۔ ۵

.....☆.....

۵ قبر خاکی جگہ ہے اس میں اتنی ہنگامی کا خیال کرنا کہ مردہ بلوری وغیرہ صندوق میں لپیٹا گیا جائے محض نمائش اور  
فضول کام ہے۔ عارفان خدا نے تو دنیا کی ساری زندگی کو بھی ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

حال دنیا رہ سیم من از فرزات

گشت آن خوب است یا بدست یا افسانہ

مگر شیخ بہا ماخذ (شاہدِ یورپ کی تہذیب سے) بطور کے صندوق میں دفنانے کا حکم دیتے ہیں جو تمام سلسلے

رسالت و نبوت کے خلاف ہے۔ (مصنف)

۶ یہ عجیب ترتیب ہے پہلی دفعہ (نئی) اجلا وطنی کے بعد قید کیسے ہوگی۔ جس کو جلا وطن کیا گیا اس کو قید کیسے کریں

گے۔ بلکہ تیسری مرتبہ اس پر کب آئے گی کہ اس کے ماتھے پر نشان لگائیں۔ معلوم ہوتا ہے شیخ بہا و اللہ کے دل میں

ہیں مضمون آیا کہ ”پہلی دفعہ کچھ مدت قید کرو۔ دوسری مرتبہ نشان لگا کر نکال دو“ مگر یہ کیا فلسفہ ہے کہ نشان اس لئے

لگاؤ کہ دوسرے شہریاں اور مکمل والے اس چور کو اپنے ہاں رہنے نہ دیں۔ زمین پر جب اس کو کچھ نہ ملی تو کہاں رہے

گا اس سے بہتر تھا کہ اسے قتل کر دینے کا حکم دیتے۔

مٹانہ بنے دے، ٹھکڑے کو بار تو باقی

ڑکے ہے اچھا ابھی ہے رگ گھو باقی

بے خون باقی ہونے سے نقصان تو ہوا اور جان حصول کا۔ دینے ان کے نقصان کا عوض ہے حکومت کو اس میں سے

ٹکٹ کیوں دیا جائے سوائے اس کے کہ حکومت ایران کو خوش کرنے کا ایک ذریعہ بنایا گیا ہے۔

۵ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....

## احکامِ شہیہ

- (۱) لا تحلفوا رؤسکم لذلک زینہا اللہ بالشعر۔ (ص ۱۴)
- اپنے سر نہ منڈاؤ خدا نے بالوں کے ساتھ سروں کو حرام کر دیا ہے۔ ۱
- (۲) من اواد ان يستعمل اوائی الذهب والقضۃ لا یأس علیہ ایاکم ان تنفیس ایادیکم فی الصحاف والصحان۔ (ص ۱۴)
- جو شخص سونے چاندی کے برتن استعمال کرتا چاہے اس پر کوئی گناہ نہیں۔
- ہاں تھالیوں اور کٹوروں میں ہاتھ نہ ڈبو یا کرو۔ ۲
- (۳) قد رقم علیکم الضیفۃ فی کل شہر مرة واحدة ولو بالماء (ص ۱۷)

یعنی قرآن شریف میں جس صورت کی تفصیل ہے وہ اس میں نہیں۔ مقتول مومن ہو یا کافر۔ کافر معاذ ہو یا عذاب۔ حرابی قوم سے ہو مگر خود مومن ہو۔ ان سب صورتوں کو قرآن مجید نے منسلک بیان کیا ہے۔ مقتول مومن اسلامی ملک کا رہنے والا ہو یا کفرستان کا۔ یا کافر خواہ قوم میں کا ہو۔ تو ان سب صورتوں میں رحمت و عذاب کو دی جائے گی اور ایک غلام آزاد کرنا ہو گا۔ اور اگر حرابی کافر ہے تو بیہ حرابی ہونے کے کچھ نہیں۔ (پ ۵ ع ۱۰)

ناظرین! قرآن شریف میں یہ تفصیل اور قرآن کو منسوخ کرنے والی کتاب میں وہ احوال۔ دونوں میں بہتر کون؟ تاریخ کے لئے بہتر ہونا ضروری ہے۔ قرآن!۔

کیا جانے تھ میں کیا ہے کہ لوٹنے ہے تھ پہ نئی  
ہوں اور کیا جہان میں کوئی جیس نہیں

۱ سر کے بال منڈانے سے منع کیا مگر داڑھی کے منڈانے سے منع نہ کیا۔ حالانکہ زینت کے لحاظ سے دونوں جگہوں کے بال برابر ہیں بلکہ داڑھی کے بالوں میں ایک حریت ہے کہ مرد کے لئے بلوغت اور مردانگی کی علامت ہے۔ سوسائٹی میں داخلہ کا سرٹیکٹ ہے۔ کیا یہ قصص بیان ہے یا تاریخی فیشن کی تائید؟ انشا اللہ (معطف)

۲ چاندی سونے کے برتنوں کو استعمال کرنا اور ہاتھ نہ ڈبوانا قائل کی طاقت سے اور عبادی کچھ سے باہر ہے۔ کوئی بیکانی صاحب مجھے ہوں تو ہمیں سمجھائیں۔ (معطف)

خدا نے ہر مہینے میں تم پر نیا فت فرض کی ہے چاہے پانی سے ہو۔ ج

(۴) اِذَا ارْتَسَلْتُمُ الْجَوَارِحَ اِلَى الصَّيْدِ اذْكُرُوا اللّٰهَ اِذَا بَحَلَ مَا امْسَكْتُمْ لَكُمْ۔ (ص ۱۷)

جب تم شکاری جانوروں کو شکار کی طرف بھیجو تو اللہ کا نام بہت بہت یاد کیا کرو۔ پھر جو تمہارے لئے بچا لیں وہ تم کو حلال ہے۔ ج

(۵) قَدْ كَتَبَ عَلَيْكُمْ تَقْلِيمَ الْاَضْفَارِ وَالِدُخُولِ فِي مَاءٍ مُحِيطٍ هِيَ كَلْبُكُمْ فِي كُلِّ الْاَسْبُوعِ وَتَسْتَلِفُ اَبْدَانَكُمْ اَدْخُلُوا مَاءً يَكُونُ وَالْمُسْتَعْمَلُ مِنْهُ لَا يَجُوزُ الدُّخُولُ فِيهِ۔ (ص ۳۰)

اللہ نے تم پر حکم کیا ہے کہ ناخن کٹواؤ اور محیط پانی میں اپنے جسموں کو ہر ہفتے داخل کرو۔ اور اپنے بدنوں کو پاک صاف کیا کرو سب پانی میں داخل ہوا کرہ مستعمل میں داخل ہونا تم کو حلال نہیں۔ ج

(۶) اَغْسِلُوا رُءُوسَكُمْ كُلَّ يَوْمٍ فِي الصَّيْفِ وَفِي الشِّتَاءِ كُلَّ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ مَّرَّةً وَاحِدَةً۔ (ص ۱۴)

اپنے سروں کو گرمی سردی ہر تین یوم میں ایک ایک مرتبہ دھویا کرو۔ ج

(۷) قَدْ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ شَرِبَ الْاَلْيُونِ (ص ۵۰-۱۲۷)

الغول کا پینا تم پر حرام کیا گیا ہے۔ ج

ج ہر مہینے میں احباب کی دعوت کرنا اس تعلیم کا تقابلہ کیا کر سکتا ہے جو قرآن مجید میں ارشاد ہے:

فَعَاوَنُوْا عَلٰی الْبِرِّ وَالْاَقْلَامِ (المائدہ ۲) (ایک کاموں پر ہمیشہ ایک دوسرے کی مدد کیا کرو)

ج قرآن شریف کی یہی تعلیم ہے۔

یہ ناخن کٹوانا بھی اس سے کون انکار کرے۔ مگر غسل کے لئے پانی محیط ہونا ضروری ہے تو غسل خاند میں جن پر پانی داخل کر غسل کرنا کافی نہ ہوگا۔ سب پانی کی ضرورت ہے تو تالاب میں (چاہے اسے کمر کا سنتوک سر ہو یا جو ہال کا تالاب ہو) نہانے سے اس حکم کی تعمیل نہ ہو سکتی۔ کیا یہ حکم باحکمت ہے؟

ج قرآن مجید میں ہر روز پانچ دفعہ ضرورت و ضرورتوں کو دھونے کا حکم ہے۔ ہاں اگر ملک سرد یا موسم سرد ہو تو سوزے ممکن کرنا ضروری نہیں ایک دفعہ ضرورت و ضرورتوں کو دھونے کا حکم ہے۔ کیا لٹا غلط است قرآنی تعلیم الغسل ہے یا نہائی؟

یہ الغول بخور دے منشی نہیں، ہم اس کی تحریم پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ مگر شراب و غیرہ خبیات و سفزات کو ذکر ذکر ناقص بیان ہے۔ ۱۲- (مصحف)

## یاد دہانی

ہم نے اس باب میں یحیائی تعلیم کا نمونہ دکھایا ہے۔ مگر اس نمونہ میں ان کے عربی کلام میں عربیت کی اغلاط نہیں بتائیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے ان سب اعتراضات کا جواب ایک ہی ہے کہ:

”بحال مبارک“ (بہا ما اللہ) لسان عرب نواحد۔“ (مخاضات مبداء بہا ص ۲۶)

اس لئے ہم نے اس پہلو سے چشم پوشی کی۔ مگر ناظرین کو اس عبارت کی طرف ایک دلدہ بھر توجہ دلاتے ہیں۔ جس کو ہم مع ترجمہ نقل کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”دور یحیائی میں زمین نورانیت سے بھر جائے گی“

سوال :- انسان منہ سے باتیں تو بہت بنا سکتا ہے۔ مگر ہم منہ کا جواب نہیں پوچھتے بلکہ دل سے نکلا ہوا جواب پوچھتے ہیں۔ ہمارا سوال صرف یہ ہے: ”کیا دور یحیائی میں زمین نورانیت سے بھر گئی؟“

اللہ اکبر! اس کا جواب بھی اور صرف بھی ایک ہو گا کہ نورانیت کی بجائے ظلم اور ظلمات سے بھر پور ہے۔ ایسی بھر پور ہے کہ مولانا حالی مرحوم کی رباعی کی صداقت میں کلام نہیں۔ جو یہ ہے۔

پوچھا جو کل انجام ترقی بشر  
یادوں سے کہا چہ مغاں نے جس کر  
باقی نہ رہے گا کوئی انسان میں عیب  
ہو جائیں گے جمل چھلا کے سب عیب ہنر  
اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کا قول بھی صحیح ہے۔

”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے“

یہی ایک صورت یحیائی اور قادیانی دعوے کی چھان بین کے لئے کافی ہے۔

غیر الکلام ما قل ودل۔

مختصر بات ہو مضمون مطول ہووے

یحیائی اور قادیانی دوستو!

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری

خادم دین اللہ

ابوالوفا ثناء اللہ کتبا اللہ

نوٹ :- یحیائی تعلیم میں دوسری چیز جو نے کاظم معظم نہیں ہوا۔ (صفحہ ۱۰۰) شیخ بہا اللہ نے عربی زبان میں چھپی تھی۔

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

☆..... اگر بہرہ و پے کے طور پر بھی کسی کو نبی مانتا تھا تو نقل  
مطابق اصل تو ہوتی۔ شکل دیکھو، قسم دیکھو، فراست دیکھو مرزا قادیانی نبیوں  
کا مقابلہ کرتا ہے؟

☆..... ہماری غیرت کا اصل تقاضا تو یہ ہے کہ دنیا میں ایک  
قادیانی بھی زندہ نہ ہے۔ پکڑ پکڑ کر خبیثوں کو مار دیں۔

☆..... عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا فرض ہے۔

اس کا انکار کفر ہے۔ اور اس کی جھوٹیل کرنا زنج و مغلل اور کفر و الحاد ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ابا طیل مرزا

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

## ابا طیل مرزا

# آہ! نادر شاہ کہاں گیا؟

(از ”الجمہ“ ۲۳ فروری ۱۹۳۳ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ فحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

اس عنوان سے ایک مکمل سا الہام مرزا قادیانی کا شائع ہوا تھا جس کو امیر نادر خان مرحوم کی شہادت کے موقع پر نکال کر مرزا قادیانی کی صداقت کا ثبوت دیا گیا۔ امت مرزانیہ کے دونوں اخباروں نے اس پر خوب خوب حاشے چڑھائے۔ ”الجمہ“ آج تک خاموش رہا دوسرے ضروری مضامین پر توجہ دی۔ نیز اس پیشگوئی کو ہم نے ایسا مکمل سمجھا کہ کوئی تھکندہ اس پر توجہ ہی نہ کرے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے حضرت مسیح کی ایسی بلکہ اس سے بھی واضح تر پیشگوئیوں کی جنہی اڑائی ہوئی ہے۔ حضرت مسیح نے فرمایا تھا: ”آئیں گے۔ اس پر لکھتے ہیں یہ بھی کوئی پیشگوئی ہے کہ اڑ لے آئیں گے کیا دنیا میں بڑھ لے یا نہیں کرتے“ (ضمیمہ ہمام، مضمیمہ ۱۱، مضمیمہ ۱۱۸) حالانکہ حضرت مسیح کے کلام میں فقرہ ”امہ منیدہ“ بھی ہے اور مرزا قادیانی کے الہام میں فقرہ منیدہ بھی نہیں۔ باوجود اس کے قادیانی پر ایس نے اپنی عادت کے مطابق اس کو بہت پھیلا دیا۔ یہاں تک کہ خلیفہ قادیان نے نادر شاہ والے الہام پر بڑا ایسا مضمون لکھا جس کو نریک کی صورت میں بھی شائع کیا گیا اور قادیانی ”الغفل“ (۱۵ فروری ۱۹۳۳ء) میں ہماری خاموشی کو صداقت پر مہر سمجھا۔ اس لئے آج ہمیں اس پر توجہ کرنی پڑی۔

خلیفہ قادیان نے اس الہام کو پہلے پچرہ کے واقعہ پر لگایا۔ پھر نادر خان مرحوم کے انتقال پر چسپاں کیا۔ یہ تو کیا جو کیا غضب تو یہ کیا کہ پچرہ ڈاکو اور اس کے عین سوسائٹیوں کو کھل امان اللہ خان امیر کاشغر کی عداوت میں اصحاب بدر کی مانند قرار دیا۔ چنانچہ لکھا ہے:

”کابل میں بدر کی جنگ کا نظارہ:-۔۔۔ خدا نے مسیح موعود (مرزا) کو اطلاع دے رکھی تھی اس کے مطابق پچرہ کو ایک جماعت کے ساتھ جو قندھار میں اصحاب بدر کے مطابق تھی یعنی کل عین سوسپاہی تھے امان اللہ خان کے مقابلے کے لئے کھڑا کر

دیا اور پھر دوبارہ بدر کی جنگ کا نظارہ دنیا نے دیکھا۔ یعنی تین سو نا تجربہ کار اور بے سامان سپاہیوں نے ایک حکومت کا جو قلعوں میں محفوظ تھی تختہ الٹ دیا۔“

(رسالہ ایک چارو خان کا ظہور ص ۹۸)

مسلمانوں کے لئے کس قدر دل شکن خبر ہے آہ! کس قدر خود غرضی پر مبنی اور جاہلانہ تقریر ہے کہ ڈاکوؤں اور سٹاکوں کی ٹولی کو اصحاب بدر (رضی اللہ عنہم وارضائہم) سے تشبیہ دی جائے اور ان کے خالمانہ غلبہ کو فتح نبویہ کے ساتھ مشابہت دی جائے۔ لطف یہ ہے کہ یہ نہ سچا کہ ان اصحاب بدر کو جس (نادر خان) نے قتل کر کے فنا کیا وہ کون ہوا۔ مومن یا کافر؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی امت کو مسلمانوں کے خیر و شر سے کوئی واسطہ ہی نہیں بلکہ محض اپنے فلاح کی خیر منانے سے مطلب ہے۔ اسی لئے بغداد کے سقوط پر جس وقت دنیا کے کل مسلمان رور ہے تھے ان کے دل میں سخت رنج و غم ہوا تھا۔ نادریان سے بڑی مسرت کا مضمون لکھا تھا جس میں انگریز کی فتح پر اظہار مسرت کرنے کے علاوہ ترکوں کو بہتر اور سزاوار قرار دیا تھا۔ (المصلح۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء)

اس سے آگے مطلب کو دیکھئے کہ اسی الہام (نادر شاہ) کو پہلے اس موقع پر لگایا گیا تھا۔ جب بچہ سہ کو قتل کر کے نادر خان مرحوم نے کابل پر تصرف کیا تھا۔ چنانچہ غلیظ صاحب لکھتے ہیں:

”آہ! نادر شاہ! اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ اس پہلے واقعہ (بچہ سہ) کے بعد

نادر شاہ بادشاہ افغانستان کا ہوگا۔“ (ایضاً ص ۱۰)

بہت اچھا۔ معلوم ہوا کہ بچہ سہ کے زمانے میں افغانستان کی حکومت کے لئے اہل کابل پکار رہے تھے۔ ”آہ! نادر شاہ کہاں گیا؟“۔ یعنی وہ آئے اور بادشاہ بن کر حکومت کرے۔ چنانچہ نادر خان بادشاہ ہو گئے۔ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ مگر اتنے پر کفایت کرتے تو ”مرزائی“ کیسے کہلاتے اور نادر خان مرحوم کی شہادت کے موقع پر کیونکر بولتے؟ اس لئے انہوں نے بچہ سہ پر چسپاں کرنے کے علاوہ مذکورہ الہام وسیع کر کے آگے بڑھایا۔ حتیٰ کہ اسے شہادت نادر خان تک پہنچا کر لکھا کہ:

”بادشاہ بننے کے بعد ایک آفت ناگہانی کے ذریعہ اس کی موت واقع ہو گئی ہے

حتیٰ کہ سب ملک \*\* جلا اٹھا کہ آہ! نادر شاہ کہاں گیا“ (ایضاً ص ۱۱)

ایک اردو شاعر نے اپنے مستشرق کو مشورہ دیا تھا کہ تم اصل سے انکار نہ کیا کرو بلکہ یوں

کیا کرو:



مجھ کو محروم نہ کر وصل سے لوشوخ مزاج  
بات وہ کہہ کر نکلتے رہیں پہلو دونوں

یہی مشورہ مرزا قادیانی کے الہام کنندہ نے ان کو دیا ہوا ہے کہ جو بات کروادہی کیا کرو کہ حسب موقع اس کے کئی معانی نکالے جائیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا الہام (آء انوار شاہ) اسی مشورے کے ماتحت ہر ایک پہلو پر چسپاں کیا جاتا ہے۔

ناظرین کرام! آپ مرزا قادیانی کے اس گول مول الہام سے متعجب نہ ہوں۔ ان کی مشین میں اسی قسم کے الہام بہت ڈھلا کرتے تھے۔ اس کی مثال بلکہ اہمال میں اس سے بھی عجیب تر الہام ”غزنوی“ ہے۔ (تذکرہ ص ۵۸ طبع ۳۔ بدیع نمبر ۱۶۔ ۱۸ مارچ ۱۹۰۷ء)

کیسا فصیح اور کیسا طبع اور کیسا با معنی الہام ہے ”غزنوی“ مبتدا خیر ”سر گیا“ صحیح ہے۔ ”غزنوی“ مبتدا خیر ”پیدا ہوا“ صحیح۔ ”غزنوی“ مبتدا خیر ”بنگال میں وزیر ہوا“ بالکل صحیح۔ ”غزنوی“ مبتدا خیر ”ہندوستان میں حملہ کرنے آیا تھا“۔ کتب تاریخ گواہ ہیں۔ غزنوی مبتدا امر ترم میں ایک خاندان ہے بالکل ٹھیک ہے۔ یہاں تک کہ غزنوی کی خبر ”پر مقدمہ ہو گا“ بھی درست ہے۔ چنانچہ مولوی اسماعیل غزنوی پر بہشتی میں مقدمہ چل رہا ہے جس کی چٹائی ۳۰ مارچ کو تھی۔ غرض دنیا میں جتنے واقعات ایسے ہوں جن کو کسی غزنوی سے تعلق ہو ان سب پر یہ الہام چسپاں کر دیا جائے گا۔

ایک لطیف تردید: ہمارے لڑکھن کا واقعہ ہے۔ پنجاب میں ایک مفکار و احمق پھرا کرتا تھا۔ اس کو ہندوادی مولوی کہتے تھے۔ وعظ میں کہا کرتا تھا۔ لفظ دہالی اصل میں ”دواہ لی“ ہے۔ اس کا قصہ یوں بیان کرتا کہ عبدالوہاب نجدی کی لڑکی کو ناجائز حمل ہو گیا تھا۔ محلے کی عورتوں نے اس کو دیکھ کر کہا دواہ لی! دواہ لی! یہ لوگ اس کی اولاد ہیں۔ جہلا تو خوب ہنستے مگر ہم ان سے پوچھا کرتے کہ مولوی صاحب نجد میں اردو زبان ہے یا عربی؟ اگر یقیناً عربی ہے تو پھر نجد کی عورتوں نے ”دواہ لی“ کیونکر کہا؟ معلوم ہوا کہ یہ آپ کا سن گزرت افتراء ہے۔ ٹھیک اسی طرح نادر شاہ کی بے وقت شہادت پر سب سے پہلے دردناک آواز اہل کابل کی زبان سے نکلی ہوگی۔ ان کی زبان یقیناً فارسی ہے اور مرزا قادیانی کا الہام (آء انوار شاہ کہاں گیا؟) ”اردو فقرہ ہے جو اہل کابل کا نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی کو فارسی میں بھی الہام ہوئے اور ہو سکتے تھے۔ پس اگر نادر خان (شاہ کابل) اس الہام سے مراد ہوتے تو الہام کے اصل الفاظ فارسی ہوتے تاکہ اہل کابل ”کی دردناک

آواز کی پوری ترجمانی کر سکتے۔ ہم حیران ہیں کہ سب سے پہلے تکلیف تو پہنچے اہل کاہن کو مرزا قادیانی کا الہام کتفہ اس کی حکایت کرے اور نہ جان قاری بھی جانتا ہو لیکن الہام کرے اور وہ میں؟ چہ خوش ایلیہ بات ہے۔

شرح من ترکی دمن ترکی نے دامن

اس سے صاف ثابت ہے کہ اس الہام کو شاہ کاہن کی وفات سے کوئی تعلق نہیں۔

اصول مرزا۔ قادیانی نمبر داتم خلیفہ کا مت دیکھتے ہو یہ تمہاری غلطی ہے ہم بڑے میاں مرزا متوفی کو ماننے والے ہیں۔ پس سنو! مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”پیچگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کے لئے اہلوردیل کے کام آسکے لیکن جب ایک پیچگوئی خود دیل کی محتاج ہے تو کس کام کی...؟ پیچگوئی میں تو وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے طور پر دنیا دیکھ سکتا اور پہچان سکے۔“

(حقہ کلز دیہ ص ۱۲۲-۱۲۳۔ خزائن ج ۷ ص ۳۰۱)

سچ بتاؤ! ”آہ نادر شاہ“ والی پیچگوئی اس معیار پر پوری اتر سکتی ہے؟ یاد رکھو جب تک ”الہامیت“ کے ہاتھ میں قلم ہے۔ انشا اللہ تم دنیا کو دھوکہ نہیں دے سکتے۔

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی نے جوا لفاظ یسوع مسیح کی مجمل پیچگوئیوں کے حق میں لکھے ہیں وہ قابل غور ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”اس درماندہ (یسوع مسیح) انسان کی پیچگوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے، قحط پڑیں گے، لڑائیاں ہوں گی۔ پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیچگوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں اور ایک مردہ کو اپنا خدا بنالیا۔ کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آیا کرتے؟ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے۔ کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیچگوئی کیوں نام رکھا محض یہودیوں کے تنگ کرنے سے۔“

(ضمیر انہماج، قلم شاہی ص ۲۔ خزائن ج ۱۱ شاہی ص ۲۸۸)

ہمارا حق ہے..... کہ ہم اسی مہارت کو ہو یہو مرزا قادیانی پر چسپاں کرنے کو یوں کہیں:

”اس درماندہ انسان (ایزابیل) اور ہسٹریا اور مراق کے دماغی بیمار مرزا) کی پیچگوئیاں کیا تھیں یہی کہ ”غزنوی“ اور ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی پیچگوئیاں اس کی صداقت کی دلیل بنائیں اور بقول خود سچے کے سامنے جھوٹ ہو کر مرنے والے کو نبی بنالیا۔“

# حلف مؤکد بعد اب کا تقاضا

بے حیائی تیرا آسرا

(از ”الجدید“ ۱۸ مئی ۱۹۳۳ء)

ہمارے مخاطب کا دیوانی دوست ایسے کچھ قسم کھائے بیٹھے ہیں کہ ملتے ہی نہیں بڑے میاں اپنے اعلان کے موافق (کہ جھوٹا سچے سے پہلے مرے گا) انتقال کر گئے۔ جسے آج ربیع صدی (۲۵ سال) گزر چکی ہے۔ اس کے بعد یہ لوگ مباحث میں مطلوب ہوئے۔ تین صد جرمانہ دیا تاہم آج بھی اکڑ کر بڑے زور سے اعلان کر رہے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ مؤکد بعد اب حلف اٹھائے تو دس ہزار بلکہ انیس ہزار انعام ملے۔ اس کے جواب میں کہا گیا ہندۂ خدا جدید شریعت نہ بناؤ۔ بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ کہ منکر (کافر) پر حلف آتی ہے؟ اور حلف بھی مؤکد بعد اب۔ بھلا ان باتوں کا جواب کیا دیں گے۔ پھر بھی ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر ہمارا مطالبہ ثابت کر دیں تو ہم ان کو مبلغ ایک سو روپے نقد انعام دیں گے جو مسئلہ منصف کے فیصلے کے بعد ان کے حوالے کیا جائے گا۔

آج جس مضمون پر ہم یہ نوٹ لکھ رہے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم تقاضا کرتے ہیں کہ ہم تمہاری مطلوبہ حلف اٹھانے کو تیار ہیں بشرطیکہ تم خطیبہٴ قادیان سے اعلان کراؤ کہ بعد حلف مولوی ثناء اللہ اگر ایک سال تک زندہ رہا تو دوسرے سال کے پہلے ہی روز نہیں (محمود احمد) اپنے والد کو دعویٰ مسیحیت میں جھوٹا جانوں گا۔ اس کے جواب میں ایک نئی بیچ نکالی گئی ہے جس سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ میرے مقابلے سے واقعی اتنا دوڑتے ہیں جتنا شیر کے مقابلے سے ہٹا انسان بلکہ گیدڑ دوڑتا ہے۔ ناظرین بخود پڑھیں کہ جواب کیا دیتے ہیں اور کس عقل و فہم سے دیتے ہیں کہ:

”تم مولوی ثناء اللہ لے کم سے کم ۶۶ ہزار اہل حدیثوں کے دستخط کرا کر ہم کو بھیج

دیں کہ مولوی ثناء اللہ اگر ایک سال کے اندر مر گئے تو ہم سارے ۶۶ ہزار اہل

حدیث احمدی ہو جائیں گے۔“ (افضل یکم مئی ۱۹۳۳ء ص ۸۸ کالم ۳)

مگر ان عقلمندوں نے یہ نہ سمجھا کہ ہم کن دو میں دھل دیتے ہیں اور کس سے ۶۶ ہزار کا

۱۔ ۶۶ ہزار کی تعداد اس لئے کہ قبول خود مرزائی ۶۶ ہزار ہیں۔

مطالبہ کرتے ہیں۔ اور حلفدار! سنو! میں وہ شخص ہوں جس (اکیلے) کو تمہارا نبی مخاطب کرتا رہا۔ یہاں تک کہ ”آخری فیصلہ“ کی پیشگوئی میں خاص اپنی اور صرف میری شخصیت کی موت کو دہر فیصلہ قرار دیا تھا کسی ایک بھی شخص (اہل حدیث یا اہل اسلام) کا میرے ساتھ ضمیر نہیں لگایا۔ بس میں تو وہی ہوں اور میری حیثیت اب بھی وہی ہے جو پہلے تھی کہ تکلم (ان ابراہیم کان امت) میں وہی موجود ہوں جو پہلے تھا۔ دوسری طرف اس وقت وہ شخصیت نہیں رہی جو پہلے تھی۔ اس لئے بطور نیابت ان کے گدی نشین کو میں مخاطب کر کے وہی نسبت تسلیم کرتا ہوں جو پہلے ہم دونوں (مرزا اور ثناء اللہ) میں تھی۔ اس کی یہ مثال بالکل صحیح ہے کہ ایدورڈ بادشاہ انگلستان و ہندوستان دوسرے بادشاہوں کے مخاطب ہوتے تھے اب ان کے انتقال کے بعد بیچم بلا کسی مزید شرط کے موجودہ بادشاہ حضور چارج خیم ان کے قائم مقام ہیں نہ کسی بادشاہ کی طرف سے کوئی مزید شرط ہوئی نہ ان کی طرف سے ہوئی بلکہ شخص قائم مقامی کافی سمجھی گئی۔ ٹھیک اسی طرح بفضلہ تعالیٰ میری طرف سے کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ اس لئے میں تو اب بھی وہی ہوں جو پہلے تھا۔ چونکہ قادیانی پارٹی میں میرا اصل مخاطب نہیں رہا اس لئے ان کا قائم مقام بغیر کسی شرط کی کمی بیشی کے میرا مخاطب سمجھا جائے گا۔ جو کوئی مزید شرط لگا تا ہے وہ ان دو باتوں میں سے ایک کا اعلان کرے تو جواب لے۔

(۱) مرزا قادیانی بانی سلسلہ قادیانی نے غلطی کی جو مجھ سے ۶۶ ہزار کے دو خط نہ مانگے۔

(۲) میاں محمود کا درجہ اپنے باپ سے بڑا ہے اس لئے تمہاری (ثناء اللہ کی) شخصیت ان کے لئے کافی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی خلافی کے لئے ۶۶ ہزار اشخاص کے دستخطوں کا اقرار نامہ ہونا چاہئے۔

اگر ان دو صورتوں میں سے کوئی بھی منظور نہیں تو پھر ایسی جگہ لگانے کا سبب سوائے بزدلی اور خوف قلبی کے کیا ہو سکتا ہے؟ سچ ہے۔

خود سوائے مائدہ و حیار ایمانہ ساخت

پس قادیانی ممبرو! اپنے غلیظہ سے ہمارے مطالبہ کا اعلان کئے کئے الفاظ میں کراؤ اور میدانِ حیدر گاہ امرتسر میں آ کر کافر (منکر) پر حلف کا ثبوت پیش کرو اور ساتھ ہی ہم سے حلف لے لو۔ دیکھو جلدی کرو ایمانہ ہو کر لوگ کہنے لگ جائیں۔

مرزا داشت تاب جدال ابو الوقاء

بچے گرفت و ترس خدا را بہانہ ساخت

# زلزلہ بہار موعودہ قادیانی نہیں

(از "الجمہیٹ" ۲۵ مئی ۱۹۳۳ء)

ہمارے ناظرین خوب جانتے ہیں کہ دنیا میں کوئی بھی آفت آئے یا کوئی بھی مصیبت انسانوں پر نازل ہو قادیانی پریس فوراً اس کو اپنی صداقت کی دلیل بنالیتا ہے۔ اس کے مقابلے میں ہماری تحقیق یہ ہے کہ ہم ہر ایک واقعہ میں ان کی کھذیب پاتے ہیں۔ جیسا کسی عارف خدا کا قول ہے:

ولیس کل شیء لہ ائمۃ

ندل علی انہ کاذب

یعنی ہمیں ہر چیز میں دلیل ملتی ہے کہ وہی مسیحیت جھوٹا ہے۔

زلزلہ بہار نے بھید ہیبت اور خوفناک جاہی کے دنیا کی نظریں اپنی طرف پھیر لیں۔ امت مرزائیہ کی نظر بھی پھیر لی۔ مگر دونوں نظروں میں فرق ہے جیسے حکم الہی کہیں کوئی مکان گر پڑے تو ہمدردانہ انسانیت بطور ہمدردی بھاگے جاتے ہیں مگر تیسرے سامان جمع کرنے کی خاطر دوڑے جاتے ہیں۔ زلزلہ بہار کے متعلق "الجمہیٹ" ۲۵ اور ۱۶ مارچ ۱۹۳۳ء، ارداں میں منسلک لکھا گیا تھا۔ جس میں ثابت کیا گیا تھا کہ زلزلہ بہار مرزا قادیانی کی کھذیب کے لئے کافی ہے۔ مگر مرزائی اور خاموشی؟ اجتماع ضدین کی طرح ناممکن ہے۔ چنانچہ ۲۹ مارچ ۱۹۳۳ء کے الفضل میں ہمارے مضمون کا جواب نکلا ہے۔ جواب کیا ہے گویا جواب سے جواب ہے۔ ہم نے زلزلہ کے متعلق تین امور لکھے تھے:

- (۱) حسب تصریح مرزا قادیانی زلزلہ ان کی زندگی میں آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔
- (۲) حسب تصریح مرزا قادیانی موسم بہار میں آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔ برعکس اس کے ۱۵ جنوری کو آیا جبکہ سخت سردی کا زمانہ ہوتا ہے۔
- (۳) حسب تصریح مرزا۔ زلزلہ موعودہ مسیح کے وقت آنا چاہئے تھا جو نہیں آیا۔ بلکہ بعد دو پہر از صبحی بجے آیا۔

یہ تینوں امور ایسے صاف اور صریح ہیں کہ نہ قیاس سے تعلق رکھتے ہیں نہ استنباط سے بلکہ مرزا قادیانی کی عبارات سے صاف صاف مفہوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ عبارات ہم محولہ بالا پرچوں میں نقل کر چکے ہیں۔ آج ہم حبیب کے مضمون کی روح اخذ کر کے جواب دیتے ہیں۔ ناظرین عموماً اور افرام امت مرزا ایسے خصوصاً غور سے پڑھیں اور سنیں۔ مگر جواب پیش کرنے سے پہلے اتنا کہنا ہے جانے ہوگا کہ ہمارے اعتقاد میں ایک ایسا دن آنے والا ہے جس کی شان میں وارد ہے:

يَوْمَ كُنُوسِي السَّوَابِرُ لِمَالِهِ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَجْوَى . (الطارق :

(۱۰۰۹)

اس روز سب بید کھل جائیں گے پھر نہ کسی میں مدافعت کی قوت ہوگی نہ کوئی کسی کا مددگار ہوگا۔

پس ہر ایک ناظر اس آیت کو سامنے رکھ کر ہمارا مضمون پڑھے۔ حبیب کے مضمون کی روح اتنی ہی ہے کہ:

”مرزا قادیانی نے اپنی زندگی میں دُزلہ کے آنے کی خبر دی تھی مگر بعد ازاں دعا کی تھی کہ:

”رب اخبر وقت هذا“۔ اے خدا یہ دُزلہ کچھ پیچھے ال دے۔ پس تاریخ

۲۸ مارچ ۱۹۰۶ء آپ کو الہام ہوا ”اخبرہ اللہ الی وقت مسئمی“ یعنی اللہ

نے اس میں تاخیر ڈال دی ہے وقت مقرر نہ ہوگا“ (فضل ۲۹، مارچ ۱۹۰۶ء، ص ۵۰۵)

حبیب اس دعا اور جواب سے نتیجہ نکالتا ہے کہ دُزلہ بہار ہے تو وہی مولودہ دُزلہ جو مرزا قادیانی کی زندگی میں آتا چاہئے تھا لیکن حسب دعا اور حسب قبولیت دعا، حیات مرزا سے پیچھے ڈالا گیا۔ بہت خوب!

اب ہمارا فرض ہے کہ حسب عادت خود مرزا قادیانی ہی کی تحریرات سے دکھائیں کہ دُزلہ بہار مولودہ دُزلہ نہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہمارا جواب پڑھ کر ناظرین دو باتوں کا فیصلہ آسانی کر لیں گے۔

(۱) ”الجدید“ کلام مرزا کو امت مرزا سے زیادہ جاننے والا ہے۔

(۲) امت مرزا ایسا اگر ہمارا پیش کردہ حوالہ جانتی ہے تو اس کو چھپانے سے کمال بددیانتی کا مظاہرہ کرتی ہے۔

پس سنئے! مرزا قادیانی نے جس دُزلہ کے مآخروہ ہونے کا اعلان کیا تھا اس کے متعلق

کچھ اور بھی کہا تھا یعنی اس زلزلہ کو اس شرط کے ساتھ مشروط کیا تھا کہ پیر منظور محمد لدھیانوی کی بیوی محمدی بیگم کے لٹن سے ایک لڑکا بشیر الدولہ پیدا ہوگا۔ یہ ضروری شرط ہے جب تک یہ لڑکا پیدا نہ ہو زلزلہ مؤخر نہ آئے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ محمدی بیگم مذکورہ کے لٹن سے ایک لڑکی کے سوا کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا بلکہ وہ عرصہ کئی سال سے فوت ہو چکی ہے۔ ہمارے اس بیان کا ثبوت مرزا قادیانی کے الفاظ میں ملے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

”پہلے یہ وحی الہی ہوئی تھی کہ وہ زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا بہت جلد آنے والا ہے اور اس کے لئے یہ نشان دیا گیا تھا کہ پیر منظور محمد لدھیانوی کی بیوی محمدی بیگم کو لڑکا پیدا ہوگا اور وہ لڑکا اس زلزلہ کے ظہور کے لئے ایک نشان ہوگا اس لئے اس کا نام بشیر الدولہ ہوگا کیونکہ وہ ہماری ترقی سلسلہ کے لئے بشارت دے گا اسی طرح اس کا نام عالم کباب ہوگا کیونکہ اگر لوگ تو یہ نہیں کریں گے تو بڑی بڑی آفتیں دنیا میں آئیں گی۔ ایسا ہی اس کا نام نکھرے اللہ اور نکھرے العزیز ہوگا کیونکہ وہ خدا کا کلمہ ہوگا جو وقت پر ظاہر ہوگا اور اس کے لئے اور نام بھی ہوں گے مگر بعد اس کے میں نے دعا کی کہ اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دی جائے۔ اس دعا کا اللہ تعالیٰ نے اس وحی میں خود کفر فرمایا اور جواب بھی دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے رب اجسر وقت هذا اخره اللہ الہی وقت مسمی۔ یعنی خدا نے دعا قبول کر کے اس زلزلہ کو کسی اور وقت پر ڈال دیا ہے اور یہ وحی الہی قریباً چار ماہ سے اخبار بدر اور الھم میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے اور چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت آنے میں تاخیر ہو گئی اس لئے ضرور تھا کہ لڑکا پیدا ہونے میں بھی تاخیر ہوئی۔ لہذا پیر منظور محمد کے گھر میں ۷ مارچ ۱۹۰۶ء کو بروز جمعہ شنبہ لڑکی پیدا ہوئی اور یہ دعا کی قبولیت کا ایک نشان ہے اور نیز وحی الہی کی سچائی کا ایک نشان ہے جو لڑکی پیدا ہونے سے قریباً چار ماہ پہلے شائع ہو چکی تھی مگر یہ ضرور ہوگا کہ کم درجہ کے زلزلے آتے رہیں گے اور ضرور ہے کہ زمین نمونہ قیامت زلزلے سے ڈر کر رہے جب تک وہ موجود لڑکا پیدا ہو نہ رہے کہ یہ خدا تعالیٰ کی بڑی رحمت کی نشانی ہے کہ لڑکی پیدا کر کے آئندہ بلا یعنی زلزلہ نمونہ قیامت کی پہنچت کلی دے دی کہ اس میں ہو جب وعدہ اخره اللہ الہی وقت مسمی ابھی تاخیر ہے ہمارا کہ ابھی لڑکا پیدا ہو چکا تو ہر ایک زلزلہ اور ہر ایک آفت کے وقت سخت غم اور اندیشہ دامن گیر ہوتا کہ شاید وہ وقت آ گیا اور تاخیر کا کچھ اعتبار نہ ہوتا اور اب تو تاخیر ایک شرط کے ساتھ مشروط ہو کر متعین ہو گئی۔ منہ“ (تھقہ الموی ص ۱۰۰ ماہیہ۔ ترجمہ ج ۲۲ ماہیہ ص ۱۰۳)

ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ تحقیق اس کا نام ہے یا اس کا جو مرزائی عجیب کرتے ہیں کہ کلام مرزا قبول ٹھہرے آدھا تخرآدھا بشیر۔ کتر ہیئت کر کے خراب کرتے ہیں۔ پھر یہ بھی نہیں سوچتے کہ

سامنے کون ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ مرزا قادیانی عالم ارواح میں کسی کو ملیں تو یہی شکایت کرتے  
سنے چاہیں گے کہ:

”ہائے بھری امت نے مجھے بدنام کیا“

پس زلزلہ مؤخرہ یہود نہ پائے جانے شرط کے بالکل غت رہود ہو گیا۔ کیونکہ محمدی بیگم  
زہدہ بیچ منکوحہ محمد کے ہاں لڑکا پیدا نہ ہوا یہاں تک کہ وہ خود دنیا سے کوچ کر گئی۔  
قادیانی دوستوں کوئی ہے جو ہمارے پیش کردہ واقعات کی واقعات سے (نہ صرف زبان سے)  
تردید کر سکے۔ یاد رکھو۔

انا صخرة الوادی اذا ما زوحت  
واذا نطقت لسانى الجوزاء

.....☆.....

## محمدی بیگم کا آسمانی نکاح صحیح ہے اور اعتراض غلط

(از ”الجمہیت“ ۲۵ مئی ۱۹۳۳ء)

سچ تو یہ ہے کہ آسمانی نکاح والی پیشگوئی نے جماعت قادیانی کی کمر توڑ رکھی ہے جہاں  
مقابلہ ہوا احتمالوں نے آسمانی نکاح پیش کر دیا۔ آج ہم امت مرزانیہ کی مشکل حل کیے دیتے ہیں گو  
ہم جانتے ہیں کہ یہ لوگ شکر گزار نہ ہوں گے لیکن ہمیں ان سے شکرگزاری کی تمنا نہیں بلکہ محض فرض  
کی ادائیگی مقصود ہے۔ مسئلہ شرعی تو یہ ہے کہ جس واقعہ کی دو مستبر گواہ شہادت دیں وہ صحیح سمجھا  
جائے۔ آج ہم اس قانون کی رو سے دو مستبر گواہ پیش کرتے ہیں جو جماعت قادیانی میں چوٹی کے  
بزرگ ہیں۔

پہلے بزرگ سے مراد ہماری لاہوری جماعت کے اعلیٰ رکن ڈاکٹر بشارت احمد صاحب  
ہیں خواہں جماعت میں مصنف ہیں۔ قرآن مجید کے مدرس ہیں، پٹنیشن یا نڈ اسٹنٹ سرجن ہیں۔  
علاوہ بریں آپ مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے خسر ہونے کی وجہ سے بقول  
”قانون“ ۱۱۱ پیغامیہ ہیں۔ فرض آپ بہت سی عزتوں کے مالک ہیں۔ آپ کی شہادت کا



مضمون یہ ہے کہ محمدی بیگم سے مراد کوئی خاص عورت نہیں بلکہ مراد اقوام یورپ ہیں۔ مرزا قادیانی کا ان سے نکاح ہونے سے مراد یہ ہے کہ ان کو مسلمان کر کے ان کی اولاد کو خاندان اسلام بنایا جائے گا۔ چنانچہ آپ کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”سو ظاہر ہے کہ وہ آسمانی نکاح کی شخصیت کے ساتھ نہ تھا بلکہ اس حقیقت کے ساتھ تھا جو محمدی بیگم کے نام کے اندر مضمون اور ماسود میں اللہ کی شان کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کا نکاح آسمان پر اگر کسی سے ہو گا تو وہ نکاح روحانی ہو گا اور کسی امت یا قوم سے ہو گا ایک معمولی عورت سے نہیں ہو سکتا۔ صحیح تعبیر کی طرف اس وقت ذہن منتقل نہ ہوا تو نہ کسی آج وہ اوقات حقیقت کو ظاہر کر رہے ہیں ہم ہر روز اسی دولہا کی برأت کو یورپ اور امریکہ میں چڑھتے دیکھتے ہیں۔ ایسی اعلیٰ شان کی محمدی بیگم کا تزویج جس خوش قسمت کے ساتھ ہوا اس سے مطالبہ کرنا کہ فلاں عورت سے نکاح کیوں نہ ہوا (حالانکہ وہ مشروط بہ شرائط تھا) ویسا ہی ہے جیسے کسی کو کوئی سلطنت مل جائے اور لوگ اس سے مطالبہ کریں کہ تم نے تو کیا تھا کہ ہمیں ایک گھوڑا ملے گا وہ تو نہ ملا حالانکہ اس بڑے انعام کے سامنے ادنیٰ انعامات کوئی حقیقت نہیں رکھتے بلکہ اسی کے ضمن میں آ جاتے ہیں۔ پس محمدی بیگم سے مراد وہی حقیقت ہے جو اس نام میں مضمون ہے اور یہ آسمانی نکاح ازل سے مقدر تھا جس کا اشارہ قرآن کریم میں تھا جس کی پیشگوئی حدیث میں تھی اور جس کے متعلق خود حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) فرماتے ہیں:

چوں مرا نورے چنے قوم مسیحی دادہ اند

مصلحت را این بریم نام من نہادہ اند

اور یہی وہ محمدی بیگم ہے جس سے خروج و پیدائش کے باقی معلوم ہوتا ہے کہ عالم کھاب نے پیدا ہونا ہے یعنی مسیحی قوموں میں سے جو لوگ مسلمان ہوں گے ان میں فیضان محمدی اور تعلق روحانی مسیح موعود (مرزا) سے کسی عظیم الشان انسان کو پیدا کرے گا۔“ (پیغام صلح ۲ جون ۱۹۳۳ء)

گویا ایک ہی شہادت ایسی ہے کہ نہ صرف کافی بلکہ کئی ہے تاہم دوسری شہادت بھی ہم پیش کیے دیتے ہیں کیونکہ درجے اور فضیلت میں یہ پہلی گواہی سے بڑی ہے۔ اس لئے کہ یہ شاہد صاحب دینی اور رسول ہیں۔ ان صاحب سے ہماری مراد مولوی فضل خان ساکن چنگچنگ پال خلع راولپنڈی (پنجاب) ہیں۔ آپ مدعی ہیں کہ میں صاحب دینی نہیں ہوں آپ کا بیان ہے کہ:

”محمدی بیگم کا نکاح حضرت مسیح موعود (مرزا) سے سورجہ کیم جون ۱۹۳۳ء کو

بہشت میں میرے دربار ہو چکا۔“ (مقول مولوی فضل خان مرید مرزا جدید دینی از

مقام چنگی پال ضلع راولپنڈی۔ ماخوذ از رسالہ ”میرے جنوں کی داستان“۔ مؤلفہ  
شیخ غلام محمد احمدی لاہوری (مدنی الہام)

ناظرین کرام! ہم جانتے ہیں کہ علامہ اور فقہا کو اس نکاح پر بہت اعتراض سوچیں گے ان سب کا  
جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ یہ سب تمہاری اصطلاحات ہیں۔ امت مرزا ان ہدی اصطلاحات کی  
فائل نہیں کیونکہ وہاں کی زندگی اور موت اور ہی ہے جس کا اس شعر میں ذکر ہے۔

بیا در بزم رنداں تا بہ بنی عالم دیگر

بہشت دیگر و الجہس دیگر آدم دیگر

پس ہم ان دونوں شہادتوں پر پورا وثوق رکھتے ہیں بلکہ اس بات پر بھی یقین لاتے ہیں

کہ ”معاذ دو بیا دے کی نسل دنیا میں ابھی باقی ہے۔“

.....☆.....

## مرزا قادیانی فیل

(از اخبار ”الجمہت“ ۱۱ مارچ ۱۹۳۳ء)

ہم سنتے ہیں کہ مرزا قادیانی باوجود کثرت مخالفت کے بڑے کامیاب ہو کر دنیا سے گئے  
تو ہمیں سخت تعجب ہوتا ہے۔ قادیانی لوگ مرزا کی کامیابی کا اعہار کرنے کے لئے بہت سے ہولکی  
قلعے بنایا کرتے ہیں مگر کبھی کبھی سچ ان کے منہ سے بھی نکل جاتا ہے۔ چنانچہ میاں محمود ظلیق قادیانی  
نے اپنی لائل پوری تقریر میں ایک بات بالکل سچ کہی ہے جو ہمارے مضمون کی بنیاد ہے۔ پس  
ناظرین اسے بغور پڑھیں۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ اس کے پڑھنے سے پہلے مرزا قادیانی کے آنے کا  
مقصد خود ان کی زبانی سنیں اور غور سے سنیں۔ مرزا قادیانی خود کہتے ہیں کہ:

”میرے آنے کے دو مقصد ہیں مسلمانوں کے لئے یہ کہ

(۱) اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں۔ وہ ایسے سچے مسلمان ہو جائیں جو

مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ چاہتا ہے۔“

(۲) اور جیسا نبیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا (سج) نظر نہ آوے

دنیا اس کو بھول جائے اور خدا نے واحد کی عبادت ہو۔“

(الحکم ج ۹ نمبر ۳۵ ص ۱۰۷، ۱۷ جمادی الثانی ۱۹۰۵ء)

نمبر دوم کا جواب تو عیسائی اخبارات نور افشان۔ المائدہ۔ الشہادۃ وغیرہ دیں گے کہ کج کی الوہیت دنیا سے اٹھ گئی یا هنوز باقی ہے۔ بظاہر تو ترقی پذیر ہے۔ مگر ہماری غرض پہلے نمبر سے ہے۔ پس ناظرین نمبر اول کو پھر ایک دفعہ غور سے پڑھ کر ذہن نشین کر لیں اور مندرجہ ذیل بیان میاں محمود احمد کا پڑھیں جو انہوں نے لکھا رکے جلسہ میں فرمایا:

”اپنے نفس کو ٹٹو لو کیا آج کے مسلمان وہی ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کرنا چاہتے تھے۔ بحث اور ہار جیت کے خیال کو دل سے نکال کر ہر شخص اپنے گھر میں اور دوازے بند کر کے بیٹھے اور کٹلے ہالطیع ہو کر غور کرے کیا میں وہی مسلمان ہوں جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کرنا چاہتے تھے اور پھر دیانتداری کے ساتھ اس کا نفس جو جواب دے وہ آ کر مجھے بتائے۔ پھر اپنے محلے والوں اپنے ضلع اور صوبہ والوں کے حلقہ کی یہی سوال کرے کہ کیا یہ وہی مسلمان ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنانا چاہتے تھے۔ میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ سو میں سے سو کو یہی جواب ملے گا کہ ہر گز نہیں۔ اور جب یہ حالت ہے تو مسلمان غیر مسلموں میں تبلیغ کیسے کر سکتے ہیں۔ آج ہی اس کا تجربہ کر لو۔ غیر مسلموں کے پاس جا کر تبلیغ کرو۔ ان میں سے ہر ایک یہی جواب دے گا کہ اگر یہی مسلمان ہیں جو اسلام پیدا کرنا چاہتا تھا تو ہم ان سے دور ہی اچھے ہیں۔“

(افضل ص ۷، ۱۴ اپریل ۱۹۴۳ء)

ناظرین کرام! میاں محمود قادیانی کے اس بیان میں ذرہ بھی غلطی نہیں۔ چونکہ آج کل کے مسلمان ایسے ہی ہیں کہ ان کے اسلام پر کفر فخر کر سکتا ہے نہ ان کے عقائد ٹھیک نہ ان کے اعمال درست نہ ان کے معاملات صحیح نہ ان کے اخلاق معقول۔ مساجد ان سے خالی۔ قمار خانے اور خیل خانے ان سے بھر پور۔ کہاں تک مسلمانوں کی حالت کا نقشہ بتایا جائے۔ بہت بری حالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہاں محمود صاحب نے یہ فقرات بالکل سچ کہے ہیں۔ پس۔۔۔

احمدی ممبرو! ذرہ سوچو۔ میدان محشر پر ایمان ہے تو اسے یاد کر کے غور کرو کہ مسلمان ہاں وہ مسلمان جن کا ذکر خلیفہ قادیانی نے بہت مختصر لفظوں میں کیا ہے وہی ہیں جو خدا کے نزدیک مسلمان ہو سکتے ہیں۔ اس کے بعد ہمارے سوال کا جواب دینا۔ کیا مرزا قادیانی اپنے مقاصد میں پاس ہوئے یا نکلے؟

۔ بندہ پروردہ مصطفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر

مکتبہ المدینہ لاہور

# مکالمہ احمدیہ

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مکالمہ احمدیہ

### وجہ تالیف

الحمد للولہ و الصلوٰۃ علی اہلہا

ناظرین کرام! اس رسالہ میں جماعت احمدیہ (مرزائیہ) کی دونوں (قادیانی اور لاہوری) جماعتوں کے باہمی مقالات و درج کئے ہیں۔ اس سے ہمارا مقصود کیا ہے؟ وہ سنئے! مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں مسلمانوں کو اپنی ذریعہ سے کامسلمان بنانے آیا ہوں..... اعتراض ہوا کہ ساری دنیا کے مسلمان بدستور بد اعمال اور بد اخلاق ہیں۔ جواب دیا تھا کہ جنہوں نے مرزا صاحب کو مانا ہے وہ کچھ متقی مسلمان ہیں دوسرے لوگ بے نصیب۔ بہت خوب! پس سنئے!

(۱) ان متقی اور پاکیزہ اخلاق (احمدی) لوگوں کے رویہ سے پبلک کو آگاہ کرنا ہمارا مقصود ہے تاکہ فریقین کا اور ان کے ساتھ ہمارا مقصود بھی حاصل ہو سکے۔

(۲) چونکہ جماعت احمدیہ (ہر دو صنف) مناظر ہے اس لئے سلسلہ پڑا کے پہلے حصہ میں ہم ان کی وہی گفتگو پبلک میں پہنچاتے ہیں جو ان کے باہمی ایک مناظرہ (نبوت مرزا) کے متعلق ہے۔

(۳) چونکہ ایسے مضامین شائع کرنے سے ان کی غرض بھی قبیح اور ہوتی ہے کہ ناظرین ان کو پڑھیں اور حالات پر مطلع ہوں مگر ان اخباروں میں شائع ہونے سے وہ غرض حاصل نہیں ہوئی۔

(اقل) اس لئے کہ ان کی اشاعت خاص حلقہ میں محدود ہے۔ (دوم) اس لئے کہ اخباروں کی زندگی دراز نہیں ہوتی۔ لہذا ہم نے ان فریقین کی تکمیل غرض کے لئے یہ سلسلہ جاری کیا ہے۔ امید ہے کہ احمدیت کے دونوں صنف بلکہ جملہ اصناف اس کام میں ہمارے شکر گزار ہوں گے۔ ناظرین ان کے اندرونی حالات سے بخوبی مطلع ہو کر مرتب کے لئے دعا کریں گے۔

ابوالخوفہ عثمانی

# مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر

مولوی محمد احسن صاحب امر وہی کی سچی گواہی

اہل پیغام کو تحریری اور تقریری مناظرہ کے لئے کھلا چیلنج (الفصل - قادیان)

جماعت احمدیہ اور غیر مبایعین کے درمیان سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے متعلق اختلاف ہے۔ اس مسئلہ کے حل ہو جانے سے دیگر اختلافی مسائل مثلاً خلافت اور کفر و اسلام کا آسانی فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ مارچ ۱۹۱۳ء یعنی حضرت محمود کے خلیفہ المسیح اثنی عشری منتخب ہونے تک غیر مبایعین بھی حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں وہی عقیدہ رکھتے تھے یا کم از کم ظاہر کرتے تھے جو ہمارا عقیدہ ہے سباری جماعت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے آنحضرت ﷺ کے طفیل غیر تشریحی نبی ہونے کی قائل تھی اور آج بھی ہمارا یہی عقیدہ ہے۔ جناب مولوی محمد علی صاحب پرنٹنگٹن انجمن اشاعت اسلام لاہور (لاہوری - مرزائی) نے اپنی سابقہ تحریروں میں صاف طور پر لکھا ہے:

- ۱۔ "حضرت مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔" (رسالہ یونانیہ، فہرست ج ۱ ص ۱۱۲، ج ۲ ص ۱۵۴)
  - ۲۔ "حضرت مرزا صاحب کو انبیاء سابقین کے معیار پر پرکھو۔" (ربیع ج ۱ ص ۶۹)
  - ۳۔ "حضرت مرزا غلام احمد صاحب کا وہابی و اندلسی کے تقدس نبی ہیں۔" (ربیع ج ۱ ص ۹۶)
- علاوہ ازیں مولوی محمد علی صاحب اور جملہ ابھنگان اخبار "پیغام صلح" نے دو مرتبہ حسب ذیل حلفیہ بیان شائع کیا۔

- (۱) "ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادمین و اولیٰین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں میں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود مہدی موعود (مرزا قادیانی) اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے۔ اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی خاطر ان عقائد کو جھٹلایا تعالیٰ نہیں بخورے۔"
- (پیغام صلح، ۲۷ جنوری ۱۹۱۳ء)

۱۔ اہل ہندو کی اصطلاح میں مسیح موعود سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ یہ اصطلاح زیادہ ہے۔ (غلاف)

(۲) ”ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود (مرزا قادیانی) کو اس زمانہ کا نبی دروہل اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو وہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے۔ اس سے کم و بیش کرنا موجب سب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے نظام حضرت مسیح موعود پر ایمان لانے بغیر نہیں ہو سکتی۔“

(پیغام صلح، ۱۷ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

حضرات! ان واضح بیانات کے بعد آج غیر مبائعین کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت سے قطعی انکار کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ اگر وہ کہتے ہیں کہ بے شک پہلے ہم نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی تسلیم کیا اور اس کا اعلان کرتے رہے ہیں۔ لیکن اب ہم اس سے کسی خاص مصلحت کے ماتحت رجوع کرتے ہیں۔ تو شاید ہم ان سے زیادہ قرض نہ کرتے۔ کیونکہ برہنہ کی وفات کے بعد ایک گروہ ”اسم ہذا اللہ امر تدین علی اعقابہم مند فارقتہم“ (بخاری کتاب التفسیر) کا صداق بننا رہا ہے۔ لیکن مشکل تو یہ ہے کہ اہل پیغام اپنی رجعت بقبری کا اعتراف کرنے کی بجائے غلو قی خدا کو مخالف دینے کے لئے یہ کہہ رہے ہیں کہ اہل قادیان نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی طرف دعویٰ نبوت از خود منسوب کر دیا ہے۔ کیونکہ بقول ان کے جماعت احمدیہ ۱۹۱۳ء تک یعنی ان کے قادیان چھوڑ کر لاہور جانے تک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کی منکر تھی۔

ہماری طرف سے اس اختلاف کے بائیس سالہ عرصہ میں ”اہل پیغام“ پر متعدد طریقوں سے اتمامِ حجت ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے بہت سی سعید روحوں نے حق کی طرف رجوع کیا ہے۔ ”اہل پیغام“ میں دو قسم کے لوگ ہیں۔ (۱) وہ جنہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے لٹ بٹکر اور الٹی بیٹا توں کے ماتحت پیدا ہونے والے حضرت محمود (مرزا محمود) سے بلاوجہ عداوت ہے اور وہ اس بغض میں انتہا تک پہنچ چکے ہیں۔ ان کے دلوں میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے کلام کے لئے کوئی عظمت نہیں۔ جو جوں سلسلہ احمدیہ کو ترقی حاصل ہو رہی ہے۔ ان کا مرض اور لاعلاج ہو رہا ہے۔ (۲) وہ لوگ ہیں جو اپنی غلط فہمی یا کسی کے قولی یا فعلی مخالف دینے کے باعث دیا وندارانہ طور پر ان میں شامل ہیں۔ انہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور جماعت سے ایک حد تک انخلاص ہے اگر انہیں اپنی غلطی کا علم ہو جائے تو وہ سچائی کو قبول کرنے کے لئے تیار نظر آتے ہیں۔

میں ان سطور میں اسی دوسری قسم کے لوگوں سے خطاب کر رہا ہوں۔ ان غلطی خوردہ

بھائیوں سے درد مندانہ درخواست ہے کہ وہ اس مضمون کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ بھائیو! سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا وصال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوا۔ اس وقت تک جماعت میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ سب نے مصطفیٰ ثانی حضرت مولانا نور الدین اعظم کو حضور علیہ السلام کا پہلا خلیفہ تسلیم کیا۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بہشتی مقبرہ میں دفن ہوئے۔ ان دنوں بہشتی مقبرہ کے افسر جناب مولوی محمد اسمن صاحب امر وہی تھے۔ جن کے متعلق غیر مبہین کو بہت فقر رہا ہے۔ اور جن کا قول ان کی نظر میں زبردست محبت ہے۔ مولوی محمد اسمن امر وہی نے رجسٹر بہشتی مقبرہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے نام کے سامنے کیفیت کے خانہ میں اپنے قلم سے مندرجہ ذیل عبارت لکھی ہے:

”حضور مسیح موعود اور مہدی معبود جو صدق بسندہ شہم بدر جاتہم فی الجنۃ کے تھے اور یہ مقبرہ بہشتی حضرت اقدس کو جو جب حدیث لم یقبض نسبی قط حتی یروی اللہ۔ مسعدہ فی الجنۃ یعنی بھی کوئی نئی قبض روح نہیں کیا گیا یہاں تک کہ اس کی زندگی میں مقبرہ بہشتی اپنا وہ دیکھ لیتا ہے۔ لہذا اور دو شہ سال قبل وفات یہ مقبرہ حضور علیہ السلام نے حالت کشف اور الہام میں دیکھ لیا تھا لہذا اگر چند قات آپ کی لاہور میں ہوئی لیکن حکم حدیث مسوت غریبہ شہادہ کے اسی مقبرہ بہشتی میں دفن ہوئے۔“ فقط غرض۔ ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء

عزیز بھائیو! اس عبارت کو بار بار پڑھو۔ یہ تمام نزاع کے لئے ایک فیصلہ کن تحریر ہے۔ دیکھئے مولوی صاحب موصوف نے کس صفائی سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی قرار دیا ہے۔ اور سنت انبیاء کے مطابق آپ کو بہشتی مقبرہ کا دکھایا جانا ضروری بتایا ہے۔ اس تحریر سے بہشتی مقبرہ کی مقدس حیثیت بھی ظاہر ہے۔

یہ وہ عقیدہ ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق جماعت احمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ آج کوئی جماعت ہے جو اسی طریق اور اسی عقیدہ پر قائم ہے جو جماعت احمدیہ کا عقیدہ تھا؟ اور کونسا گروہ ہے جو اپنی اپنی باتوں کے بل پھر گیا اور اپنے عمل و عقیدہ میں جماعت احمدیہ کے مخالف چل رہا ہے۔ ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب کو اس تحریر کے متعلق کسی قسم کا شک ہو تو وہ ہر وقت رجسٹر ملاحظہ کر کے اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔ کیا ہم امید رکھیں کہ مولوی صاحب اور ان کے ساتھی تعصب اور بڑائی کے خیال سے علیحدہ ہو کر محض اللہ تعالیٰ کے لئے اس تحریر پر غور فرمائیں گے اور اپنے غلط رویہ سے توبہ کریں گے۔

بعض غیر مبہین اپنی تقریر و تحریر میں یہ دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ جماعت



احمد یہ ان سے مناظرہ کرنے سے گریز کرتی ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ ہے۔ کیونکہ ہر دفعہ انہوں نے ہی مناظرہ سے فرار کی راہ اختیار کی ہے۔ لیکن ان کی اس غلط بیانی کے ازالہ کے لئے ہم پھر ایک مرتبہ آواز بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے۔

بلا خرم پھر اپنے غلطی خوردہ بھائیوں کو جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وی کی فیصلہ کن تحریر کی طرف متوجہ کرتے اور ان سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہ کب تک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی شان کو کم کرنے میں کوشش کرتے رہیں گے؟

کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ آپ لوگ بھی دیگر اہل زمیں کی طرح مہربانی اللہ محبت لا اعصر فک (یعنی الہی ص ۱۰۰) کا اقرار کریں۔ میں کج کج کہتا ہوں کہ آپ کے پاس کوئی عذر باقی نہیں۔ خدا را سوت کو یاد کریں اور سچائی کو قبول کرنے میں پس و پیش سے کام نہ لیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو توفیق بخشے۔ آمین۔

(المفضل۔ قادیان ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء)

## قادیانی چیلنج منظور

خلیفہ صاحب مرد میدان بنیں (پیغام صلح۔ لاہور)

”مہتمم نشر و اشاعت نظارت و دعوت و تبلیغ قادیان کی طرف سے ایک مضمون اور ایک ٹریکٹ شائع ہوا ہے۔ جس کا عنوان ”الہی پیغام کو تحریری اور تقریری مناظرہ کیلئے کھلا چیلنج“ رکھا گیا ہے۔ اور آخر پر کس ڈھٹائی سے جھوٹ بولا ہے کہ بعض غیر مہابج اپنی تقریر و تحریر میں یہ دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ جماعت احمدیہ (یعنی قادیانیہ) ان سے مناظرہ کرنے سے گریز کرتی ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ ہے۔ پھر نہایت دیدہ دلیری سے لکھا ہے کہ:

”ان کی اس غلط بیانی کے ازالہ کے لئے ہم پھر ایک مرتبہ آواز بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے چیلنج کو منظور کرے۔“

(المفضل ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء)

چونکہ قادیانی جماعت اپنے آپ کو ایک منظم جماعت خیال کرتی ہے اور ہر شے بھی اور سیاسی تحریک کا منہج اپنے خلیفہ کو سمجھتی ہے اس لئے ہمارا یقین ہے کہ یہ چیلنج بھی خلیفہ کے ارشاد کے ماتحت دیا گیا ہو گا۔ قادیان کے ناظر دعوت و تبلیغ اور خود خلیفہ صاحب کو معلوم ہے کہ ۱۹۳۵ء کے شروع میں ہماری جماعت نے قادیان کے سرکردہ لوگوں سے اہل کی خفی کی دونوں جماعتوں کے درمیان جو اختلاف ہے اس پر دونوں فریق کے امیر باہم بحث کرائیں اور یہ دیکھنے کے لئے کہ اس بحث میں کس فریق کے دلائل زیادہ دہنی ہیں۔ یہ تجویز کی گئی کہ بارہ آدمی بطور ثالث منتخب کر لئے جائیں۔ چار چار دونوں جماعتوں میں سے جنہیں ایک دوسرا فریق منتخب کر لے اور چار غیر از جماعت لوگوں میں سے جن میں سے دو ایک فریق اور دو دوسرا فریق منتخب کر لے۔ اور اگر ان بارہ آدمیوں کی کثرت رائے ایک طرف ہو جائے تو بحث کے ساتھ ان کا فیصلہ بھی شائع کر دیا جائے۔ ورنہ خالی مباحثہ شائع کر دیا جائے۔

لیکن اس تجویز کا حشر جو قادیانیوں کی طرف سے ہوا وہ اخباری دنیا سے پوشیدہ نہیں۔ بہر حال تب نہ کسی اب غی کسی۔ ناظر صاحب اپنے خلیفہ صاحب کو اس مباحثہ کے لئے تیار کریں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب ہر وقت اس کے لئے تیار ہیں۔ چونکہ اس وقت ہائی اختلاف یعنی حضرت مولانا صاحب اور خلیفہ صاحب غور و زعمہ موجود ہیں اور ہر دو ان مسائل پر بہت کچھ کہتے ہیں۔ اس لئے دہنی باہمی مباحثہ کر کے اس اختلاف کو مٹا سکتے ہیں۔ خلیفہ صاحب کی طرف سے مباحثہ کی منظوری کا اعلان فوراً شائع ہونا چاہئے تاکہ باقی امور جلد طے ہو سکیں۔“

(آنری بلی جانت بیکر ٹری۔ پیغام صلح لاہور ۱۹ ستمبر ۱۹۳۶ء)

## اہل پیغام کو تحریری و تقریری مناظرہ کا چیلنج

پرائی ”ہوشیاری“ کے مقابلہ میں ہمارا واضح جواب (الفضل قادیان)

”ناظرین کو یاد ہو گا کہ الفضل (۱۵ ستمبر) میں مضمون زیر عنوان ”مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر“ میں جہاں مولوی محمد احسن صاحب امروہی کی ایک نہایت واضح تحریر کا عکس پیش کیا تھا۔ وہاں بعض مغالطہ دینے والے اہل پیغام کے اس مقالہ کا بھی ازالہ کیا تھا کہ جماعت احمدیہ ان سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں بحث کرنے سے پہلو ہٹتی کرتی ہے۔ بلا غریب نے لکھا:

”ہم پھر ایک مرتبہ ہاؤز بلڈ اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرات ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارہ میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے؟“

توقع تھی کہ کم از کم اب کی مرتبہ ہی اہل پیغام سید سے راستہ سے مناظرہ کے لئے میدان میں آئیں گے۔ مگر افسوس کہ یہ امید پوری نہ ہوئی۔ پھر وہی ”بارہ آدمی بطور ثالث منتخب کر لئے جائیں“ کی پرانی رام کہانی شروع کر دی گئی ہے۔ گویا نہ بارہ آدمیوں کا انتخاب ہو اور نہ وہ مناظرہ کریں۔ پھر مزید برآں یہ کہ دوسری طرف سے حضرت امام جماعت احمدیہ (مرزا محمود) ہی بنفس نقیس مناظرہ ہوں۔ اس صورت حالات میں اہل پیغام کے ”جائٹ بیکٹری“ کا اپنے مقالہ کا عنوان ”قادیانی چیلنج منظور“ رکھنا کہاں تک انصاف پروری کہلا سکتا ہے؟ اہل پیغام بتائیں کہ کیا حق پروری اسی کا نام ہے؟

ہمارا چیلنج ہے کہ ہم سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر تحریری اور تقریری مناظرہ کر لو۔ فریقین کے پرچے چھپ جائیں گے۔ مگر آپ ہیں کہ بارہ آدمیوں کا انتخاب ورد زبان ہمارے ہیں۔ حالانکہ خود ہی لکھتے ہیں کہ:

”اگر ان بارہ آدمیوں کی کثرت رائے ایک طرف ہو جائے تو بحث کے ساتھ ان کا فیصلہ بھی شائع کر دیا جائے ورنہ خالی مباحثہ شائع کر دیا جائے۔“

جبکہ پھر بھی اغلب ہے کہ خالی مباحثہ ہی شائع کرنا پڑے تو اس انتخابی قضیہ نامرضیہ کی ضرورت ہی کیا ہے؟ کیا کبھی مذاہب کا فیصلہ کثرت رائے سے بھی ہوا کرتا ہے؟ آپ کی تجویز کے مطابق چار احمدی، چار غیر صالح اور چار غیر احمدی ہوں گے تو گویا درحقیقت آپ غیر احمدیوں کے ہی فیصلہ پر انحصار رکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا آپ کی یہ تجویز نہایت ناموزوں اور دینی بحث کی روح کے صریح منافی ہے۔ ہم ہرگز کسی ایسی تجویز کو ماننے کیلئے تیار نہیں جس سے عقائد کو بازوچھٹا اطفال ہٹا دیا جائے اور دینی معاملات کو فتح و شکست کے اعلان کا ذریعہ سمجھا جائے۔

ہاں دوسری بات کے متعلق ہماری طرف سے یہ واضح ترین اعلان ہے کہ محض اس بنا پر چونکہ مولوی محمد علی لاہوری صاحب ایک انجمن کے پریذیڈنٹ ہیں ان کا حق ہے کہ وہ بجز حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کسی سے بحث نہ کریں۔ آپ کی تجویز ہے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت امام جماعت احمدیہ (مرزا محمود) کی جو پوزیشن ہے اور جس طرح لاکھوں انسان آپ کی اطاعت کرتے ہیں اس کا عشر عشر بھی مولوی

صاحب کو حاصل نہیں۔ اگر ہم مولوی صاحب کی زیادہ سے زیادہ عزت افزائی کریں تو انہیں صدر انجمن احمدیہ قادیان کے ناظر صاحب اعلیٰ کی مانند سمجھا جاسکتا ہے۔ پس اس شرط کے لئے آپ نے جو بنیاد قائم کی ہے وہ محض غلط ہے۔ عجیب بات ہے کہ غیر مبایعین کے سیکرٹری نے جمعیت العلماء و اعلیٰ کے صدر مولوی کفایت اللہ صاحب کے ساتھ مولوی محمد علی لاہوری صاحب کے آداب بحث ہونے کا اعلان کیا ہے۔ بلکہ صدر کیا جمعیت العلماء کے ہر ایسے نمائندہ سے بحث کے لئے آپ تیار ہیں جس کی فتح اور شکست جمعیت العلماء کی فتح اور شکست ہوگی۔ (ٹریک ۲۱ مئی ۱۹۳۵ء)

لیکن جماعت احمدیہ کے مقابلہ میں غیر مبایعین کے پریذیڈنٹ صاحب کو اپنی شان کا خاص خیال آ جاتا ہے۔ آخر یہ دو پتانے کیوں؟ کیا جن کے پاس مضبوط دلائل ہوا کرتے ہیں وہ آپ کی طرح ہی دورنگی چال چلتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب آخر وہی تو ہیں جنہوں نے آیت قرآنی "ومن النخل من طلعها قنوان دانية" میں "قنوان" کو "مثنیٰ اور جمع" لکھا ہے۔ (بیان القرآن ص ۷۷)

بہر حال مولوی محمد علی صاحب کے کسی "جائٹ سیکرٹری" کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ اس بات پر ضد کرے کہ مولوی صاحب کے مقابلہ پر حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) اعلیٰ مناظر ہوں۔

میں اعلیٰ پیغام کے اس رویہ کی کجی کے ذکر کے بعد پوری ذمہ داری کے ساتھ اعلان کرتا ہوں کہ ایسے ہمارا کبھی پیغام مناظرہ کے لئے آمادہ ہوں اور مصفاۃ شرائط منظور کر لیں تو انشاء اللہ یہ ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوگا۔ خواہ اس میں مناظرہ کرنے والے خود سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) ہوں۔ یا آپ کا کوئی نمائندہ جیسا کہ دوسری طرف سے خواہ مولوی محمد علی صاحب خود مناظر ہوں یا ان کا کوئی نمائندہ۔ ہماری طرف سے شرائط حسب ذیل ہیں:

- (۱) مضمون نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہوگا۔
- (۲) مناظرہ تحریری ہوگا۔ خاتمہ پر فریقین کے مناظر خود پر پے پڑھ کر سنائیں گے اور وقت مقررہ کے اندر مناسب تشریح کر سکیں گے۔
- (۳) ہر فریق کا مناظر اپنے فریق کا نمائندہ ہوگا۔ جس کے لئے اسے تحریری سند پیش کرنی ہوگی۔
- (۴) جماعت احمدیہ کا مناظرہ ہی ہوگا اور اس کے ذمہ اثبات نبوت مسیح موعود ہوگا اور غیر مبایعین کا مناظرہ معترض ہوگا۔

(۵) کل نو پے ہوں گے۔ پانچ مہی کے اور چار معترض کے۔ پہلا اور آخری پچھدی کا ہوگا۔

(۶) ہر پرچہ ایک ایک گھنٹہ میں بالتبادل بیٹھ کر لکھا جائے گا۔ ہر پرچہ کے ستانے کے لئے بیس منٹ مقرر ہوں گے۔

آج ہم ایک مرتبہ پھر تفصیلی چیلنج دے کر غیر مبایعین کے چھوٹوں اور بڑوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمارے اس چیلنج کو منظور کر کے اپنی انصاف پسندی کا ثبوت دیں اور نبوت سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر ایک فیصلہ کن مناظرہ کر لیں۔

"جائٹ سیکرٹری" صاحب کا فرض ہے کہ جناب پریذیڈنٹ صاحب انجمن اشاعت اسلام سے مشورہ کے بعد جواب اثبات میں شائع کریں۔ تا جگہ اور تاریخ وغیرہ کا جلد فیصلہ کیا جائے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

خٹا کسار ابو اخطا جانہ حری۔ مہتمم نشر و اشاعت نظارت دعوت و تبلیغ قادیان

(الفضل۔ قادیان ۱۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

## امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کیلئے دعوت

(پیغام سلخ۔ لاہور)

قادیانی جماعت کو فیصلہ کن بحث کے لئے ہماری گزشتہ دعوت

احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے سرکردہ احباب نے قریباً ڈیڑھ سال ہوا، قادیانی اصحاب کو مسئلہ تکفیر اور نبوت پر ایک فیصلہ کن بحث کیلئے دعوت دی تھی۔ جس میں ہر دو فریق کے امیر بحث کرنے والے ہوں اور اس کے اثر کا اندازہ کرنے کے لئے یہ طریق پیش کیا تھا کہ جماعت لاہور جماعت قادیان کے متعدد افراد کو اور جماعت قادیان جماعت لاہور کے اسی قدر افراد کو اس بحث پر اظہار رائے کے لئے جن لے مگر اس کا جواب قادیان سے ایسے رنگ میں دیا گیا جو ایک مذہبی جماعت کی شان سے بہت بعید تھا۔

حجت کا موجودہ طرز نقصان رساں ہے

بائیں ہم بحث کا سلسلہ دونوں جماعتوں کے افراد کی طرف سے برابر دونوں فریق کے

اخباروں اور ٹریکٹوں میں چل رہا ہے جس کا کوئی بھی نتیجہ نہیں سوائے اس کے کہ قوم کی روہ قوت جو بہتر کاموں پر لگ سکتی ہے ایک لاماصل بحث پر خرچ ہو رہی ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ نقصان ہے کہ اہم دینی مسائل جن کو بڑے بڑے علماء بھی مشکل سے سمجھ سکتے ہیں باز چچہ اطفال بنے ہوئے ہیں اور ہر کس و نا کس یہ سمجھتا ہے کہ اسی کو مسئلہ نبوت کے حل کے لئے پیرا کیا گیا ہے۔

### اخبار ”الفضل“ کا تازہ مضمون

آج مدت کے بعد ”الفضل“ کا ایک پرچہ (۱۲ نومبر) میری نظر سے گذرا تو اس میں ایک عنوان تھا ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خلاف مولوی محمد علی صاحب کے قیاسات“ جس میں میری اس اصولی بحث کو جو میں نے کتاب ”النبوت لسی الاسلام“ میں اس امر کے متعلق کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل کا وحی لانا مستحکم ہے ”مسیح موعود کے خلاف“ قرار دے کر یہ کہا گیا ہے کہ مجھے ”خالفت حق میں نہ قرآن کی پروا ہے نہ نصویم صریح حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اور نہ حدیث شریف کی۔“

### قادیانی نتیجہ خیز بحث کی طرف نہیں آتے

افسوس ہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے اس کی زد مجھ پر نہیں بلکہ خود اس شخص پر پڑتی ہے جسے زبانی دعویٰ ہے تو یہ لوگ یہی بتاتے ہیں۔ لیکن آپ کی عزت ان کے دلوں میں یہ ہے کہ آپ کے کھلے ارشادات کو پس پشت پھینکا ہوا ہے۔ ساری بحث نبوت تو درجہوں میں طے ہو جاتی ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود نے دوسرے مسلمانوں کا جنازہ جائز قرار دیا ہے تو آپ کے نزدیک وہ کافر نہیں بلکہ مسلمان ہیں اور اگر آپ کو نہ ماننے والے مسلمان ہیں تو یقیناً آپ کا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ اس مختصر بحث کو اتنا طول دیا گیا ہے کہ ہزاروں صفحات لکھے جا چکے۔ مگر نتیجہ آج تک کچھ نہ نکلا۔ اور نتیجہ خیز بحث کی طرف آج تک باوجود بار بار کے مطالبوں کے قادیانی جماعت ایک قدم اٹھانے کو تیار نہیں۔ ایسا یہی بتانے سے کیا فائدہ جس کی بات کی ہی پروا نہ کی جائے۔ اور اگر آپ کے ارشادات قابل قبول ہیں تو نبوت کا مسئلہ حل شدہ ہے۔

### قادیانی اصحاب کو تحریرات حضرت مسیح موعود کی ذرا پروا نہیں

جو کچھ قادیانی جماعت کی طرف سے ہو رہا ہے۔ مثلاً نمونہ از خروارے الفضل کے بحوالہ

مضمون کو لے لیا جائے۔ حضرت جبرئیل کا آنحضرت ﷺ کے بعد تاقیامت وحی نبوت لانے سے منع کیا جاتا میرا قیاس نہیں جیسا کہ مضمون نویس کا خیال ہے بلکہ حضرت مسیح موعود نے خود بار بار یہی لکھا ہے۔ مگر جیسا کہ میں نے لکھا ہے قادیانی انساب کو حضرت مسیح موعود کی تحریروں کی ذرا بھر پر دیکھیں اور وہ ان پر استہزاء تک کر جاتے ہیں اور پروا نہیں کرتے۔

### معترض کے اعتراضات کی حقیقت

معترض نے جو کچھ میرے متعلق لکھا ہے وہ ملفوت فی الاسلام کی تحریر کو نقل کر کے لکھا ہے۔ حالانکہ ملفوت فی الاسلام کے ص ۳۰ پر اس مولے عنوان کے نیچے ”مسیح موعود کی شہادت کہ نبی بغیر نزول جبرئیل نہیں ہو سکتا اور اس حق پر نزول جبرئیل یہ جبرائیل وحی نہیں ہو سکتا“ حضرت مسیح موعود کی ایک یاد دہانی دس تحریریں نقل کی گئی ہیں۔ انہا سب کا نقل نہیں ایک یاد دہانی کافی ہیں۔

میری تحریر:- ”مولوی صاحب اپنی تعریف ”ملفوت فی الاسلام“ ایڈیشن دوم ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”نبی اور غیر نبی کی وحی میں یہ فرق ہے کہ غیر نبی پر وحی جبرئیل علیہ السلام لے کر نہیں آتے۔۔۔ یہی حد فاصل ہے جو نبی اور غیر نبی کی وحی میں امتیاز قائم کرتی ہے۔“

حضرت مسیح موعود کی شہادت:- ہر ایک رانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الودع ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں بتدریج بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لیے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے یہ تمام باتیں سچی اور صحیح ہیں تو بھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷)

”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ نئی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تاقیامت منقطع ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۷)

افسوسناک رویہ مارک:- اس میری تحریر پر ذیل کے پیرا لکھ کئے گئے ہیں:

”یہ مہارت دراصل ایک معرکہ ہے جو نہ خود مولوی صاحب سے حل ہوا اور نہ کسی اور سے حل ہو گا۔ کیونکہ مولوی صاحب کی یہ تحریر ایسی ہی حق سے دور ہے جیسی عقل کو سے۔“ مولوی صاحب کو مخالفت حق میں نہ قرآن کی پروا ہے نہ نصوص خریجہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اور نہ حدیث شریف کی۔ انبیاء باللہ۔“

## معترض کی حضرت مسیح موعود پر زد

لیکن اگر میرے لفظ دعویٰ ہیں جو حضرت مسیح موعود کے ہیں تو معترض خود سوچ لے کہ یہ زد کہاں پڑی ہے۔ مسلمانوں نے غلو کیا تو مجوزہ خدا کو نعوذ باللہ ملعون انسان بنایا۔ ہمارے قاد پانی دوستوں کا غلو انہیں اسی پہلی قوم کے نقش قدم پر لے جا رہا ہے۔

## جناب خلیفہ قادیان فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں

جناب خلیفہ قادیان اگر چاہیں تو حضرت مسیح موعود کی اس تذلیل کو جو ان کے عالی مریدوں کے ہاتھوں سے ہو رہی ہے ذور کر سکتے ہیں۔ میں اس شرط کو بھی جس کا ذکر ابتدا میں کیا ہے چھوڑتا ہوں۔ صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ خود اپنی ذمہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔ اگر وہ اپنی زمینوں کے دیکھنے کے لئے سال میں ایک دو سفر سندھ کے کر سکتے ہیں تو ایک عظیم الشان دینی مسئلہ کے تصفیہ کے لئے کیوں دو قدم نہیں اٹھا سکتے۔ اور اگر حضرت مسیح موعود مباحثات کے لئے نکلے رہے ہیں تو ان کے ایک خلیفہ کی شان کیوں اس سے بلند تر ہے؟ بات تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی کمزوری کو محسوس کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود کی کھلی تحریروں کے خلاف وہ نبوت بنا رہے ہیں۔ اور بحث کی طرف اس لئے رخ نہیں کرتے کہ ان باتوں کا جواب ان کے پاس کوئی نہیں۔ اگر ہے تو وہ ایک جتناڑے کے مسئلے کو ہی صاف کر دیں۔ اس کو صاف کرنے کا وعدہ انہوں نے دسمبر ۱۹۱۵ء میں کیا تھا۔ (دیکھو انوار خلافت ص ۹۳) مگر آج ایکس سال گزرنے کے بعد بھی اس پر ایک دفعہ قلم نہ اٹھایا۔“ محمد علی (پیام مصلحہ ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء)

## مولوی محمد علی صاحب کا چیلنج مناظرہ منظور

حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کی طرف سے خود بحث کرنے کا اعلان

نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مباحثہ (الفضل قادیان)

مولوی محمد علی لاہوری صاحب اور ان کے رفقاء کو ”خدا کے رسول کے تخت مجاہد“ سے علیحدہ ہوئے پانچ سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اس دوران میں انہوں نے ہر رنگ میں سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بلند شان یعنی مصیبت نبوت کو چھپانے کے لئے جدوجہد کی۔



جماعت احمدیہ کی طرف سے ان کے اس ظلم کو باطل کرنے کے لئے دلائل و براہین کا بہت بڑا انبار جمع ہو گیا ہے۔ اور اہل دانش و دانش کی نظر میں ان لوگوں کی دورنگی اور غلط رویہ بالکل واضح ہو چکا ہے۔ گزشتہ دنوں جبکہ احرار نے جماعت احمدیہ کے خلاف یورش شروع کر رکھی تھی ہمارے غیر مباح دوستوں کو یہ زور کی سوچی کہ انہوں نے احرار کی گونہ تائید کے لئے ایک طرف تو جماعت احمدیہ کو نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) وغیرہ مسائل پر بحث کا چیلنج دے دیا اور دوسری طرف اس بحث میں فیصلہ کا انحصار لے دے کہ چار غیر احمدی متنفذوں پر رکھا۔ جماعت احمدیہ کی طرف سے نفس چیلنج کو قبول کر کے طریق فیصلہ کی بنیاد کو واضح کیا گیا۔ کیونکہ اس طریق فیصلہ میں سراسر نقصانات ہیں اور نفع کوئی بھی نہیں۔ آخر ان کی طرف سے خاموشی اختیار کر لی گئی۔۔۔۔۔۔

میں نے "الفضل ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء" میں ایک مضمون "مسئلہ نبوت کے متعلق ایک اور فیصلہ کن تحریر" کے عنوان سے لکھا۔ جس میں مولوی محمد احسن صاحب امروہی کی ایک دستخطی تحریر کا ٹکس شائع کیا جو انہوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی وفات کے بعد معاہدہ بنی مکتبہ کے رجسٹر میں اپنے قلم سے درج کیا۔ اور جو حضور (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں جماعت احمدیہ کے متفق علیہا عقیدہ پر صریح دلالت کرتی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب اس تحریر کی اصلیت کو خاموشی سے تسلیم کر چکے ہیں اور اگر انہیں شک ہو تو وہ ہر وقت اس تحریر کو ملاحظہ کر کے اپنی تسلی کر سکتے ہیں۔ ہاں میں نے مندرجہ بالا مضمون کے آخر میں اہل بیہاد کو بائیں الفاظ چیلنج کیا تھا:

"ہم پھر ایک مرتبہ آواز بلند اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے۔"

اس چیلنج پر اہل بیہاد کے جانکٹ سیکرٹری صاحب نے اپنے ساتھیوں کی تسلی کے لئے "قادیانی چیلنج منظور" کے عنوان سے ایک نوٹ شائع کیا۔ جس میں وہی غیر احمدی ٹائٹلوں کی پرانی شرط کا اعادہ کیا۔ اور کہا کہ مولوی محمد علی صاحب صرف حضرت امام جماعت احمدیہ قادیان سے ہی مناظرہ کریں گے۔ میں نے ان کی اس منظوری کی حقیقت اور ان شرلوٹ کی تھلیلہ دلائل کی رو سے "الفضل ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء" میں مفصل شائع کرادی۔ میرے اس جواب پر "جانکٹ سیکرٹری صاحب" تو آج تک خاموش ہیں۔ البتہ ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء کے "پیغام صلح" میں مولوی محمد علی لاہوری صاحب کے قلم سے ایک مضمون "امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت" شائع ہوا ہے۔ چونکہ میں نے لکھا تھا:

”جائزہ ٹیکر ٹری صاحب کا فرض ہے کہ جناب پر پریڈنٹ صاحب انجمن اشاعت اسلام سے مشورہ کے بعد جواب اشاعت میں شائع کریں تاہم اور تاریخ وغیرہ کا جلد فیصلہ کیا جائے۔“  
(الفضل۔ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس مشورہ کا ہی نتیجہ ہے کہ خود مولوی صاحب نے مضمون لکھا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے ہمارے ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۶ء والے چیلنج کو ”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے سرکردہ احباب“ کی ذریعہ سالر دولت بحث سے بلاوجہ مٹا کر فرمایا ہے:

”یہ بحث کا سلسلہ دونوں جماعتوں کے افراد کی طرف سے برابر دونوں فریق کے اخباروں اور ٹریکٹوں میں چل رہا ہے۔ جس کا کوئی نتیجہ نہیں۔“

حالانکہ ہمارے ۱۵ اکتوبر والے چیلنج پر ۱۳ اکتوبر کے بعد سے ”سرکردہ احباب“ کی طرف سے بالکل خاموشی ہے۔ وہ ہمارے چیلنج کو منظور کر کے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے عقیدہ پر بحث کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکے۔ ہاں اگر مولوی صاحب ”پیغام صلح“ کے مضامین اور انجمن اشاعت اسلام کے ٹریکٹس دربارہ نبی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو ”بے نتیجہ“ سمجھتے ہیں۔ تو ہم ان کی تصدیق کرنے کے لئے مجبور ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ پھر ان کو روک کیوں نہیں دیتے۔ بہر حال مولوی صاحب کا یہ ارشاد اگر تو چیلنج مناظرہ کے متعلق ہے تو خلاف واقع ہے۔ اور اگر مضامین کے متعلق ہے تو اپنے آنکھوں کو ان ”بے نتیجہ“ حرکات سے روکنا آپ کا اولین فرض ہے اور اس صورت میں ہمارے جوابی مضامین خود بخود دُرک جائیں گے۔ ہم نے اہل پیغام کی مثالوں و اہل انوکھی تجویز کے متعلق صاف لکھا تھا:

”آپ کی تجویز کے مطابق چار احمدی چار غیر صالح اور چار غیر احمدی ہوں گے۔ تو گویا درحقیقت آپ غیر احمدیوں کے ہی فیصلہ پر انحصار رکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا آپ کی یہ تجویز نہایت ناموزوں اور دینی بحث کی نزوح کے صریح منافی ہے۔“

اور ایسا ہی ہم کرتے جائزہ ٹیکر ٹری صاحب کی ضد (کہ مولوی محمد علی صاحب صرف حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا احمد) سے ہی بحث کریں گے اور کسی احمدی عالم سے بحث کے لئے تیار نہ ہوں گے) کا بھی ایسا جواب دیا تھا۔ جس پر انہیں لا جواب ہونا پڑا۔

اب مولوی محمد علی صاحب ہمارے بیان کی معقولیت کے قریب نظر تحریر فرماتے ہیں:

”میں اس شرط کو بھی جس کا ذکر اب قداس کیا ہے چھوڑتا ہوں۔ صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ

سیدنا حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) بنصرہ العزیز خود اپنی ذمہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔“  
(پیغام صلح ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء)

یقیناً مولوی صاحب کی یہ طواغیت بہت مبارک ہے اور اگر وہ اس بات پر قائم رہیں تو دنیاوی کھچے کی کہ خدا کے برگزیدہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں اہل پیغام کے پاس محض سہرا ہے۔ نہیں مولوی صاحب کو اطلاع دیتا ہوں کہ میں نے آپ کے مضمون کا ذکر سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کے حضور کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: ”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروط کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشاء اللہ۔“

پس میں یہ اعلان کرتا ہوں مولوی صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ اخبارات میں تغیر شروط کا سلسلہ جاری کرنے کی بجائے اپنی طرف سے بہت جلد دو نمائندے مقرر فرمادیں۔ ایسا ہی حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) دو نمائندے مقرر فرمادیں گے۔ اور وہ مل کر مساوی شروط بنائیں اور جگہ غیرہ امور کا فیصلہ کر کے اخبارات میں شائع کر دیں۔ اور خدا تعالیٰ کے فضل و رحم کے ساتھ یہ بحث ہو جائے۔

مضمون بحث طے شدہ اور مسئلہ فریقین ہے۔ یعنی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی)۔ اس مضمون میں مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر احمدیوں کے جنازہ کو دلیل بتائیں یا ان کے کفر و اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔ مگر خدا اس قسم کی غلط بیانی نہ کریں۔ جیسا کہ انہوں نے ”انوار خلافت ص ۹۳“ کے متعلق کی ہے۔ گویا کہ غیر احمدیوں کے جنازہ کا مسئلہ ابھی تک حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) نے صاف نہیں کیا۔ حالانکہ اس جگہ تو یہ مسئلہ نہایت وضاحت سے بیان ہو چکا ہے۔ وہاں پر صرف احباب جماعت کے لئے سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے اپنے عمل اور کلمے فتاویٰ کے بالمقابل بعض لوگوں کو بعض خاص صورتوں میں اجازت دینے سے پیدا شدہ بظاہر تضاد کی تطہیق کے ذکر کرنے کا وعدہ ہے۔ نہ کہ اصل مسئلہ کو صاف نہیں کیا گیا۔ بہر حال اگر کچھ قسم دلائل سے ہی مولوی صاحب نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ابطال کرنا چاہتے ہیں تو ان کو بحث کے دوران میں پیش کر سکتے ہیں۔ موضوع بحث نبوت سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہوگا۔

مولوی صاحب! آپ پر سیدنا حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) کا سطر سندھ کیوں

جو محل بن رہا ہے۔ کیا ہم بھی آپ پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپ تقریباً چھ ماہ ڈھوڑی کی کوٹھی میں تشریف رکھتے ہیں۔ یاد رکھیں کہ ہمارے نزدیک حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کا کسی سے دوئی بحث کرنا آپ کی کسر شان نہیں۔ لیکن اگر ہر شخص بھی ضد کرنا شروع کر دے کہ میں قانون کے بغیر کسی سے بحث نہ کروں گا۔ تو یقیناً یہ طریق خلاف عقل اور ہمارے نظام میں ہارنچ ہے۔ اس لئے اسے منظور نہیں کیا جاسکتا۔ اب آپ کی طرف سے اس ضد کو چھوڑ دیا گیا ہے اس لئے حضور نے نہایت خوشی سے خود بحث کرنے کا اعلان فرمایا ہے۔ جیسا کہ ۱۹۱۵ء میں بھی حضور نے آپ سے خود بحث کرنے کا اعلان فرمایا اور لاہور میں کافی دیر تک انتظار کرتے رہے۔ مگر اس وقت بات آپ کی طرف سے رہ گئی تھی۔ ہاں یہ الزام آپ پر آتا ہے کیونکہ آپ کے ساتھی آپ کو جو ”قوان“ کو ”حشیہ اور جمع“ قرار دینے والے ہیں (بیان القرآن ص ۷۰۰) انتخاب نہایت کرتے ہیں کہ کسی احمدی عالم کے ساتھ آپ کا بحث کرنا جائز ہی نہیں سمجھتے۔ ہلا کہ میں مولوی محمد علی صاحب اور ان کے تمام ایسے ساتھیوں سے جن کے دلوں میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی عزت ہے خدا کے نام پر اٹھ کر رہا ہوں کہ وہ اب اس موقع کو ضائع نہ کریں۔ اور لا حائل اور لا یعنی باتوں میں دقت نہ کھنائیں بہت جلد اسود ضرور یہ کے تقصیر کے لئے تیار ہو جائیں۔ تاکہ تاریخ بحث کا جلد اعلان کر دیا جائے۔ اور حق اپنی پوری شان میں ظاہر ہو۔ اے خدا تو ہمیں اپنی رضا کی راہوں پر چلا۔ آمین۔“

خاکسار ابو العطاء چاند ہری (الفضل جہان ۱۱ نومبر ۱۹۳۶ء)

## مکتوب مفتوح بخد مت جناب مرزا ابشر الدین محمود احمد صاحب (پیغام صلح۔ لاہور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی جناب میاں صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نہایت درود دل سے آپ کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ مسئلہ تحفیر مسلمین اور مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے بارے میں جو اختلاف جماعت لاہور اور جماعت قادیان میں ہائیکس سال سے چلا آ رہا ہے اور جس پر اخبارات ”فریکنوں“ اشتہاروں رسالوں کتابوں میں بحثوں کی کوئی انتہا نہیں رہی۔

موجودہ طریق بحث یکطرفہ ہے۔ اس سے جماعت کو اور دوسرے لوگوں کو اب تک کوئی فائدہ اس لئے نہیں پہنچا کہ یہ سب بحث یکطرفہ ہے۔ دونوں جماعتوں کی تو بالخصوص یہ حالت ہے

کہ ان کے سامنے ہر وقت سوال کا ایک پہلو آتا ہے اور دوسرے فریق کے دلائل سننے کا ان کو موقع نہیں ملتا۔ اور عام طور پر مسلمان پبلک کی بھی یہی حالت ہے کہ وہ ایک وقت میں ایک ہی فریق کے بیان کو دیکھ سکتے ہیں۔ اور اس لئے جب وہ ایک فریق کے بیان کو پڑھتے ہیں تو وہ اس سے کسی نتیجہ پر نہیں پہنچتے۔ اس لئے کہ ان کا خیال ہوتا ہے کہ دوسرے فریق کے پاس اس کا کچھ معقول جواب ہوگا۔

### فیصلہ کے لئے جماعت لاہور کے علماء کی تجویز

اس مشکل کو حل کرنے کے لئے قریباً دو سال کا عرصہ ہوا جماعت لاہور کے علماء نے ایک تجویز جماعت قادیان کے علماء کے سامنے پیش کی تھی کہ دونوں فریق کے امیر باہم ایک مباحثہ کریں۔ جس میں چند آدمی جماعت قادیان کے جماعت لاہور اور اسی قدر آدمی جماعت لاہور کے جماعت قادیان منتخب کرے اور مباحثہ کے آخر پر یہ سب آدمی اپنی رائے کا اظہار کریں۔ ممکن ہے ایک شخص کے دلائل سے دوسری جماعت کے بعض آدمی متاثر ہو جائیں تو فیصلہ کی ایک دہانگی آئے مگر ان کی اس تجویز کو قبول نہ کیا گیا۔

دوسری تجویز:- یہ خیال کر کے کہ شاید اس طرح فتح و شکست کا خیال مائل ہو جاتا ہو۔ ایک ماہ کے قریب ہوا انہیں نے خود اس شرط کو ترک کر کے یہ درخواست کی تھی کہ ایسے ہی میں اور آپ ایک جگہ جمع ہو کر ایک دوسرے کی باتوں کو سنیں اور پھر وہ تحریریں ایک جگہ شائع ہو جائیں تاکہ دونوں جماعتیں فریقین کے دلائل کا موازنہ کر سکیں اور مسلمان پبلک کے لئے بھی کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی راہ نکل آئے۔ اس کا بھی کوئی جواب اب تک نہیں ملا۔

تیسری تجویز:- یہ خیال کر کے کہ شاید آپ ایک جگہ جمع ہونے کی تکلیف کو برداشت کرنا پسند نہیں کرتے۔ میں اب ایک تیسری تجویز آپ کے سامنے رکھتا ہوں جس میں آپ کو یہ تکلیف بھی نہ ہو اور مقصد بھی حاصل ہو جائے اور وہ یہ ہے کہ تحریری بحث دونوں اخبارات میں ہوتی رہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ تعداد صفحات یا الفاظ معین کر دی جائے اور ہر چوں کی تعداد بھی معین ہو جائے۔

اوّل مسئلہ تکثیر لے لیا جائے:- آپ اپنا اپنا چھ لکھ کر میرے پاس بھیج دیں اس کے پچھنے کی تاریخ سے سات دن کے اندر اندر میں اس کا اسی قدر لکھا جواب لکھ کر آپ کے پاس بھیج دوں اور یہ دونوں پر ہے ایک ہی وقت میں دونوں اخباروں میں نکل جائیں یعنی ”الفضل“ اور ”پیغام صلح“ میں۔ پھر میرے پر ہے کہ جواب لکھ کر اسی طرح آپ سات دن کے اندر اندر میرے پاس بھیج

دیں اور میں اس کا جواب سات دن کے اندر اندر لکھ کر آپ کے پاس بھیج دوں اور پھر یہ دونوں پرچے دونوں اخبارات میں ایک ہی وقت میں چھپ جائیں۔ کل پرچوں کی تعداد اس مسئلہ میں چھ چھ ہو۔ اس کے بعد مسئلہ نبوت کو لے لیا جائے اور اس کے متعلق نہیں اپنا پرچہ آپ کے پاس بھیج دوں اور آپ اس کا جواب اسی وقت صحیفہ کے اندر اندر میرے پاس بھیج دیں اور جس طرح پہلے مسئلہ میں چھ پرچے ہوں اسی طرح اس میں بھی چھ پرچے ہوں۔

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ آپ کے اس طرح تصویبی سی تکلیف اٹھانے سے مخلوق خدا کا بہت بھلا ہوگا۔ اور شاید آئندہ یہ چھوٹی چھوٹی بخشش جن سے آئے دن اخباروں کے اور اٹی بھرے رہتے ہیں بند ہو جائیں اور ان کی بجائے خدمت اسلام کا کوئی اور زیادہ مفید کام ہو جائے اور مسلمان بھی ان تحریروں کی بنا پر کم سے کم یہ فیصلہ کر سکیں کہ حضرت مسیح موعود کا اصل مذہب کیا تھا۔ اور غلط فہمیاں دور ہو کر اگر خدا کو منظور ہو تو سلسلہ کے لئے دلوں میں محبت پیدا ہو جائے اور اشاعت و تبلیغ اسلام کا وہ کام جس کی بنیاد حضرت مسیح موعود نے رکھی تھی پھر قوت پکڑے۔"

فاکسار محمد علی۔ (پیغام صلح لاہور ۱۱ ستمبر ۱۹۳۶ء)

.....☆.....

## قادیانی جماعت کو فیصلہ کن مباحثہ کی دعوت

(پیغام صلح لاہور)

وہابی غلامی بھڑپرتی نے بھی پیدا کی ہے۔ ایک بھڑ جو کہہ دیتا ہے مرید اسے آنکھیں بند کر کے قبول کر لیتے ہیں اور کبھی اس کی اچھائی برائی پر غور نہیں کرتے۔ اس کی بھی ایک مثال سن لیجئے۔ تقریباً دو سال کا عرصہ ہوا۔ ہماری جماعت مکہ اکابر نے قادیانی جماعت کے اکابر کو دعوت دی کہ مسئلہ تکفیر المسلمین اور مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود کے متعلق جو اختلافات عرصہ سے (دونوں جماعتوں میں چلا آ رہا ہے) اس کا فیصلہ کرنے کے لئے دونوں جماعتوں کے امیر باہم ایک مباحثہ کر لیں۔ جماعت قادیانیان جماعت لاہور میں سے چند آدمی منتخب کر لے اور اسی طرح جماعت لاہور قادیانی جماعت میں سے۔ ان کے علاوہ مساوی تعداد میں کچھ آدمی غیر از جماعت سے منتخب کر لئے جائیں۔ مباحثہ کے آخر پر سب منتخب آدمی اپنی رائے کا اظہار کریں۔ اس طرح امید ہے کہ فیصلہ کی کوئی راہ نکل آئے گی۔

## قادیانی جماعت کی طویل خاموشی کے بعد ”الفضل“ کا اعتراض

اس تجویز کے حعلق تقریباً ڈیڑھ سال تک خاموشی رہی۔ حال ہی میں مولانا محمد احسن صاحب مرحوم کی ایک تحریر ہشتی مقبرہ کے رجسٹر میں سے نکل آئی۔ اس پر قادیانی جماعت نے شور مچانا شروع کر دیا اور ۱۳ اکتوبر کے ”الفضل“ میں ایک مضمون شائع ہوا جراثوس اس وقت جبکہ یہ شائع ہوا میری نظر سے نہ گذرا۔ اب گیارہ دسمبر کے ”الفضل“ کے مطالعہ کے بعد آج صبح مجھے اس کا علم ہوا۔ اور گیارہ دسمبر کے پیغام صلح میں جناب میاں صاحب کے نام میرا جو مکتوب منقول شائع ہوا ہے وہ بھی میں نے ”الفضل“ کے ان دونوں پرچوں کو دیکھنے سے قبل ۲۱ مرمضان کو لکھا تھا۔ ۱۳ اکتوبر کے ”الفضل“ میں ٹالٹوں کے طریق انتحاب پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ چار چار ٹالٹ دونوں جماعتوں کے ہوں تو عملاً فیصلہ چار غیر از جماعت لوگوں کے ہاتھ میں رہا۔ لہذا یہ تجویز ناموزوں اور دینی بحث کی روح کے صریح منافی ہے۔ ۱۱ دسمبر کے فضل میں بھی انہوں نے اس بات کا اعادہ کیا ہے۔

## ہم غیر از جماعت ٹالٹوں کی تجویز کو چھوڑتے ہیں

گو میں اس سے قبل اس خیال سے کہ کسی طرح مباحثہ ہو جائے۔ ٹالٹوں والی تجویز کو چھوڑ چکا ہوں لیکن اگر اعتراض یہی ہے تو پھر میں کہتا ہوں کہ ہم چار غیر از جماعت ٹالٹوں کو چھوڑ دیتے ہیں۔

جناب میاں صاحب کا اعلان :- ۱۱ دسمبر کے ”الفضل“ میں یہ بھی لکھا ہے کہ جناب میاں صاحب نے فرمایا ہے کہ:

”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے حعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروطا کا تفسیر کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا، انشاء اللہ۔“

اول مسئلہ تکفیر پر بحث ہونی چاہئے :- اس اعلان سے مرید بے شک خوش ہو جائیں گے کہ غلیظہ صاحب مسئلہ نبوت پر بحث کے لئے تیار ہو گئے ہیں۔ لیکن انسوس میاں صاحب نے تکفیر کے مسئلہ کو چھوڑ دیا جو کہ اصل چیز ہے۔ میں تو لمبی چوڑی شرائط کا قائل نہیں ہوں نہ ان کی ضرورت سمجھتا ہوں پہلے بھی میں نے یہی کہا تھا اور اب بھی کہتا ہوں کہ اول بحث مسئلہ تکفیر المسلمین پر ہونی چاہئے۔ کیونکہ دونوں جماعتوں کا اختلاف اسی مسئلہ پر شروع ہوا تھا۔

## مسئلہ تکفیر اختلاف کی اصل ہے نبوت اس کی فرع

تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع۔ ۱۹۱۴ء میں خولجہ صاحب مرحوم نے اعلان کیا کہ تمام کلمہ گو مسلمان ہیں اور تمام مسلمانوں کے درمیان اصولی رنگ میں کوئی اختلاف نہیں۔ اس کے مقابل جناب میاں صاحب نے کہا کہ تمام ماسوروں کا ماننا ضروری ہے جو بھی کسی ماسور کو نہ مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یاد رہے کہ میاں صاحب نے یہ بات تمام ماسوروں کے متعلق کہی۔ ”نبیوں“ کا لفظ استعمال نہیں کیا تھا۔ خیر اس بات سے جھگڑا شروع ہوا۔ قادیانی جماعت کو تکفیر کی حمایت کے لئے نبوت مانائی پڑی۔

ہمارا قادیانی جماعت سے اختلاف کن امور میں ہے؟

ہمارا اور قادیانی جماعت کا اختلاف کن باتوں پر ہے؟ میاں صاحب کہتے ہیں کہ:

(۱) جو لوگ حضرت مرزا صاحب کو نہیں مانتے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ خواہ انہوں نے آپ کا نام بھی نہ سنا ہو۔

(۲) حضرت مرزا صاحب فی الواقع نبی ہیں۔

(۳) حضرت مرزا صاحب اسمہ احمدی پیشگوئی کے صدق ہیں۔

ہم ان تینوں باتوں کو نہیں مانتے۔

قادیانی تکفیر پر مباحثہ سے کیوں اجتناب کرتے ہیں؟

ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر کوئی دیکھ اور سمجھ سکتا ہے کہ اختلاف کی اصل جڑ تکفیر ہے۔ آخر بات کیا ہے۔ قادیانی تکفیر کے مسئلہ پر چارہ خیالات سے کیوں ڈرتے ہیں؟ میں تو اس سبب کے اندر اس مقام پر کھڑا ہوں کہ مسلمانوں کو اگر قادیان والے کہہ دیں کہ ہم مسلمانوں کی تکفیر کو چھوڑتے ہیں، ان تمام کلمہ گو مسلمان ہیں تو نہیں مسئلہ نبوت پر بحث کو آج چھوڑنا ہوں۔

حجازی رنگ میں نبوت :- نبوت کو حجازی رنگ میں تو ہم بھی مانتے اور تمام اولیاء اللہ مانتے چلے آئے ہیں۔ خود حضرت مرزا صاحب نے فرمایا کہ صمیم نبیاً من اللہ علی طریق المجازۃ علی وجہ الحقیقۃ یعنی خدا کی طرف سے میرا نام نبی حجاز کے طور پر رکھا گیا ہے نہ کہ حقیقت کے طور پر یعنی محض اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہمسکائی سے جو حجازی یا غوی معنی میں نبوت سے ہمیں انکار نہیں مگر یہ شرعی اصطلاح میں نبوت نہیں۔ ہم تو اس نبوت کی مخالفت کرتے ہیں جس کے



انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ خود حضرت صاحب نے فرمایا ہے کہ ابتدا سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کا فریاد چال نہیں ہو سکتا اور اصل دیگر مسلمانوں کے ساتھ بھی قادیانوں کا یہی اصولی اختلاف ہے اور احمدیت کی مخالفت بھی اسی مسئلہ تکفیر کی وجہ سے زیادہ تر ہے۔

شرائط کیا ہوں؟ باقی رہیں شرائط۔ سو پرچوں اور وقت کے لحاظ سے فریقین کو مساوات حاصل ہو۔ مسئلہ تکفیر کو اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔ مسئلہ تکفیر پر اگر اختلاف ہے تو اس سے گریز کا کیا مطلب؟ یا یہ کہہ دیں کہ ہم کسی نلک کو کوکا فرض نہیں کہتے۔ (پیغام صلح ۱۵ دسمبر ۱۹۳۶ء)

## نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مباحثہ کا چیلنج

مولوی محمد علی صاحب لاہوری بحث سے گریز کر رہے ہیں

غیر مبہین سے درخواست کہ مولوی صاحب کو مناظرہ پر آمادہ کریں (الفضل قادیان)

”میں تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مولوی ابو اعطاء صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں۔ آپ ان سے شرطیں طے کریں۔ سو مقبول شرائط جن میں کوئی لغویت اور تکمیل کا پہلو نہ ہو جب بھی طے ہو جائیں تو مجھے مولوی صاحب سے مباحثہ کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ الا ان یشاء اللہ۔ مباحثہ کی فرض اگر ایک جماعت تک حق کی آواز کا پہنچانا ہو تو اس میں مجھے عذری کیا ہو سکتا ہے۔ عذر تو اسی صورت میں ہوتا ہے جب مباحثہ کو تکمیل یا نفاذ کا ذریعہ بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔“ (والسلام۔ خاکسار مرزا محمود احمد)

توقع تھی کہ ہمارے مضمون ”مولوی محمد علی صاحب کا چیلنج مناظرہ منظور“ مندرجہ اخبار ”الفضل“ ۱۱ دسمبر کے بعد مولوی صاحب کوئی ایسی جیل و جنت نہ کریں گے جس سے ”فیصلہ کن مناظرہ“ کے وقوع میں آتا یا تعویق پیدا ہو۔ بات صاف تھی۔ ہم نے چیلنج کیا اور لکھا تھا:

”ہم پھر ایک مرتبہ با واپس اعلان کرتے ہیں کہ اگر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں میں جرأت ہے تو آئیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں تحریری اور تقریری مناظرہ کر لیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو منظور کرے؟“ (الفضل ۱۵ جنوری ۱۹۳۶ء)

اس کے حقائق جانے بیکر مری غیر مبہین نے ”قادیانی چیلنج منظور“ کے عنوان کے ماتحت ایک نوٹ شائع کیا (پیغام صلح ۱۹ جنوری) اور صرف دو باتوں یعنی بارے ٹالنے والی شرط اور

یہ کہ غیر مبہین کی طرف سے بحث کرنے والے جناب مولوی محمد علی صاحب ہوں گے۔ اور جماعت احمدیہ قادیان کی طرف سے سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کو پیش کیا اور لکھا: ”اپنے خلیفہ صاحب کو اس مباحثہ کے لئے تیار کریں۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب ہر وقت اس کے لئے تیار ہیں۔“ کو کیا موضوع بحث نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو تسلیم کر لیا۔

جائٹ سیکرٹری صاحب کے جواب میں میں نے ”الفضل“ ۱۳ مارچ ۱۹۳۶ء میں یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ بہر حال مناظرہ فیصلہ کن ہو گا۔ خواہ فریقین کی طرف سے حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) اور جناب مولوی محمد علی صاحب مناظرہ ہوں۔ یا ان کے نمائندے۔ ثالثوں والی شرط کی تعلیل کی تھی۔ اس پر مولوی محمد علی صاحب نے اپنے قلم سے ”پیغام صلح“ ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء میں امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت کے عنوان سے مقالہ لکھا۔ جس میں ثالثوں کی شرط کو چھوڑتے ہوئے فرمایا: ”صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ خود اپنی ذمہ داری کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک فیصلہ کن بحث کے لئے قدم اٹھائیں۔“

فیس موضوع کے متعلق جناب مولوی محمد علی صاحب نے اسی مقالہ میں لکھا: ”ساری بحث نبوت تو درجوں میں طے ہو جاتی ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود نے دوسرے مسلمانوں کا جنازہ جائز قرار دیا ہے۔ تو آپ کے نزدیک وہ کافر نہیں بلکہ مسلمان ہیں۔ اور اگر آپ کو نہ ماننے والے مسلمان ہیں تو یقیناً آپ کا دعویٰ نبوت کا نہیں .... اور اگر آپ کے ارشادات قابلِ تعمیل ہیں تو نبوت کا مسئلہ حل شدہ ہے۔“ (۱۹ نومبر)

گویا موضوع مناظرہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہو گا۔ جسے حل کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب مسئلہ کفر و اسلام یا جنازہ کو پیش کرنا چاہتے ہیں۔

خاکسار نے مولوی محمد علی صاحب کے ۱۹ نومبر والے مضمون کا ذکر حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) کی خدمت میں کیا۔ اس پر حضور نے فرمایا:

”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروط کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشاء اللہ“

چنانچہ میں نے ”الفضل“ ۱۱ نومبر میں ”مولوی محمد علی صاحب کا نتیجہ مناظرہ منظور“ کے ماتحت یہ اعلان کر دیا اور ساتھ ہی لکھ دیا۔

”مضمون بحث طے شدہ اور مسلمہ فریقین ہے۔ یعنی نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی)۔ اس مضمون میں مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر احمدیوں کے جنازہ کو دلیل بتائیں یا ان کے کفر و اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔“

ان تحریرات کو پڑھ کر ہر عقلمند یقین کرے گا کہ اب صرف جگہ اور وقت اور طریق مناظرہ ایسی معمولی باتوں کا تصفیہ ہی باقی ہے جو بآسانی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اسی لئے میں نے مولوی صاحب سے درخواست کی تھی کہ بہت جلد اپنی طرف سے دو نمائندے مقرر فرمائیں۔ جو حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح (مرزا محمود) کے تجویز فرمودہ دو نمائندوں سے مل کر فوراً ان امور کا تصفیہ کر لیں اور تاریخ مناظرہ کا اعلان کر دیں۔

قارئین کرام! آپ یقیناً حیران رہ جائیں گے جب آپ کو معلوم ہو گا کہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) کے متعدد جہ بالا اعلان سے جناب مولوی محمد علی صاحب کی تمام تعلیموں پر بجلی گر پڑی اور ان کی ساری شیخیاں کر کر ہی ہو گئیں اور انہوں نے جو طیرہ اختیار کیا ہے وہ کچھ ان کے شایان نہ تھا۔ میرے نزدیک دنیا کا کوئی معقول پسند انسان مولوی صاحب کے تازہ جواب کو منظرِ احسان نہیں دیکھ سکتا۔ بھائے معقولیت سے بحث کرنے کے آپ کے رجعتِ قہقہری اختیار کر لی ہے۔ چالشوں کی شرط کے حعلق جناب کا تازہ ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں: ”میں غوثی سے بارہ کی بھائے آٹھ ہی آدمی تجویز کرتا ہوں اور چار غیر از جماعت آدمیوں کو ترک کر دیتا ہوں۔“ (پیغام صلح۔ ۱۵ دسمبر) اور اس تجویز کا قاعدہ بحث سے گریز کرنے کی بھائے یوں بیان فرمایا ہے: ”اس سے کم سے کم یہ معلوم ہو جائے گا کہ آیا کسی فریق کے دلائل اس قدر کمزور تو نہیں کہ خود ان کی اپنی جماعت کا کوئی فرد بھی ان سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔ اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ یہ تجویز مباحثہ کے ساتھ نہایت ضروری ہے۔“ انہوں نے مولوی صاحب ایم۔ اے ہو کر اور ایک گروہ کے ”امیر“ کہلا کر ایسی جگی بات کہنے سے نہیں جھجکتے اور انہیں ذرا خیال نہیں آیا کہ جس تجویز کے حعلق وہ خود لکھ چکے ہیں: ”میں اس شرط کو بھی جس کا ذکر ابتدا میں کیا ہے چھوڑتا ہوں۔“ (پیغام صلح۔ ۱۹ دسمبر) ہاں جس تجویز کے حعلق وہ خود اپنے قلم سے تحریر کر چکے ہیں۔ ”یہ خیال کر کے کہ شاید اس طرح فتح و شکست کا خیال حائل ہو جاتا ہو ایک ماہ کے قریب ہو امیں نے خود اس شرط کو ترک کر کے یہ درخواست کی تھی کہ ایسے ہی میں اور آپ ایک جگہ جمع ہو کر ایک دوسرے کی باتوں کو سنیں اور پھر وہ تحریریں ایک جگہ شائع ہو جائیں تاکہ دونوں جماعتیں فریقین کے دلائل کا موازنہ کر سکیں اور مسلمان پبلک کے لئے بھی کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی

راہ نکل آئے۔"

(پیغام صلح۔ ۱۰ دسمبر)

آج حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کے اعلان کے بعد پھر اسی تجویز کو پہلے سے بھی جوڑی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ اگر مولوی صاحب اپنی مصلحت کے ماتحت اتنی موٹی بات بھی نہ سمجھنا چاہیں تو کیا دیگر تمام غیر مبالغہ دوستوں کے متعلق بھی ہمیں یہی خیال کر لینا چاہئے۔ بھائیو! خدا را انصاف سے کام لو۔

مولوی صاحب! اگر یہ تجویز اس لحاظ سے مباحث کے ساتھ نہایت ضروری تھی تو اس کے ترک کرنے کا آپ نے کیوں اعلان فرمایا اور اسے "فتح و شکست کے خیال" کا موجب کیوں قرار دیا اور اگر افضل ۱۰ دسمبر کے مضمون سے خوشتر آپ اس کے ترک کا اعلان کر چکے ہیں تو اب اس کی آڑ لینا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ میں آپ کو نامحاند مشورہ دیتا ہوں کہ آپ اب اس پر ضد نہ کریں ورنہ آپ کی معقولیت کے متعلق جن لوگوں کو خیال ہے ان کا خیال بھی بدل جائے گا۔ خدا را سوچیں اگر حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کے لاکھوں اجراع میں سے کسی کو آپ کے عقائد پر اطمینان نہیں تو وہ حضور (مرزا محمود) کی بیعت سے علیحدہ ہو کر کیوں آپ کے ساتھ شامل نہیں ہو جاتا۔ اور اگر آپ محض کسی خاص متعلق کو ہی جو اندر سے آپ کے ساتھ ساز باز رکھتا ہے۔ جیسا کہ مولوی عمر الدین صاحب کے مضمون مندرجہ پیغام صلح مورخہ ۷ دسمبر ص ۵۵ کا الم ازل سے ظاہر ہے۔ ہماری جماعت میں سے ثالث منتخب کرنا چاہتے ہیں۔ تو یہ امر نہ صرف آپ کی دیا ننداری کے خلاف ہونا چاہئے بلکہ اس کا ہم پر ذرہ بھرا اثر نہیں ہو سکتا۔ جو نادان ہائیکس سال یا کم دانش تک ایک عقیدہ کی محنت کو نہ جان سکا۔ یا وہ نصیبت جو اتنا لمبا عرصہ منافقت سے کام لیتا رہا اس کو عائشی کے لئے منتخب کرنا صرف مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ ہم از روئے انصاف اس طریق کو نہ اپنے لئے اور نہ ان کے لئے پسند کرتے ہیں۔

ہم نہایت واضح الفاظ میں کہنا چاہتے ہیں کہ مولوی صاحب کی اب یہ تازہ ضروری تجویز غیر احمدیوں کو ثالث بنانے سے بھی بدتر ہے۔ اور یقیناً یہ مولوی صاحب کی طرف سے گریز کی راہ ہے۔ اگر ان کو جرات ہے تو اس تحریر اور تقریری مباحث کے لئے قدم اٹھائیں۔ تحریریں چھپ کر ہر شخص کے ہاتھوں میں پہنچ جائیں گی۔ اور ہر شخص ہائسانی فیصلہ کر سکے گا۔ اس وقت متروکہ شرط کو ضروری قرار دینا محض ایک مغالطہ ہی کی کوشش ہے۔ جس کا فکار شاید دنیا بھر کا کوئی عقلمند نہ کر سکے۔ کیا ہم ان لوگوں سے جو غیر مبہمین میں سے انصاف کا دعویٰ کیا کرتے ہیں اپیل کر سکتے ہیں کہ وہ اپنے جناب پر یڈیٹنٹ صاحب کو اس قسم کے ٹکھوں کا سپہا را لینے کی بجائے

میدان بحث میں آنے پر آمادہ کریں۔

حضرات! آپ چند چکے ہیں کہ مضمون مناظرہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) مسئلہ فریقین ہے۔ ہم اس کے ثابت کرنے کے مدعی ہوں گے۔ اور غیر مبہنین اس کے منکر ہوں گے۔ اور انہیں حق ہوگا کہ جس دلیل کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے خلاف استعمال کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔ چاہیں تو کفر و اسلام کو پیش کریں۔ چاہیں تو جہاد کا مسئلہ لے لیں۔ حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) اپنے دلائل قاطعہ کے ساتھ مولوی محمد علی صاحب کے ہر اعتراض، ہر جھٹ اور ہر دلیل کا پورا پورا ابطال فرمائیں گے۔ لیکن آپ کی حیرت کی حد نہ رہے گی جب آپ کو معلوم ہوگا کہ اب مولوی محمد علی صاحب نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے سے ہی پہلو تہی کر رہے ہیں اور جیلوں بہانوں سے اس اصول بحث کو ٹالنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

(۱) "خسوس میاں صاحب نے تکفیر کے مسئلہ کو چھوڑ دیا جو کہ اصل چیز ہے۔"  
 (۲) "تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع۔" (۳) "اول تو بحث تکفیر المسلمین پر ہونی چاہئے۔ مسئلہ تکفیر کو اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔" (۴) "ان کے نزدیک وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ تو پھر یہی تو اصل باب النزاع ہے۔ اس کو ترک کرنے کا کیا مطلب؟" (۵) "جب تک جناب میاں صاحب اپنے قلم سے صاف اس بات کا اعلان نہ کریں کہ وہ ان دو سوالوں پر جو یہاں لکھے ہیں بحث کرنے کو تیار ہیں اس وقت تک کوئی شرائط کرنے سے کوئی فائدہ نہیں۔" (پیغام صلح ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء)  
 تاہم یہ کرام! جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کے ان پانچ فقرات کا مطلب کہاں تک واضح ہے۔

(الف) آپ مجوزہ صورت میں حضرت خلیفۃ المسیح الٰہی (مرزا محمود) کے ساتھ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے حقائق فیصلہ کن بحث کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ اور نہ ہی اس کے لئے شرائط طے کرنے پر رضامند۔ اس کے حقائق ہم کیا کر سکتے ہیں۔ ہمیں مولوی صاحب کو مجبور کرنے کا کوئی حق نہیں۔ ہاں ان کے ساتھیوں میں سے کوئی جرأت کر کے ان سے یہ کہہ دے تو بہتر ہوگا کہ فرض کرو "قادیانی" بقول آپ کے "تکفیر المسلمین" پر بحث کرنے سے جی چراتے ہیں تو آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ سے کیوں گریز کر رہے ہیں۔ چلو اگر دو مضامین پر

مباحثہ نہیں ہوتا تو ایک ہی کسی۔ اگر آپ نے اب مناظرہ نہ کیا تو قادیانی ہمیشہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کا چیلنج دے کر ہمارا ہاتھ بند کر دیا کریں گے۔ کیا کوئی غیر مباح بھائی مولوی صاحب کو یہ معمولی سی بات سمجھا سکیں گے؟

(ب) مولوی صاحب کہتے ہیں۔ ”مسئلہ تکفیر کو اول لیا جائے اور مسئلہ نبوت کو اس کے بعد۔“ کیونکہ جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہ مانے وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ بات درست ہے تو کیا دنیا کا کوئی دانا انسان کہہ سکتا ہے کہ مسئلہ تکفیر کو پہلے لیا جائے۔ کیونکہ معقول طریق یہی ہے کہ پہلے اصل کی تحقیق ہوتی ہے بعد ازاں فرع کی۔ اگر ہم منکرین حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اس لئے کافر کہتے ہیں کہ وہ خدا کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ تو یہ عقیدہ تو حضور (مرزا قادیانی) کی نبوت پر منکر ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت ثابت ہو جائے تو اس سے ثابت شدہ تمام نتائج کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ پس بہر حال مولوی صاحب کا ”پہلے اور بعد“ کا مطالبہ سراسر غلط اور ناواقف ہے۔ کیا مولوی صاحب اپنے اس مطالبہ کی غیر معقولیت پر نظر جانی فرمائیں گے؟

(ج) کس سادگی سے فرماتے ہیں۔ ”تکفیر اختلاف کی اصل ہے اور مسئلہ نبوت اس کی فرع“ بھلا کوئی ان سے پوچھے کہ تکفیر کس کی تھی اور کیوں؟ یہ سراسر غلط ہے کہ تکفیر اختلاف کی اصل ہے۔ بلکہ جیسا کہ تاریخ سلسلہ جاننے والوں کو معلوم ہے مولوی محمد علی صاحب کے مرکز سلسلہ سے منقطع ہونے کا باعث یہ مسائل نہیں۔ بلکہ خلافت اور انجمن وغیرہ مسائل ہیں۔ اگر مولوی صاحب کو جرأت ہے تو خاکسار انہیں اس بارہ میں بھی چیلنج کرتا ہے کہ وہ ”اسباب اختلاف“ پر خود یا اپنے کسی نمائندہ کے ذریعہ مجھ سے تحریری و تقریری بحث کر لیں۔ کیا اختلاف کے اصل وجوہ کو چھپانے والے اس پر جرأت کر سکتے ہیں؟

(د) انیسویں مولوی صاحب نے سراسر غلط بیانی سے کام لے کر لکھ دیا کہ حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) نے تکفیر کے مسئلہ پر بحث کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ ہم ”الفضل اور سبہ“ میں صاف طور پر لکھ چکے ہیں کہ ”مولوی محمد علی صاحب چاہے غیر احمدیوں کے جنازہ کو دو میل بنائیں یا ان کے کفر و اسلام کو۔ یہ ان کا حق ہوگا۔“

پس ہم اس مسئلہ کو چھوڑ نہیں رہے۔ بلکہ جیسا کہ آپ نے پیغام صلح (۱۹ نومبر) میں اسے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خلاف بطور ایک دلیل پیش کیا ہے۔ ہم بھی آپ کو

پورا حق دیتے ہیں کہ اس دلیل کو پورے ذور کے ساتھ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مسئلہ میں پیش کر لیں۔ بایں ہمت آپ کا محض اتہام کی راہ سے بعض نادان فیر احمد یوں کو خوش کرنے کی کوشش کرنا آپ کے لئے مناسب نہ تھا۔ اگر آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی انہی کر سکیں تو یقیناً کفر و اسلام کا مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے پس آپ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے سے کیوں گھبراتے ہیں۔

آج بائیس سال کے بعد مولوی محمد علی صاحب نے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث سے بچنے کے لئے جو ذریعہ اختیار فرمایا ہے وہ محض مخالطہ اور سراسر باطل ذریعہ ہے آپ مسئلہ تکفیر کو ”اصل“ اور مسئلہ نبوت کو اس کی ”فرع“ قرار دیتے ہیں۔ آپ مسئلہ تکفیر کو ”اصل چیز“ قرار دیتے ہیں۔ آپ اسے ”اصل باب النزاع“ بتلاتے ہیں۔ اور یہ تمام کاروائی اس لئے کی جا رہی ہے کہ یہ عقیدہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث نہ کرنی پڑے۔ حالانکہ کل ازمیں خود مولوی محمد علی صاحب اپنے قلم سے غریر فرما چکے ہیں۔

(۱) ”ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہے اس کی اصل جز مسئلہ نبوت ہے۔ اگر ہمارے احباب محض اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دیں اور سلسلہ کی خیر خواہی کو مد نظر رکھ کر اس کا فیصلہ کرنا چاہیں تو اس کی راہ نہایت آسان ہے۔“

(۲) (ٹریکٹ نبوت کاملہ نامہ اور جزئی نبوت میں فرق ششترہ ۳۴ فروری ۱۹۱۵ء ص ۱۶)  
”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس تقسیم میں حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کو ہمیشہ اور ہر مرتبہ ابتدائے دعویٰ سے لے کر وفات تک قسم اول یعنی نبی کی نبوت میں نہیں رکھا بلکہ قسم دوم یعنی محدث کی نبوت میں رکھا ہے۔ اور کوئی خصوصیت نبی کی نبوت والی اپنے لئے نہیں بتائی۔ اتنی بات کو اگر سمجھ لو تو مسئلہ کفر و اسلام خود بخود حل ہو جاتا ہے۔“

(ٹریکٹ مذکورہ ص ۱۷)

(۳) ”پھر اسی مسئلہ نبوت پر تکفیر اعلیٰ قیلہ کی بھی بنیاد ہے۔“ (ایضاً قادیانی اسلام ۲۰۱۲ء ص ۱)

(۴) ”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں سلسلہ احمدیہ کے لئے دل میں سچا درد رکھتا ہوں۔ اور جب تک میں نے یہ نہیں سمجھ لیا کہ میاں صاحب کی اس غلطی سے جو وہ

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت کے بارے میں کر رہے ہیں۔ سلسلہ کو ایک

ہلاکت کا سامنا ہے اس وقت تک ان کے خلاف قلم نہیں اٹھایا۔“

(ٹریکٹ ۳۴ فروری ۱۹۱۵ء ص ۲)

(۵) میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آؤ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

(لیکٹ ۳ فروری ۱۹۱۵ء، ص ۱)

معزز قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مولوی محمد علی صاحب کے تازہ اعلانات اور پہلے بیانات میں صریح تناقض ہے۔ یہ کیوں؟ ہمیں اس سے بحث نہیں۔ غیر مبہین اس تضحیٰ کو سلجھاتے رہیں۔ ہمارا مطالبہ تو یہ ہے کہ مولوی صاحب کسی طرح نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر بحث کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔

بالآخر میں پھر کھلے طور پر اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) نے مجھے فرمایا ہے:

”میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شرط کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں خود کروں گا۔ انشاء اللہ“

اس اعلان کے بارے میں مولوی صاحب نے حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کی دھتکالی تحریر کی بھی خواہش کی تھی۔ سو میں نے اس مضمون کے ابتدا میں حضور کی اپنی دھتکالی تحریر بھی پیش کر دی ہے۔ تاکہ مولوی صاحب کا کوئی نذر باقی نہ رہے۔ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مضمون پر اگر مولوی محمد علی صاحب تیار ہوں تو انہیں میدان میں لگنا چاہئے اور اپنے تمام حرم و ممالک کو بحث میں پیش کرنا چاہئے۔ کیونکہ اسی مسئلہ پر سارے اختلاف عقائد کی بنیاد ہے اور اس کے حل ہو جانے سے دیگر مسائل خود بخود حل ہو جاتے ہیں۔ اگر جناب مولوی صاحب کو یہ بات منظور ہو تو تمہارے دوستوں کا حقین فرمائیں تاکہ باقی معمولی شرائط کا جلد تصفیہ ہو سکے۔ لیکن اگر ان کو اس کی جرأت نہیں تو صاف اعلان کر کے غلطی کی ہدایت کا ذریعہ بنیں۔ میں جناب مولوی صاحب اور جملہ غیر متابع بھائیوں سے مولوی صاحب ہی کے الفاظ میں درخواست کرتا ہوں کہ:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آؤ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو۔ اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

خاکسار ابوالعطاء چاندھری۔ ۱۸ دسمبر۔ (انگلش قادیان، ۲۹ دسمبر ۱۹۳۶ء)



## فیصلہ کن مباحثہ کی دعوت کا قادیانی جواب

مسئلہ تکفیر پر بحث سے جناب خلیفہ قادیان کا افسوسناک گریز (پیغام صلح لاہور) قارئین کرام کو یاد ہوگا کہ ۱۹۳۳ء کی ابتدا میں ہماری جماعت کے اکابر نے قادیانی حضرات کے سامنے یہ تجویز پیش کی تھی کہ تحفیر المسلمین اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے مسائل پر جو ہم میں سب سے بڑی وجہ اختلاف ہیں۔ دونوں جماعتوں کے امیر ایک فیصلہ کن تحریری مباحثہ کر لیں۔ فریقین کے دلائل و خیالات بیک وقت دیکھا جائے۔ اور بارہ ثالث اس طریق پر مقرر کئے جائیں کہ ہم قادیانی حضرات میں سے چار ثالثوں کو منتخب کر لیں۔ اسی طرح وہ ہماری جماعت میں سے چار اور دو دو ثالث فریقین غیر از جماعت لوگوں میں سے منتخب کر لیں۔ بحث کے اختتام پر یہ ثالث اپنا فیصلہ دے دیں۔ تجویز بالکل سیدھی سادھی اور نہایت معقول تھی لیکن افسوس جناب خلیفہ قادیان اور ان کے سرکردہ مصاحبین نے اس دوستانہ و مخلصانہ دعوت کا کوئی جواب نہ دیا۔ ہماری بار بار کی یاد دہانیاں بھی اس مہر سکوت کو نہ توڑ سکیں۔ لگا تار تقریباً پونے دو سال گذر گئے مگر کئی بار یاد دہانی کے باوجود بھی نہ خلیفہ صاحب نے کچھ کہا نہ کسی مرید نے کہ ہم فلاں مسئلے پر بحث کرتے ہیں فلاں پر نہیں۔ یا فلاں شرط میں یہ نقص ہے۔ ہم اسے قبول نہیں کرتے۔“

(پیغام صلح لاہور ۲۱ دسمبر ۱۹۳۶ء)

جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب قادیانی سے ایک درمندانہ درخواست  
(پیغام صلح لاہور)

مکرم معظم جناب میاں صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
گذشتہ ایک ماہ کے اندر میں نے دو دفعہ آپ کو ان دو مسائل پر بحث کے لئے مخاطب کیا جن پر ہم دو فریق کے اندر چوتھائی صدی سے اختلاف چلا آتا ہے۔ میں ایک گوشہ نشین آدمی ہوں مجھے مباحثات کا شوق نہیں۔ بلکہ اپنی جماعت کو بھی زیادہ مباحثات میں پڑنے سے روکتا ہوں۔ مجھے جس بات نے آپ کو خطاب کرنے پر آمادہ کیا وہ صرف اسی قدر ہے کہ اس وقت جو کچھ ہم دونوں فریق کی طاقت باہمی مباحثات پر ضائع ہو رہی ہے وہ کسی بہتر مصرف پر لگے۔ مجھے اس بات کی خوشی ہے کہ آپ نے اس کی طرف اس قدر توجہ فرمائی کہ دو اختلافی مسائل سے ایک

مسئلہ پر بحث کی آمادگی ظاہر کی۔ لیکن اس بات کا افسوس ہے کہ آپ کی طرف سے جو مولوی صاحب لکھ رہے ہیں انہوں نے اسے ابھی سے فتح و شکست کا سوال بنا لیا ہے۔ حالانکہ اصل فرض یہ ہے کہ اختلافی مسائل پر آپ کے دلائل میری جماعت کے سامنے آ جائیں اور میرے دلائل آپ کی جماعت کے سامنے آ جائیں۔ لیکن مجھے یہ سمجھ نہیں آتا کہ وہ اختلافی مسائل میں سے ایک پر تو آپ بحث کی آمادگی ظاہر فرماتے ہیں دوسرے سے کیوں انکار کرتے ہیں۔ تمام احمدی اس بات کو ابھی طرح جانتے ہیں کہ عقائد کے لحاظ سے جماعت قادریانی اور جماعت لاہوری میں یا آپ میں یا مجھ میں دو باتوں پر اختلاف موجود ہے۔

(۱) ہم لوگ ہر ایک کلمہ کو کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو کلمہ کو حضرت مسیح موعود کے دعوے کو نہیں مانتے انہیں بھی مسلمان سمجھتے ہیں۔ آپ کے نزدیک تمام کلمہ کو جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے گواہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہ سنا ہو گا فروردا نثرہ اسلام سے خارج ہیں۔

(۲) ہمارے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے کبھی دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ اپنی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنے کو اپنے اوپر افتراء قرار دیا۔ ہاں ہمارے طور پر یا لغوی معنی کے لحاظ سے اپنے لئے لفظ نبی استعمال کیا۔ آپ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو دعویٰ نبوت مانتے ہیں؟

اب آپ اس دوسرے بحث کو قبول کر کے اس پر بحث کرنے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن بحث اہل پر بحث کرنے سے انکار کر رہے ہیں۔ (پیغام صلح لاہور ۲۳ دسمبر ۱۹۳۶ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب لاہوری سے خدا کے نام پر اپیل  
(الفضل۔ قادیان)

جناب مولوی صاحب! آپ کا ٹریکٹ "ایک درد مندانه درخواست" اور "پیغام صلح" ۲۱ دسمبر کا مقالہ اقتصادیاں اس وقت میرے زیرِ نظر ہے۔ جماعت احمدیہ کے لئے نہایت خوشی کا مقام ہوتا اگر آپ از روئے دلالت و انصاف مسئلہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر سیدنا امیر المؤمنین حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) کے ساتھ تحریری تقریری یا ہر دو قسم مناظرہ کے لئے مستعد ہو جاتے اور اس طرح بقول آپ کے "مسئلہ کفر و اسلام خود حل ہو جاتا۔" لیکن افسوس کہ آپ نے اس پر کسی رنگ میں آمادگی کا اظہار نہیں فرمایا۔ جناب اور ایٹھ عشر صاحب پیغام صلح کے

فلسفہ بیانات کی مفصل تردید بذریعہ اخبار الفضل کرنے سے جیتر میں پھر ایک مرتبہ آپ سے اس خدا کے نام پر عاجزانہ درخواست کرتا ہوں۔ جس کے سامنے ہم سب کو مرنے کے بعد حاضر ہونا ہے کہ آپ اپنے مندرجہ ذیل الفاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت امام جماعت احمدیہ کے ساتھ اس بارہ میں جلد فیصلہ کن مناظرہ کر لیں۔ آپ کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے منکرین و کاذبین کو مسلمان کہنے کا زیادہ فکر ہے۔ یہ نسبت اس کے کہ خدا کے مقدس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی شان کو اصل رنگ میں ظاہر کیا جائے۔“ (الفضل، تاریخ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۶ء)

## جناب خلیفہ صاحب قادیان سے خدا کے نام پر اپیل (پیغام صلح۔ لاہور)

فیصلہ کن مباحثہ کے متعلق ہمارے اور قادیانی حضرات کے درمیان جو معاملہ چل رہا ہے قارئین کرام اس کے متعلق تمام واقعات سے پوری طرح باخبر ہیں۔ شروع ۱۹۳۵ء میں ہماری جماعت کے سرکردہ اصحاب نے نہایت ظلوں سے قادیانی اکابر کو دعوت دی کہ مسئلہ تکفیر اور مسئلہ نبوت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق جو ہم میں جدا اختلاف ہیں دونوں جماعتوں کے امیروں کے درمیان تحریری مباحثہ ہو جائے اور اس کے لئے ہم نے نہایت معقول اور مساوی شرائط پیش کیں۔ ڈیڑھ سال سے زائد عرصہ تک قادیانی حضرات خاموش رہے۔ گزشتہ تمبر میں انہوں نے مولوی محمد احسن صاحب کی ایک تحریر کا سہارا لے کر کچھ حرکت کی اور مولوی اللہ دتہ صاحب قصر خلافت سے سند سفارت حاصل کر کے ”الفضل“ کے صفحات پر قادیانی تیوروں کے ساتھ نمودار ہوئے آخر بہت مذوق و ذوق کے بعد جناب خلیفہ صاحب نے مجبوراً مسئلہ نبوت پر بحث کے لئے آمادگی ظاہر فرمائی۔ لیکن مسئلہ تکفیر کے متعلق بدستور سکوت طاری رہا۔ اس پر ہم نے بھی ”پیغام صلح“ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۹ء میں چند معروضات پیش کیں اور حضرت امیر (محمد علی) نے جناب خلیفہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھا کہ:

”معاذ کے لحاظ سے جماعت قادیانی اور جماعت لاہور میں یا آپ میں اور مجھ میں دو باتوں پر اختلاف موجود ہے۔“

- (۱) ہم لوگ ہر ایک کلمہ کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو کلمہ کو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعوے کو نہیں مانتے انہیں بھی مسلمان سمجھتے ہیں۔ آپ کے نزدیک تمام کلمے کو جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے انہوں نے

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا نام بھی نہ تھا ہوا کہ فروردادہ اسلام سے خارج ہیں۔  
 (۲) ہمارے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے کبھی دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ اپنی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنے کو اپنے لوہ پر افتراء قرار دیا۔ ہاں مجاز کے طور پر یا لغوی معنی کے لحاظ سے اپنے لئے لفظ نبی استعمال کیا۔ آپ حضرت مسیح موعود کو مدعی نبوت مانتے ہیں۔“ (پیغام صلح لاہور ۴ جنوری ۱۹۳۷ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب سے فیصلہ کن مناظرہ کب اور کس طرح ہوگا؟  
 (الفضل قادیان)

جناب مولوی محمد علی صاحب کا خطاب جماعت احمدیہ سے  
 ”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں ایک حد تک ہم میں اتفاق بھی ہے اور اس اتفاق کے ساتھ کچھ اختلاف بھی ہے۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم ہر دو فریق میں ہیں وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں۔“

(ٹریکٹ ”نبوت کاملہ“ اور جزئی نبوت میں فرق۔ ص ۱)

سیدنا حضرت امیر المؤمنین امام جماعت احمدیہ کا اعلان  
 ”میں نے مولوی ابوالعطاء صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود مباحثہ کرنے کو تیار ہوں۔ آپ ان سے شرطیں طے کریں۔ سو معقول شرائط جن میں کوئی تقویت اور تکمیل کا پہلو نہ ہو جب بھی طے ہو جائیں تو مجھے مولوی صاحب سے مباحثہ کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ الا ان یشاء اللہ۔ مباحثہ کی فرض اگر ایک جماعت تک حق کی آواز کا پہنچانا ہو۔ تو اس میں مجھے عذر ہی کیا ہو سکتا ہے۔ (الفضل۔ ۱۰ دسمبر ۱۹۳۶ء، ۷ جنوری ۱۹۳۷ء)

کیا اہل پیغام شرافت اور معقولیت سے شرائط طے نہ کریں گے؟  
 (الفضل قادیان)

سیدنا امیر المؤمنین حضرت خلیفۃ المسیح (مرزا محمود) نے خاکسار کو ارشاد فرمایا تھا کہ

”جناب مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مباحثہ تو میں خود کروں گا، انشاء اللہ۔ آپ ان سے شرطیں طے کریں۔“ گویا حضور نے معقول اور مساوی شروط کے تصفیہ کے لئے خاکسار کو مقرر فرمایا۔ مگر جناب مولوی محمد علی صاحب نے اس مرحلہ کو مختصر کرنے کی بجائے طویل تر بنا دیا ہے۔ اور مجبوراً ہمیں بھی مضمون لکھنے پڑے۔ لیکن اشتہار ”جناب مولوی محمد علی صاحب سے خدا کے نام پر اپیل“ نہایت مختصر اور فیصلہ کن تھا۔ اسے پڑھ کر جناب ایڈیٹر صاحب پیغام نے ایک سلسلہ دشنام مرتب فرمانے کے بعد لکھا ہے:

”مولوی اللہ دین صاحب کی حرکت نہایت معاذ اللہ اور تکلیف دہ ہے۔ لیکن ہم انہیں ایک حد تک معذور سمجھتے ہیں۔ جناب خلیفہ صاحب نے ایک ایسا خدمت ان کے سپرد فرمائی ہے جسے شرافت و معقولیت اور دیانت و صداقت کے ساتھ انجام نہیں دیا جاسکتا۔“ (۳۔ جنوری) تا حال میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ اہل پیغام سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ کے لئے مساوی اور معقول شرائط کا تصفیہ شرافت و معقولیت اور دیانت و صداقت کے ساتھ کیوں نہیں ہو سکتا؟ بے شک جناب مولوی محمد علی صاحب کا تکفیر کو پہلے مستقل موضوع بنانا معقولیت سے بالکل عاری ہے۔ جس کی گواہی مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے بھی دی ہے۔ لیکن ہم جنوز ماہ میں نہیں۔ ہم سمجھتے ہیں مولوی صاحب اس خند کو چھوڑنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس اگر ”پیغام صلح“ کے نزدیک انہوں نے شرافت کے شرافت و معقولیت سے طے نہ کرنے کا عزم کر رکھا ہے۔ جیسا کہ ان الفاظ سے مترشح ہوتا ہے۔ تو یہ ایک افسوسناک امر ہوگا۔ بہر حال آئندہ اس بیان کی حقیقت کھل جائے گی۔“

خاکسار ابو الحسن علیہ السلام

(مختصر ۱۵، ۱۶ جنوری ۱۹۳۷ء)

## فیصلہ کن مباحثہ سے جناب خلیفہ قادیان کا افسوسناک گریز

(پیغام صلح۔ لاہور)

### جناب خلیفہ صاحب کی بے محل و تعجب انگیز خاموشی

اسوں جناب خلیفہ قادیان ہماری جماعت کی قلعمانہ دمت کے جواب میں بدستور فیصلہ کن مباحثہ سے گریز فرما رہے ہیں اور مولوی اللہ دین صاحب صرف اپنی طویل نوکیلی عادت کو پورا کر رہے ہیں۔ جناب خلیفہ صاحب بہت کچھ لکھ سکتے یا کہہ سکتے ہیں۔ لیکن دولفقہ اس کے متعلق لکھنا یا بولنا پسند نہیں کرتے کہ آدھ ساٹھ کروڑ مسلمانوں کی تکفیر کے متعلق کوئی دلیل پیش

کرنے کے لئے تیار ہیں یا نہیں اگر نہیں تو اس کی وجہ کیا ہے؟ جب وہ مسئلہ نبوت پر بحث کی آمادگی ظاہر کر چکے ہیں۔ تو اس دوسرے مسئلے پر جس سے انہوں نے اتحاد اسلام کی بنیادوں کو پاش پاش کیا ہے خود کیوں دو لفظ نہیں لکھ دیتے۔ اگر ان کی خود لکھنے میں کسر شان ہے تو کسی خطبہ میں ہی بیان کر دیں کہ ہم ساتھ کر دو مسلمانوں کی تحفیر کرنے کے بعد اب اس کی تائید میں کوئی دلیل دینے کے لئے تیار ہیں یا نہیں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ تو فرمائیں کہ ایک مسلمان کو بھی کافر کہا جائے تو کفر اُلت کر کہنے والے پر پڑتا ہے۔ اور جناب خلیفہ صاحب ساتھ کر دو مسلمانوں کو ایک جہنم قلم سے کافر بنادیں۔ اور پھر اختلافی مسائل پر بحث کا ذکر آئے تو یہ مسئلہ ان کے نزدیک اس قائل ہی نہیں کہ اس کی تائید یا تردید میں کوئی دلیل دینے کی ضرورت ہو۔“ (پیشا پور ۳۰/۱۲/۱۹۴۷ء)

## زیر تجویز مناظرہ کے متعلق ایک مفید تجویز

(الفضل۔ قادیان)

احباب کو معلوم ہے کہ سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (مرزا محمود) نے جنس نفیس جناب مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ کرنے کا اعلان فرمایا ہے۔ مگر مولوی صاحب اور ان کے ساتھیوں کی طرف سے اس مسئلہ پر بحث میں رد و خاندازی ہو رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہمارے دوست مولوی مسیح الدین صاحب احمد نے جبرود سے حضرت امیر المومنین (مرزا محمود) کی خدمت میں لکھا ہے:

”مولوی محمد علی صاحب آف لاہور نے مناظرہ کا بیج ڈیا ہے۔ گو وہ ایسے مرد میدان تو معلوم نہیں ہوتے کہ وہ اس مناظرہ کے لئے تیار ہوں اور حضور سے مقابلہ کی جرأت کر سکیں صرف لڑائی بیج معلوم ہوتا ہے۔ تاہم اگر وہ آمادہ ہو جائیں تو کو اس کے شرائط حضور اور حضور کے نمائندہ مجھ سے ہزار درجہ بہتر سمجھ سکتے اور تجویز کر سکتے ہیں۔ مگر جو ایک بات میری رائے میں ہے وہ پیش کرتا ہوں۔ مقام مناظرہ اگر لاہور مولوی صاحب پسند کریں تو احمدیہ جماعت کے قیام و طعام اور حفظ دامن کے ذمہ دار ہوں۔ اور جس قدر افراد بھی شمولیت کے لئے ہماری جماعت میں سے ہیر و نہات سے جائیں وہ سب کے ٹھہرنے اور کھانے کا انتظام کریں۔ کیونکہ وہ ان کا مرکز ہے۔ لیکن اگر وہ سدا اپنے رفقاء قادیان آتا اور قادیان میں مناظرہ منظور کریں۔ تو ان کی رہائش و خوراک اور حفظ دامن کی ذمہ داری ہماری جماعت پر ہو۔ اس طرح بھی ان کے بلند بانگ دعاوی دربارہ جماعت اور چندوں کی ترقی کا پل نکل جائے گا۔ اور ان کی امت کا امتحان ہوگا۔ خدا کرے

وہ اس امتحان کے لئے آمادہ ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نصرت ہمارے شامل حال ہو۔ صداقت احمدیت کا نور دنیا میں پھیلے۔ آمین“

بلاشبہ جناب مولوی مسیح اللہ بن صاحب کی یہ تجویز بہت مناسب ہے۔ کیا جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے اس پر بھی غور فرمائیں گے؟  
خاکسار ابو العطاء چاند حری

(الفضل قادیان۔ ۲۸ فروری ۱۹۳۷ء)

## نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ

(الفضل قادیان۔ ۲۸ فروری ۱۹۳۷ء)

مقام خوشی ہے کہ اہل پیغام کی طرف سے چالٹوں کی فرسودہ تجویز کو واپس لے لیا گیا ہے۔ چنانچہ روزنامہ ”الفضل“ کی اشاعت ۷ مارچ ۱۹۳۷ء میں شائع شدہ مفصل مضمون دربارہ مناظرہ کا جو جواب جناب ایڈیٹر صاحب ”پیغام صلح“ نے لکھا ہے۔ اس میں مولوی محمد علی صاحب کی اس تجویز پر ہمارے معقول اعتراضات کے جواب میں کامل سکت اختیار کیا گیا ہے بلکہ بظاہر اب تو یہ امکان بھی باقی نہیں کہ جس طرح جناب مولوی صاحب نے ایک مرتبہ اس تجویز کو واپس لے کر دوبارہ اسی کی آڑ لینی شروع کر دی تھی۔ پھر کبھی اس نامعقول مطالبہ کو پیش کر دیا جائے گا۔ کیونکہ ایڈیٹر صاحب ”پیغام“ نے صاف لکھ دیا ہے:

”کوئی ایسا ج نہیں جو مسئلہ نبوت پر بحث سن کر فیصلہ دے دے اور لوگ اس کے فیصلہ کو تسلیم کر لیں۔ سننے والوں کو خود فریقین کے دلائل کا موازنہ کر کے رائے قائم کرنی ہے کہ دونوں جماعتوں کے درمیان جو اختلافات ہیں ان میں راستی پر کون ہے اور غلطی پر کون ہے۔“

(الفضل قادیان ۲۸ فروری۔ ۲۳ فروری ۱۹۳۷ء)

## جناب خلیفہ قادیان سے مباحثہ کے متعلق فیصلہ کن گزارش

(پیغام صلح۔ لاہور)

مولوی اللہ دین صاحب نے فیصلہ کن بحث کے متعلق مضمون شائع کیا ہے۔ جس کی ابتداء ہی چالٹوں والی شرط سے ہوئی ہے۔ قادیانی دوست چالٹوں والی شرط سے اس قدر گھبراتے ہیں کہ جو بھی اس کا ذکر آیا۔ بس ہوش و خرد کے طوطے اڑ گئے۔ گزشتہ مضمون میں ”پیغام صلح“ نے چالٹوں والی شرط کا ذکر نہ کیا۔ کیونکہ یہ بات پہلے متعدد بار دہرائی جا چکی تھی۔ مگر اس کی عدم

موجودگی سے مولوی صاحب کی جان میں جان آئی۔ کہ ”دیکھو ہم تو پہلے ہی کہتے تھے یہ شرط ہے معنی ہے۔“ مگر ان کو یہ خیال رہے کہ ہماری یہ شرط بدستور قائم ہے۔ مولوی صاحب کو زیادہ خوش ہونے کی ضرورت نہیں۔ پیغام صلح نے اگر یہ لکھا کہ ایسا کوئی جج نہیں ہو سکتا کہ جس کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں گے تو اس سے یہ کس طرح واضح ہوا کہ ہم نے ٹالٹوں کی شرط کو چھوڑ دیا ہے۔ ہم نے بھی نہیں لکھا کہ ٹالٹوں کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں۔ یہ ایک مذہبی معاملہ ہے اور کسی ثالث کے فیصلے سے کوئی شخص اپنے مذہبی عقیدہ کو ترک نہیں کر سکتا۔ ہم ٹالٹوں کی شرط پر سختی سے قائم ہیں اور اس کی غرض صرف یہ ہے کہ واضح ہو جائے کہ کونسا فریق اس قدر زبردست دلائل رکھتا ہے کہ دوسرے فریق کے اصحاب کو بھی غلطی سے ٹھال کر اپنا ہم خیال بنا لیتا ہے۔ یعنی اگر چار دوست قادیان کے ہوں گے اور ان میں سے دو راہنہ بحث میں ایک یا دو ہمارے دلائل سے قائل ہو کر ہمارے حق میں فیصلہ دیں گے تو ہر دو جماعتوں کے افراد اور دیگر مسلمانوں کو حق و صداقت کے پر کھنے اور دلائل کا اعجازہ کرنے کا موقع مل جائے گا۔ اور مقابلہ بہت زیادہ لوگ حقیقت و عقائد سے باخبر ہو جائیں گے۔

مولوی اللہ دتہ صاحب نے مناظرانہ پیش بندی کے طور پر کہا ہے کہ احمدی اب پھر ٹالٹوں والی شرط پر اصرار کریں گے۔ مگر مولوی صاحب ہم نے اسے چھوڑا ہی کب ہے۔ یہ تو آپ کی ”حسن ظنی“ ہے جو ایسا سمجھ رہے ہیں۔ مگر آپ ٹالٹوں والی تجویز سے گھبراتے کیوں ہیں اس لئے کہ میاں صاحب کو اپنے مریدوں کی ضعیف الاعتقادی کا یقین ہے۔ آپ کا اعتراض تو ایک ہی تھا کہ ہم کسی منافق کو جو آپ کی جماعت میں ہے ثالث تجویز کریں گے۔ اس کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں کہ جس کے حلقے یہ کہہ دیا جائے کہ وہ منافق ہے ہم اسے چھوڑ دیں گے اور اس کا نام بھی شائع نہیں کریں گے اور اگر اس بات کا ذرہ ہے کہ اگر فیصلہ آپ کے خلاف ہو گیا تو اکثر لوگ ساتھ چھوڑ جائیں گے تو حق کی خاطر آخر مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس تو آپ پھر سن لیجئے کہ ٹالٹوں کی شرط قائم ہے۔“

(پیغام صلح لاہور ۳ مارچ ۱۹۴۷ء)

## فیصلہ کن مناظرہ سے جماعت قادیان کا گریز

(پیغام صلح۔ لاہور)

سیدہ حضرت امیر (محمد علی لاہوری) کے فیصلہ کن مناظرہ کے نتیجے کے جواب میں جناب غلیظہ صاحب قادیان کے وکیل مولوی اللہ دتہ صاحب چاندھری کا صحیح موعود کے دعویٰ



نبوت پر بحث کے لئے اصرار اور مسئلہ تکفیر پر جادو، خیالات سے بعد انکار فی الواقعہ تعجب انگیز ہے۔ اگر یہ کزوری جناب خلیلہ صاحب سے رونما ہوتی تو ہماری جماعت انہیں ایک حد تک معذور سمجھتی۔ کیونکہ ہم جناب موصوف کے افلاس و لائل اور کی علم کو جانتے ہیں اور اس حقیقت سے بھی واقف ہیں کہ یہ ہر دو مسائل میں صاحب کے ہی اختراع کردہ ہیں اور سیدنا حضرت مسیح موعود کی تحریرات میں ان کی کوئی سند نہیں۔ لیکن ایک مرید کا اپنی طرف سے دکالت کر کے اپنے پیر کو کسی مسئلہ پر بحث کرنے سے بچانے کی کوشش کرنا معاملہ کو سخت مشکوک اور مشتبہ بنا دیتا ہے۔

### قادیانی مریدوں کا ”واجب الاطاعت“ پیر سے انحراف

ہر ایک مرید کی یہ ایک فطرتی خواہش ہوتی ہے کہ اپنے پیر سے ہر مسئلہ کے متعلق زیادہ سے زیادہ روشنی حاصل کرے اور اس امر میں کوشش و سعی کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرے مگر یہاں یہ عجیب معاملہ نظر آتا ہے کہ ایک مرید اپنے پیر کو ایک معرکہ لا مارہ مسئلہ پر بحث کرنے سے بچانے کے لئے صفحے کے صفحے سیاہ کرتا ہے۔ اور جماعت قادیان خاموش ہے۔ مریدوں کو تو یہ چاہئے تھا کہ اپنے ہر امر میں واجب الاطاعت امام کو جو انہیں غلطی سے نور کی طرف لے جانے کا مدعی ہے مجبور کرتے کہ وہ صرف ان دو مسائل کی بحث پر ہی اکتفا نہ کرے بلکہ سزا احمد کی پیشگوئی پر بھی جس کے متعلق اس نے دنیا جہاں کے علماء فسطاء کے سامنے اپنے خیالات پیش کرنے کا وعدہ کیا ہوا ہے بحث پر اصرار کرے۔ مسیح موعود کی تجدیدی عقیدہ اور غیر احمدیوں کے نماز جنازہ کے عدم جواز کو بھی الگ موضوع بنائے۔ تاکہ ان کے اپنے دل بھی نور ایمان سے بھر پور ہو جائیں اور ”پیٹامیوں“ کی غلط فہمیوں اور شکوک کا بھی ازالہ ہو جائے۔ یا کم از کم ان پر اتمام حجت ہی ہو جائے۔ اگر قادیانیوں کے دل میں ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی نور ایمان ہے اور وہ ان ہر دو مسائل میں اپنے تئیں ملٹی جہاں البصیرت راسخی پر سمجھتے ہیں تو انہیں اپنے ان عقائد خصوصی کی تبلیغ کے موقع کو ایک نعمت خدا داد سمجھنا چاہئے اور اس نامور اور عظیم الشان موقع کو بے کار باتوں میں پڑ کر اپنے ہاتھ سے ضائع نہیں کرنا چاہئے۔

تلخ پیالہ کوٹانے کی کوشش :- ہم نے اکثر قادیانی دوستوں کو اس امر پر تاسف کرتے ہوئے دیکھا ہے کہ اپنی عہد اللہ آختم نے قرآن کریم پر تھوڑے اعتراض کئے۔ کاش وہ اور زیادہ اعتراض کرتا تو قرآن اور زیادہ ظاہر ہوتا۔ اور حضرت مسیح موعود کی زبان مبارک سے قرآن کریم کے اور زیادہ معارف سننے اور اپنے نور ایمان کو اور زیادہ تازہ کرنے کی سعادت ملتی۔ بلکہ بعض

قادیانی دوست تو یہاں تک مبالغہ کیا کرتے ہیں کہ کاش عبداللہ آتھم قرآن کریم کی ایک ایک آیت پر اعتراض کرتا تو اس طرح آج ہمارے ہاتھوں میں حضرت مسیح موعود کی اپنی لکھی ہوئی تفسیر ہوتی۔ مگر آج یہ اپنی گنج بہتی نظر آتی ہے کہ ایک شخص جو اپنے علم و فضل کے لئے بین الاقوامی شہرت کا مالک ہے۔ میاں صاحب کو صرف دو مسئلوں کی دعوت دیتا ہے اور مرید اسلام کے واحد ٹھیکہ دار ہر امر میں ادب و اطاعت امام کو اس تلخ خیالہ کو پینے سے بچانے کے لئے ہر قسم کے ٹکروں و فریب اور دجل سے کام لے رہے ہیں۔ تاکہ اس کی پردہ داری نہ ہو۔ فاعضروا یا اولی الابصار

(پیغام مسیح لاہور۔ ۱۱ مارچ ۱۹۴۷ء)

## مولوی محمد علی صاحب مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں

(افضل۔ قادیان)

ہمارے مضامین کا مطالعہ کرنے والے حضرات جانتے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب فیصلہ کن مناظرہ سے راہ فرار اختیار کر رہے ہیں۔ کھلی تحریروں کے باوجود کبھی جانشین کی آڑ لی جاتی ہے کبھی کفر و اسلام کو نہتے کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔ ہم ایک گزشتہ مضمون میں لکھ چکے ہیں کہ کفر و اسلام کے حقائق بحث کرنے کا حق صرف غیر احمدیوں کو ہے۔ اہل پیغام اس کا بار بار ذکر کر کے شخص اپنی کمزوری کو چھپانا چاہتے ہیں۔ یہ حقیقت نہایت واضح ہے۔ چنانچہ ہمیں مولوی حافظ گوہر دین صاحب مبلغ اہل حدیث کی حسب ذیل جھٹی حالی میں موصول ہوئی ہے:

”جب سے اخبار الفضل اور پیغام مسیح میں قادیانی اور لاہوری احمدیوں کے فیصلہ کن مناظرہ کرنے کا سلسلہ جاری ہوا ہے، اس وقت سے ہم نے فریقین کے شائع شدہ بیانات کا مطالعہ کیا۔ آخر ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری اس مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں۔ کیونکہ مولوی صاحب نے اپنی سابقہ تحریروں میں صاف لکھا ہے کہ ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہے اس کی اصل جڑ مسئلہ نبوت ہے۔ اس لئے ہم مولوی صاحب سے ان کی اپنی تحریروں کی بنیاد پر غیر جانبدارانہ جہت سے درخواست کرتے ہیں کہ اس معاملہ میں ان کا رویہ ان کی کمزوری عقائد کا پبلک پر پورا پورا اثر ڈال رہا ہے۔ مولوی صاحب کو چاہئے کہ مسئلہ نبوت پر قادیانیوں سے مناظرہ کر کے اپنے حق پر ہونے کا ثبوت دیں۔ دراصل کفر و اسلام کا مسئلہ ہمارے اور قادیانیوں کے درمیان ہے۔ قادیانی نہ لاہوریوں کو کافر سمجھتے ہیں اور نہ لاہوری قادیانیوں کو کافر۔ اس لئے اس بحث میں پڑنا محض تصحیح اوقات ہے۔ اس معاملہ میں ہم جانیں اور قادیانی۔

بہر حال اس مناظرہ کو پبلک اشتیاق کی نگاہوں سے دیکھ رہی ہے۔ امید ہے کہ مولوی محمد علی صاحب جلد از جلد تصدیق شرعاً کر کے مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن مناظرہ کرنے کے لئے آمادہ ہو جائیں گے۔ دیدہ ہایہ۔ خادم حافظ گوہر دین علی صاحبی درگ خلق گورداسپور

در حقیقت تمام عقل و بکھر کھنٹے والے اس بارہ میں وہی کہیں گے جو حافظ صاحب نے کہا ہے۔ کیا ہم امید رکھیں کہ ہمارے غیر مبائع دوست اب بھی جناب مولوی محمد علی صاحب کو آمادہ کر سکیں گے کہ وہ اپنی قرعہ کے مطابق نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایۃ اللہ بنصرہ سے فیصلہ کن مناظرہ کریں۔

خاکسار ابو العطاء جانوہری۔ (افضل قادیان ۱۹ مارچ ۱۹۳۷ء)

### حق کا جادو سرچڑھ بولے (پیغام صلح۔ لاہور)

سیدنا حضرت محمد علی صاحب (لاہوری) نے ۱۹ نومبر ۱۹۳۶ء کے پیغام صلح میں "امیر جماعت قادیان کو فیصلہ کن بحث کے لئے دعوت" کے عنوان سے ایک مختصر ممانوٹ شائع کر دیا۔ جس کے جواب میں جناب خلیفہ صاحب کی طرف سے قریباً ایک ماہ تک کوئی جواب شائع نہ ہوا۔ اس کے بعد حضرت ممدوح نے ۱۱ نومبر ۱۹۳۶ء کے "پیغام صلح" میں مکتوب منقول بخیرت جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب "لکھا۔ جس میں جناب خلیفہ صاحب قادیان کو مسئلہ تکفیر مسلمین اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن بحث کرنے کے لئے دوبارہ یاد دہانی کرائی۔ یہ مکتوب اخبار میں چھپ چکا تھا۔ جب ۱۱ نومبر ۱۹۳۶ء کے الفضل میں مولوی اللہ دین صاحب کا ایک مضمون بطور مقالہ افتتاحیہ شائع ہوا۔ اس میں مضمون نگار نے لکھا کہ جناب خلیفہ صاحب نے ان سے ارشاد فرمایا ہے:

"میری طرف سے اعلان کر دیں کہ میں خود مولوی محمد علی صاحب سے نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق بحث کروں گا۔ انہیں چاہئے کہ اس کے لئے فریقین کے حق میں مساوی شروط کا تصفیہ کر لیں۔ بحث میں غور کروں گا۔"

اس پر حضرت امیر (محمد علی لاہوری) نے ۱۵ نومبر ۱۹۳۶ء کے پیغام صلح میں بخیرت اور نبوت کے مسائل پر فیصلہ کن بحث کے عنوان کے ماتحت میں لکھا:

"افضل میں جو اعلان ہوا ہے اس میں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر بحث کا ذکر ہے اور مسئلہ تکفیر کا ذکر کوئی نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ سہوارہ گیا ہو۔ مگر مجھے ڈر ہے کہ جناب میاں صاحب

مسئلہ تحفیر مسلمین پر بحث کرنے سے عہد اگریز فرما رہے ہیں۔ حالانکہ انہیں خوب معلوم ہے کہ دونوں فرقوں کا اختلاف پہلے اس مسئلہ تحفیر پر ہی ہوا اور مسئلہ نبوت کی بحث بعد میں شروع ہوئی۔ مسئلہ تحفیر مسلمین حضرت مولانا نور الدین (قادریانی) کی زندقہ کی میں ہی دو گروہوں کا بحث بن گیا تھا۔ اس کی وجہ سے ہم نے قادیان چھوڑا۔ اور ہم تو آج بھی یہ اعلان کرتے ہیں کہ اگر جناب میاں صاحب مسلمانوں کی تحفیر کو چھوڑ دیں اور سب کچھ گروہوں کو بروئے قرآن و حدیث و بروئے تحریرات حضرت مسیح موعود و نائبی ایجا و کردہ سیاسی تحریف کی رو سے مسلمان ہونا تسلیم کر لیں تو ہم مسئلہ نبوت پر ان کے ساتھ بحث کو آئندہ ترک کر دیں گے۔ لیکن ان کے نزدیک وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو پھر یہی تو اصل مابا افتراء ہے۔ اس کو ترک کرنے کا کیا مطلب؟ ہماری بحث ان باتوں پر ہوگی:

- (۱) کیا کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہیں؟
- (۲) کیا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے دعویٰ نبوت کیا؟

جب تک جناب میاں صاحب (مرزا محمود) اپنے گھم سے اس بات کا اعلان نہ کریں کہ وہ ان دو سوالوں پر جو یہاں لکھے ہیں بحث کرنے کو تیار ہیں اس وقت تک کوئی شرائط طے کرنے سے قاعدہ نہیں۔“ (پیغام مسیح لاہور ۲۱/ جون ۱۹۳۷ء)

## فیصلہ کن مناظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کا گریز

(الفضل قادیان۔ ایضاً ۱۶، ۲۳، ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء)

- (۱) جناب مولوی محمد علی صاحب امیر غیر مبہین نے تحریر فرمایا تھا: ”ہمارے درمیان جو اختلاف مسائل ہے اس کی اصل جز مسئلہ نبوت ہے۔ اگر ہمارے احباب محض اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہی اور سلسلہ کی غیر خواہی کو مد نظر رکھ کر اس کا فیصلہ کرنا چاہیں تو اس کی راہ نہایت آسان ہے۔“
- (۲) میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آؤ سب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے دوسرے معاملات کو متوی رکھو۔ اصل جز ہمارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

(ترکیب نبوت کاملہ جامعہ رجائی نبوت میں فرق)

یہ واضح و صاف اور کھلی تحریرات لکھنے کے بعد آج اگر مولوی محمد علی صاحب خود ہی فیصلہ کی اس ”نہایت آسان راہ“ کو چھوڑ دیں۔ دوسرے معاملات کو ملاتوی رکھنے کی بجائے انہیں مقدم کرنا چاہیں اور ”سب سے پہلے اس ایک بات کے فیصلہ کرنے“ پر رضامند نہ ہوں۔ تو فرمائیے کیا اس کا بدیہی نتیجہ یہ نہیں کہ جناب مولوی محمد علی صاحب اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دی اور سلسلہ کی خیر خواہی کو مد نظر رکھ کر بات نہیں کر رہے۔“ مانگ

(الفضل قادریان ۱۳ دسمبر ۱۹۴۷ء)

### قادریانیوں پر آخری اتمام حجت (پیغام صلح۔ لاہور)

الفضل مجریہ ۱۳۔ ۱۶۔ ۲۳ دسمبر ۱۹۴۷ء میں مولوی اللہ دتہ صاحب نے بڑے زور شور سے شائع کرایا ہے کہ گویا فیصلہ کن مناظرہ سے حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور گریز کر گئے ہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے۔ میں نے ان مضامین کا جو ”الفضل“ میں نکلے تھے جلد سلامت کے موقع پر حضرت امیر کی خدمت میں ذکر کر کے جواب کے لئے عرض کیا تو انہوں نے فرمایا کہ اگر میاں صاحب خود کچھ لکھتے تو میں جواب دیتا۔ مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا ہے وہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔ میں نے عرض کی کہ ان مضامین میں مولوی اللہ دتہ صاحب اپنے آپ کو میاں صاحب کے نمائندہ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو یہ ان کی خواہ مخواہ کی بات ہے۔ میاں صاحب نے کہیں انہیں اپنا نمکار عام نہیں بنایا۔ تاہم آپ ان مضامین کا جواب لکھیں۔ میں نے عرض کی کہ بہت اچھا۔ میں جواب لکھ کر بھیج دوں گا۔ سو آج میں ان مضامین کا مختصر جواب لکھتا ہوں:

بحث کیا ہونا چاہئے؟ ہمارے اور قادیانی حضرات کے درمیان جو سب سے بڑا اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعویٰ کے انکار کرنے والے اہل قبلہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دیتے اور جناب میاں صاحب تمام اہل قبلہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں۔ اس لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ سب سے پہلے اس موضوع پر بحث ہونی چاہئے مگر قادیانی جماعت کہہ رہی ہے کہ اس موضوع پر مستقل بحث کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ کفر نتیجہ ہے اور اس کی علت حضرت مرزا صاحب کی نبوت ہے پس بحث اصل پر ہونی چاہئے نہ کہ فرع پر۔ خلاصہ کلام یہ کہ ہم مسئلہ کفر و اسلام کو اہم اور مقدم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک یہی سب سے بڑا سوال ہے اور قادیانی جماعت چاہتی ہے کہ بحث نبوت مسیح موعود پر ہو اور مضامین مسئلہ کفر و اسلام پر بھی بحث ہو جائے۔“ مانگ

(۴۔ ۱۱۔ ۱۸ جنوری ۱۹۴۸ء)

## نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ (الفضل۔ قادیان)

بے جا اعتراض:- الفضل ۱۱، ۱۶، ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء میں خاکسار نے ”فیصلہ کن مناظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کا صریح گریز“ کے عنوان سے تین مقالات لکھے تھے۔ جن کے جواب سے مولوی صاحب موصوف نے کلکتہ خاموشی اختیار فرمائی۔ مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں:

”میں نے ان مضامین کا جو ”الفضل“ میں نکلے تھے۔ جلد سالانہ کے موقع پر حضرت امیر کی خدمت میں ذکر کر کے جواب کے لئے عرض کیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ اگر میاں صاحب خود کچھ لکھتے تو میں جواب دیتا۔ مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا ہے وہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔“

(پیغام صلح ۲۶ جنوری ۱۹۳۸ء)

انہوں نے کہ جناب مولوی محمد علی صاحب کو یہ غزوہ دسمبر ۱۹۳۷ء میں سو جھانجک ان کے گریز کو واضح کر دیا گیا تھا۔ ورنہ قبل ازیں وہ خاکسار کے مضامین کے حقائق لکھتے رہے ہیں۔ بلکہ خطبات جمعہ میں ارشاد فرماتے رہے ہیں۔ اب یہ بے اعتنائی بے معنی ہے۔ جناب مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ سیدہ حضرت امیر المؤمنین (مرزا محمود) اخبار الفضل میں شائع فرمائے ہیں کہ:

”میں تصدیق کرتا ہوں کہ میں نے مولوی ابو الفطحا صاحب سے کہا تھا کہ میں مسئلہ نبوت میں مولوی محمد علی صاحب سے خود سہادت کرنے کو تیار ہوں آپ ان سے شرطیں طے کریں۔“

(۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء)

پس میں جو جناب مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں بعض معروضات پیش کرتا رہا ہوں۔ وہ یونہی نہیں بلکہ اس تحریر کی بنا پر تھیں۔ اور اللہ مجھے مولوی محمد علی صاحب کی طرح کبھی ضرورت پیش نہیں آئی کہ ایک بات مان کر پھر اس کا انکار کر دوں۔ یا ایک شرط کو غیر معقول قرار دے کر چھوڑنے کے بعد پھر اس پر اصرار کروں۔ بہر حال مولوی صاحب کا یہ کہنا درست نہیں کہ ”مولوی اللہ دتہ صاحب کی تحریروں کا کیا جہدہ جو چاہیں لکھتے رہیں۔“

اختلاف کی اصل جڑ کیا ہے؟ مولوی عمر الدین صاحب نے لکھا ہے:

(۱) خلاصہ کلام یہ کہ ہم مسئلہ کفر و اسلام کو اہم اور مقدم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ہم سے نزدیک یہی سب سے بڑا سوال ہے اور قادیانی جماعت چاہتی ہے کہ بحث نبوت مسیح موعود پر ہو اور حضرات مسئلہ کفر و اسلام پر بھی بحث ہو جائے۔“

(۲) ”بحث صرف کفر و اسلام میں ہونی چاہئے تاکہ اصل جڑ جو سارے اختلاف کی ہے۔ وہ صفائی سے باہر نکل آئے۔“

گو یا مولوی محمد خالد بن صاحب کے نزدیک اب جماعت احمدیہ اور لاہوری فرقہ میں صرف مسئلہ کفر و اسلام پر بحث ہونی چاہئے۔ کیونکہ دراصل یہی مسئلہ اہم اور مقدم ہے۔ اس سے آگے بھل کر مولوی صاحب لکھتے ہیں:

”دیکھو ہم میں اور تم میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی نبوت پر اتفاق ہے۔ کیونکہ باوجود غلو کے آخر تم بھی ماننے ہو کہ حضرت مسیح موعود غلی نے دوزی یا مجازی نبی ہیں اور یہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کاہن انبی ہیں۔ غلی نبی ہیں، بد دوزی نبی ہیں، انتہی نبی ہیں۔ گورو غلی نبی نہیں ہیں۔ پس نبوت مسیح موعود پر بحث کی کیا ضرورت ہے؟“

جب انسان غلو کر کھاتا ہے تو کہاں سے کہاں جا کرتا ہے۔ مولوی محمد خالد بن صاحب مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن بحث سے مولوی محمد علی صاحب کو بچانے کے لئے کتنے ریکی استدلال کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”ہم میں اور تم میں مسیح موعود کی نبوت پر اتفاق ہے۔“ بالکل غلط ہے۔ اور اسی بنا پر مسئلہ نبوت پر بحث کی عدم ضرورت ثابت کرنا بناء القاسد علی القاسد ہے۔ مولوی محمد خالد بن صاحب شخص طور پر جماعت احمدیہ اور اہل پیغام کے درمیان برزخی حالت میں ہیں۔ ورنہ مولوی محمد علی صاحب کا یہ نظریہ نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب نے تو لکھا ہے:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آسب سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے، دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل جڑ سارے اختلاف کی صرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے اس مسئلہ میں ایک حد تک ہم میں اتفاق بھی ہے اور اس اتفاق کے ساتھ کچھا اختلاف بھی ہے۔ جس قدر مسائل اختلافی ہم ہر دو فرقہ میں ہیں وہ اسی اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں۔“ (فریکٹ ”نبوت کاملہ اور جزئی نبوت میں فرق“ ص ۱)

پس مولوی محمد خالد بن صاحب کی بنیاد بھی غلط اور اس سے استدلال بھی باطل ہے۔“

(افضل قادیان، سہ ماہی، جولائی ۱۹۳۸ء)

جناب مولوی محمد علی صاحب اور فیصلہ کن مناظرہ (افضل قادیان)

”بعض دوستوں کا خیال ہے کہ فیصلہ کن مناظرہ کے سلسلہ میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر فیصلہ کن مناظرہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کے

صریح قرار کے متعلق پوری وضاحت ہو چکی ہے۔ اس لئے اس معاملہ کو بالکل ترک کر دیا جائے۔  
 میں احباب کی رائے کے پہلے حصہ سے بھی اتفاق کرتا ہوں۔ لیکن انہوں نے کہا کہ جب تک مولوی  
 محمد علی صاحب اپنی منہ بجزیل تحریر پر خط تصحیح نہیں کھینچ دیتے۔ اس معاملہ کو ترک نہیں کیا جاسکتا۔  
 مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”میں تم کو خدا کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ آدھ سے پہلے ایک بات کا فیصلہ کر لو اور  
 جب تک وہ فیصلہ نہ ہو جائے، دوسرے معاملات کو ملتوی رکھو۔ اصل چار سارے اختلاف کی صرف  
 حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی قسم نبوت کا مسئلہ ہے۔“

میں ہم دوسرے معاملات کو ملتوی کر سکتے ہیں مگر نبوت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر  
 فیصلہ کن مناظرہ کرنا ہمارا اور مولوی صاحب کا اولین فرض ہے۔.....

”پیغام صلح“ ۲۶ جنوری ۱۹۳۸ء میں مولوی عمر الدین صاحب نے لکھا تھا کہ جلسہ  
 سالانہ کے موقع پر انہوں نے جناب مولوی محمد علی صاحب سے میرے مضامین کے جواب کے  
 لئے درخواست کی تو جناب نے عجیب انداز سے بے نیازی کا اظہار کرتے ہوئے مولوی عمر الدین  
 صاحب سے کہا ”آپ ان مضامین کا جواب لکھیں۔“ گویا آج تک تو جناب مولوی صاحب کے  
 خطبات ایلٹر صاحب ”پیغام صلح“ کے شرر بار مقالات پر نہیں تھے۔ اب مولوی عمر الدین صاحب  
 جواب لکھیں گے۔ بہت اچھا ہمیں مقول جواب چاہئے۔ مولوی عمر الدین صاحب لکھیں یا کوئی  
 اور۔ جناب مولوی محمد علی صاحب کے واضح الفاظ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر مناظرہ  
 کے لئے تھدی کے بارے میں درج ہو چکے ہیں۔ اور ہم ان کی بنا پر اسی موضوع پر فیصلہ کن مناظرہ  
 کے لئے جابار ہے ہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب اس پر نہایت سادگی سے فرماتے ہیں:

”قادیانیوں کو صرف نبوت پر بحث کے لئے جاننا اس لئے ضد ہے کہ اس میں متشابہ  
 عبارتوں سے وہ دھوکہ دے سکتے ہیں جن سے وہ خود بھی فریب خوردہ ہی ہیں۔“

نہیں صاحب! ہمیں اس لئے ضد نہیں کہ ہم کسی کو متشابہ عبارتوں سے دھوکہ دیں آپ  
 جانیں اور آپ کا کام۔ ہم تو معقولیت کی وجہ سے اس پر مصر ہیں۔ ہاں مولوی محمد علی صاحب کی  
 قسم دھوکہ کی بنا پر مصر ہیں۔ اور اس اصرار کو بھی نہیں چھوڑیں گے۔ سوائے اس کے کہ جناب  
 مولوی محمد علی صاحب فرمادیں کہ میں اس تحریر کو غلط سمجھتا ہوں۔ اور میں اس دعوت کو واپس لیتا  
 ہوں۔ جب تک اصل داعی اور اس کے الفاظ موجود ہیں۔ اس کا اقرار موجود ہے۔ ایسے چست  
 گواہوں کے ہمیں ”دھوکہ“ وغیرہ کے شرطانہ الفاظ سے خطاب کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ یقین



- فرمائیے کہ ان گالیوں کے باعث ہم اپنے منقول مسئلہ سے ایک انچ بھی ابھرا دھرتی ہوں گے۔  
 اگر یہ درست ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب کو مولوی محمد علی صاحب نے جواب کے لئے مقرر فرمایا  
 ہے تو فیصلہ کی امید کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مولوی عمر الدین صاحب کی حسب ذیل دو تحریریں میرے  
 پاس موجود ہیں:

پہلی تحریر:- "میرا یقین ہے کہ اگر جناب میاں صاحب نے حسب تجویز مولانا محمد علی صاحب  
 امیر جماعت احمدیہ لاہور مناظرہ مسئلہ کفر و اسلام پر منظور نہ کیا اور صرف نبوت پر ہی بحث کے لئے  
 تیار ہوئے تو مولانا محمد علی صاحب اس حال میں مسئلہ نبوت پر ہی بحث کے لئے تیار ہو جائیں  
 گے۔" (۱۰-۲۰ جنوری ۱۹۳۷ء)

دوسری تحریر:- "آپ (خاکسار) کفر و اسلام پر بحث سے انکار نہیں کرتے بلکہ مضامین اس بحث  
 کی پوری گنجائش دیتے ہیں۔ پس اب معاملہ صرف اس قدر رہ گیا کہ ہم مستقل بحث مسئلہ کفر و  
 اسلام کو قرار دیتے ہیں۔ آپ اسے غلطی بحث دیکھتے ہیں۔ فرق تو کچھ نہیں رہا۔ اگر میں خود مناظر ہوتا  
 تو کہہ دیتا کہ چلئے یونہی سکی۔ مگر مولانا محمد علی صاحب بہت محتاط انسان ہیں۔" (۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء)

جنوری ۱۹۳۷ء میں مولوی عمر الدین صاحب نے ایک "یقین" کا اظہار کیا۔ شاید  
 انہیں جناب مولوی محمد علی صاحب کے متعلق حسن ظن ہو گا۔ لیکن آخر دسمبر ۱۹۳۷ء میں سال بھر کے  
 ہمارے مضامین کے بعد فیصلہ کیا کہ جماعت احمدیہ قادیان کسی موضوع پر مناظرہ سے گریز نہیں  
 کرتی۔ بلکہ ہر موضوع پر بحث کی پوری گنجائش دیتی ہے اور درحقیقت مولوی محمد علی صاحب کے  
 مطالبہ کفر و اسلام کو بھی پورا کر دیا گیا ہے۔ کوئی فرق نہیں رہا۔ اب جو مناظرہ نہیں ہو رہا تو اس کا  
 باعث صرف اور صرف یہ ہے کہ "مولانا محمد علی صاحب بہت محتاط انسان" واقع ہوئے ہیں۔ لیکن  
 میں کہتا ہوں کہ ایسے "محتاط انسان" کو پہنچنا مناظرہ دینے کی کیا ضرورت تھی؟ غرض مولوی محمد علی  
 صاحب اپنی تحریر کی رو سے بھی مجبور ہیں کہ نبوت حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے موضوع پر  
 فیصلہ کن مناظرہ کریں اور اپنے وکیل عمر الدین صاحب (اگر کچھ مولوی صاحب نے ان کو وکیل  
 بنایا ہے) کی تحریر کی طرف سے بھی مجبور ہیں کہ ہماری پیش کردہ محفل ترتیب کو قبول کر کے مناظرہ  
 کریں۔ اگر اب بھی جناب مولوی صاحب کا "محتاط انسان" ہونا آڑے آئے تو کیا مولوی  
 عمر الدین صاحب بتائیں گے کہ ہم ان کے طرز عمل کا نام کیا رکھیں؟"

خاکسار ابو العطاء جالندھری

(انضام قادیان۔ ۳ جون ۱۹۳۸ء)

ناظرین! آپ جانتے ہیں کہ احمدی گروہ اپنا شغل علم کلام بتایا کرتا ہے۔ علم کلام میں شغل رکھنے والوں کو شگلین کہا جاتا تھا۔ اور اب بھی کہا جاتا ہے۔ شگلین بڑے دور رس ہوتے ہیں وہ مرکزی نقطہ پر فوراً پہنچ جاتے ہیں۔ لیکن احمدیہ شگلین کی روش دیگر کوں ہے کہ اتنی طویل مدت میں بحث (مضمون قابل بحث) طے نہیں ہوا۔ ہم اس امر میں فریقین کے مسئلہ حکم (ثالث) نہیں ہیں۔ تاہم اپنی رائے کے قائل ہیں۔ اس لئے ہم نے ۱۵ جنوری ۱۹۳۷ء کے ”الاجلاس“ میں مولوی محمد علی صاحب لاہوری کو مشورہ دیا تھا کہ آپ ”نبوت مرزا“ پر بحث کرنا منظور کر لیں۔ تکفیر کا ذکر اسی ضمن میں لاسکتے ہیں۔ خانہ پر ایک شعر لکھا تھا:

امیر جمع ہیں احباب درد دل کہہ لے

پھر القاصد دل دوستاں رہے نہ رہے

ابوالوفاء شاعر اللہ امرتسری



7 ستمبر 1974ء

سوسالہ جدوجہد کا نتیجہ

مسلمانوں کیلئے انتہائی خوشی کا دن

پاکستان کی قومی اسمبلی نے قانون عیس

کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# بطش قدیر (برقاویانی تفسیر)

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ

# بطش قدیر بر قادیانی تفسیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی النبی و آلہ واصحابہ اجمعین

پہلے مجھے دیکھئے

قرآن مجید جب سے نازل ہوا ہے اس کی تفسیریں مختلف دھڑوں میں لکھی گئیں۔ مگر آج کل ہندوستان میں تفسیر نویسی کا شغل اتنی ترقی کر گیا ہے کہ ہر کہ نہ ادھر ادھر کے تراجم جمع کر کے تفسیر قرآن لکھنا شروع کر دیتا ہے جس میں وہ قرآن شریف کی تفسیر نہیں کرتا بلکہ قرآن شریف کو اپنے خیالات کے ماتحت کرتا ہے۔ ایسی تفاسیر اور تراجم کی اصلاح کے لئے ہم نے حسب طاقت ایک کتاب لکھنی شروع کی ہے جس کا نام تفسیر ہارائے رکھا ہے۔ اس کی ایک جلد شائع ہو چکی ہے۔ جس میں خادم نے آج کل کی جدید تفاسیر اور تراجم میں سے غلط تفسیر یا ترجمہ کی مثالیں دکھا کر اصلاح پیش کی ہے۔ جس کی دوسری جلد بھی انشاء اللہ قریب شائع ہوگی۔ (انسوس کہ شائع نہ ہوگی)

اسی اثناء میں قادیان کے خلیفہ مرزا محمود احمد کی طرف سے چند سورتوں (سورہ یونس سے کہف تک) کی تفسیر کی ایک جلد شائع کی گئی ہے۔ جس کا محل ذکر ”تفسیر ہارائے“ کی جلد ثانی میں ہوگا۔ مگر اس تفسیر میں ایسی الفاظ ہیں کہ ان کو دیکھ کر میرے دل میں خوف پیدا ہوا کہ تفسیر ہارائے کی جلد ثانی طبع ہونے سے پہلے ہی نہیں اس ذار فانی کو چھوڑ گیا تو خدا کے ہاں مجھ سے سوال ہوگا کہ یہ ضروری کام تم نے کیوں نہ کیا؟ کیونکہ اس تفسیر میں غلطوطات اور تحریضات اس حد تک بھری ہیں۔ جن کو غور رکھ کر بے ساختہ یہ شعر زبان پر آ جاتا ہے۔

قل عاشق کسی معشوق سے کچھ زور نہ تھا  
پر حیرے عہد سے پہلے تو یہ دستور نہ تھا

یہ تفسیر یوں تو ظاہر میں خلیفہ قادیان کے نام سے شائع ہوئی ہے۔ مگر ہمیں پتہ خبر ملی ہے کہ اس میں قادیانی علماء بالخصوص اسماعیل متوفی قادیانی کا ہاتھ زیادہ درہا ہے۔ کیونکہ خلیفہ قادیان کا اپنا اعتراف ہے کہ ”قرآن عربی میں ہے اور میں عربی نہیں جانتا۔“

(انفصل ج ۱۸ نمبر ۸۹ ص ۳۷۵ جنوری ۱۹۳۱ء)

یہ بھی آپ کو اعتراف ہے کہ ”قرآن کی تفسیر اور ترجمہ کرنے میں عربیت کی ضرورت ہے۔“ (مقولہ محمود الفضل ج ۲۵ نمبر ۹۸ ص ۴۳ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۳۷ء)

قادیانی تفسیر کو دیکھ کر مؤلف اور اس کے اعمامان و انصار کی نسبت صحیح رائے قائم ہو سکتی ہے۔ اس لئے میرے دل میں ڈالا گیا کہ تفسیر ہارائے کی جلد جانی کا انتظار نہ کیا جائے بلکہ بطور نمونہ چند اخلاط کا ایک رسالہ لکھا جائے۔ اس لئے میں نے متوکلا علی اللہ قلم اٹھایا اور لکھنا شروع کر دیا۔ رسالہ ہذا میں بطور نمونہ وہ آیات کی غلطیاں درج ہوئی ہیں..... باقی حسب ضرورت تفسیر ہارائے جلد جانی میں ہوں گی۔ انشا اللہ!

خلیفہ قادیان نے اس تفسیر کا نام امام رازوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کبیر کے نام پر ”تفسیر کبیر“ رکھا ہے۔ جو محض مشہور ”شیر قالمین و گراست شیر نیماں و گرا“ کا مصداق ہے۔ اس لئے میرے دل میں ڈالا گیا کہ میں اپنے تعاقبات کا نام ”بطلش قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر“ رکھوں۔ چنانچہ ایسا نام سے یہ رسالہ موسوم کیا جاتا ہے۔

اطلاع: ۱۹۳۱ء میں خلیفہ قادیان کی طرف سے علماء اسلام کو مخاطب کر کے تفسیر نوکی کا پہنچ دیا گیا۔ میں نے اس پہنچ کو قبول کر کے ۱۳ فروری ۱۹۳۱ء کے ”الاجندہ“ میں ایک ہیڈر مضمون لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”مرزا صاحب متوفی کی شروط پر تفسیر لکھی جائے۔ یعنی عربی قرآن مجید کے سوا

کوئی کتاب ساتھ نہ ہو۔ اور تفسیر عربی زبان میں ہو۔“

اس کے جواب میں خلیفہ قادیان نے جو کہ اس کا شخص یہ ہے کہ:

”میں وہ معارف بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے لکھے

ہیں۔“ (انفصل ج ۱۸ نمبر ۸۹ ص ۳۷۵ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۳۱ء)

اس کے علاوہ آپ نے یہ بھی کہا تھا کہ:

”میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں مولوی کا اللہ سے زیادہ عربی جانتا ہوں۔ میرا یہ دعویٰ

ہے کہ احمدیہ جماعت معارف قرآن یہ جاننے میں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب)

کے فیض سے سب دوسرے لوگوں سے بڑھی ہوئی ہے۔“ (المفضل ۱۲۳، ج ۱۹۳۱ء)  
 اس کا مطلب یہی تھا کہ میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھوں گا بلکہ مرزا صاحب کی تفسیر  
 نقل کروں گا۔ جب مفسکو یہاں تک پہنچی کہی تو ہم سمجھ گئے کہ خلیفہ قادیانؒ اپنے علم کے اعتماد پر چیلنج  
 نہیں کرتے۔ بلکہ صرف اپنے باپ کی تحریرات پیش کرنے کا ذمہ لیتے ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ کہہ  
 کر معاملہ ختم کر دیا:

ہم رہما اگر داری نہ جوہر

گل از خار است ابراہیم از آذر

(نوٹ) اس مفسکو کے متعلق ساری تحریرات ایک رسالے کی صورت میں شائع ہو چکی  
 ہیں۔ جس کا نام ہے ”خلیفہ قادیان کی طرف سے تفسیر نویسی کا چیلنج اور فراڈ“۔ یہ رسالہ دفر تہذیب سے  
 مل سکتا ہے۔

۱۹۳۱ء میں خلیفہ قادیان نے جو کچھ کہا تھا ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ مگر آج کل آپ

کا یہ دعویٰ ہے کہ:

”میں قرآنی علوم کا ایسا ماہر ہوں کہ ہر مخالف کو ساکت کر سکتا ہوں۔“ (تفسیر کبیر ص ۵۱۶)

پس ان کے اس دعوے کی تحدید کے لئے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ خدا قبول کرے۔

قادیانی ممبرو! ”اور“ علماء اسلام تو آپ لوگوں کو قربتاً چھوڑ بیٹھے ہیں مگر میرا تعلق  
 تمہارے ساتھ خاص ہے۔ جو مرزا قادیانی کے اعلان آخری فیصلہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء سے  
 چلا آ رہا ہے اس لئے تمہارے حق میں میرا یہ کہنا بالکل صحیح ہے:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کوئی پاؤں کے نہیں

گرچہ دھڑدھڑ کے چراغ زربخا لے کر

آخر میں خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ اس ناچیز خدمت کو قبول فرمائے۔

اللَّهُمَّ احْسِنْ عَالِيَتَنَا فِي الْأُمُورِ كُلِّهَا وَتَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

خادم دین اللہ

ابو الوفاء شاہ احمد قسری

شعبان ۱۳۶۰ھ مطابق ستمبر ۱۹۴۱ء

## اصل مقصود

خلیفہ قادیان نے اپنی تفسیر کبیر کے دیباچے میں لکھا ہے کہ:

(۱) "اس تفسیر کا بہت سا مضمون اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے۔" (ص ۱)

(۲) "ترتیب کا مضمون ان مضامین میں سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھے خاص طور سے سکھائے ہیں۔" (ص ۲)

جواب:۔ پس ہمارا فرض ہوگا کہ ہم اس تفسیر پر دو طرح سے نظر کریں۔ ایک تو تفسیر کو تفسیر کی حیثیت سے دیکھیں۔ دوسرے بحیثیت الہام کے پرکھیں۔ جس کی طرف خلیفہ قادیان نے اشارہ کیا ہے۔ جیسے ہم ان کے والد ماجد کے کلام کو دیکھا کرتے ہیں۔

ان وبکم اللہ الذی خلق۔۔۔ ثم استوی علی العرش (سورہ یونس: ۳)

عرش اور استوی علی العرش کے متعلق کتابوں میں حنفی مفسرین کے دو مسلک ملتے ہیں۔ ایک تنویض الی اللہ۔ جو جمہور محدثین کا مسلک ہے۔ یعنی اس کا صحیح علم خدا کو ہے دوسرا مسلک شکوکین کا ہے۔ جو عرش اور کرسی سے مراد حکومت الہیہ بتاتے ہیں اور استوی علی العرش کے معنی خلیفہ احکام کے کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے اپنے قاری ترجمہ قرآن میں وسیع کسر سبب المسنونات والارضی کا ترجمہ یوں کیا ہے: "فرما کر فو است پادشاهی نو آسمانہا ز میں را" یعنی اس کی پادشاهی آسمانوں اور زمین پر حاوی ہے۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ "میں حکم بدل ہوں۔ اس لئے میں دینی امور کے متعلق جو کچھ کہوں وہی صحیح ہوگا۔" (ایجاز ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۳۶۱-۳۶۲، اخص)

اسی لئے آپ نے عرش کے معنی میں خوب جدت سے کام لیا ہے۔ خلیفہ قادیان نے اپنی تفسیر میں انہی کا اجماع کیا ہے۔ چنانچہ ان کا قول ہے کہ: "میرا کمال یہی ہے کہ میں اپنے باپ (مرزا قادیانی) کی بتائی ہوئی تفسیر پیش کروں۔" (الفضل ص ۲۱، جوری ۱۹۳۲، ج ۱۸، نمبر ۹ ص ۴)



عرش کے حلقی مرزا قادیانی کے اصل الفاظ پیش کرنے سے پہلے ہم اپنے الفاظ میں تفصیل بتاتے ہیں تاکہ مضمون ناظرین کے ذہن نشین ہو جائے۔ آپ نے خدائی صفات کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک قسم صفات تطہیریہ۔ دوسری قسم صفات حثیریہ۔ تطہیریہ سے مراد وہ صفات بتائی ہیں جن کا تعلق عام مخلوقات سے ہے۔ اس کی مثال میں انہوں نے رب رحمان رحیم اور مالک یوم الدین۔ چار صفات کو پیش کیا ہے۔ ان کے علاوہ دوسری صفات کا نام حثیریہ رکھا کر بتایا ہے کہ عرش سے مراد یہی صفات ہیں۔ اب ناظرین مرزا قادیانی کے اصل الفاظ سنیں۔ آپ اسوٰی علی العرش کے معنی بتاتے ہیں:

”اس (قرآن) نے خدا تعالیٰ کے ایسے طور سے صفات بیان کئے ہیں جن سے توحید باری تعالیٰ شرک کی آلائش سے ہٹتی پاک رہتی ہے۔ کیونکہ اول اُس نے خدا تعالیٰ کے وہ صفات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کیونکہ وہ انسان سے قریب ہے اور کیونکہ اس کے اخلاق سے انسان حصہ لیتا ہے۔ ان صفات کا نام تو تطہیقی صفات ہے پھر چونکہ تطہیقی صفات سے یہ اندیشہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو محدود خیال نہ کیا جائے یا مخلوق چیزوں سے مشابہ خیال نہ کیا جائے اس لئے ان اودہام کے دور کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اپنی ایک دوسری صفت بیان کر دی۔ یعنی عرش پر قرار پانے کی صفت۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ خدا سب مصنوعات سے برتر و اعلیٰ مقام پر ہے۔ کوئی چیز اس کی شبیہ اور شرک نہیں۔ اور اس طرح پر خدا کی توحید کامل طور پر ثابت ہو گئی۔“

(بخارہ، معرفت ص ۱۱۳۔ خزائن ج ۲۳ ص ۱۱۷)

منقولہ:- یہ تو بڑے میاں کا کلام... اب ان کے صاحبزادے کا ارشاد سنئے! جو ہمارے مخاطب اور قادیانی تفسیر کے مؤلف ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”سیاح موعود (مرزا صاحب) نے بخارہ معرفت میں عرش کی حقیقت پر ایک لطیف بحث کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ عرش درحقیقت صفات حثیریہ کا نام ہے جو ازل اور غیر مبدل ہیں ان کا ظہور صفات تطہیریہ کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ اور وہ حامل عرش کہلاتی ہیں۔ جیسے کہ قرآن کریم میں آتا ہے ”وَنُخَصِّلُ غَوْضَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ فَنُؤِذُهُمْ بِمَا كَانُوا عَمِلُونَ“ قیامت کے دن تیرے رب کا عرش آٹھ (امور) اپنے اوپر اٹھائے ہوں گے۔ یعنی آٹھ صفات کے ذریعہ سے اُن کا ظہور ہو رہا ہوگا۔ جیسا کہ اس وقت چار صفات سے ہوتا ہے۔ یعنی رب العالمین۔ رحمن۔ رحیم۔ اور مالک یوم الدین کے ذریعہ سے۔ چونکہ صفات الہیہ کا ظہور فرشتوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں غم کی خمیر استعمال کی گئی ہے جس طرح بادشاہ اپنی جلالت شان کا اظہار عرش پر بیٹھ کر کرتے

ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اصل عظمت و العرش ہونے میں ہے۔ یعنی صفات حمزہ سے کہ ذریعہ ہے۔ جن میں کوئی مخلوق اس سے ایک ذرہ بھر بھی مشابہت نہیں رکھتی۔ (تہذیبی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۳) آگے چل کر آپ ص ۲۴ پر لکھتے ہیں:

”ہمیں صفات تفسیریہ صفات حمزہ سے کی حامل ہیں اور ان کی حقیقت سے انسان کو آگاہ کرتی ہیں۔ مثلاً خدا تعالیٰ کے سب خوبیوں کے جامع ہونے کا علم ہمیں صرف ان صفات کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے جو انسانوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ جیسے اس کا رب ہونا، رحمان ہونا، رحیم ہونا، مالک یوم الدین ہونا، یہ سب صفات تفسیریہ ہیں کہ انسانی اخلاق بھی ان کے ہم شکل پائے جاتے ہیں۔ پھر یہ صفات مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس لئے ان کے جلوے عارضی ہوتے ہیں۔ لیکن اگر یہ صفات نہ ہوتیں تو اللہ تعالیٰ کے کامل الصفات ہونے کا کسی قسم کا ادراک بھی خواہ کتنا ہی ادنیٰ ہو ہمیں حاصل نہ ہو سکتا۔“

معتقد :- باپ بیٹا دونوں اس امر پر متعلق پائے جاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی دو صفات جن کا نام وہ تفسیریہ رکھتے ہیں ان کی شناخت کے لئے دو نشان ہیں۔ ایک یہ کہ وہ مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ صفات حمزہ سے لے کر وہ علم کا کام دیتی ہیں۔ ہمارے خیال میں مرزا صاحب نے یہ اصطلاح صوفیاء کرام کے الفاظ لاہوت، تاہوت سے اخذ کی ہے۔ صوفیاء کرام کا مطلب یہ ہے کہ مقام وراء الہواء، زبان لاد قلم سے بیان نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب نے اخذ تو کیا مگر ایسا کرنے میں آپ بھل گئے۔ اب ناظرین باپ بیٹے دونوں کے کلام پر ہماری معروضات سنیں:

(۱) خدا کی صفات میں سے مخلوق کے ساتھ سب سے زیادہ تعلق خالق، باری اور مصور وغیرہ کو ہے۔ اسی لئے قرآن مجید نے ان تینوں صفات کو یکجا بیان کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ“ (الحشر: ۲۴) قرآن مجید نے جہاں جہاں وہ ہر یوں اور مشرکوں کو توحید کا سبق دیا ہے انہی صفات خالقیت وغیرہ کو پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہوں مندرجہ ذیل آیات:

(الف) يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ. لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، فَانْصِبْ تِلْكَ لَكُمْ (فاطر: ۳)

اے لوگو! تم پر خدا تعالیٰ کی جو نعمتیں ہیں ان کو یاد کرو کیا خدا کے سوا کوئی اور پیدا کرنے والا بھی ہے جو تم کو اوپر سے اور نیچے سے روزی دیتا ہو اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ پھر تم کو ہر جگہ سے ملے جاتے ہو۔

(ب) افعن یخلق کمن لا یخلق، افلا تذکرون۔ (النحل: ۱۷)  
 کیا جو پیدا کرتا ہے وہ اس کی مانند ہو سکتا ہے جو کچھ بھی پیدا نہیں کر سکتا پھر کیا تم نصیحت نہیں پاسے۔

(ج) ام جعلوا لله شرکاء خلقوا کخلفه فتشابه الخلق علیهم قل الله خالق کل شیء وهو الواحد القهار۔ (الرعد: ۱۶)  
 کیا مشرکوں نے خدا کے لئے ایسے شریک ٹھہرائے ہیں جنہوں نے خدا کی ہی مخلوق پیدا کی ہے کہ ان پر مخلوق کی شناخت مشتتب ہوگئی ہو۔ تم کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہ یکتا اور زبردست ہے۔

(د) هو الذی یصورکم فی الارحام کیف یشاء لا اله الا هو العزیز الحکیم۔ (آل عمران: ۶)  
 خدا وہی ہے جو رحم مادر میں بھیجی جاتا ہے تمہاری صورتیں بناتا ہے۔ اس زبردست حکمت والے کے سوا کوئی معبود نہیں۔

ان آیات کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ صفت خالقیت وغیرہ کو خدا کی معرفت کرانے کے لئے پیش کیا گیا ہے۔ اتنی بڑی اہم صفت کو مذکورہ بالا صفات میں جو مخلوق سے تعلق رکھتی ہیں داخل نہ کرنا گویا اصل کو چھوڑ کر فرع پر توجہ کرنے کا مصداق ہے۔ جس کی شکایت مولانا جاجی مرحوم نے صوفیانہ رنگ میں یوں کی ہے:

وتم بتائے گلہ آں شیخ طراز

چوں وہ میان گلشن گفت نیاز

من اصل و گھبائے چمن فرع من اند

از اصل چرا بفرع سے ماننی باز

ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم نے غالباً انہی آیات پر نظر کر کے بہت خوب کہا ہے:

اگر ہوتا وہ بھڑپ فرنگی اس زمانے میں

تو اقبال اس کو سمجھتا مقام کبریا کیا ہے

(۲) مالک یوم الدین۔ بے شک خدا کی صفت ہے مگر ابھی مخلوق سے اس کے تعلق کا ظہور نہیں ہوا۔ پھر اس کا ذکر مخلوق سے متعلق صفات تشریہ میں کیوں کیا گیا؟ اگر کہا جائے کہ گواہی تک تعلق ظاہر نہیں ہوا۔ مگر آخر کسی روز ہو ہی جائے گا۔ تو ہم کہیں گے کہ اس روز تو غلط نظر رکھنا

ذوالانظام اور شدید العقاب وغیرہ صفات کا تعلق بھی پوری طاقت سے ظاہر ہوگا جو کسی حد تک آج کل بھی ظاہر ہے۔ پھر ان کو بھی صفاتِ تہیبیہ سے کیوں خارج کیا گیا۔

(۳) بقول باپ چنانچہ قیامت کے دن خدا کی صفاتِ تہیبیہ ثنائیہ (آٹھ) کی تعداد میں خدا کے عرش یعنی صفاتِ تہزیبہ کو اٹھائیں گی۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا چار صفات کے علاوہ باقی چار صفات کون سی ہوں گی؟ باپ چنانچہ دلوں صاحبوں نے صفاتِ تہیبیہ کے حاملات عرش ہونے سے مراد ان کا ذریعہ علم ہونا بتایا ہے۔ قیامت کے روز یہ صفات ذریعہ علم کیونکر ہوں گی۔ وہاں تو سب علوم بدیہی ہوں گے۔ آیاتِ متدرجہ ذیل ملاحظہ ہوں:

(۱) واشرق الارض بنور ربها (الزمر: ۶۹)

(زمین اپنے رب کے نور سے روشن ہو جائے گی)

(۲) فکشفنا عنک غطاءک طبصرک الیوم حدید۔ (بق: ۲۶)

(اب ہم نے تیرا پردہ ہٹا دیا ہے پس آج تیری نظر بہت تیز ہے)

(۳) وجوه یومضہ فاضرة الہی ربها فاضرة۔ (القیامۃ: ۲۲-۲۳)

(کچھ چہرے اس روز چمکتے ہوں گے جو اپنے پروردگار کو دکھ رہے ہوں گے)

(۴) مؤلف تفسیر کا یہ کہنا بھی تشریحِ طلب ہے کہ صفاتِ تہیبیہ صفاتِ تہزیبہ کی حامل ہیں اور ان کی حقیقت سے انسان کو آگاہ کرتی ہیں۔ یہ صفات کس طرح مقامِ تہزیبہ سے آگاہی بخشتی ہیں؟ اس کی تشریح کی ضرورت ہے۔

(۵) صفتِ تہزیبہ یا تہزہ کی مثال مرزا قادیانی کے کلام میں صفتِ مہیبت و مطلق ملتی ہے۔ یعنی موجودہ چیزوں کو فنا کر دینے والی صفت۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے الفاظ یہ ہیں: "خدا بعض اوقات اپنی مطلقیت کے اسمِ خاص سے مخلوقات کو پیدا کرتا ہے۔ پھر دوسری مرتبہ اپنی تہزہ اور وحدت ذاتی کے خاص سے ان سب کا نقشِ ہستی منادیتا ہے غرض عرش پر قرار پکڑنا مقامِ تہزہ کی طرف اشارہ ہے۔" (بخارہ معارف ص ۱۱۹۔ نوائی ج ۳ ص ۱۱۹)

مرزا قادیانی کی اس تصریح پر ہمیں ایک بڑا خدشہ پیدا ہوا ہے جس کا رفع کرنا مؤلف تفسیر اور ان کے اتباع کا فرضِ اولیٰ ہے۔ وہ خدشہ یہ ہے کہ بقول مرزا صاحب "خدا کی صفتِ امانت و افتخار کا مرتبہ ہے۔ حالانکہ یہ صفت مخلوقات سے تعلق رکھنے کی وجہ سے صفاتِ تہیبیہ میں داخل ہونی چاہئے۔ پھر اس صفت کو کہ مقامِ تہزہ کہا جائے؟ مرزا صاحب کے اسی قول کے کیا سنی ہوں گے کہ خدا نے ایسی درامالو راہ جگہ پر قرار پکڑا جو اس کے تہزہ اور تقدس کے مناسب حال تھی۔

سوال یہ ہوتا ہے کہ سمیت و منفی کی صفت کا ظہور تو ہم روزانہ مشاہدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ دراء اللوراء مقام ناقص فہم جبکہ کا نام ہے۔ جس کی طرف مولانا دروم نے اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے:

اے ہر وہ از وہم قال و قیل من  
خاک بر فرق من و تعلیل من

پھر صفات تفسیریہ حصول علم کا ذریعہ کس طرح ہو سکتی ہیں۔

(۶) باپ بیٹے کی تصریحات کے مطابق صفات تفسیریہ حامل ہیں اور صفات تنزیہیہ یعنی عرش محمول اور قیامت کے روز حاملین عرش کی تعداد آٹھ ہوگی۔ یہ آٹھ صفات مرتبہ جزوہ کو اٹھائیں گی۔ جس کو مرزا صاحب نے سمیت و منفی کی صفت سے تعبیر کیا ہے۔ حالانکہ قیامت کے روز امات اور اٹھائیں ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے لَا يُفْضِلُ عَلَيْهِمْ لِيَتَوَفَّوْا (فاطر: ۳۶) پھر ان آٹھ صفات کا مجموعہ کوئی صفت تنزیہیہ کو اٹھائے گا؟

(۷) مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ غرض عرش پر قرار پکڑنا مقام جزوہ کی طرف اشارہ ہے (حوالہ مذکور) اس فقرہ کے کیا معنی ہوئے؟ کیا یہ مطلب ہے کہ خدا نے امات کی صفت پر قرار پکڑا۔ جو بقول مرزا صاحب جزوہ کا مرتبہ ہے۔ پس آیت کی تفسیر عبارت ہوں ہوگی۔ "إِنَّ زَيْتُكُمْ إِلَهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَسَيُتَبَّعُ بِمَا لَمْ تَفْعَلْ خُتْمُ النَّوْبِ عَلَى الْمَخْلُوقَاتِ" واقعہ کے لحاظ سے تو یہ ٹھیک ہے کہ خدا نے مخلوقات کو پیدا کر کے ان کی اہمیت مقرر کر دی۔ مگر اس کو مقام جزوہ سے جو دراء اللوراء ہے کیا تعلق ہے؟

(۸) مؤلف تفسیر نے مکان عرشہ علی الماء کی تفسیر میں لکھا ہے:

"قرآن کریم نے متواتر بتایا ہے کہ حیات کی پیدائش "ماء" سے ہے۔ پس کسان عرشہ علی الماء میں اسی طرف اشارہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی صفات کاملہ کا ظہور حیات کے ذریعہ سے ہوا ہے اور اس میں کیا شبہ ہے کہ عرش یعنی صفات کاملہ کا ظہور انسان ہی کے ذریعہ سے ہوتا ہے جو حیات کی آخری کڑی ہے۔"

محقق :- اس اقتباس میں مؤلف نے عرش سے مراد صفات کاملہ بتا کر ان کا ظہور حیات کے ذریعہ سے بتایا ہے۔ اس پر سوال یہ ہے کہ حیات اثر سے صفت مٹی کا جس کو قرآن مجید نے یخشی و یجبت کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے۔ پس آپ کا مانی الضمیر یہ ہوا کہ مٹی کی صفت سے عرش یعنی مقام جزوہ کا ظہور ہوتا ہے۔ حالانکہ پہلے آپ صرف صفات تفسیریہ کو ذریعہ علم بتا آئے ہیں۔ جن سے مراد رب، رحمان، رحیم اور مالک یوم الدین وغیرہ ہیں اور یہاں صفت مٹی کو عرش (صفات

تخریب) کا ذریعہ ظہور پاتے ہیں۔ ہل هذا الاتہافت فبیح۔ مختصر یہ ہے کہ قول باپ بیٹا صفات تفسیرہ حال ہیں اور صفات تخریبہ بنام عرش محمول ہیں اور روز حشر صفات تفسیرہ آٹھ کی تعداد میں صفات تخریبہ کو اٹھائیں گی۔ یہ ہے قادیانی علم کلام۔ جس پر اس قدر تاز کیا جاتا ہے۔ سچ ہے:

تاز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اسے ذوق  
اس نے دیکھے ہی نہیں تاز و نزاکت والے

(۲) ان اللہین امسوا و عملوا الصلحت بھدیہم ربہم بایمانہم لجرى من تحتہم الاتہار فی جنت النعم۔

اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک (اور مناسب حال) عمل کئے انہیں اُن کا رب ان کے ایمان کی وجہ سے (کا میابی کے راستہ کی طرف) ہدایت دے گا (اور) آسائش والی جنتوں میں انہی کے (تعرف کے) نیچے نہیں جتنی ہوں گی۔“  
(قادیانی تفسیر کبریٰ ص ۳۳)

تفسیر اس کی یوں کرتے ہیں:

”تحت کا لفظ فوق کے مقابلہ میں استعمال ہوتا ہے۔ یعنی اس کے معنی نیچے کے ہوتے ہیں اور اسل کا لفظ بھی نیچے کے معنوں میں آتا ہے۔ مگر ان دونوں میں ایک فرق ہے اسل اس کو کہتے ہیں جو کسی چیز کا بچلا حصہ ہو۔ مگر تحت اسی چیز کے نچلے حصہ کو نہیں کہتے بلکہ اس جہت کو کہتے ہیں جو کسی دوسری چیز کے نیچے کی ہو۔ ہاں کبھی کبھی اسل کا لفظ تحت کے معنوں میں بھی بولا جاتا ہے۔ نیز یہ لفظ رذیل اور ماتحت لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے۔ لا نسلوم الساعۃ حتی یظہر النحوت یعنی قیامت نہیں آئے گی جب تک غرباء اور مزدور لوگ غالب آ کر حکومتوں پر قابض نہ ہو جائیں۔ قرب قیامت کا زمانہ سکا موعود (مرزا قادیانی) کا زمانہ ہے لیکن اس حدیث میں بالمشو یک حکومت کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی سکا موعود کے کال ظہور کا زمانہ نہ آئے گا جب تک کہ جتنی لوگ سرمایہ داروں پر اور مزدور لوگ حکومتوں پر غالب نہ ہو جائیں گے یعنی وہ بادشاہ نہ بن جائیں گے۔ اور سرمایہ داران کے ماتحت نہ ہو جائیں گے۔ ان معنوں کی رو سے من تحتہم الاتہار کے یہ معنی نہ دئے کہ ان کے قبضہ میں نہیں ہوں گی اور وہ ان کی اپنی ملکیت ہوں گی۔ کیونکہ اصل ان کے اپنے تھے۔ جس طرح اس دنیا میں افسران اتہار

زمینداروں کو کولونے ہیں۔ یا انہیں سرکاری ٹیکس ادا کرنے پڑتے ہیں وہاں ایسا نہ ہوگا بلکہ نہریں ان کی اپنی ملکیت ہوں گی۔“

(کاویانی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۳)

ملاحظہ :- اس اقتباس میں مؤلف نے کئی غلطیاں کی ہیں۔

پہلی غلطی :- پہلی غلطی یہ ہے کہ اسل اور تحت میں جو فرق بتایا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جیسے تحت کا مفہوم ذواضافت ہے ایسے ہی اسل بھی ذواضافت ہے۔

دوسری غلطی :- اس عبارت میں ہے کہ ”اسل کا لفظ تحت کے معنوں میں بھی بولا جاتا ہے۔ نیز یہ لفظ رذیل اور ماتحت لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے لا تقوم الساعة حتی يظهر الصحوۃ الخ۔ نیز یہ لفظ کا اشارہ لفظ اسل کی طرف ہے۔ یعنی مؤلف تفسیر یہ بتانا چاہتا ہے کہ اسل رذیل کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اس کی تشبیل میں ایک حدیث کو پیش کرتا ہے۔ جس میں الفاظ (مظهر الصحوۃ) وغیرہ ہیں۔ یہ تشبیل معطل لہ (اسل) کے مطابق نہیں ہے۔ مگر اس کے مطابق ہوتی تو حسی مظهر السفل ہوتا۔ جس کے معنی اسل یعنی رذیل کے ہو سکتے مگر یہاں ایسا نہیں ہے۔ اس لئے اس نقص عبارت کے ذمہ دار مؤلف اور اس کے مشیر ہوں گے۔

تیسری غلطی :- یہ لفظ اتحت معلوم نہیں کیا چیز ہے۔ غالباً مؤلف نے تحت کا مصدر بردون تعلق مثل توفیق تحت بتایا ہے۔ اگر یہی مراد ہے تو یہ لفظ غلط ہے۔ کیونکہ باب تعلق کی ت اصلی نہیں ہے۔ تین حروف ع ل اصلی ہوتے ہیں۔ اور یہاں تحت میں لفظ واو جو ”ع“ کے مقابل ہے اصلی معلوم ہوتی ہے۔ حالانکہ اصل مادہ اس کا تحت ہے۔ جس میں واو نہیں ہے۔ اور ”ت“ اصلی ہے۔ لہذا یہ مصدری شکل غلط ہے اور اگر تحت بردون فکول ہے یعنی تحت کی جمع شکوت بتائی گئی ہے تو اس لفظ کا استعمال دکھانا چاہئے۔

چوتھی غلطی :- یہ حدیث کس کتاب میں ہے۔ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا اور نہ سند بتائی ہے۔ لہذا اس کا ثبوت بطور قرضہ لفظ کے ذمے ہے۔

۱ ذواضافت اس لفظ کو کہتے ہیں جس کے ترجمے میں درجہ ہیں مفہوم ہوں۔ مثلاً آب، ابن وغیرہ۔ آب کے معنی ہیں من لہ الامین (جس کا بیانیہ بی) ابن کے معنی ہیں من لہ الاب (جس کا باپ ہو)۔ اس طرح تحت جوفوق کے بیچے ہوئے اسل جو کس اہلی کے بیچے ہوئے قرآن مجید میں ہے اسم و دماء اسفل مائلین (آمین ۵) میزان المصابین فی الدورک الاسفل (البراء ۱۳۵) وغیرہ آیات۔

پانچویں غلطی :- پانچویں غلطی یہ ہے کہ اس حدیث اور آیت کو پولٹوپیک تحریک سے متعلق کیا گیا ہے حالانکہ نہ حدیث میں اس کا اشارہ ہے نہ آیت میں۔

چھٹی غلطی :- حوت تحت کی جمع ہو یا مصدر ہو۔ بہر حال اس کے معنی چلی حالت کے ہیں۔ ان الفاظ عربیہ کے یہ معنی ہوں گے کہ قیامت نہیں ظاہر ہوگی جب تک کہ دنیا میں عام غربت اور مسکنت نہ پھیل جائے۔ کیونکہ بظہور کا مصدر ظہور ہے۔ جو شکل یا منظر قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے۔ ارشاد ہے *ظہور الفساد فی البر والبحر* محض ظہور سے غلبہ معلوم نہیں ہوتا۔ ظہور کے معنی غلبے کے اس وقت ہوتے ہیں جب اس کے ساتھ علی کا صلہ ہو۔

پس ان معنی سے یہ الفاظ جن کو آپ نے حدیث بتایا ہے۔ آپ کے دعوے کے مخالف ہیں۔ کیونکہ مطلب ان الفاظ کا یہ ہوگا کہ قرب قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت غربت اور مسکنت ہے نہ کہ غربتوں اور مزدوروں کی حکومت۔

ساتویں غلطی :- *من نحتہم* کے الفاظ سے جنت کو اہل جنت کی ملکیت بتانا بھی غلط ہے۔ کیونکہ تحت کا لفظ جہاں اس آیت میں اہل جنت کی طرف مضاف ہے۔ وہاں دوسری آیت جس میں *نحتہا* آیا ہے یہ لفظ جنت کی طرف مضاف ہے۔ اور خود مؤلف نے جو ترجمہ کیا ہے وہ اس دعوے کے خلاف کیا ہے۔ جس کے الفاظ ہیں ”انہی کے تصرف کے پیچھے نہیں جنتی ہوں گی“۔ یہ لفظ تصرف اپنا معنی بتانے میں صاف ہے۔ اس کے معنی استعمال کے ہیں۔ نجیباً کہ کر ایہ دار مکان میں تصرف کرتا ہے مگر مالک نہیں ہوتا۔

آٹھویں غلطی :- قرب قیامت کے مرزا صاحب کا صحیح موعود ہو کر آنا۔ یہ الگ بحث ہے جس کے متعلق ہماری بہت سی تصنیفات شائع شدہ ہیں۔ جن میں سے یہاں ایک ہی فقرہ کافی ہے کہ: ”مرزا صاحب نے بحیثیت مدعی بحیثیت موعودہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو اعلان کیا تھا کہ مولوی ثناء اللہ مجھ سے پہلے نہ مرے تو میں جہنم“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹) مؤلف کا دیانی تفسیر نے اپنے رسالہ تحفۃ الاذہان (باب ۱۰۴ ج ۱) میں اس کو چیلنج کر لکھا ہے بڑے مرزا صاحب کو انتقال کئے ہوئے آج پچیس سال ہو گئے اور ان کا مد مقابل آج یہ سطور لکھ رہا ہے۔ سچ ہے:

لکھا تھا کاب مرے کا دشمن  
کذب میں پکا تھا پہلے مر گیا



ان فی ذالک لعبرة لاولی الابصار

(۳) اس نمبر میں آیت مرقومہ ذیل پر بحث کی ہے:

کذلک نجزی القوم المعجرین۔ (یونس: ۱۳)

اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں لکھا ہے کہ:

”یہ امر بھی یاد رکھنا چاہئے کہ عذاب کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ قرن پر آئے۔

یعنی ایک پوری امت پر نازل ہونے کے بعض حصے قوم پر۔“ (تہذیبی تفسیر کیرج ص ۳۳)

اللہ تعالیٰ کا عذاب جب کسی قوم پر نازل ہوتا ہے تو اس کے نام و نشان تک کو مٹا

دیتا ہے۔“ (ایضاح ص ۳۲-۳۵)

منقول:- مؤلف کے یہ فقرات بتا رہے ہیں کہ بڑے مرزا صاحب کا دعویٰ غلط تھا جو طاعون کو اپنے

منکروں کے لئے عذاب قرار دیتے دیتے دنیا سے چلے گئے۔ کیونکہ طاعون کل قوم پر نہیں آیا بلکہ

اقل قلیل پر آیا۔ جو بقول مؤلف تفسیر بذعذاب سے موسوم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ہم اس بارے

میں مؤلف کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اپنے باپ کی کافی تکذیب کر دی۔ صحیح ہے:

الجمہا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

(۴) فمن کان علی بینة من ربہ ویتلوہ شاهد منہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ

اماماً ورحمة اولئک یؤمنون بہ۔ (ہود: ۱۷)

اس آیت کا ترجمہ مؤلف تفسیر نے یوں کیا ہے:

”پس کیا جو (شخص) اپنے رب کی طرف سے ایک روشن دلیل پر (قائم) ہے اور (اس

کی صداقت کا) ایک گواہ اس (یعنی خداوند تعالیٰ) کی طرف سے (آ کر) اس کی پیروی کرے گا

اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب تھی جو (لوگوں کے لئے) امام اور درست تھی (ایک جھوٹے مدعی

جیسا ہو سکتا ہے؟) اور (یعنی موسیٰ کے سچے پیرو) اس پر (بھی ضرور) ایمان لاتے ہیں۔“

(ایضاح ص ۳۳-۳۴)

منقول:- اس آیت میں جو شاہد کا لفظ ہے مؤلف نے اس پر برائے پد خود قبضہ کیا ہے چنانچہ

آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں کہ:

”جاننا چاہئے کہ اس جگہ خصوصیت کے ساتھ معرفت صحیح موعود مرزا صاحب کا ہی ذکر

ہے۔ جن کا نزول خدا تعالیٰ کی طرف سے اسی رنگ میں ہونا تھا جیسے پہلے نبی کا نزول ہوا تھا اور جن

کی آمد کی غرض یہ تھی کہ وہ اسلام کی صداقت کی شہادت تازہ نشانوں سے دیں جبکہ اسلام کی صداقت اور اس کی قوت قدسہ کے خلاف بہت سے اسود قلع ہونے والے تھے۔“

(ایضاح ۳ ص ۱۶۷)

مفتد :- اس تفسیر کے لحاظ سے آیت کے معنی کیا ہوئے؟ یہی ہوئے تاکہ۔۔۔

”بھلا جو شخص خدا کی ہدایت پر ہو اور اس کے پیچھے مرزا صاحب قادیانی بھی آ رہے ہوں اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امامہ رحمت ہو وہی لوگ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔“  
یہ تفسیر کئی وجہ سے غلط ہے:

(اول) اس لئے کہ صحت ترجمہ اور صحت تفسیر کے لئے ہمارا اور آپ کا یہ مختلف اصول ہے کہ عربی لغت ترجمہ اور تفسیر کے لئے سب سے مقدم ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے ہم نے اسے قرآن عربیٰ اتارا ہے۔ پس بجائے اپنے پاس سے معنی نکالنے کے عربی لغت کو دیکھنا چاہئے۔

(مفتد خلیفہ قادیان اور الفضل ج ۲۵ نمبر ۱۹ ص ۲۶-۲۷ رگست ۱۹۳۷ء)

پس اس مختلف معیار کے ماتحت ہم اس آیت کی ترکیب کرتے ہیں:

”من موصول مع اپنے صلہ کے مبتدا واو حرف عطف مفعول مفعوف او پر کان کے ہضمیر منصوب راجع بجانب من (مبتدا من)۔ ضمیر مجرور بھی راجع بجانب من کتاب موسیٰ معطف او پر شاهد کے اصنام او حصة دونوں لفظ منصوب علی الحال۔ لولک (اسم اشارہ بجانب من) مبتدا ثانی۔ موصون جملہ فعلیہ خبر مبتدا ثانی کی مبتدا ثانی باخبر خود جملہ اسمیہ ہو کر خبر مبتدا اول (من) کی۔ من مبتدا اول باخبر خود جملہ اسمیہ ہو۔ شاهد سے مراد اس شخص کا ضمیر مانی یا قلب سلیم ہے۔“

اس ترکیب کے ماتحت آیت کے صحیح معنی یہ ہیں کہ:

جو لوگ خدا کی ہدایت پر ہوں اور ان کا اپنا قلب سلیم بھی ان کی رہنمائی کرنے میں ہدایت الہیہ کا مایہ ہو اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب بھی جو اپنے وقت میں امام اور رحمت تھی اس وعدہ کی تائید کرتی ہو۔ یہی لوگ اپنے رب پر ایمان رکھتے ہیں۔“

ہم نے آیت موصوف کا جو ترجمہ کیا ہے لغت عرب اور ترکیب نحوی کے عین مطابق ہے۔ خلیفہ قادیان نے جو ترجمہ کیا ہے وہ لغت عرب اور علم نحو کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ آپ کے ترجمہ سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مفعول کا عطف کس پر ہے۔ اور کتاب موسیٰ کا ترجمہ بھی ایسا بے ڈھنگا کیا ہے کہ ترکیب نحوی ہرگز اس کی متحمل نہیں ہے۔ کوئی عالم یا طالب علم ہم کو بتائے کہ یہ جملہ

کہ ”اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب تھی“ کس پر معطوف ہے۔ نیز یہ دوسرا جملہ کہ جو لوگوں کے لئے امام اور رحمت تھی۔“ ترکیب میں کیا واقع ہوا ہے اور ممکن قبلہ میں جو عطف کا واء ہے اس کا معطوف علیہ کیا ہے؟

(دوم) بصلوہ کے لفظ سے اگر صرف صحیح موعود کی آمد مراد ہے تو یہ ایک بے معنی مزیت ہے۔ کیونکہ یہ فعل اس شخص کا نہیں ہے جو بیہوشہ پر قائم ہے نہ اس کے فعل کا حصہ ہے۔ بلکہ یہ فعل زیادہ سے زیادہ ایک امر واقعہ کا اظہار ہے۔ جیسے آج کوئی کہے کہ بھلا جو شخص نماز روزہ کرتا ہے اور اس کے بعد امام مہدی آئے گا تو وہ اس بد فعل جیسا ہے کون نہیں جانتا کہ امام مہدی کے آنے کا فقرہ نماز روزہ کرنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا ہاں تکلف کی طرف سے اظہار شوق ضرور ہے۔

(سوم) خلیفہ قادیان نے اولنک یزمنون بہ کا جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی غلط بلکہ غلط ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”وہ یعنی موسیٰ کے سچے پیروں کو بھی اس پر ضرور ایمان لاتے ہیں۔“ اس لئے غلط ہے کہ اولنک جو اسم اشارہ ہے اس کا مشار الیہ من کان تو مذکور ہے لیکن میردامن موسیٰ یا اتجار موسیٰ مذکور نہیں ہے۔ پھر کیوں اس طرف اشارہ سمجھا جائے۔ اور خلیفہ قادیان کے اس مقولہ کو کہ ”بجائے اپنے پاس سے معنی نکالنے کے عربی لغت مقدم ہے“ کیوں پاؤں تلے روندنا جائے۔

حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی وغیرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یقیناً علی بنہ تھے۔ مگر کیا بصلوہ شاہد سے بھی ان کو حصہ ملتا تھا؟ یا ان کو آپ کے شاہد (مرزا صاحب) کا بھی علم تھا۔ اگر نہیں تھا تو ان کے حق میں یہ جملہ بے کار ٹھہرا۔

مرزا صاحب کے مریدو! راستی سے کہنا ان بزرگوں کو آپ کے شاہد (مرزا) کا تصور یا خیال بھی تھا؟ اگر نہیں تھا اور یقیناً نہیں تھا تو وہ لوگ یزمنون کی تعریف سے خالی بلکہ علی بنہ پر ہونے سے بھی بے بہرہ رہے ہوں گے۔ تاہذا صحابہ کرام کی یہ توہین نہیں تو کیا ہے؟

ما ظہرین کرام! قرآن مجید میں کس قدر بے جا تعریف اور ظالمانہ تحریف ہے جو قادیانی خلیفہ داران کے شیر کلام الہی میں روا رکھتے ہیں؟

(۵) وَلَوْ شَاءَ رَبِّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ.

(معوذ، ۱۱۸، ۱۱۹)

اس آیت میں قابل غور بات یہ ہے کہ حرف استثناء اِلَّا کے بعد جو مستثنیٰ ہے بقاعدہ علم نحو

وہ مستثنیٰ منہ میں سے بوصف خاص ممتاز ہونا چاہئے۔ اس ثمری قاعدے کو یاد رکھ کر خلیفہ قادیان کا ترجمہ دیکھتے ہیں کہ:

”لہذا اگر تیرا رب اپنی (عی) مشیت نافذ کرتا تو تمام لوگوں کو ایک ہی برامت بنا دیتا اور (کیونکہ اس نے ایسا نہیں کیا) وہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے سوائے ان کے جن پر تیرے رب نے رحم کیا اور اس (رحم کا مورد بنانے کے) لئے اس نے انہیں پیدا کیا ہے۔“

(قادیانی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۷)

ملاحظہ:- اس ترجمے میں جو سوائے کا لفظ ہے وہ استثناء کا مفہوم ہے۔ اس کے اگلے الفاظ (وہ جن پر تیرے رب نے رحم کیا ہے) مستثنیٰ کا مصداق ہیں۔ یہاں تک تو ٹھیک ہے مگر ترجمہ میں اس سے اگلے الفاظ (اور اس رحم کا مورد بنانے کے لئے اس نے انہیں پیدا کیا ہے) اپنی تشریح کے ساتھ جو خلیفہ قادیان نے خود کی ہے محل نظر ہیں۔ پس ناظرین وہ تشریح سنیں آپ دیکھتے ہیں:

”ولذلك خلقهم من رحمہ کی ہے کہ انسان کو رحم کے لئے پیدا کیا ہے نہ یہ کہ اختلاف کے لئے پیدا کیا ہے۔ کیونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** اور اس طرح فرماتا ہے **”رَخْنِي وَصِفْتُ كُلَّ شَيْءٍ**۔“

(قادیانی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۷)

ملاحظہ:- یہ تشریح بتا رہی ہے کہ ولذلك خلقهم عام انسانوں کے لئے ہے۔ اور جب عام ہے تو مستثنیٰ منہ سے اس کا تعلق ہوگا۔ جب اس کا تعلق مستثنیٰ منہ سے ہوا تو پھر استثناء مع مستثنیٰ منہ کے ملکہ بلکہ مستثنیٰ منہ کی تردید بلکہ بوجہ اجتماع ضدین کے باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ قلمبرکلام یوں ہو گی۔ **خلق الله الناس للرحمة الا من رحم ربك**۔

کیا ہی اچھا استثناء اور کیا ہی اچھا مستثنیٰ منہ ہے جو جساء زبیلہ الا زبیلہ سے بھی خارج صورت ہے۔ اور اجتماع ضدین اس لئے ہوگا کہ من رحم بمنطوق بتا رہا ہے کہ مستثنیٰ کل رحم ہے اور استثناء بتا رہا ہے کہ پہلے مستثنیٰ منہم جو مخلوق للرحمة ہیں ان سے خارج ہیں۔ یعنی غیر مرحوم ہیں۔ **هل هذا الا تعالفت قبح و تناقض صریح**۔

قادیان کے علماء کے علم کی تعریف تو بہت کی جاتی ہے اور ہم کو کثرت خبر ملی ہے کہ وہ اس تفسیر کی تالیف میں خلیفہ صاحب کے شریک یا مشیر بھی رہے ہیں۔ مگر جہاں کوئی علمی مقام آ جاتا ہے معلوم نہیں خلیفہ قادیان خود لغزش میں رہنا چاہتے ہیں یا وہ ان کو لغزش میں چھوڑ جاتے ہیں۔ اس کا فیصلہ وہ خود کریں۔ خلیفہ قادیان تو معذور ہیں کیونکہ وہ تو علوم عربیہ سے بے بہرہ

ہیں۔ (المختل ۳۰ جنوری ۱۹۳۷ء)۔ افسوس تو ان کے مشیروں پر ہے جو ان کی رہنمائی غلط کرتے ہیں یا ان کو اپنی غلطی پر قائم رہنے دیتے ہیں۔ تاکہ ان کی قابلیت لوگوں پر واضح ہو جائے۔ اس کی تفصیل ہم آنکھ دیکھی کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

(۶) قَالَ الشَّيْطَانُ لِمَا قَضَى الْأَمْرَ. (ابن ابراہیم: ۲۲۲)

اس آیت کی تفسیر میں خلیفہ قادیان نے جو توجہ نکالا ہے وہ بہت عجیب و غریب ہے۔ بلکہ ایک معنی سے شیطان کی حمایت ہے۔ ناظرین اسے پڑھیں گے تو اس امر میں ہم سے شغف اترائے ہو جائیں گے کہ قادیانوں کا اصول کلام یہ ہے:

نہ ہر دینی قیس نہ فرہاد کریں گے

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

پس ناظرین خلیفہ قادیان کا توجہ سے سنیں۔ آپ فرماتے ہیں:

”انسی کلمت ہما اضرو کسمون من قبل“ یہ لیلیفہ ہے کہ شیطان تو حید کا دعویدار ہے اور کہتا ہے کہ تم مجھے خدا تعالیٰ کا شریک بناتے تھے اور میں منکر تھا اور یہ ہے بھی درست۔ وہ شیطان جو انسانی کمزوریوں کو ظاہر کرنے پر مائل ہے وہ تو اپنا فرض ادا کر رہا ہے اور خدا تعالیٰ کا جلال اس کے سامنے ہے۔ وہ شرک کس طرح کر سکتا ہے۔ شرک تو ب پیدا ہوتا ہے جب انسان شیطانی تحریک کو اپنے اندر لے کر اسے دفرمانی کی شکل میں داخل دیتا ہے۔ شکلیا جب تک انسان کے پیٹ میں نہیں جاتا ایک قیمتی دوا ہے۔ جب انسان اس کا غلط استعمال کرتا ہے تو وہ زہر قاتل بن جاتا ہے۔ لیکن مثال شیطان کی ہے۔ انسان کے اندر داخل ہونے سے پہلے وہ ایک امتحان کا سوال ہے اور کچھ بھی نہیں۔ بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ پھر شیطان دوزخ میں کیوں جائے گا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شیطان کی نسبت آتا ہے خُلِقَ فَنَسِيَ مِنْ نَارٍ مجھے تو نے (یعنی اللہ تعالیٰ نے) آگ سے پیدا کیا ہے۔ پس جو چیز آگ سے پیدا ہے آگ میں جانا اس کے لئے عذاب تو نہیں۔ ایک انگارہ کو اگر چہ لمبے میں ڈال دو تو اسے کیا عذاب ہے۔ صوفیا کا عام طور پر اسی طرف رجحان ہے کہ شیطان کے اٹھال تو عذاب پائیں گے لیکن خود شیطان نہیں۔ کیونکہ وہ تو ایک امتحان لینے والی طاقت ہے اور فرض ادا کر رہی ہے۔“ (پہنچاج ۳۳ ص ۲۶۳)

مستند:- ناظرین کرام! کیا ہی لیلیفہ تفسیر اور عجیب نتیجہ ہے جو دراصل شیطانی حمایت ہے۔ اس بیان میں خلیفہ قادیان نے بہت سی آیات صریحہ کے خلاف کہا ہے۔ آپ کو شیطان کے دوزخ سے عذاب سے محفوظ رہنے کی عجیب دلیل سوجھی ہے کہ جو چیز آگ سے پیدا ہوا ہے آگ سے عذاب

نہیں ہوتا۔ کیوں جناب! جملہ انسانوں کی پیدائش کو خدا نے من قراب مٹی سے بنایا ہے۔ اگر کسی انسان پر مٹی کے مکان کی چھت یا دیوار گر پڑے تو کیا اس کے گرنے سے نیچے دے ہوئے انسان کو تکلیف نہ ہوگی؟ مزید اطمینان کے لئے کوئٹہ اور بہار کے زلزلہ زدوں سے پوچھ لیجئے۔ علاوہ اس کے انہی کھجور کے پتے اور کھجور کے پتے کے مٹی کے معنی بھی آپ نے نہیں سمجھے۔ اگر آپ علم صرف کی کتاب فصول اکبری میں خواص ابواب پڑھ لیتے تو ایسا نہ کہتے۔ اشر کھجور کے معنی "مجھے شریک بنایا" نہیں ہیں۔ کیونکہ شیطان کو خدا کا شریک کوئی نہیں بناتا۔ ہندوستان کے بت پرست لوگ بلکہ چین اور جاپان میں بد مذہب کے پیر بھی شیطان کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے منکر ہیں۔ حالانکہ بت پرستی کرتے ہیں۔ پس آیت کے صحیح معنی یہ ہیں کہ شیطان کہے گا کہ تم نے میری وجہ سے جو شرک و کفر کیا تھا میں اس سے منکر ہوں۔ "ان معنی کی تائید وہ آیت کرتی ہے جس میں شیطان کے جواب میں ارشاد ہے:

شار کھم فی الاموال والاؤلاد۔ (منی اسرائیل : ۶۴)

"اے شیطان! تو ان لوگوں سے مال اور اولاد میں شرک کرو۔"

یہی معنی ہیں اس ارشاد خداوندی کے:

الشيطان سول لهم واملى لهم۔ (محمد : ۲۵)

"شیطان ہے ایمان لوگوں کو ان کے کام اچھے کر دکھاتا ہے اور ان کے دلوں میں

دھمیل ڈالتا ہے۔"

شیطان کا جہنم میں جانا بھی خصوص قرآن میں مذکور ہے۔ شیطان کی سرکشی کے جواب

میں ارشاد ہوا تھا:

لا ملئن جہنم منک ومن تبعک منهم اجمعین (الاعراف : ۱۸)

"میں تجھ (شیطان) اور میرے تابعداروں سے جہنم کو بھر دوں گا۔"

شیطان کے داخلہ جہنم کے لئے اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہونا چاہئے۔ خلیفہ قادیان کو شیطان کی حمایت یہاں تک منظور ہے کہ وہ شیطان کے داخلہ جہنم کی صریح آیت کی تحریف کرنے سے بھی نہیں بچو کے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں کہ:

"جب شیطان نے اللہ تعالیٰ سے مہلت مانگی تو خدا نے فرمایا کہ لمن تبعک منهم

لا ملئن جہنم منکم اجمعین۔ کہ "تو بے شک انسانوں کو دکھا کر یہ یاد رکھ کہ میں انسانوں

میں سے جو میرے تابع ہوں گے ان سب سے جہنم کو بھر دوں گا۔" (قادیانی تفسیر کبیر ص ۲۷۰)

مقلد :- اس آیت میں تحریف یہی ہے کہ منکم جو جمع مخاطب کا صیغہ ہے اس کا ترجمہ صیغہ جمع غائب سے کیا ہے۔

قادیان کے اہل علم اور مدرسہ احمدیہ کے طالب علم خدا را انصاف سے بتائیں کہ خلیفہ قادیان کا ترجمہ اگر مقصود خدا ہوتا تو منہم کی بجائے منکم کا صیغہ مخاطب کیسے صحیح ہو سکتا؟  
اللہ اکبر! کس قدر شیطانی حمایت ہے۔ اس موقع پر اگر خلیفہ قادیان کے حق میں کوئی مؤمن بالقرآن یہ شعر پڑھے تو بے جا نہ ہوگا کہ:

بہرے پہلو سے گیا پالا شکر سے پڑا  
مل گئی اسے دل تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

تصرف قدرت: خدا تعالیٰ اپنے کلام کی حفاظت خود کرتا ہے۔ اس لئے تحریف انہی کے کلم سے ظاہر کروایا کرتا ہے۔ منہم جو ذیل آیت پڑھے جو شیطان کے داخلہ جہنم کے متعلق ہے۔  
قال انھب لمن تبعک منهم فان جہنم جزاء کم جزاء موفوراً۔ (نبی اسرائیل: ۳۳)  
اس میں بھی دو ضمیریں ”ہم“ اور ”کم“ ہیں۔ اس آیت کا ترجمہ خلیفہ صاحب قادیان نے صحیح کیا ہے جو ان کے اس عقیدے کے خلاف ہے، لکھا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا اجل (دور ہو) کیونکہ تیری اور ان میں سے جو تیری پیروی کریں تو جہنم یقیناً تمہاری اور (ان کی) سب کی جزا ہے یہ پورا پورا اجلہ ہے۔“

(قادیانی تفسیر کبرج ۳/۳۵۹)

تاثرین! یہ ترجمہ خلیفہ قادیان پر حجت الہی ہے۔ اس میں دو طرح سے شیطان کے داخلہ جہنم کا اعتراف کیا گیا ہے۔ ایک تیری کے لفظ سے دوسرا تمہاری سب کی کے الفاظ سے۔  
قادیانی نمبر ۱ ایک دن آنے والا ہے اور یقیناً آنے والا ہے کہ تمہارے خلیفہ صاحب کو اور تم کو مخاطب کر کے یہ ترجمہ دکھا کر کہا جائے گا۔ افسر! کھنکھاسی کھنکھاسی ہنسک الیوم علیک حسیا۔ (نبی اسرائیل: ۱۳)

مجھے تمہارے حال پر رحم آتا ہے کہ میں اس وقت کیا جواب دوں گا۔ امیر خسرو کی طرح میں بھی تم سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ جواب مجھے بھی بتا دو۔ شاید میں بھی تمہاری تائید کر کے تمہیں چھڑانے کی سفارش کروں۔ امیر خسرو اپنے سفاک مشفق کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

بروز حشر گر پرسند خسرو را چرا کشی  
چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من ہاں گویم

رہا یہ غدر کہ شیطان اس لئے جہنم میں نہیں جائے گا کہ وہ امتحان لینے والی طاقت ہے۔ اس سے خلیفہ کاویان کی غرض یہی ہے کہ عیاں نبوت کا ذہب بھی دوزخ سے بچایا جائے۔ کیونکہ وہ بھی اسی اصول کے ماتحت بندوں کے امتحان لینے کی طاقتیں ہیں۔ رہنا لا تجعلنا فتنۃ للقوم الظالمین۔ احمدی ممبر و اتہارے نبی، رسول، مجدد، کرشن کار یا نبی آنجہانی نے تو شیطان کو اتنا زور دکھا ہر کیا ہے کہ مسیح موعود یعنی اپنے ہاتھ سے اس کا قتل ہونا مقدر رکھا ہے۔ (منظور عالمی ج ۱ ص ۲۷) جو ابھی تک قتل نہیں ہوا۔ اگر قتل ہو جاتا تو یورپ اور ایشیا میں جنگ کی آگ نہ بھڑکتی۔ اور غالباً یہ غلط تفسیر بھی نہ لکھی جاتی۔ تم اس کو بڑی حد تک معذور سمجھتے ہوئے جہنم سے محفوظ رکھنا چاہتے ہو۔ یہ خیال ایسا ہے کہ آج سے پہلے شیطان کے کسی حامی نے ظاہر نہیں کیا:

ہوا تھا کبھی سر قلم کا صدوں کا

یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

(۷) قال یا بنی اتی اری فی المنام اتی اذ یحک فانظر ما ذا تری قال یا بئ  
العمل ما لؤموا مستجدنی ان شاء اللہ من الصابرين۔ فلما اسلما وتله  
للسجین ونادینہ ان یا ابراهیم قد صدقت الرؤیا انا کذا الک لجزی  
المحسنین۔ (الصافات، آیات: ۱۰۴ تا ۱۰۵)

اس آیت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اُس خواب کا ذکر ہے جو انہوں نے اپنے ہونہار بیٹے اسماعیل کے سامنے بیان کیا تھا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ اُس نے کہا اہا جان! آپ کو جس کام کا حکم ہوتا ہے اُسے کر گزرے میں (ذبح ہونے پر) صبر کروں گا۔ جب دونوں باپ بیٹا فرمان خداوندی کے تابع ہو گئے اور باپ اپنے بیٹے کو الٹا لٹا کر ذبح کرنے لگا تو ہم نے (اُن پر نظر عنایت کی اور) کہا اے ابراہیم! تو نے اپنا خواب سچا کر دیا۔ (اس کے بدلے میں ہم نے اس کو ایک بڑا ذبح دیا) اور اسی طرح ہم نیکو کاروں کو بدلہ دیا کرتے ہیں۔

اس آیت میں حضرت ابراہیم کے خواب دیکھنے اور ہو بہو اس پر عمل کرنے کا ذکر ہے بڑی بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اُن کے اس فعل کی تصدیق فرمائی گئی۔ جیسا کہ جملہ صدقت الرؤیا (تو نے اپنا خواب سچا کر دیا) سے مفہوم ہوتا ہے۔ اس آیت کا ترجمہ ہی مضمون بتانے کے لئے کافی ہے۔ مگر خلیفہ کاویان بڑی جرأت اور لیری سے لکھتے ہیں کہ:

”میرے نزدیک تو حضرت ابراہیم نے جو یہ خواب میں دیکھا تھا کہ وہ حضرت اسماعیل



کو ذبح کر رہے ہیں اس کی تعبیر بھی تھی کہ وہ انہیں ایک دن ایک غلو ذی ذرع وہابی میں چھوڑ جائیں گے۔ ایسی جگہ پر چھوڑنا ان کو اپنے ہاتھ سے ذبح ہی کرتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ نے زمانہ کے رواج کے مطابق اس کی تعبیر غلو سمجھی تھی۔ کیونکہ اس زمانہ میں لوگ انسانوں کی قربانی کیا کرتے تھے۔ انہوں نے یہی سمجھا تھا کہ شاید اللہ تعالیٰ کا یہی منشا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کو ذبح کر دیا جائے۔ لیکن دراصل اس کی تعبیر بھی تھی کہ وہ ان کو ایک غلو ذی ذرع وادی میں چھوڑ دیں گے۔ ۱۔

(قادیانی تفسیر کبرج ص ۳۸۶)

محقق :- اللہ اللہ! کس قدر دلیری اور جرأت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خواب کی تعبیر کو جس کی خدا نے تصدیق فرمائی ہے غلط کہا جاتا ہے۔ اے آسمان! تو کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ اے زمین! تو کیوں نہیں پھٹ جاتی۔ پہاڑ و اتم کیوں نہیں گر پڑتے۔ قادیان میں انبیاء کرام کی سخت تو جین ہو رہی ہے۔ ان کے فہم اور خدائی تصدیق کو غلط قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ:

”ہم نے قرآن کی جو تفسیر لکھی ہے وہ خدا کے سمجھانے سے لکھی ہے۔“ (ص ۱)

یہاں کتنی کبر اور دل چاہا جا رہا ہے اور بدن کانپ رہا ہے، زبان لڑکھڑاہی ہے کہ الہی یہ کیا ناجرا ہے کہ تیرا نام لے کر حیرت کتاب کی تفسیر کی جاتی ہے۔ جس میں انبیاء کرام کی تخلیق اور حیرت تصدیق کی تکذیب کی جاتی ہے۔ اچھا تو جان اور تیرا علم جانے ہمیں تو حیرت ارشاد ہے۔ ذوقین

وَالْمُكَلِّبِينَ أُولِي النُّفُوسِ وَنَقَلَهُمُ فَبَيِّنًا (المرحل: ۱۱)

قادیانی مجبوراً یاد رکھو:

تو مشورہ مغرور پر علم خدا

دیہ گیارہ سخت گیارہ مر ترا

نوٹ :- تفسیر ہذا کے ج ۳ ص ۸۳۴ تک جنات اور مکالمہ واطحس کی تاویلات وہابی کی گئی ہیں جو سر سید احمد خان مرحوم علی گڑھی نے اپنی تفسیر میں کی ہوئی ہیں۔ یہ سب انہی کی کارہیسی ہے۔

۱۔ مولوی احمد دین صاحب امرتسری بھی خلیفہ قادیان کی غلط روش پر چلے ہیں۔ (تفسیر بیان فتاویٰ منزل ششم ص ۳۲) نشانیات القلوبہم (معد)

۲۔ خلیفہ قادیان پر کیا متوقف ہے ڈاکٹر بطارت احمد صاحب لاہوری جو جماعت مرزاویہ کے رکن رکین ہیں بلکہ ان کے امیر محمد علی صاحب بھی اس قسم کے مسائل میں سر سید احمد خان علی گڑھی کی پیروی کرتے ہیں۔ لیس ہذا باقول ضرورۃ کسرت فی الاسلام۔ لیکن ہے کہ ہم ان کے تعاقبات میں بھی جو فیض حقانی کوئی رسالہ لکھیں یا رسالہ تفسیر پارائے میں ان کو بھی داخل کریں۔

(جن کے جوابات سے ہم تفسیر ثانی میں فارغ ہو چکے ہیں اور "تفسیر ہمارے" کی جلد ثانی میں بھی فی الجملہ کر کریں گے۔) اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ:

"میں اللہ کے فضل سے ہر معترض کو ساکت کر سکتا ہوں۔" (مقولہ محمورہ تفسیر ص ۵۱۶)

(۸) قال رب فانظر نسی الی یوم یبعثون قال فانک من المظہرین الی یوم الوقت المعلوم۔ (صحیح: ۳۸۵۳۶)

اس آیت کی تفسیر میں خلیفہ قادیان نے عجیب بھول بھلیاں دکھائی ہیں۔ یہاں تک کہ اپنے ترجمے کے خلاف بھی کہہ گئے ہیں۔ اس آیت میں جو یبعثون کا لفظ ہے جس کا مادہ بعث ہے۔ اس کے معنی قادیانی مؤلف نے کئے ہیں انسان کا ٹیکو کار ہو جانا۔ مطلب یہ بتایا ہے کہ انسان کے ٹیک بننے تک مجھ کو (شیطان کو) مہلت ملے۔ تاخرین حیران ہوں گے کہ اس فقرے کا مطلب کیا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہم خود بھی حیران ہیں کہ یہ غلطانہ لکھام کیا معنی رکھتا ہے۔ اس لئے ہم مؤلف ہی کے الفاظ پیش کر دیتے ہیں کہ:

"اس (شیطان) نے کہا اے میرے رب پھر تو مجھے ان کے دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک مہلت دے۔ فرمایا تو مہلت پانے والوں میں سے ہے، مضین وقت کے آنے کے دن تک۔"

مفسر :- تاخرین اس ترجمے میں الفاظ "دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک" کو یاد رکھیں اور خلیفہ صاحب کی تفسیر سنیں۔

"اس امر کا ثبوت کہ یوم بعث سے مراد روحانی بعث ہے نہ کہ حشر اجساد یہ ہے کہ اس جگہ موت تک نہیں فرمایا بلکہ یوم البعث تک فرمایا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حقیقی یوم البعث تک موت ملنے کے کوئی معنی ہی نہیں۔ کیونکہ مرنے کے بعد تو عالم امتحان ختم ہو جاتا ہے۔ یہ تو کسی مذہب کا بھی عقیدہ نہیں کہ مرنے کے بعد بھی شیطان اور ملائکہ لوگوں کو نیکی کی طرف لاتے یا پستی کی تحریک کرتے ہیں۔ پس اگر یوم بعث سے یہاں حشر اجساد مراد لیا جائے تو یہ آیت قرآنی تعلیم اور عقل سلیم کے مخالف ہو جاتی ہے۔ پس ہر عقلمند یہ ماننے پر مجبور ہو گا کہ یہاں یوم بعث سے مراد روحانی بعث ہے اور مطلب یہ ہے کہ اسی وقت تک شیطان یا شیطانی لوگ کسی کو گمراہی کا سبق دے سکتے ہیں جب تک اس کا روحانی بعث نہ ہو یا دوسرے لفظوں میں نفس مطمئن نہ ملے ہو۔ جب نفس مطمئن مل جائے تو پھر شیطان اور اس کی ذریت اس بندے سے مایوس ہو جاتی ہے اور درنظر آنے کے طریقہ کو چھوڑ کر اسے جسمانی دکھ دینا شروع کر دیتی ہے۔"

(ایضاً ص ۵۸۷)

منقہ :- ناظرین کرام! خلیفہ قادیان کی ان افواہات سے پریشان نہ ہوں۔ آخر آپ اُسی باپ کے بیٹے ہیں جنہوں نے دمشق کے مسیحی قادیان کرنے میں اپنا سارا زور و قلم خرچ کر دیا تھا۔ بلکہ جن کی ساری عمر اس قسم کی تاویلات اور تحریفات میں گزری۔ جس کے نمونے ہم نے اپنی کتاب ”نکات مرزا“ میں دکھائے ہوئے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ ترجمے کے پچھے ”دوبارہ اٹھائے جانے کے دن تک“ لکھا ہے جس سے مراد یقیناً یومِ مٹر ہے اور تفسیر میں اس کی تردید کرتے ہیں۔ ناظرین ان کو ان کا اپنا ترجمہ یاد دلائیں تو شاید آپ اپنے سہو و نسیان کا عذر کر جائیں۔ جیسے استاد غالب نے اپنے مشوق کی طرف سے کیا تھا:

تم ان کے دھڑے کا ذکر ان سے کیوں کرو غالب

یہ کیا کہ تم کہو اور وہ کہیں کہ یاد نہیں

ہم اپنے دھڑے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ناظرین سنیں اور قادیانی اتباع انصاف کریں۔ قرآنی الفاظ یہ ہیں:

قال لمن اخرون الى يوم القيامة لا حولكم ذريره الا قليلا۔ (بنی اسرائیل : ۶۲)

اس میں لفظ یومِ القیامت موجود ہے۔ جو یومِ جنوں کی جگہ آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ قادیانی مؤلف میرے کلام میں تصرف بے جا کریں گے۔ اس لئے عالم الغیب خدا نے اس لفظ کی بجائے دوسرا صریح لفظ رکھ دیا۔ اب اس آیت کا ترجمہ سنئے جو خود خلیفہ قادیان نے کیا ہوا ہے۔

”اگر تو نے مجھے قیامت کے دن تک سہلت دی تو مجھے تری ہی ذات کی قسم ہے میں اس کی تمام اولاد کو قابو میں کر لوں گا سوائے تھوڑے سے لوگوں کے۔“ (ایضاح ص ۳۵۹)

دیکھئے قرآن مجید کے الفاظ کیسے صاف ہیں اور خلیفہ کا ترجمہ بھی بالکل صاف ہے۔ اس لئے ہم اس کو تصرف قدرت سمجھتے ہیں جو خدا تعالیٰ اپنے علم اور قدرت سے کبھی کبھی ظاہر فرما دیا کرتا ہے۔

ناظرین کرام! انصرف قدرت تو آپ نے ملاحظہ کر لیا۔ مگر خلیفہ قادیان بھی کوئی کچی گولیاں کھیلے ہوئے نہیں ہیں جن کو کہہ کر مکر ناساں آتا ہو۔ کیونکہ وہ اس بزرگ باپ کے بیٹے ہیں جو ہمیشہ اپنی متضاد پیشگوئیوں کے معنی بنا کر ہر موقع عدم وقوع اس سے انکار کر دیا کرتے تھے۔ (تخصیل کے لئے ہمارا رسالہ ”الہامات مرزا“ ملاحظہ ہو) اس لئے خلیفہ قادیان بھی اگر اپنے والد بزرگوار کی طرح کہہ کر پھر گئے ہوں تو تعجب نہیں۔

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ قیامت کا لفظ اسلامی اصطلاح میں ایک خاص دن کے لئے مقرر ہے۔ کیونکہ اس کو قرآن مجید میں بکثرت ہم الفصل فرمایا گیا ہے ملاحظہ ہوں آیات ذیل:

(۱) ان ربک یقضیٰ لہم یوم القیامۃ فی ما کانوا فیہ یختلفون۔ (الحجۃ: ۷۱)

(۲) ان ربک ہو یفصل بینہم یوم القیامۃ فیما کانوا فیہ یختلفون۔ (السجۃ: ۲۵)

مؤلف تفسیر نے ان سب آیات سے اور اصطلاح اسلامیہ سے چشم پوشی کر کے قیامت کے معنی کو اسی طرح بگاڑا ہے جس طرح ان کے والد نے دمشق اور دجال کے معنی بگاڑے تھے۔ ہاں آپ کے الفاظ قائل دیکھتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

”قیامت سے مراد مومنوں کی ترقی کا وقت ہے۔ کیونکہ اس وقت کافروں کی قیامت بذریعہ تباہی کے اور مومنوں کی قیامت بذریعہ کامیابی کے آجاتی ہے۔“ (اجتہاد ۳۷۸)

منقول:- کیا ہی معقول تقریر ہے کہ مومنوں کی ترقی میں دونوں قیامتیں آجاتی ہیں۔ کیا ہم اجتناب قادیان سے پوچھ سکتے ہیں کہ صحابہ و تابعین کے زمانے میں مسلمان ترقی کی معراج پر پہنچ گئے تھے یا نہیں؟ یقیناً پہنچ گئے تھے جس کا اعتراف قادیانی اتباع کو بھی ہے۔ تو پھر ان حضرات کی قیامت قائم ہوگئی تھی؟ اگر ہوگئی تھی تو پھر ہم الفصل بھی اسی زمانے میں قائم ہو چکا ہوگا..... اگر ہو چکا تھا تو ہم الفصل کا نتیجہ جو قرآن مجید نے بتایا ہے فسر فی الحیۃ و فسر فی فی السعیر۔ (الشوریٰ: ۷) بھی واقع ہو گیا ہوگا۔

ناظرین! یہ ہیں ان لوگوں کے معارف قرآن جن پر یہ لوگ ماز کیا کرتے ہیں۔ جن کی تائید آیت کریمہ لَا یُعِیْذُکُمُ الْاِطْطِہْرُوْنَ کے قائل مصلیٰ کر کے اپنے آپ کو مطمئن کیا کرتے ہیں:

اللہ دے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں  
بندہ نواز! آپ کسی کے خدا نہیں

ناظرین کرام! اس سے زیادہ واضح لفظ ہم کیا پیش کریں۔ جو بھی لفظ پیش کریں اس کو تو زمرہ زد کردہ مرتبے معنی میں لے جانا ان لوگوں کا بابائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

عمرہ دراز سے ہمارا دعویٰ ہے کہ قادیانی جماعت کے بانی مرزا قادیانی شیخ بہاء اللہ ایرانی سے مستفیض تھے اور اس کا نام قاضی تردید ثبوت ہم اپنے رسالہ ”بہاء اللہ اور مرزا“ میں دے چکے ہیں۔ قیامت کے یہ معنی (جو مؤلف نے بتائے ہیں) بہانوں سے ماخوذ ہیں۔ بہانوں کے رسالہ ”پیامبر“ دہلی ۳۰۔ ۱۹۳۱ء میں قیامت کا مضمون بکثرت لکھا جا رہا ہے۔ جس کے جواب میں

اخبار ”الجدید“ برابر ہوتا رہا مگر قادیانی پر ایسے خاموش رہا۔ ہم حیران تھے کہ ایسے ضروری مسئلے پر قادیانی پر ایسے کیوں خاموش ہے۔ آخر قادیانی تفسیر دیکھنے سے ہمارا تعجب دور ہو گیا کہ یہ خاموشی دراصل اس تعلق کی وجہ سے ہے جو مفیض اور مستفیض میں ہوتا ہے۔ جس پر افسوس کرتے ہوئے بے ساختہ ہمارے قلم سے یہ شعر نکل گیا:

میرے پہلو سے گیا پلا ستم گر سے پڑا  
ل گئی اے دل تجھے سفرانِ نعمت کی سزا

مؤلف تفسیر نے یہ بات بھی عجیب کہی ہے کہ:

”اس وقت تک شیطان یا شیطانی لوگ کسی کو گمراہی کا سبق دے سکتے ہیں جب تک اس کا روحانی بعث نہ ہو۔“ (ایضاح ص ۷۸)

اس کی تردید میں قرآنی نص کافی ہے۔ جس کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا افاذا هم مبصرون۔ (الاعراف: ۲۰۱)

یہ آیت بتا رہی ہے کہ متقیوں پر بھی کبھی کبھی شیطان کا اثر ہو جاتا ہے۔ شاید قادیان میں ایسے متقی ہوں گے جو سب کچھ ہضم کر کے بھی روزہ دار کہلائیں۔ یا المصحب و صید الادب

مختصر یہ ہے کہ قیامت کا اعتقاد اسلام کے اُن حصّہ میں سے ہے جو دار ایمان ہیں۔ مگر قادیانی خلیفہ اور ان کے اتباع نے اس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ سچ ہے:

ٹاؤک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں  
ترپے ہیں سرخ قبلہ نما آشیانے میں

(۹) اذ اوى الغيبة الى الكهف فقالوا ربنا اتنا من لدنك رحمة وهىء لنا من امرنا رشدا۔ (کہف: ۱۰)

سورہ کہف میں اصحاب کہف کا ذکر مفصل ملتا ہے۔ ان کی تعداد صریح لفظوں میں تو نہیں بتائی گئی البتہ مفہوم ہو سکتی ہے کہ وہ سات اشخاص تھے۔ سورہ کہف میں ان کے لئے دو جگہ ”نحبہ“ کا لفظ آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں ”چند نو جوان“۔ چنانچہ مؤلف قادیانی تفسیر نے آیت مرقومہ بالا کا ترجمہ جس میں یہ لفظ آیا ہے یوں کیا ہے:

”جب وہ چند نو جوان دستِ غار میں پناہ گزین ہوئے اور (دعا کرتے ہوئے) انہوں نے کہا (کہ) اے ہمارے رب ہمیں اپنے حضور سے (خاص) رحمت عطا کر اور ہمارے (اس)

معاذ میں درست روی کا سامان مہیا کر۔“

(ایضاح ص ۳۷۷)

اسی سورت کی ایک اور آیت میں بھی تفسیر کا لفظ آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

انہم لقبہ اموا برہم وزدنہم ہدی۔ (کہف: ۱۳)

اس کا ترجمہ آپ نے یوں کیا ہے:

”وہ چند جو ان تھے جو اپنے رب پر حقیقی ایمان لائے تھے اور انہیں ہم نے ہدایت

میں (اور بھی) بڑھایا تھا۔“

(ایضاح ص ۳۷۷)

منقولہ:۔ ان دونوں آیتوں کا ترجمہ صحیح ہے۔ لیکن قادیانی مؤلف نے تفسیر میں اپنے جو ہر خوب دکھائے ہیں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”لوگ اصحاب کہف کے دائرہ کو کسی ایک جماعت کا دائرہ سمجھتے تھے لیکن یہ واقعہ درحقیقت ایک جماعت سے یا ایک زمانے میں نہیں گزرا بلکہ کئی جماعتوں سے مختلف زمانوں میں گزرا ہے۔“

(ایضاح ص ۳۷۷)

ناظرین کرام! قرآن مجید کی نص صریح میں اصحاب کہف کو تھوڑے اور تھوڑے کہا گیا ہے۔ جس کا ترجمہ خود مؤلف تفسیر نے چند جو انوں کے لفظ سے کیا ہے مگر خلیفہ قادیانی نے باوجود صحیح ترجمہ کرنے کے اپنے جو ہر دکھانے کو انہی چند جو انوں کو مختلف زمانوں میں کئی ایک جماعتیں قرار دیا ہے۔ جو قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ہے۔ اس موقع پر ہم آپ ہی کے الفاظ میں انہیں ظاہر کریں تو بجا ہو گا۔ آپ لکھتے ہیں:

”کیا لطف ہے بلکہ رونے کا مقام ہے کہ خدا تعالیٰ تو کہتا ہے کہ اصحاب کہف کوئی مجموعہ چیز نہ تھے بلکہ اور انہوں کی طرح یہ بھی ایک آیت ہی تھے مگر ہمارے مسلمان اس کو ایک گروہ بنا رہے ہیں۔“

(ایضاح ص ۳۷۷)

ہم بھی انہی الفاظ میں مؤلف تفسیر اور ان کے اعمان و انصار پر انہیں کرنے کو کہتے ہیں کہ ”رونے کا مقام ہے کہ خدا تعالیٰ تو کہتا ہے کہ اصحاب کہف چند جو ان تھے مگر قادیانی مفسران کو کئی مختلف جماعتیں بتا رہا ہے۔ اے اللہ! اس کی توبہ کر۔“

بہت مشکل پڑے گی برابر کی چوٹ ہے

آئینہ دیکھئے گا ذرا دیکھ بھال کر

(۱۰) ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کا قصہ سورہ کہف میں مفصل مذکور ہے۔ اس میں کچھ شک

نہیں کہ ذوالقرنین کی تعین اور تحقیق میں مفسرین حنفیہ میں کے اقوال مختلف ہیں اور آج کل بھی یہی

تحقیقات شائع ہو رہی ہیں۔ اس لئے ہمیں اس سے کچھ زیادہ تعرض نہیں ہے اگر ضرورت پڑی تو تفسیر بالرائے میں اس کا ذکر کر دیا جائے گا۔ یہاں صرف ایک بات کا اظہار مقصود ہے جس کو مؤلف تفسیر نے اپنے والد (مرزا قادیانی) کی تھکید میں ذکر کیا ہے۔ بڑے میاں نے اپنی کتاب براہین احمدیہ کی جلد ہجیم میں لکھا ہے کہ ”خدا تعالیٰ نے میرا نام ذوالقرنین بھی رکھا ہے۔“

(براہین ص ۹۰ خزائن ج ۱ ص ۱۱۸)

مؤلف قادیانی تفسیر نے اپنے والد کی تھکید میں سونے پر سوہاگہ کا کام دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”ذوالقرنین کا ذکر اس جگہ اس لئے کیا گیا ہے تا اس خبر کو بطور پیشگوئی بیان کر کے ایک دوسرے ذوالقرنین کی خبر دی جا سکے جو فارسی الاصل ہو گا اور یاجوج ماجوج کا مقابلہ کر کے اس کے زور کو توڑے گا اور اس طرح پہلے ذوالقرنین پر سے الزام کو دور کرے گا۔“ (ایضاً ج ۳ ص ۳۹۴)

منقذہ :- اس اقتباس میں بتایا ہے کہ ذوالقرنین ثانی (مرزا قادیانی) یاجوج ماجوج کا زور توڑے گا۔ اس امر کی تحقیق کے لئے پہلے ہم یہ بتاتے ہیں کہ مرزا صاحب کے نزدیک یاجوج ماجوج کون ہیں؟ مرزا صاحب کا قول ہے کہ:

ان یاجوج و ماجوج هم النصارى من الروم والاقوام البرطانية

..... اما قولنا ان یاجوج و ماجوج من النصارى لا قوم آخرون ثابت

بنصوص القرآنیہ۔“ (جلد۱ البیروتی ص ۲۹۲ خزائن ج ۷ ماہیہ ص ۲۱۲۲۰)

(یعنی بقول مرزا صاحب) نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے کہ نصاریٰ رومن اور انگریز وغیرہ یاجوج ماجوج ہیں۔ مرزا صاحب (ذوالقرنین) نے ان اقوام (یاجوج ماجوج) کا زور کیسے توڑا۔ مفصل بتانے کی ضرورت نہیں۔ سب لوگ جانتے ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ بڑے میاں انگریزی حکومت کی حفاظت کے لئے بقول خود تعویذ تھے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں جو آفتوں سے بچا دے اور خدا نے مجھے بشارت دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کرے ان (انگریزوں) کو دکھ۔ بچا دے (اس حال میں کہ) تو ان میں ہو۔ پس اس (انگریزی) گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں دوسرا شخص میری نظیر اور مثل نہیں۔“ (نورالحق حصاد ص ۳۳ خزائن ج ۸ ص ۴۵)

اس کے علاوہ موجودہ خلیفہ قادیان مؤلف تفسیر نے ہمارا اس امر کا اظہار کیا کہ:

”حکومت وقت (برطانیہ) کی اطاعت جماعت احمدیہ کا مذہبی اصول ہے۔“

(افضل قادیان ص ۲۲ جون ۱۹۳۹ء)

یہ تو ہوا باپ بیٹے یا ذوالقرنین اور خلیفہ قادیان کا یا جوج ماجوج کے متعلق عقیدہ اور عمل۔ حال ہی میں خلیفہ صاحب کی غیر حاضری میں ان کے مرید مولوی شیر علی نے قادیان میں جلسے کا خطبہ دیا ہے جس میں جرمنی کے بڑے ملے سے انگلستان کے محفوظ رہنے کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ: ”یہ حفاظت بھی دراصل حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی دعاؤں کی برکت سے ہے۔“ (انتقل ۲۴ اگست ۱۹۳۱ء ص ۳)

منقہ :- انگریز یا جوج ماجوج کیسی خوش قسمت قوم ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کا خلیفہ بلکہ خلیفہ کے جانشین تک سب کے سب ان کی فتح و نصرت کے لئے دعا گو ہیں اور ان کی عزت و آبرو کے محافظ ہیں۔

ناظرین! یہ ہے یا جوج ماجوج اور ذوالقرنین کا یا ہی تعلق۔ اگر ان لوگوں کا ایسا تعلق کسی اسلامی حکومت کے ساتھ ہوتا تو اسکے دارے نیارے ہو جاتے۔ آج اسلامی سلطنتیں اور مسلم قوم قادیانی ذوالقرنین کو مخاطب کر کے کہہ رہی ہیں:

کل چھپکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ شر بھی

اے ابو کرم میرا دکھ تو ادھر بھی

روسی حکومت :- حمایت البشری کی عبارت مرقومہ میں روس کا ذکر بھی ہے۔ معلوم نہیں کہ وہ یا جوج ہے یا ماجوج۔ بہر حال ان دو میں سے ایک ضرور ہے۔ سو اس کی طاقت اور قوت کو بھی مرزا صاحب (ذوالقرنین) نے خوب توڑا ہے۔ اور ایسا توڑا ہے کہ وہ آج (اگست ۱۹۳۱ء) تک بقول مولوی شیر علی صاحب جرمنی جیسی شہ زور حکومت (جو یورپ کے اکثر ملکوں کو فتح کر چکی ہے) کے مقابلہ میں ڈٹا ہوا ہے۔

واقعی ایسے ذوالقرنین کی شد ووری قابلِ داد ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ:

کوئی بھی کام مسیحا ترا پورا نہ ہوا

نامرودی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

اطلاس :- ہم نے انحصار کے ساتھ یہ دس مقام بطور نمونہ شائع کیے ہیں۔ باقی مقامات کی تنقید ”تفسیر بالرائے“ کی جلد ثانی میں کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری

ستمبر ۱۹۳۱ء



## خوشخبری

### ایک تحریک... وقت کا تقاضہ

عہدہ نقابی عالی مجلس تحفظ ختم نبوت نے اپنے اظہار کے مجموعہ رسائل پر مشتمل  
احساب قادیانیت کے نام سے اس وقت تک سات جلدیں شائع کی ہیں۔

(۱)..... احساب قادیانیت جلد اول مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا لال حسین اخترؒ

(۲)..... احساب قادیانیت جلد دوم مجموعہ رسائل..... مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ

(۳)..... احساب قادیانیت جلد سوم مجموعہ رسائل..... مولانا حبیب اللہ امرتسریؒ

(۴)..... احساب قادیانیت جلد چہارم مجموعہ رسائل..... مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ

حکیم الامت مولانا شرف علی قضاویؒ

حضرت مولانا سید محمد بدیع عالم میر خٹک

... حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

(۵)..... احساب قادیانیت جلد پنجم مجموعہ رسائل مسماں کتب رحمانیہ ۲۴ عدد و خانقاہ موئگیر

(۶)..... احساب قادیانیت جلد ششم مجموعہ رسائل..... علامہ سید سلیمان منصوبہ ریؒ

..... پروفیسر سید سلیم چشتیؒ

(۷)..... احساب قادیانیت جلد ہفتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا محمد علی موئگیرؒ

(۸)..... احساب قادیانیت جلد ہشتم مجموعہ رسائل..... حضرت مولانا شاہ اللہ امرتسریؒ

(۹)..... احساب قادیانیت جلد نهم

... (یہ نو جلدیں شائع ہو چکی ہیں) اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو جلد دہم میں مرزا قادیانی  
کے ہم نہاد قصیدہ اعجازیہ کے جوابات میں امت کے جن فاضل علماء نے عربی تصانیف تحریر  
کئے وہ شامل اشاعت ہوں گے۔ اس سے آگے جو اللہ تعالیٰ کو منظور ہوں

طالب دعا عزیز الرحمن جالندھری

مرکزی دفتر ملتان

مجلد اول

# محمود مصلح موعود

فاتح قادیان

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مصلح موعود

### پہلے مجھے دیکھئے

مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو اپنی صداقت پر اپنی پیشگوئیوں کو دلیل ٹھہرایا۔ کتاب شہادت القرآن میں لکھا کہ میری تین پیشگوئیاں اس وقت شائع شدہ ہیں جو تین قوموں کے متعلق ہیں۔ (اپنی عبداللہ آقہم مناظر از جانب مسیحیوں کی موت کے متعلق پیشگوئی عیسائی قوم کے متعلق ہے۔ سہ ماہی محمدی بیگم ساکنہ ہٹی کے نکاح کی پیشگوئی مسلمان قوم کے متعلق ہے۔ چنڈت لکھرام آریہ کی موت کی پیشگوئی ہندو قوم کے متعلق ہے۔ یہ تینوں پیشگوئیاں بکے بعد دیکر غلط ثابت ہوئیں۔ ان سب پر طویل بحث ہمارے رسالہ ”الہامات مرزا“ میں ملاحظہ ہو۔ بالخصوص لکھرام دہلی کی پیشگوئی کے متعلق ہمارا رسالہ ”لکھرام اور مرزا“ قائل دیکھئے۔ ان تینوں پیشگوئیوں کے بعد کئی ایک پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں مگر مرزا قادیانی اور اتباع مرزا ان کے جواب میں کچھ نہ کچھ کہتے رہے۔ آخر خدا کی حکمت نے مرزا صاحب سے وہ اعلان شائع کر دیا جس کا عنوان ہے ”مولوی شجاع اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مولوی شجاع اللہ جو میری تکذیب اور تردید کرتا ہے۔ ہم دونوں میں سے جو خدا کے نزدیک جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا۔ اس اشتہار پر تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مرقوم ہے۔ خدا کی شان اس کے بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا صاحب فوت ہو کر اس اشتہار کی تصدیق کر گئے۔ باوجود اس تین فیصلہ کے اتباع مرزا نے اپنی ضد کو نہیں چھوڑا۔ یہاں تک کہ اس مضمون پر مجھے مناظرہ کا چیلنج دیا اور در صورت میری فتویٰ کی تین سو روپیہ انعام رکھا۔ دو منصف فریقین کے اور در صورت اختلاف ایک ان کا سر فی غیر مسلم مقرر ہوا۔ ملاحظہ اپریل ۱۹۱۲ء میں بمقام لہ حیات قرار پایا۔ دو منصفوں میں اختلاف رائے کی وجہ سے سر فی کے فیصلہ سے تین سو روپیہ میں نے حاصل کیا۔ اس مباحثے اور فیصلے کی روئیداد صورت رسالہ موسوم بہ ”قادیانیاں“ مل سکتی ہے۔ اس کے علاوہ آخری فیصلے پر

مفصل بحث ایک اور رسالے میں بھی شائع ہوئی ہے۔ جس کا نام ہے ”فیصلہ مرزا“۔ یہ رسالہ عربی و اردو کے علاوہ انگریزی میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس پر بھی اتباع مرزا نے سکوت نہ کیا بلکہ کچھ نہ کچھ کہتے گئے۔ اس لئے خدا کی غیرت نے خاص طریق سے ان پر جہت قائم کرنے کو خلیفہ قادیان علی کو ذریعہ بنایا۔ جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ میری اولاد میں سے ایک لڑکا مصلح موعود ہو گا جو ایسے ایسے کام کرے گا۔ ہمیں کیا ضرورت تھی کہ ہم اس پر بحث کرتے۔ جب ہم اہل کو نہیں مانتے تو فرار کو کیسے مانتیں؟ خدا کی حکمت نے ہمیں مصلح دیا کہ ہم اس میں دخل دیں۔ میاں محمود خلیفہ قادیان کو خیال ہوا کہ اس پیشگوئی کے ماتحت مصلح موعود میں ہوں۔ اس دعوے کو انہوں نے اتکا اہم سمجھا کہ سب سے پہلے ہوشیار پور میں بتاریخ ۲۰ دسمبر ۱۹۴۳ء کو جلسہ کیا۔ جس میں دور دراز سے مریدوں کو بلا کر یہ سزا سنایا کہ مجھے خواب میں بتایا گیا ہے کہ حضرت صاحب کی پیشگوئی کے مطابق مصلح موعود میں ہوں۔ پھر اسی غرض کے لیے لاہور میں بتاریخ ۱۲ مارچ ۱۹۴۳ء جلسہ کیا گیا۔ پھر جو مزید شوق غالب ہوا تو بتاریخ ۱۶ مارچ ۱۹۴۳ء دہلی میں جلسہ رچایا۔ ہم سنتے تھے کہ امرتسر میں بھی اس قسم کا جلسہ ہو گا۔ مگر دہلی میں کچھ ایسے ناموافق واقعات پیش آئے کہ خلیفہ قادیان کو امرتسر وغیرہ بلاد میں جلسہ کرنا کچھ حاصل نہ ہوا۔ ادھر لاہوری پارٹی نے سر اٹھایا اور دھمکے دھمکے خلیفہ قادیان کے اس دعویٰ کی مخالفت شروع کی۔ ادھر ہم نے بھی اس پیشگوئی پر اعتراضات شروع کئے۔ مگر ہماری اور لاہوری پارٹی مرزائیہ کی بحث کی نوعیت الگ الگ ہے۔ وہ تو صرف اس امر کی تردید کرتے ہیں کہ میاں محمود مصلح موعود نہیں ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ سرے سے بلاے میاں کی پیشگوئی غلط ہے۔ اس مضمون کو ہم نے اخبار المحدثہ لاہور دسمبر ۱۹۴۳ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۴۳ء میں بار بار لکھا۔ جس میں تقاضا کرتے رہے کہ مصلح موعود کا پتہ بتائیے مگر نہ قادیانوں نے پتہ بتایا اور نہ لاہوریوں نے۔ پھر بھی ہم خاموش ہو جاتے اور کہتے کہ ان دونوں جماعتوں کا آپس کا جھگڑا ہے۔

غضب را درون خانہ چہ خار

مگر میاں محمود خلیفہ قادیان نے اس پیشگوئی کو غیر احمدیوں یعنی عام مسلمانوں کے متعلق قرار دیا ہے۔ چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”جہاں تک اس کے نام مصلح موعود کا تعلق ہے وہ غیر احمدیوں کے لئے ہے“

(افضل ۵ جولائی ۱۹۴۳ء ص ۳)

اسی لئے ہم نے توجہ کی ہے کہ ہم اس پر تنقید کریں۔ چنانچہ آج اسی نیت سے ہم نے قلم اٹھایا ہے۔ ہمارے خیال میں قادیانی قلم کو مسر کرنے کے لئے دو مضمون کافی ہیں۔ ایک آخری فیصلہ۔ دوسرا مصلح موعود کی پیشگوئی۔ آخری فیصلہ کے متعلق ہماری طرف سے کافی اشاعت ہو چکی ہے اور ہوتی رہے گی انشاء اللہ۔

چونکہ مصلح موعود کی پیشگوئی کو عام مسلمانوں کے متعلق بتایا گیا ہے۔ اس لیے ہم اس تعلق کو اچھی طرح نبھانے کے لئے مفصل حالات مع حوالہ جات لکھتے ہیں:

غالب! ہمیں نہ چھیڑ کہ بھر جوشِ ایک سے

بٹھنے ہیں ہم صبیحہ طوقاں کئے ہوئے

الموضع اموی الی اللہ۔ البوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

ملقب بہ قاضی قادیان

—☆—

## مصلح موعود

جناب مرزا قادیانی نے بہت سی پیشگوئیاں کی ہیں جو سب کی سب اپنے وقت پر غلط ثابت ہوئیں۔ جس پر ایک محقق کو یہ کہنے کا موقع ہے۔

ہزار دہروں میں گر ایک ہی دقا کرتے

قسم خدا کی نہ ہم تم کو بے دقا کہتے

اس کی تفصیل مع ثبوت ہمارے رسالہ ”الہامات مرزا“ وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔ انہی پیشگوئیوں میں ایک پیشگوئی مصلح موعود کی بھی ہے جو اپنے چوتھے فرزند کے متعلق کی ہوئی ہے۔ اسرار غلط ثابت ہوئی ہے۔ مگر ان کے بیٹے میاں محمود خلیفہ قادیان نے لاوارث مال کی طرح اس کو اپنے حق میں لے کر مشہور کیا ہے کہ یہ پیشگوئی میرے متعلق ہے۔ اس لئے اس میں ایک اور وجہ کی پیدا ہو گئی۔ اس کی تفصیل بتانے کے لئے ہم یہ طریق اختیار کرتے ہیں کہ سب سے پہلے وہ حوالہ نقل کرتے ہیں جو سب کے پیچھے کا لکھا ہوا ہے۔ مگر چونکہ اس میں پہلے حوالہ جات کا ذکر ملتا ہے

اس لئے ان کو اس کے بعد ایک ایک کر کے دکھائیں گے۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ:

” میرا چوتھا لڑکا جس کا نام مبارک احمد ہے اس کی نسبت پیشگوئی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی اور پھر انجام آتھم کے صفحہ ۱۸۳ میں بتاریخ ۱۳ ستمبر ۱۸۹۶ء یہ پیشگوئی کی گئی اور رسالہ انجام آتھم بماء ستمبر ۱۸۹۶ء بخوبی ملک میں شائع ہو گیا اور پھر یہ پیشگوئی ضمیر انجام آتھم کے صفحہ ۵۸ میں اس شرط کے ساتھ کی گئی کہ عبدالحق غزنوی جو امرتسر میں مولوی عبدالباق غزنوی کی جماعت میں رہتا ہے نہیں مرے گا جب تک یہ چوتھا بیٹا پیدا نہ ہو لے اور اس صفحہ ۵۸ میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اگر عبدالحق غزنوی ہماری مخالفت میں حق پر ہے اور جناب النبی میں قبولیت رکھتا ہے تو اس پیشگوئی کو دعا کر کے حل دے۔ اور پھر یہ پیشگوئی ضمیر انجام آتھم کے صفحہ ۱۵ میں کی گئی۔ سو خدا تعالیٰ نے میری تصدیق کے لئے اور تمام مخالفوں کی تکذیب کے لئے اور عبدالحق غزنوی کو متنبہ کرنے کے لئے اس پسر چہارم کی پیشگوئی کو ۱۳ جون ۱۸۹۶ء میں جو برطانیہ ۳ صفر ۱۳۱۷ھ بمطابق بروز چار شنبہ پورا کر دیا یعنی وہ مولود مسعود چوتھا لڑکا تاریخ مذکورہ میں پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اصل غرض اس رسالہ کی تالیف سے یہی ہے کہ وہ عظیم الشان پیشگوئی جس کا وعدہ چار مرتبہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو چکا تھا اس کی ملک میں اشاعت کی جائے کیونکہ یہ انسان کو جرأت نہیں ہو سکتی کہ یہ منصوبے سوچے کہ اول تو مشترک طور پر چار لاکھوں کے پیدا ہونے کی پیشگوئی کرے جیسا کہ اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں کی گئی اور پھر ہر ایک لاکھ کے پیدا ہونے سے پہلے اس کے پیدا ہونے کی پیشگوئی کرتا جائے اور اس کے مطابق لاکھ پیدا ہوتے جائیں۔ یہاں تک کہ چار لاکھ جو پہلی پیشگوئیوں میں قرار دیا تھا وہ پورا ہو جائے۔ حالانکہ یہ پیشگوئی اس کی طرف سے ہو کہ جو شخص افتراء سے اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا ماسود قرار دیتا ہے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ مغتری کی ایسی مسلسل طور پر ۱۷ بار کرتا جائے کہ ۱۸۸۶ء سے لغایت ۱۸۹۹ء جو وہ سال تک برابر وہ مدد جاری رہے۔ کیا کبھی مغتری کی تائید خدا نے ایسی کی یا صغیر دنیا میں اس کی کوئی نظیر بھی ہے.....؟ سو ساجد وہن آ گیا اور وہ چوتھا لڑکا جس کا ان کتابوں میں چار مرتبہ وعدہ دیا گیا تھا صفر ۱۳۱۷ھ کی چوتھی تاریخ میں بروز چار شنبہ پیدا ہو گیا۔“ (ترجمی مکتوب ص ۳۳۔ خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۳ تا ۱۲۴)

۱۔ مرزا صاحب کی اس جرأت کو کٹا کٹ چکے اور خدائی حکمت کو بھی دیکھنے کو اسی لڑکے کو جس کا نام صلح مولود رکھا گیا ہے باقی ہی میں خدا نے اظہار کیا۔ جس پر یہ شعر صادق آیا۔

تھے ” گھڑی سے شیخ بنی شفیعی بکھارتے  
” ساری دنیا کی شفیعی بھڑی ” گھڑی کے بعد

منقہ :- اس عبارت میں مرزا صاحب نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء والے اشتہار کا نام لیا ہے اور اس اشتہار میں جو پیشگوئی درج ہے اس میں اپنے چوتھے بیٹے مبارک احمد کا نام لیا ہے اس لئے ہم پہلے اس پیشگوئی کے الفاظ نقل کرتے ہیں:

”سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک زکی غلام (لڑکا) تجھے ملے گا۔ وہ لڑکا تیرے ہی قسم سے میری ہی ذریت و نسل ہوگا خوبصورت پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام منو انیل بلور بشیر بھی ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے۔ اور وہ درخس سے پاک ہے اور وہ نور اللہ ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے۔ جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔ وہ صاحب شکوہ نور عظمت اور دولت ہوگا۔ وہ دنیا میں آنے کا اور اپنے مسکین نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو بہاریوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمہ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت و غیوری نے اسے کلر تجید سے بھجا ہے۔ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا۔ اور دلی کا عظیم اور علوم ظاہری و باطنی سے پُر کیا جائے گا۔ اور وہ عین کو چار کرنے والا ہوگا۔“

(تخلیف رسالت ج ۱ ص ۶۵۹۔ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱)

منقہ :- ناظرین کرام! اس حوالہ میں پرموجود کے متعلق خبر اوصاف لکھے ہیں ان کو ملحوظ رکھئے اور ایک واقعہ دلگذاہ سنئے کہ مرزا صاحب نے اپنی الہامی فراست سے اس لڑکے کا ان اوصاف سے موصوف ہونا ایسا یقین کر لیا کہ چھ سات سال کی عمر میں اس کا نکاح بھی کر دیا جو فی نکاح ہوا بالہام الہامی یا کسی مخالف کے بتانے سے حضرت مرزا نیک کو خبر ہو گئی وہ فوراً آ پہنچے۔ ادھر سچا قادیان اپنے الہام کو پورا کرنے کے لئے دست بدعا تھے ادھر مرزا نیک لڑکے کو لے جانے کے لئے نضر تھے۔ اس وقت کا نقشہ کسی شاعر نے کیا ہی اچھے الفاظ میں دکھایا ہے۔

ملک الموت کو خدا ہے کہ میں جاں لے کے ٹلوں

سر بھدہ ہے مسکا کہ میری بات رہے

آفر عزرائیل غالب آیا اور فرمان خداوندی بالی زینک یونیلیدہ النفسانی مصلح

موجود کو بھرت و احترام ۱۹۰۷ء میں عمر آٹھ سال اٹھا کر لے گیا۔

(اشہار تصدیق ۵ نومبر ۱۹۰۷ء و تصدیق رسالت جلد دوم ص ۱۲۶ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۵۵۵)

مصلح موجود کی پیشگوئی تو یہیں ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جس پرموجود کی بابت بڑے بڑے دعوے کئے تھے نور اللہ ہوگا اسیروں کو رہائی دلائے گا، گویا خدا آسمان سے اتر آئے گا وغیرہ وغیرہ۔ وہ مرزا صاحب اور آج کل مرزا کو ناٹھی ہی میں داخل مفارقت دے گیا۔ مگر مریدان باصفا کو

شہباز ہے کہ ان کے شیخ اعتقاد پر کسی قسم کا ٹیکل نہیں آیا اور وہ یہی کہتے رہے:

پیر ماخس است و اعتقاد ماخس است

ایسے مریدوں کے حق میں کسی شاعر نے کیا ٹھیک کہا ہے:

پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جا

جوں سے ہم نہ پھریں ہم سے گو خدا پھر جا

بجائے اس کے کہ اتباع مرزا اس پیشگوئی کو غلط کہہ کر مرزا صاحب سے ہمیشہ کے لئے تعلق قطع کر لیتے انہوں نے اس طرف پر دہرہ لگا دیا کہ مرزا صاحب کے پسر اول میاں محمود احمد کو مصلح موعود مان لیا۔ حالانکہ مرزا صاحب (صاحب الہام) اس کے مصلح موعود ہونے کی نفی کر چکے ہیں۔ (ضمیر انہام آختم میں ص ۱۵۱۳۔ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۹)

تفصیل اس کی یہ ہے کہ میاں محمود غلیظہ قادیان نے دعویٰ کیا کہ وہ مصلح موعود میں ہوں اس دعوے کو عجیب طرح سے شہرت دی۔ لہذا ہم نے اخبار ”الحدیث“ میں تعاقب کرنے کو کئی بار مضمون لکھا۔ سوال پر سوال کئے کہ آپ کی ہایت تو مرزا صاحب نے مصلح موعود ہونے کی نفی کی ہوئی تھی آپ کیسے مصلح موعود بنتے ہیں۔ جس عبارت میں نفی کی ہے وہ یہ ہے اور اس کتاب کا مرزا صاحب نے تریاق المقلوب میں حوالہ بھی دیا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں:

”پھر ایک اور الہام ہے جو فروری ۱۸۹۹ء میں شائع ہوا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ خدا

تین کو چار کرے گا۔ اُس وقت ان تین لڑکوں کا جواب موجود ہیں (محمود۔ بشیر۔

شریف) نام و نشان نہ تھا۔ اور اس الہام کے معنی یہ تھے کہ تین لڑکے ہوں گے اور

پھر ایک اور ہوگا جو تین کو چار کر دے گا۔“

(ضمیر انہام آختم میں ص ۱۵۱۳۔ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۹)

تا ظہرین کرام! یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ میاں محمود مصلح موعود کا مصداق نہیں ہے کیونکہ وہ پہلا لڑکا اور مصلح موعود چوتھا لڑکا تھا۔ جو ان تینوں کے بعد پیدا ہونے والا تھا۔ چنانچہ اس لڑکے کی ہایت مرزا صاحب نے کتاب انہام آختم میں یہ الفاظ لکھے ہیں۔

فتحرک فی صلبی روح الرابع۔ بعالم المکاشفة فنادی اخوانہ

وقال یسنى وینکم معاد یوم من الحضرة فاطن انه اشارہ الی السنة

المکاملة۔

”وہ پھر موعود (ماں کے رحم میں آنے سے پہلے) میری صلب میں متحرک ہوا اور



اپنے بھائیوں کو مخاطب کر کے اس نے کہا میرے قہار سے درمیان ایک دن کا فاصلہ ہے یعنی ایک سال کا میں جلد آ جاؤں گا۔" (انہما آتھم ص ۱۸۳۔ خزائن ج ۱ ص ۱۸۳)

یہی موعود لڑکا بقول مرزا صاحب دو دفعہ ماں کے پیٹ میں بھی بولا۔ اور بھائیوں کو مخاطب کر کے کہا کہ مجھ میں اور تم میں ایک دن کا فاصلہ ہے۔ اس جگہ ایک دن سے مراد دو برس لے تھے۔ (تزیین القلوب ص ۳۷۔ خزائن ج ۱ ص ۱۸۵)

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یکم جنوری ۱۸۹۷ء میں لڑکا بولا ایک روز کی میعاد ہے اور پیدا ہوا ۱۸۹۹ء میں۔ (حوالہ ایضاً)

ناظرین! اس جنم کی صداقت کبھی بھی قابل غور ہے۔ کچھ ہے ابن الفقیہ نصف الفقیہ ناظرین! خدا تعالیٰ جو خیر الما کریم ہے۔ مرزا صاحب کے ساتھ اس کے بڑے اسرار تعلقات کچھ ایسے ہیں جو ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ مرزا صاحب کی تکذیب کرانے کو خدا تعالیٰ ان کے دل میں ایسی باتیں ڈال دیتا ہے وہ تو ان کا الہا مرکتھے ہیں مگر دراصل ان کی ہدائی کا باعث ہوتی ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ شاید یہ سب کچھ اس آیت کے ماتحت ہوتا ہے۔ ولا یحسب المکر السعی الا باہلہ۔

دیکھئے مرزا صاحب پر موعود کی ولادت کے متعلق کتنی تعلیٰ دکھاتے ہیں۔ صوفی عبدالحق غزنوی کو (جنہوں نے مئی ۱۸۹۳ء میں امرتسر میں مرزا صاحب کے ساتھ مباہلہ کیا تھا) متنبہ کرنے کو لکھتے ہیں کہ "صوفی عبدالحق غزنوی نہیں مرے گا جب تک یہ چوتھا لڑکا نہ ہوئے" اور یہاں تک لکھا کہ اس رسالہ کی تالیف کی وجہ ہی یہی ہے کہ وہ عظیم الشان پیشگوئی جس کا وعدہ چار مرتبہ خدا کی طرف سے ہو چکا تھا ملک میں اشاعت کی جاوے اور عبدالحق غزنوی کو متنبہ کرنے کے لئے اس پر چارم کی پیشگوئی کو ۱۲ جون ۱۸۹۹ء کو پورا کر دیا۔

ناظرین! یہ وہی مبارک احمد ہے جس کی بابت ہم لکھ چکے ہیں کہ تاباخی میں فوت ہو کر ہمیشہ کے لئے داغ مفارقت دے گیا تھا۔ جس پر مرزا صاحب کے حق میں یہ شعر صادق آلی۔

حباب بحر کو دیکھو یہ کیسا سر افخاٹا ہے

تکبر وہ نری شے ہے کہ فوذا نوٹ جاتا ہے

مختصر یہ ہے کہ اس پیشگوئی کی ابتدا ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء سے ہوتی ہے۔ اس کے الفاظ صفحات گذشتہ رسالہ پہلے ایک دفعہ پھر ملاحظہ کر کے ذہن میں رکھیں۔ اور ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۴ کو

۱۔ رسالہ انہما آتھم ص ۱۸۳۔ خزائن ج ۱ ص ۱۸۳ پر ایک دن سے مراد ایک سال بتائے ہیں۔ (ملاحظہ)

بھی ساتھ ملائیں اور مبارک احمد کے متعلق بھی مرزا صاحب کے الفاظ سامنے رکھیں۔ اور مبارک احمد کا تابانی میں مرجانا بھی ملحوظ رکھیں تو اس نتیجے پر صاف پہنچیں گے کہ یہ پیشگوئی سرے سے غلط ہوئی ہے۔ نہ ان اوصاف کا موصوف کوئی لڑکا مرزا صاحب کے ہاں پیدا ہوا نہ زندہ رہا۔ اس لئے وہ بعد حسرت و افسوس یہ شعر پڑھتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال  
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

ابوالوفاء رشید امجد

اگست ۱۹۳۳ء۔ رمضان شریف ۱۳۶۳ھ



## تحفہ احمدیہ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ خاتم النبیین • الصابعد!

اہل حدیث کتب فکر کے ممتاز رہنما حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے سوانح نگار حضرت مولانا عبدالحمید سوہدرویؒ کو حضرت مولانا صفی الرحمن مبارک پوری نے آپ کی روایتِ نبیت تصانیف کے ضمن میں ایک رسالہ تحفہ احمدیہ کا ذکر کیا ہے۔ مولانا عبدالحمیدؒ نے تحفہ مرزائیہ کا بھی طبعہ تذکرہ کیا ہے۔ دونوں ایک ہیں یا طبعہ، طبعہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں۔ اس کے حصول کے لئے ذیل کی لائبریریوں میں تلاش کیا۔ پیر پختہ پور لائبریری، پیر پختہ پور، علی گڑھ لائبریری، مولانا عطاء اللہ حنیف کی لائبریری، شیش محل لاہور، مبارک مسجد لاہور، ریلوے روڈ لاہور، نبیت انجمن مولانا پروفسر عبدالجبار شاہ لائبریری، حبیب پارک منصورہ لاہور، مولانا اعظمی بھٹی مدظلہ لائبریری، مولانا محمد عالم حق مکتبہ سلفیہ شیش محل، مولانا عبدالرحمن مدنی لائبریری، مولانا محمد اؤد ارشد ہریک منڈی، مولانا امرتسری مرحوم کے پڑپوتے عرفان اللہ ٹائی، مولانا میرزا احتشام الکوٹی لائبریری، پنجاب یونیورسٹی لائبریری، لودھلکا کالج لاہور لائبریری، پنجاب پبلک لائبریری، چاہ گمر لائبریری، ندوہ نہما، لاہور لائبریری، پنجاب خیر اللہ کھوکھر گورنمنٹ لائبریری، مولانا محمد ابراہیم واسو منڈی، محمد ابراہیم لائبریری، غازی لائبریری، ندوہ ختم نبوت مسلم کالونی پنجاب گورنمنٹ لائبریری، لاہور لائبریری، اس رسالہ کو تلاش کیا مگر دستیاب نہ ہوا۔

- (۱)۔۔۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم کے اخبار اہل حدیث کی تقریباً پچاس جلدوں کے ایک ایک ورق سے تلاش کیا۔ صرف ایک جگہ اس کا اشتہار مالدور لطف ہے کہ جو اشتہار اعلان کی عبادت ہے وہی سوانح نگار حضرات نے اس رسالہ کے تصانیف کے لئے نقل کر دی۔ جس کا معنی یہ ہے کہ رسالہ کا تصانیف انہوں نے بھی رسالہ اہل حدیث سے لیا اصل مطلوبہ رسالہ سوانح نگار کو بھی میسر نہیں آیا۔ (۲)۔۔۔ اخبار اہل حدیث امرتسری جن جلدوں تک ہماری رسائی ہوئی مولانا مرحوم کے ان رسائی روایتِ نبیت کی پینچھون ہزار فرسٹ شائع ہوئی مگر کہیں تحفہ احمدیہ کا ذکر تک نہیں۔ (۳)۔۔۔ نہ معلوم یہ کس کا رسالہ ہے۔ اس لئے کہ اشتہار میں بھی تصریح نہیں کہ یہ رسالہ مولانا

مرحوم کا ہے۔ (۲)۔ اس کے شائع ہونے کا اشتہار ہے۔ وہ شائع بھی ہوا نہیں۔ (۵)۔ اس رسالہ کا جو تصدیق لکھا گیا وہ تریف مولانا مرحوم کے دور رساں عقائد مرزا اور ان کے مرزا پر صدق آتی ہے۔ ممکن ہے کہ پہلے ان رساں کو طبع و طبعہ شائع کیا ہو پھر ایک رسالہ میں دونوں کو یکجا تھو احمدیہ کے نام سے شائع کرنا چاہتے ہوں۔ (یا شائع کیا ہو) یہ تمام احتمالات رسالہ کے نہ ملنے پر پیدا ہوئے۔ اب تلاش بیدار کے بعد اس کی عدم دستیابی پر خود متعجب کا فکار ہو گیا ہوں کہ کہیں اگر یہ رسالہ شائع ہوتا تو جیسے مولانا مرحوم کی حالت تھی کہ وہ اپنے رساں کو پہلے مضامین کی شکل میں شائع کر دیتے تھے کسی رسالہ میں اس کی کوئی قطع تو ملتی؟ وہ بھی نہیں ملے۔ الحمد للہ احتساب قادیانیت کی گزشتہ سات جلدوں تک کسی بھی دورگ کا کوئی رسالہ جس کی نظر نہ ملے ہوئی اور وہ ہمیں نہ ملا ہو اس کی مثال نہیں۔ یہ پہلی لکست و بزمیت ہے جس کا اس جلد میں سامنا کرنا پڑا۔ غالب خیال یہی ہے کہ اس نام کا رسالہ ہوتا تو کہیں سے بھر آجاتا مگر نہیں مل سکا اس پریشانی میں قارئین سے استدعا ہے کہ ہمارے ہر ذرا اعتراض و تلافی کے گواہ رہیں۔ کہیں کسی دوست کو بھر آجائے تو فوٹو مہیا کر کے عناد اللہ ماجور ہوں۔ مل جانے کی صورت میں اسے کسی دوسری جلد میں شائع کر کے اپنے خمیر کے بوجھ کو ہلکا کریں گے۔ وماذا لك على الله بعز! تاہم ۱۳ جنوری ۱۹۳۳ء کے اخبار اہل حدیث امرتسر میں ایک صفحہ کا اشتہار اسی عنوان کا ملا۔ سو وہ پیش خدمت ہے۔ چلوں بکھو نہ ہونے سے کچھ ہو جاتا ہے۔ فقیر اللہ سلا / ۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

## تحفہ احمدیہ!

(یہ مطلوبہ اشتہار ہفت روزہ سالانہ جلد قادیان لاہور کے مرزائی جلسوں میں ہزار ہا کی تعداد میں تقسیم کیا گیا)

احمدیہ جماعت کے سوچنے کے لئے ایک ضروری بات

امیان احمدیہ! ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ جو مرزا صاحب کو نکاح سوچتے ہیں تو اس لئے نہیں کہ کسی دنیوی بادشاہ کا علم ہے بلکہ اس لئے کہ ان کو نکاح سوچتے ہیں کہ (خیال آپ کے رسول ﷺ نے جس نکاح سوچ کے آنے کی پیشگوئی فرمائی تھی مرزا غلام احمد قادیانی اس کے صداق ہیں۔ چونکہ آپ محض رسول اللہ ﷺ کے علم سے مرزا قادیانی کو نکاح سوچتے ہیں۔

اس لئے ہم آپ کو لوگوں کو ایک مختصر سی بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ امید ہے اس بات پر دل سے غور فرمائیں گے: صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے: "عن النبی ﷺ قال والذي نفسي بيده ليهلن ابن مريم بفتح الروحاء حاجاً او معصراً او ليهلنهما۔" ص ۸۰ ج ۱" یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا صحیح موعود مقام فح الروحاء (مکہ مدینہ کے درمیان) سے حج اور عمرہ کا حرام باندھ کر دونوں فصل لوار کریں گے۔

یہ حدیث صاف اور صریح طور پر بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود کی بڑی بھاری نظانی حج کرنا ہے۔ حج بھی اس تکمیل سے کہ حج الروحاء سے اہرام باندھیں گے۔ مقام مسرت ہے کہ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے رد نہیں کیا بلکہ اپنے حق میں لیا ہے۔ لے کر فرمایا ہے کہ ہم حج ضرور کریں گے۔ کب کریں گے؟ اس کا جواب دیا ہے کہ جب ہم وہاں کو مسلمان کر کے فارغ ہوں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ یہ ہیں: "ہمارا حج تو اس وقت ہو گا جب وہاں (پادری لوگ) بھی کھر اور دہل سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ موجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہو گا۔" (ایام المسعود ص ۱۶۷ "قرآن مجید ص ۱۳ ص ۲۱۶)

اس بیان میں مرزا قادیانی نے اس حدیث کے ماتحت حلیم کیا ہے کہ مسیح موعود کو حج کرنا ضروری ہے۔ مگر وجہ عدم فرصت فراغت تک اس کو ملتوی رکھا ہے۔ پس حدیث نبوی اور کلام مرزا قادیانی سے بالاحاقی صحت ہو اگر حسب فرمودہ رسالت ﷺ پتا ضروری ہے کہ مسیح موعود حج ضرور کرے گا۔ اس کے حج میں کوئی چیز روک نہ ہوگی۔ وہاں مسلمان ہو یا نہ ہو حج ضرور ہوگا۔

احمدی دوستو! اللہ غور کرو کہ اتنی بڑی واضح نصیحتیں جس کو رسول پاک ﷺ نے قسم کھا کر بیان فرمایا ہے مرزا قادیانی میں نہیں پائی گئی۔ یعنی آپ (مرزا قادیانی) نے حج الروحاء کے مقام سے احرام باندھ کر حج نہیں کیا۔ بلکہ کیا ہی نہیں۔ یہاں تک کہ انتقال کر گئے۔ پھر وہ مسیح موعود کیسے ہوئے؟ ہم جانتے ہیں کہ احمدی ارکان آپ کو اس حدیث کی تاویل بہت کچھ سکھائیں گے۔ لیکن ہم اس تاویل کے جواب میں آپ کو مرزا قادیانی کے کلام پر توجہ دلاتے ہیں جو اوپر نقل ہوا۔

پس دوستو! سیدہی محتر کو یہ کر کے ہمارے سرواڑہ کو چڑھو اور حق باطل میں تمیز کرو:

مردصولان باغ باشند و بس

مشر: سیکڑی شعبہ اشاعت دفتر اخذ اہل حدیث مہتاب امر تر